



30 ΜΑΙ. 2016

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
TELEFAX: 210 5203872
Πληροφορίες: Ζ. Αδαμοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516472
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα, 26 Μαΐου 2016
Αριθ. Πρωτ.: 447

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
✓ Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

✓ **ΚΟΙΝ:** Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης
και Τουρισμού
Αυτοτελές Τμήμα Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Νίκης 5-7, Τ. Κ. 101 80
Αθήνα
(με συνημμένη την Ερώτηση)

ΘΕΜΑ: Σχετικά με απολύσεις στην εταιρία SABO Hellas S. A.
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ.4514/05-04-2016 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές,
κ. κ. Χ. Κατσώτη, Γ. Γκιοκά και Κ. Στεργίου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Α. Την 30.12.15, το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας προσήλθε στο Τμήμα Επιθεώρησης
Εργασιακών Σχέσεων Ευβοίας και αιτήθηκε εγγράφως τη διεξαγωγή τριμερούς συνάντησης
με την επιχείρηση SABO HELLAS S.A για «την παράνομη απόλυση βάσει του ν. 1264/1982
του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του Εργατικού Κέντρου Ευβοίας ΑΣΗΜΙΝΑΣ
ΚΑΡΑΜΠΕΤΣΟΥ». Ως ημερομηνία συζήτησης της συμφιλιωτικής ορίστηκε η 08.01.2016.

Την 08.01.2016 προσήλθαν και παρέστησαν τα ενδιαφερόμενα μέρη, σύμφωνα με τη
σχετική πρόσκληση. Κατά τη διεξοδική συζήτηση που ακολούθησε, κάθε πλευρά ανέπτυξε
τους ισχυρισμούς της επί του ζητήματος της απόλυσης της Α. Καραμπέτσου, όμως δεν
επήλθε συμφωνία των μερών.

Προς τούτο, η αρμόδια τοπική υπηρεσία του ΣΕΠΕ, ωστόσο προσκομίζεται συμπληρωματικό
υπόμνημα από το Ε.Κ. Ευβοίας, συνέστησε στην επιχείρηση να επανεξετάσει το θέμα της
απόλυσης της Α. Καραμπέτσου και επιφυλάχτηκε για τις νόμιμες ενέργειές της. Σημειώνουμε
ότι η επιχείρηση, κατά τη συζήτηση της συμφιλιωτικής, κατέθεσε γραπτό υπόμνημα, στο
οποίο αποκρούει όλους τους ισχυρισμούς του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας.

Εν συνεχεία, την 14.01.2016, το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας κατέθεσε στο ΣΕΠΕ το
αναμενόμενο υπόμνημα και την 20.1.2016 η επιχείρηση κατέθεσε νέο υπόμνημα, στο οποίο
αντικρούει τα διαλαμβανόμενα του υπομνήματος του Ε.Κ. Ευβοίας.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω γραπτών υπομνημάτων και των προφορικών απόψεων των μερών, η τοπική υπηρεσία του ΣΕΠΕ συνέστησε στην επιχείρηση την ανάκληση της απόλυσης της Α. Καραμπέτσου και την παραπομπή του θέματος στην Επιτροπή του άρθρου 15 του ν. 1264/82. Επίσης, συνέστησε στην κα Καραμπέτσου να προσφύγει στα πολιτικά δικαστήρια, ενώ την 27.01.2016 υπέβαλε μηνυτήρια Αναφοράς στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Χαλκίδας για παράβαση του άρθρου 14 παρ.2 και 5 του ν. 1264/82.

Όσον αφορά στις απολύσεις άλλων εργαζομένων, στις οποίες αναφέρθηκαν οι εκπρόσωποι των εργαζομένων κατά τη συζήτηση της συμφιλιωτικής διαδικασίας, το ΣΕΠΕ διαπίστωσε από το Π/Σ ΕΡΓΑΝΗ ότι η επιχείρηση, κατά το χρονικό διάστημα από 21 έως 30/12/15, εκτός της Α. Καραμπέτσου, απέλυσε άλλους πέντε (5) εργαζόμενους, οι οποίοι ωστόσο δεν προσέφυγαν στην αρμόδια τοπική υπηρεσία του ΣΕΠΕ για να καταγγείλουν τις απολύσεις τους.

Β. Τη Δευτέρα 7/3/2016 και ώρα 10.00 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη συμφιλίωσης στο Υπουργείο μας, βάσει των άρθρων 3α του Ν.3996/2011 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα) και 13 του Ν.1876/1990, παρουσία του Συμφιλιωτή κ. Συμεών Γκουδρολώλου, μεταξύ της συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΕΡΓΑΤΟΎΠΑΛΛΗΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΥΒΟΙΑΣ» και της εταιρίας «SABO ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΗΧΑΝΩΝ ΚΕΡΑΜΟΠΟΙΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΩΝ» (δ.τ. SABO SA), ύστερα από αίτημα που υπέβαλε η συνδικαλιστική οργάνωση και με αντικείμενο συζήτησης «Απολύσεις εργαζομένων και λοιπά εργασιακά θέματα». Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου διαπίστωσε ότι η εργοδοτική πλευρά δεν κατέθεσε συμβιβαστική/συμφιλιωτική πρόταση στην εν εξελίξει διαδικασία, αν και γνώριζε ότι η κα Καραμπέτσου προσέφυγε δικαστικά και συνέστησε την επαναπρόσληψή της. Το σχετικό πρακτικό επισυνάπτεται.

Γ. Όσον αφορά το νομοθετικό πλαίσιο:

1. Από τον συνδυασμό των διατάξεων 648, 649, 651, 653 του Αστικού Κώδικα και του άρθρου 6 του Α.Ν. 765/43, που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 38 του Εισαγ. Νόμου Α.Κ., προκύπτει ότι: σύμβαση μισθώσεως παροχής εξαρτημένης εργασίας επί της οποίας και μόνο εφαρμόζονται οι διατάξεις της Εργατικής νομοθεσίας υπάρχει όταν κατά τους όρους της σχετικής συμφωνίας μεταξύ των συμβαλλομένων μερών (εργοδότης-μισθωτός) υποχρεούται ο μισθωτός να παρέχει την εργασία του αυτοπροσώπως στον εργοδότη για ορισμένο ή αόριστο χρόνο έναντι καταβολής μισθού, ανεξαρτήτως του τρόπου καθορισμού-προσδιορισμού και καταβολής αυτού χωρίς περαιτέρω ευθύνη αυτού (μισθωτού) για την επίτευξη ορισμένου δι' αυτής αποτελέσματος, υποκείμενος κατά την εκτέλεσή της σε νομική και προσωπική εξάρτηση έναντι του εργοδότη, η οποία εκδηλώνεται με το δικαίωμα του τελευταίου να καθορίζει τον τόπο, τον χρόνο, τον τρόπο και την έκταση της παροχής της, μέσα στα νόμιμα ή συμβατικά πλαίσια, κατά τρόπο δεσμευτικό για τον μισθωτό, δίνοντας σ' αυτόν τις αναγκαίες για τον σκοπό αυτό εντολές και οδηγίες τις οποίες είναι υποχρεωμένος να ακολουθεί και εκτελεί, ως και με το δικαίωμα να ασκεί εποπτεία και έλεγχο για τη

διαπίστωση συμμορφώσεως του μισθωτού προς αυτές και της επιμέρους εν γένει εκτέλεσης της εργασίας που του ανατέθηκε. Κύριος λοιπόν σκοπός της συμβάσεως εξηρημένης εργασίας είναι η παροχή εργασίας αυτή καθ' αυτή και σ' αυτή καθ' αυτή αποβλέπουν οι συμβαλλόμενοι (ΟΛ.Α.Π 19/87 -Α.Π. 278/89 -Α.Π. 602/88 - 333/88 -122/87 740/84 - 1396/82 827/82-882/82 -646/82 -460/86 -1858/88 -526/71-74/79-329-90 -1365/90 - 706/90 - 1822/90 - 1984/90 -1871/88 -355/90 -1898/87 -767/87-473/94 κ.λ.π.).

Επίσης, σύμβαση εξαρτημένης εργασίας μπορεί να συναφθεί και από ανεξάρτητο επαγγελματία, αφού δεν απαιτείται να παρέχεται αυτή κατά κύριο επάγγελμα (Α.Π. 460/86 - 597/73). Δεν έχει σημασία για τον χαρακτηρισμό της σύμβασης παροχής εργασίας ως εξαρτημένη το γεγονός της κατάταξης των αμοιβών του εργαζόμενου στη φορολογική τάξη των εισοδημάτων εξ' ελευθεριών επαγγελματιών αφού με τις διατάξεις αυτές (ν. 3223/55) σκοπείται απλώς η συστηματοποίηση της φορολογικής μεταχείρισης συγκεκριμένης φορολογητέας ύλης και όχι ο αναγκαστικός προκαθορισμός της φύσης των παρεχόμενων υπηρεσιών (Εφ.Αθ.1558/82 -6368/89) ούτε και το γεγονός ότι ο μισθωτός για την πληρωμή του μισθού του εκδίδει αποδείξεις παροχής υπηρεσιών (Α.Π.43/97 -Μ.Π.Θ. 10545/96). Τέλος, η ασφαλιστική υπαγωγή του μισθωτού λαμβάνεται υπόψη από μερικές αποφάσεις ως στοιχείο που υποδηλώνει το χαρακτήρα της εργασιακής σχέσης σε συνδυασμό, όμως, πάντα με άλλα πραγματικά περιστατικά χωρίς εν τούτοις να αποτελεί κρίσιμο στοιχείο για τον προσδιορισμό της αφού πρόκειται για πρόσθετο κριτήριο που δεν έχει σχέση με τους όρους και τις συνθήκες παροχής εργασίας (Α.Π. 995/75 -1396/82 24/84 - Εφ.Θρακ.604/92- Εφ.Θεσ.166/84- Μ.Π.Αθ. 2603/86 -Μ.Π.Θεσ.157/72- Α.Π. 43/97- Εφ.Πειρ. 994/95- Μ.Π.Θ. 10545/96).

Σύμβαση μισθώσεως παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών, επί της οποίας δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του εργατικού δικαίου, υπάρχει όταν σε μία σχέση εργασίας ο εργαζόμενος παρέχει τις υπηρεσίες του με αμοιβή, χωρίς όμως να συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις και τα στοιχεία εξαρτήσεως.

Ειδικότερα, ο φορέας της εργασίας διατηρεί πρωτοβουλία και ελευθερία ενέργειας καθορίζοντας ο ίδιος τις συνθήκες εργασίας του, δηλαδή τον τόπο, τον χρόνο, τον τρόπο και την έκταση της παροχής, μη υποκείμενος στον έλεγχο, στην εποπτεία και στην εξάρτηση του εργοδότη ως προς τον τόπο, τον χρόνο και τον τρόπο παροχής της εργασίας που του έχει ανατεθεί, χωρίς όμως και στην σύμβαση αυτή να αποκλείεται κάποια χαλαρή εξάρτηση του εργαζόμενου από τον εργοδότη (Α.Π. 1898/87 - Α.Π.1095/83 -Α. Π. 1396/82 - Π.Π.ΚΑΛ.62/84 -Μ .Π.Αθ.2583/86 -Α.Π. 800/87-Α.Π.869/89-Α.Π.1855/88 -Α.Π.-329/90- Α.Π.1586/87 Α.Π.333/88 -Α.Π.360/69 -Α.Π.669/85 -Α.Π.1337/77 κ.λ.π.).

Σύμβαση μισθώσεως έργου (εργολαβία) υπάρχει, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 681 κ. Ε.Π. Α.Κ., όταν αναλαμβάνει κάποιος (εργολάβος) να κατασκευάσει, να εκτελέσει ή να φέρει σε πέρας και παραδώσει με αμοιβή ένα έργο που αποτελεί το προϊόν της εργασίας του, αδιαφόρως του χρόνου που θα απαιτηθεί για το σκοπό αυτό, ώστε μετά το τέλος της εκτέλεσης του να μη δεσμεύεται πλέον έναντι του αντισυμβαλλομένου του (εργοδότη), αλλά

να υποχρεούται στην παράδοση αυτού και χωρίς να έχει υποχρέωση, όπως κατά την εκτέλεση του έργου, να συμμορφώνεται με τις εντολές και τις οδηγίες του εργοδότη, ευθυνόμενος όμως έναντι αυτού για τυχόν υφιστάμενα ελαττώματα του έργου. Αντικείμενο δηλαδή της σύμβασης αυτής είναι το αποτέλεσμα της εργασίας και όχι η εργασία καθαυτή, καθόλο το χρόνο της εκτέλεσης του έργου. Στη σύμβαση αυτή ο εργολάβος ενεργεί με δική του πρωτοβουλία και με δικό του κίνδυνο και έχει αυτός την ευθύνη της οργάνωσης της εργασίας για την επίτευξη του αποτελέσματος (έργου), τη δε εργασία μπορεί να εκτελέσει είτε ο ίδιος είτε άλλος που αυτός προσλαμβάνει, ενώ ο συμβατικός δεσμός τερματίζεται, συνήθως, όταν πραγματοποιείται το τελικό αποτέλεσμα (Καρακατσάνης: Εργατικό Δίκαιο Τόμος Α' σελ. 97 – Κουκιάδης: Εργατικό Δίκαιο, Ατομικές Συμβάσεις σελ. 243 – Α.Π. 588/73 – 218/74 – 755/87 – 1457/84 – 363/83 – Εφ. Αθ. 4291/70 – Εφ. Αθ. 2861/72 – Εφ. Αθ. 7726/73 – Π. Θηβ. 49/61 και 7/91 – Α.Π.122/77 – 799/78 – 1337/77 κ.λ.π.).

Σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, ο χαρακτηρισμός μιας συμβάσεως παροχής υπηρεσιών ως συμβάσεως εξαρτημένης εργασίας ή έργου ή ανεξαρτήτων υπηρεσιών αποτελεί έργο του Δικαστηρίου, το οποίο δεν δεσμεύεται από το χαρακτηρισμό που έχουν προσδώσει σε αυτή τα συμβαλλόμενα μέρη, δεδομένου ότι η έννοια της εξάρτησης είναι έννοια νομική. Το Δικαστήριο για να κρίνει θα λάβει υπόψη του το σύνολο του περιεχομένου της, καθώς και τους όρους και τις πραγματικές συνθήκες και περιστατικά κάτω από τα οποία λειτούργησε η εργασιακή σχέση, αφού ληφθούν υπόψη η καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη, καθώς και το άρθρο 173 του Α.Κ. (Α.Π. 629/79-81/87-82/87-985/74-451/59-103/80-1199/79 – Εφ. Αθ. 15364/88-2389/78-1381/87-9852/89-5048/92-754/91-Μ.Π. Παρ.156/93 κ.λ.π.).

2. Από τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 2112/20 «Περί υποχρεωτικής καταγγελίας συμβάσεως εργασίας ιδιωτικών υπαλλήλων» (ΦΕΚ 67/Α'/18-3-1920), των άρθρων 1 και 5 του ν. 3198/55 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως των περί καταγγελίας της σχέσεως εργασίας διατάξεων» (ΦΕΚ 98/Α'/23-4-1955), του άρθρου 669 παρ. 2 του Α.Κ. και των άρθρων 167 και 168 του Α.Κ. προκύπτει ότι η καταγγελία της σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου έχει το χαρακτήρα μονομερούς ανατιμώδους δικαιοπραξίας και πραγματοποιείται ελεύθερα, εκτός αν περιορισθεί με συμφωνία των μερών ή με διάταξη νόμου. Γνωστοποιείται προς αυτόν προς τον οποίο απευθύνεται, δε χρήζει αποδοχής εκ μέρους του, παράγει δε τα έννομα αποτελέσματά της, δηλαδή τη λύση της σύμβασης εργασίας, από τότε που η σχετική σαφής περί καταγγελίας δήλωση περιέλθει κατά νόμιμο τρόπο σε αυτόν προς τον οποίο απευθύνεται, ανεξαρτήτως γνώσεως αυτού, αρκεί μόνον να ήταν δυνατό, υπό κανονικές συνθήκες, αυτός να λάβει γνώση της καταγγελίας, τηρουμένων των τυπικών – από τις ως άνω διατάξεις προβλεπόμενων – προϋποθέσεων (Α.Π. 162/1983).

Συγκεκριμένα, από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1 και 3 του Ν. 2112/20 και του άρθρου 5 παράγραφος 3 του Ν. 3198/55, όπως ισχύουν, η καταγγελία της σχέσεως εργασίας αορίστου χρόνου, γενομένη εκ μέρους του εργοδότη, θεωρείται έγκυρη, εφόσον γίνεται εγγράφως, έχει καταβληθεί η οφειλόμενη αποζημίωση και έχει καταχωρηθεί η απασχόληση του απολυόμενου στα τηρούμενα για το Ι.Κ.Α. μισθολόγια ή έχει ασφαλιστεί ο απολυόμενος.

Αποτελεί, όμως, άσκηση δικαιώματος και κατά συνέπεια υπόκειται στον περιορισμό του άρθρου 281 Α.Κ. Δηλαδή δεν πρέπει να ασκείται καθ' υπέρβαση των ορίων που επιβάλλονται από την καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή από τον κοινωνικό ή οικονομικό σκοπό του δικαιώματος, διότι διαφορετικά η άσκηση του δικαιώματος για την καταγγελία της συμβάσεως εργασίας, κατά παράβαση του άρθρου 281 Α.Κ., επάγεται ακυρότητα της καταγγελίας, λογιζόμενης ως μη γενόμενης σύμφωνα με τα άρθρα 174 και 180 Α.Κ. Σύμφωνα με τα παραπάνω ο εργοδότης μπορεί να προχωρήσει σε καταγγελία της σύμβασης εργασίας μονομερώς και χωρίς να αιτιολογήσει τη συγκεκριμένη δικαιοπραξία περιοριζόμενος από το άρθρο 281 Α.Κ. και σε περίπτωση αμφισβήτησεως αρμόδια να κρίνουν την καταχρηστικότητα ή μη της καταγγελίας της σύμβασης εργασίας τυγχάνουν τα τακτικά δικαστήρια.

Η καταγγελία της σύμβασης εργασίας από τον εργοδότη είναι άκυρη, ως καταχρηστική, όταν υπαγορεύεται από ταπεινά ελατήρια που δεν εξυπηρετούν τον σκοπό του δικαιώματος, όπως συμβαίνει στις περιπτώσεις που η καταγγελία οφείλεται σε εμπάθεια, μίσος ή έχθρα ή σε λόγους εκδίκησης, συνεπεία προηγηθείσας νόμιμης, αλλά μη αρεστής στον εργοδότη, συμπεριφοράς του εργαζόμενου (Α.Π. 283/2009, Α.Π.625/2008, Α.Π. 704/2006, Α.Π. 655/2005), ή όταν γίνεται για οικονομοτεχνικούς λόγους, δηλαδή για την αναδιοργάνωση της επιχείρησης του εργοδότη που καθιστά αναγκαία τη μείωση του προσωπικού, εφόσον οι λόγοι αυτοί είναι προσχηματικοί και υποκρύπτουν πράγματι μίσος, εμπάθεια ή κακοβουλία ή όταν είναι πραγματικοί, αλλά δεν έγινε επιλογή των απολυομένων με αντικειμενικά κριτήρια, υπηρεσιακά ή κοινωνικά (Μον. Πρωτ. Πειραιώς 1993/2011, Α.Π. 101/2009, Εφ. Θεσσ. 540/2008, Α.Π. 1124/2007, Α.Π. 573/2007, Α.Π. 397/2004, Α.Π. 351/2004). Επίσης, άκυρη είναι η καταγγελία εάν δεν καταβληθεί η νόμιμη αποζημίωση ή η αντίστοιχη δόση (Α.Π. 1822/2011, Α.Π.723/2011, Εφ. Αθηνών 58/2011, Α.Π. 1254/2009, Α.Π. 1160/2007, Εφ. Αθηνών 8925/2006, Εφ. Αθηνών 10562/1991), κατά περίπτωση, την ίδια ημέρα με την επίδοση της έγγραφης καταγγελίας στον απολυόμενο μισθωτό και η ακυρότητα δεν θεραπεύεται από τη μεταγενέστερη καταβολή της αποζημίωσης (Α.Π. 71/2010, Α.Π. 93/2008, Α.Π. 918/2006). Σε περίπτωση άκυρης καταγγελίας, ο εργοδότης καθίσταται υπερήμερος ως προς την αποδοχή των υπηρεσιών του μισθωτού από την κοινοποίηση της καταγγελίας και εντεύθεν, με αποτέλεσμα να υποχρεούται να καταβάλει στο μισθωτό ό, τι με ομαλή εκτέλεση της σύμβασης θα ήταν υποχρεωμένος να καταβάλει (Α.Π. 282/2009, Α.Π. 2260/2009, Μον. Πρωτ. Αθηνών 1991/2008).

Οι ανωτέρω διατάξεις για την καταγγελία της εργασιακής σχέσης αορίστου χρόνου, λόγω του κοινωνικού σκοπού που εξυπηρετούν έχουν αναγκαστικό χαρακτήρα, πράγμα που σημαίνει ότι δεν μπορούν να καταργηθούν με αντίθετη συμφωνία. Τούτο ορίζεται σαφώς από το άρθρο 8 του Ν. 2112/20, όπως συμπληρώθηκε με τη διάταξη του άρθρου 11 του Α.Ν. 547/37 (ΦΕΚ 98/Α'/19-03-1937), σύμφωνα με το οποίο : «1. Είναι άκυρος οιαδήποτε σύμβασις αντικείμενης εις τον παρόντα νόμον, πλην αν είναι μάλλον ευνοϊκή δια τον υπάλληλον. Το αυτό ισχύει και περί εθίμου. 2. Η αληθής έννοια της προηγούμενης παραγράφου είναι ότι οιαδήποτε σύμβασις, συναπτόμενη προ ή μετά τη λύσιν της μισθώσεως

εργασίας, είναι αυτοδικαίως άκυρος, πλην αν αυτή περιέχει αναγνώρισιν ή εξόφλησιν ειδικώς των εκ του νόμου τούτου αξιώσεων του υπαλλήλου ή είναι μάλλον ευνοϊκή δια τον υπάλληλον».

3. Η συνδικαλιστική ελευθερία και δράση προστατεύονται στη χώρα μας τόσο από το Σύνταγμα (αρ. 23 §1) και Διεθνείς Συμβάσεις Εργασίας (αρ. 87/1948 - κυρώθηκε στη χώρα μας με το ν. δ. 4204/1961, αρ. 98/1949 - κυρώθηκε στη χώρα μας με το ν. δ. 4205/1961, αρ. 135/1971 - κυρώθηκε στη χώρα μας με το ν. 1767/1988), όσο και από το ν. 1264/1982. Ο νόμος 1264/1982 «Για τον εκδημοκρατισμό του Συνδικαλιστικού Κινήματος και την κατοχύρωση των συνδικαλιστικών ελευθεριών των εργαζομένων» (ΦΕΚ 79/Α'), κατοχυρώνει τα συνδικαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων και ρυθμίζει τα της ίδρυσης, οργάνωσης, λειτουργίας και δράσης των συνδικαλιστικών οργανώσεων τους (αρ.1§1). Σκοπό δε των συνδικαλιστικών οργανώσεων αποτελεί η διαφύλαξη και προαγωγή των εργασιακών, οικονομικών, ασφαλιστικών, κοινωνικών και συνδικαλιστικών συμφερόντων των εργαζομένων (αρ. 4§1).

Συγκεκριμένα, στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 14 του ν. 1264/1982 ορίζεται ότι τα όργανα του Κράτους έχουν την υποχρέωση να εφαρμόζουν τα απαραίτητα μέτρα για τη διασφάλιση της ανεμπόδιστης άσκησης του δικαιώματος για την ίδρυση και αυτόνομη λειτουργία των συνδικαλιστικών οργανώσεων. Απαγορεύεται στους εργοδότες, σε πρόσωπα που ενεργούν για λογαριασμό τους και σε οποιονδήποτε τρίτο, να προβαίνουν σε οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη που κατατείνει στην παρακώλυση της άσκησης των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων.

Επίσης, στην παρ. 5 του ίδιου άρθρου 14 ορίζεται ότι, «Είναι άκυρη η καταγγελία της σχέσεως εργασίας: α) των μελών της διοικήσεως, σύμφωνα με το άρθρο 92 ΑΚ, της συνδικαλιστικής οργανώσεως.

Η απαγόρευση ισχύει κατά τη διάρκεια της θητείας και ένα χρόνο μετά τη λήξη της, εκτός αν συντρέχει ένας από τους λόγους της παρ. 10 και διαπιστωθεί κατά τη διαδικασία του άρθρου 15».

Βάσει της προαναφερόμενης παρ. 10 του άρθρου 14, η καταγγελία της σχέσης εργασίας των συγκεκριμένων εργαζομένων, επιτρέπεται μόνο:

- α) Όταν κατά τη σύναψη της σύμβασης εργασίας με τον εργοδότη ο εργαζόμενος τον εξαπάτησε παρουσιάζοντας ψεύτικα πιστοποιητικά ή βιβλιάρια για να προσληφθεί ή να λάβει μεγαλύτερη αμοιβή.
- β) Όταν ο εργαζόμενος αποκάλυψε βιομηχανικά ή εμπορικά μυστικά ή ζήτησε ή δέχτηκε αθέμιτα πλεονεκτήματα, κυρίως προμήθειες από τρίτους.
- γ) Όταν ο εργαζόμενος προκάλεσε σωματικές βλάβες ή εξύβρισε σοβαρά ή απείλησε τον εργοδότη ή τον εκπρόσωπό του.
- δ) Όταν ο εργαζόμενος, επίμονα και αδικαιολόγητα, αρνήθηκε να εκτελέσει την εργασία για την οποία έχει προσληφθεί.

ε) Όταν ο εργαζόμενος δεν προσέρχεται αδικαιολόγητα στην εργασία του για περισσότερο από 7 ημέρες διάστημα ή εξακολουθεί να συμμετέχει σε απεργία που κρίθηκε με δικαστική απόφαση μη νόμιμη ή καταχρηστική.

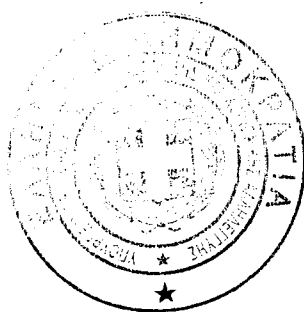
Για την ύπαρξη ενός από τους παραπάνω λόγους, πριν από την καταγγελία της σχέσεως εργασίας αποφασίζει, κατά πλειοψηφία, η Επιτροπή Προστασίας Συνδικαλιστικών Στελεχών, όπως ορίζεται στο άρθρο 15 του ν. 1264/1982. Με την απόφαση της πρωτοβάθμιας επιτροπής παρέχεται έγκριση ή μη στον εργοδότη να καταγγείλει τη σύμβαση εργασίας του συνδικαλιστικού στελέχους. Η απόφαση της εν λόγω επιτροπής υπόκειται σε έφεση, η οποία απευθύνεται σε δευτεροβάθμια παρόμοιας σύνθεσης επιτροπή και η οποία μπορεί να υποβληθεί τόσο από τον εργοδότη όσο και από τον ενδιαφερόμενο συνδικαλιστή. Επιπρόσθετα, κατά της απόφασης της δευτεροβάθμιας επιτροπής υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στο Συμβούλιο της Επικρατείας (365/2015 ΑΠ, 860/2015 ΑΠ, 318/2014 ΣΤΕ, 1237/2011 ΣΤΕ).

Στο άρθρο 23 ν. 1264/1982 προβλέπονται ποινικές κυρώσεις. Οι παραβαίνοντες της παρ. 5 του άρθρου 14, τιμωρούνται με φυλάκιση ή και με χρηματική ποινή για κάθε παράβαση ή άρνηση και εφ' όσον δεν προβλέπεται βαρύτερη ποινή από άλλη διάταξη.

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, προς το οποίο κοινοποιούμε φωτοαντίγραφο της Ερώτησης.

Συνημμένα:

30 σελίδες



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΛΙΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ

15-APR-2016 10:41 From:

To: 2105231215

Page: 1/6

30-DEC-2015 13:50 From: ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΥΒΟΙΑΣ 2221082116

To: 2221061434

Page: 1/1

K. M. M. M.

ΕΡΓΑΤΟΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΥΒΟΙΑΣ**ΤΜΗΜΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΡΓΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (Γ.Σ.Ε.Ε.)**
ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ 1946ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦ. 207/46 ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ-ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗΣ 7/70
ΕΔΡΑ: ΧΑΛΚΙΔΑ 34100 - Μ. ΦΡΙΖΗ 10 - ΤΗΛ.: 2221020808 & 2221024436 - FAX: 2221082116
<http://www.ergatiki.gr> e-mail: ergatiki@otenet.gr

ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 1034

25PP/30-12-2015

ΠΡΟΣ:

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
Ν. ΕΥΒΟΙΑΣΠαρακαλούμε όπως καλέσετε το συνταμομένο τριμερή συνεργασία με την Εταιρία
SABO ABBE (ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ) για την παράνομη απόληψη, βάσει του
Ν.1264/82, του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του Εργατικού Κέντρου Εύβοιας,
συναδελφισσας ΑΣΗΜΙΝΑΣ ΚΑΡΑΜΠΕΤΣΟΥ.

Για το Εργατικό Κέντρο Εύβοιας

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Στέφανος ΜΠΑΣΙΝΑΣ



Η ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία ΣΜΥΡΝΑΙΟΥ

14-APR-2016 11:07 From:

To:2105231215

Page:1/6



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ &**

Χαλκίδα, 14.4.2016

**ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ
ΣΧΕΣΕΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ**

Αρ. πρωτ.: 605

Ταχ. Δ/ση :Ελ. Βενιζέλου & Βελισσαρίου 2

Ταχ. Κώδικας : 34 100

Fax : 22210 - 61434

Πληροφορίες : Ιωάννης Παπαϊωάννου

Τηλέφωνο : 22210 - 76555

Προς: Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής
Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
ΣΕΠΕ

Δ/ση Προγραμματισμού & Συντονισμού
Αγιοσιλάου 10
10437, Αθήνα

ΘΕΜΑ: Ερώτηση αριθ. 4514/5-4-2016 Βουλευτών του ΚΚΕ για απολύσεις από την εταιρεία "SABO ΑΕ".

ΣΧΕΤ.: Το αριθ. 10589/11.4.2016 έγγραφό σας.

Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό, σας κάνουμε γνωστά τα παρακάτω:

α) Όσον αφορά την απόλυση της Ασημίνας Καραμπέτσου, μέλους του Δ.Σ. του Ι.ργατοσυνδικαλικού Κέντρου Ευβοίας, η άποψη της Υπηρεσίας μας αναφέρεται στο από 8-1-2016 Απόσπασμα Πρακτικού Συμφιλιωτικής Διαδικασίας Ν. 4144/2013, το οποίο εστάλη στα δύο μέρη με το αριθ. 144/27-1-2016 έγγραφό μας και τα οποία σας αποστέλλουμε. Επιπρόσθετα η Υπηρεσία μας υπέβαλε στον Εισαγγελέα Πλημ/κών Χαλκίδας την αριθ. 146/27-1-2016 μηνυτήρια αναφορά για παράβαση του άρθρου 14 παρ. 2 και 5 του Ν. 1264/82, η οποία επισυνάπτεται.

β) Όσον αφορά τις απολύσεις άλλων εργαζομένων, στις οποίες αναφέρθηκαν οι εκπρόσωποι των εργαζομένων κατά τη συζήτηση της συμφιλιωτικής διαδικασίας, όπως διαπίστωσε η Υπηρεσία μας από το Π/Σ ΕΡΓΑΝΗ, η επιχείρηση κατά το διάστημα 21-30/12/2015, εκτός της Ασημίνας Καραμπέτσου απέλυσε άλλους πέντε (5) εργαζόμενους, οι οποίοι όμως μέχρι σήμερα δεν έχουν προσφύγει στην Υπηρεσία μας.

Ο Προϊστάμενος

Ιωάννης Παπαϊωάννου

22 2015 11:41 FAX 2221061911

51047 54

01/01/2014

ΕΡΓΑΤΟΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΥΒΟΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΡΓΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (Γ.Σ.Ε.Ε.)
ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ 1946

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΗΜ. ΤΕΡΖΙΚΟΣ
ΔΙΚ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΠΡΟΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ
ΓΑΣΤΡΗ 38 - ΧΑΛΚΙΔΑ
ΑΦΜ: 030321654 - Τηλ. 79840
ΔΟΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦ. 207/46 ΠΡΟΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ-ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΧΟΡΗΣΗΣ 7/70
ΧΑΛΚΙΔΑ 34100 - Μ. ΦΡΙΖΗ 10 - ΤΗΛ: 2221020808 & 2221024458 - FAX: 2221082118
<http://www.gse.gr> e-mail: gse@gse.gr

ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 1017

ΧΑΛΚΙΔΑ 26/11/2015

ΠΡΟΣ:

Την Δ/ση της Εταιρίας
SABO S.A. - ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ

Το νέο Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ, που εκλέχτηκε από τις αρχαιρεσίες της 7 Μάρτη 2015, συνεδρίασε στις 12/3/2015 με θέμα « Κατανομή αξιωματικών » και έχει ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ	: ΜΠΑΣΙΝΑΣ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	: ΣΤΑΥΡΟΥ	ΔΗΜΗΤΡΗΣ
ΓΕΝ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	: ΣΜΥΡΝΑΙΟΥ	ΜΑΡΙΑ
ΤΑΜΙΑΣ	: ΓΙΑΠΛΗΣ	ΘΑΝΑΣΗΣ
ΟΡΓΑΝ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	: ΛΑΜΠΡΟΥ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ
Β'ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	: ΒΟΥΚΟΥΤΗΣ	ΤΑΣΟΣ
ΑΝΑΠΛ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	: ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΗΣ
ΑΝΑΠΛ.ΤΑΜΙΑΣ	: ΣΕΛΕΒΑΚΟΣ	ΓΙΩΡΓΟΣ
ΜΕΛΗ	: ΖΑΟΥΡΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΗΣ
	ΠΑΛΛΗΣ	ΝΙΚΟΣ
	ΤΖΑΒΑΡΑΣ	ΓΙΑΝΝΗΣ
	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΗΣ
	ΛΟΪΟΣ	ΣΠΥΡΟΣ
	ΡΙΖΚ	ΘΑΝΑΣΗΣ
	ΘΑΛΑΣΣΙΝΟΣ	ΓΙΑΝΝΗΣ

Για το Δ.Σ. του Εργατικού Κέντρου Ευβοίας

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Στέφανος ΜΠΑΣΙΝΑΣ



Η ΓΕΝ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία ΣΜΥΡΝΑΙΟΥ

15-APR-2016 10:41 From:

To: 2105231215

Page: 2/6

104

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

Συμφιλωτικής διαδικασίας Ν. 4144/2013

Συνεδρίαση της

8-1-2016

στην Επιθ/ση Εργασίας

Ευβοίας

Μεταξύ: 1)

"SABO

S.A."

2) Εργασιασχηματισμού Κέντρου Ευβοίας.

Παρέστησαν: 1) Ιωάννης Κομμονός, Διευθύνων Σύμβουλος

2) Στέφανος Μασακινός, Πρόεδρος συν.ΕΚ. Ευβοίας

3) Ιωάνη Τζιβάρα, μέλος Δ.Σ. Ε.Κ. Ευβοίας

4) Θεοφάνης Ιωάννης, Πρόεδρος Συνδικάτου Μεταλλικών

5) Παναγιώτης Παύλος, υπάλληλος Π.Ο.Σ.

6) Ασημίνα Καραμαρέτσου, υπάλληλος Π.Ο.Σ.

Χρέη Συμφιλωτική εκτελεί ο υπάλληλος Ιωάννης Παπαϊωάννου, Προϊστάμενος

της Υπηρεσίας

Θέματα ή λόγοι διένεξης: Παράνομη αγωγή βάσει του Ν. 1264/82

των μέτρων του Δ.Σ. του Εργασιασχηματισμού Κέντρου Ευβοίας

Ασημίνας Καραμαρέτσου.

Με την έναρξη της σύσκεψης ο Ιωάννης Τζιβάρας, μέλος Δ.Σ. Ε.Κ. Ευβοίας δήλωσε ότι η "SABO" έγινε η αντισυμβαλλόμενη εργοδότης με την οποία αργότερα και η ίδια έγινε η αντισυμβαλλόμενη εργοδότης στην "SABO", ως Κ.Ε.Ε.Ε. Αποσπασμένοι από την εργασία της αντισυμβαλλόμενης εργοδότης χωρίς να της έχει γίνει ποτέ αποπληρωμή, ώστε να πληρωθεί και ο καθαρισμός της εργοδότης. Μετά από διαμεσολάβηση να αποπληρωθεί για τον καθαρισμό πρώτα από όλα να γίνει η διαμεσολάβηση για πρώτη φορά να γίνει και κυρίως η διαμεσολάβηση να γίνει η διαμεσολάβηση της αντισυμβαλλόμενης εργοδότης. Την ίδια στιγμή όμως πρέπει να έλθει εργατικό χέρι, όπου όλοι εργάζονται και να μην υπάρχει καμία εργοδότης και να μην υπάρχει εργατική διαμεσολάβηση και να υπάρχει διαμεσολάβηση εργοδότης. Από το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εργασία, οι αντισυμβαλλόμενοι δεν μπορούν να το πράξουν οι εργοδότης, υπάρχει και εργατική διαμεσολάβηση (ήδη και

Page: 3/6

zu ordnungsgemäßer Auslieferung, die die Behörden zu gewährleisten haben. Die Behörden sind verpflichtet, die Auslieferung zu gewährleisten, wenn sie die Auslieferung zu gewährleisten. Die Behörden sind verpflichtet, die Auslieferung zu gewährleisten, wenn sie die Auslieferung zu gewährleisten. Die Behörden sind verpflichtet, die Auslieferung zu gewährleisten, wenn sie die Auslieferung zu gewährleisten.

Η ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Page: 4/6

201

Συμφιλίωτικής διαδικασίας Ν. 4144/2013

8-1-2016

στην Έπιθ/ση Εργασίας

Elmer

[illegible]

Page: 5/6

Page: 6/6

302

Μεταξύ: 1)

στην Επιθ/ση Εργασίας

21

Παρέστησαν: 1)

21

31

4)

ॐ

Χρέη Συμφιλίωτή εκτελεί ο υπάλληλος

~~ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΑΝΤΙΣΤΕΝΣ~~
 Η αναπόδραστη Αμερική κατακλύζεται σήμερα με
 εκατοντάδες χιλιάδες μετανάστες που κατακλύζουν τις
 πόλεις και τα χωριά της ανατολικής όχθης του ποταμού
 του Σάβαννα και της Γουίντ-μπαρ και της Καραϊβικής
 νήσων της ανατολικής όχθης και η αντανάκλαση της
 μαθηματικής της ομορφιάς φαίνεται σαφώς στην
 νέα μορφή της, στην επένδυση της (από την
 ανατολική όχθη) και στην ήττα της ανατολικής
 όχθης και η νέα μορφή της φαίνεται στην ανατολική
 όχθη της ανατολικής όχθης.

D. quapponensis was 90% pure and 10% of 2nd
order.

[illegible]

ΑΠΑΣΤΡΑΣ

News

ΘΑΛΑΣΣΙΝΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΠΙΤΗΡΗΣΙΑΚΟΝ ΣΧΕΔΙΟΝ

T-2A-6A P4-2

14-APR-2016 11:08 From:

To: 2105231215

Page: 3/6

407

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

Συμφιλωτικής διαδικασίας Ν.

4144/2013

Συνεδρίαση της

Μεταξύ: 1)

στην Επιθ/ση Εργασίας

2)

Παρέστησαν: 1)

2)

3)

4)

5)

Απορία επίσης για το γεγονός, ότι αφού το τμήμα, στα
 οποία προσήλθε να εργασθεί η Αστυνομία Καρμάρτσον, από τον
 Ιούνιο του 2015 δεν άρχισε να λειτουργεί με κανονική
 δραστηριότητα και δεν κατέφερε καένα έργο, αλλά μόνο έσοδα
 από αμοιβές των υπαλλήλων που ασχολούσε, όπως αναφέρεται στο
 υπόμνημα της επιχείρησης, από όλα αυτά η επιχείρηση προέβλεπε
 στην απόσπηση και τρίτον προσώπων, της Αστυνομίας Καρμάρτσον.
 Συγκεκριμένα, στις 10-11-2015 καθορίστηκε το σιμαφίμ.
 Όταν αφορά στην συνδυασμένη δράση της αστυνομίας εργα-
 ζόμενης, αν και τα χρονικά διαστήματα παρασχεθείς της είναι ερί-
 μωρο, εκ τούτων κατά τα ανωτέρω διαστήματα προέβλεπε
 ασφάλεια της ΓΣΕΕ και έγιναν καλήσει από την επιχείρηση.
 Είναι δύσκολο δε να γίνει καθόλου, ότι η συγκεκριμένη εργα-
 ζόμενη, μέχρι τον Α.Σ. του Ε.Κ. Εθνικής και γενική ευδαιμό-
 νια της επιχείρησης της Εθνικής, η οποία δεν υπάρχει την ίδια
 κατά της και το καθεστώς της δεν είχε καμία δραστηριότητα
 και καμία αντίδραση στην κατάρτιση και στις αναγκαίες.
 * Η δόξα των ανωτέρω λόγων και επειδή, κατά την άσκηση
 της λειτουργίας της, υπήρξε και ευθύνη ενδεχόμενα παρέρχου
 του άρθρου 14 του Ν. 1264/82, η Υπηρεσία που εναντίον
 στην επιχείρηση των ανωτέρω της αστυνομίας της Αστυνομίας
 Καρμάρτσον και την παραδοχή της δράσης της στην
 επιτροπή του άρθρου 15 του Ν. 1264/82, συστήνει επίσης
 στην επεξεργασία της απόσπησης της εργαζόμενης στα

14-APR-2016 11:09 From:

To: 2105231215

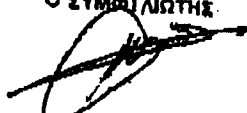
Page: 4/6

αποστολή διανομή και επιμετάδοση για την υλοποίηση
κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο 107 του Ν. 4013/2011
για την υλοποίηση του έργου.

ΠΟΡΙΣΜΑ ή ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΣΥΣΚΕΨΗΣ

Δεν υπάρχει αμφισβήτηση.

Ο ΣΥΜΦΩΝΩΝΤΗΣ



ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΤΡΙΔΟΝΟΥ
ΕΠΙΘΥΛΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

Ο ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΩΝ ΜΙΣΘΩΤΩΝ

Ο ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΗΣ ΕΡΓΟΔ. ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

ή ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

14-APR-2016 11:07 From:

To: 2105231215

Page: 2/6

Στις 15-1-2016 κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας υπομνήμα των εργατικών Κέντρων Εύβοιας, το οποίο εδινόνοείται και του οποίου αντίγραφο χορηγήθηκε από την Υπηρεσία μας στον Διευθύντη της επιχείρησης. Στις 22-1-2016 κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας από τον αρμόδιο Διευθύντη της επιχείρησης Ιωάννη Κωνσταντό υπομνήμα, το οποίο εδινόνοείται και του οποίου αντίγραφο χορηγήθηκε από την Υπηρεσία μας στα Εργατικά Κέντρα Εύβοιας.

* Χόσερα από τα ανωτέρω υπομνήματα υπομνήματα και τα αναφερόμενα από τους παραστάτες κατά την συνεδρία της 2-1-2016, η άδεια της Υπηρεσίας μας είναι, ότι, πριν η επιχείρηση προβεί στην αύξηση της εργολογίας και γιγνόμενος ήδη από τις 10-12-2015 ότι είναι μέλος του Α.Σ. του Ε.Κ. Εύβοιας, θα πρέπει να έχει σε εδαφία με την ανωτέρω συνδιαμορφωτική οργάνωση, αρμοδιότητα να λάβει αποφασιστικές αποφασίες, όπως αν είναι μέλος Α.Σ. να είναι αρμοδιότητα αν υπάρχει αρμοδιότητα του Ν. 1264/82 και αν η επιχείρηση να μπορεί σύμφωνα με την μελέτη της σε αυτή την εργασία, ή άλλως να προβεί στην εισφορά του άρθρου 15 του Ν. 1264/82. Η επιχείρηση έχει να μην την από 10/4/26-11-2015 σύμφωνα με Ε.Κ. Εύβοιας, από καταστάσεις επιβεβαιώνεται, ότι αρμοδιότητα η Ανώτερη Καρμάρκτη του αναφερόμενου στην 12η θέση. Το άρθρο 14 § 7 του Ν. 1264/82 ορίζει ότι η σειρά των μελών των αρμοδιοτήτων ορίζεται κατάστατικό και εάν δεν προβλέπεται αρμοδιότητα κατά σειρά ο Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος, Γεν. Γραμματέας, Αναγ. Γεν. Γραμματέας, Ταμίας και οι λοιποί κατά την τάξη εισφοράς. Όπως προκύπτει από το Πρωτόκολλο Αρχαιολογικών του Ε.Κ. Εύβοιας της 4-3-2015, η Ανώτερη Καρμάρκτης εξέλεξε μέλη από την μεσομνηστική επιταγή, ενώ η συνομωστική εξέλεξε εντός μέρη των αρχών μεσομνηστική και όχι μέλη των αρχών, σύμφωνα με την επιταγή των αρχών εισφοράς, η οποία δεν είναι απαραίτητο να επιβεβαιωθεί σύμφωνα με την μεσομνηστική επιταγή και σύμφωνα με τα ανωτέρω, για την αύξηση της θα πρέπει να αποφασίσει η εισφορά του άρθρου 15 του Ν. 1264/82 για την αύξηση από από τους λόγους του άρθρου 14 § 10 του ίδιου νόμου, αφού πρώτα η επιχείρηση να υπομνήμα της επιφέρει ότι η επιταγή με την δεν αρμοδιότητα διαμορφωτική του να αποφασίσουν τα αναφερόμενα στο βιογραφικό της.

Ο ΣΥΜΒΟΛΙΣΤΗΣ

Ο ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΩΝ ΜΙΣΘΩΤΩΝ

Ο ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΗΣ ΕΡΓΟΔ. ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

Η ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

15-APR-2016 10:46 From:

To: 2105231215

Page: 1/5

Υπόψη
Εταιρείας

Κ.δ Μ'αγγα

1

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΣΥΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ
ΣΧΕΣΕΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ
Αριθμ. Πρωτ. 1034/30-12-2015

**SABO ΕΛΛΑΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΥ ΕΔΡΕΥΕΙ ΣΤΟΝ ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΕΥΒΟΙΑΣ ΚΑΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΕΙΤΑΙ
ΝΟΜΙΜΑ.**

Π Ρ Ο Σ

**ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ.
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΥΒΟΙΑΣ.**

Χαλκίδα, 8-1-2016

**ΘΕΜΑ: ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΗΝ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ ΠΡΩΤ. 2599/31-12-2015
ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΣΑΣ Η ΟΠΟΙΑ, ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ, ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΗΝ
ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ – ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΟΥΠΑΛΛΗΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΚΑΙ ΕΧΕΙ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑ ΠΑΝΤΑ ΝΟΜΙΜΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΗΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΗΣ Κ. ΑΣΗΜΙΝΑΣ ΚΑΡΑΜΠΕΤΣΟΥ.**

I. Με την ανωτέρω με αριθμό πρωτ. 2599/31-12-2015 πρόσκλησή Σας με καλείτε να προσέλθω στις 8-1-2016 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:30 στην υπηρεσία Σας προκειμένου να συζητηθεί η με αριθμό πρωτ. 1034/30-12-2015 αίτηση του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας η οποία, αίτηση, αναφέρεται στην καταγγελία της εργασιακής συμβάσεως της κ. Ασημίνας Καραμπέτσου. Επί του θέματος της προσφυγής του καταγγέλλοντος επάγομαι τα κάτωθι:

II. Αρνούμαι και αποκρούω όλους τους ισχυρισμούς του καταγγέλλοντος Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας. Η κ. Καραμπέτσου Ασημίνα στην οποία αναφέρεται το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας προσλήφθηκε από την εταιρεία μου στις 16-11-2015 με σύμβαση εξηρημένης εργασίας προκειμένου αυτή να εργασθεί δοκιμαστικά στο νεοσύστατο από την εταιρεία μου ιδρυθέν Τμήμα Διαχείρισης Αποβλήτων του οποίου, τμήματος, αντικείμενο ήταν η προώθηση εξοπλισμού και μηχανημάτων για την διαχείριση στερεών και υγρών αποβλήτων. Το ανωτέρω τμήμα ιδρύθηκε από την εταιρεία μου τον Ιούνιο του έτους 2015 και αποτελείτο από έναν μηχανικό πωλήσεων για τα υγρά απόβλητα ο οποίος λέγεται Σκαλτσάς Ηλίας του Ιωάννη και προσλήφθηκε στις 22-6-2015 και έναν εξωτερικό συνεργάτη για τα στερεά απόβλητα ο οποίος λέγεται Στάθης Χρήστος του Βρεττού και προσλήφθηκε με σύμβαση ανεξαρτήτων υπηρεσιών στις 2-7-2015. Η κ.

15-APR-2016 10:46 From:

To: 2105231215

Page: 2/5

2

Ασημίνα Καραμπέτσου προσλήφθηκε από την εταιρεία μου σαν υπάλληλος προκειμένου να εργασθεί δοκιμαστικά στην γραμματειακή υποστήριξη του ανωτέρω νεοσύστατου τμήματος. Δυστυχώς το ανωτέρω τμήμα δεν απέδωσε τα αναμενόμενα και συγκεκριμένα παρά τις μεγάλες προσπάθειες οι οποίες κατεβλήθησαν από τον Ιούνιο του έτους 2015 μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2015 το ανωτέρω τμήμα δεν είχε καμία οικονομική δραστηριότητα, δεν είχε καμία οικονομική συναλλαγή, δεν έφερε στην εταιρεία μου ούτε μία δουλειά αντίθετα δημιούργησε σε βάρος της εταιρείας μεγάλα έξοδα όπως μισθούς κλπ. Υστερα από συζήτηση η οποία έγινε από τους υπεύθυνους της εταιρείας μου και την εισήγηση των αρμοδίων στην Διοίκηση της εταιρείας μου αποφασίσθηκε η παύση λειτουργίας του ανωτέρω τμήματος. Η κατάρρευση της τιμής του πετρελαίου κάτω από τα 37 δολάρια το βαρέλι, σε σύγκριση με αυτήν στα μέσα του 2014 (πάνω από 100 δολάρια), προκάλεσε σημαντικά προβλήματα σε μία σειρά από χώρες που οι οικονομίες τους βασίζονταν στο πετρέλαιο. Η υπερπροσφορά σε αργό πετρέλαιο σε όλο τον κόσμο, η απόφαση του ΟΠΕΚ να συνεχίσει την υπεράντληση (αντί να μειώσει τους ρυθμούς, ώστε να κρατήσει την τιμή) αλλά και η μείωση της ζήτησης από την Κίνα και άλλες αναπτυσσόμενες χώρες, αποτέλεσαν παράγοντες πίεσης της τιμής του πετρελαίου σε ακόμα πιο χαμηλά επίπεδα. Η κατάσταση αυτή έφερε κάποιες χώρες στα πρόθυρα της κατάρρευσης, καθώς όλα τα οικονομικά μεγέθη τους βασίζονταν στο πετρέλαιο (ΙΡΑΚ, ΣΑΟΥΔΙΚΗ ΑΡΑΒΙΑ, ΡΩΣΙΑ, ΑΛΓΕΡΙΑ). Όλες αυτές οι χώρες είναι αυτές στις οποίες η εταιρεία μας είχε αναπτύξει κατά τα προηγούμενα έτη την μεγαλύτερη δραστηριότητά της. Από αυτές τις χώρες προερχόταν ο συντριπτικά μεγαλύτερος τζίρος της εταιρείας μου. Η κατάσταση έγινε ακόμη πιο δύσκολη για την εταιρεία μας από τα προβλήματα τα οποία δημιούργησαν οι πολεμικές συγκρούσεις σε Λιβύη, Ιράν, Ιράκ, Συρία, Μέση Ανατολή κλπ., χώρες με τις οποίες συνεργαζόταν η εταιρεία μου. Συνεπεία των ανωτέρω αναφερομένων δεν υπήρχε περίπτωση να λειτουργήσει και να αποδώσει το ανωτέρω αναφερόμενο τμήμα. Για έξι και πλέον μήνες ο ανωτέρω αναφερόμενος μηχανικός κ. Σκαλτσάς Ηλίας ο οποίος προσλήφθηκε τον Ιούνιο του 2015, ο ανωτέρω αναφερόμενος εξωτερικός συνεργάτης κ. Στάθης Χρήστος και

15-APR-2016 10:46 From:

To:2105231215

Page:3/5

3

στην συνέχεια η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου δεν μπόρεσαν να έχουν ούτε μία οικονομική δραστηριότητα, ούτε μία οικονομική συναλλαγή. Η εταιρεία μου δεν μπορούσε να συνεχίσει να κρατά σε λειτουργία ένα τμήμα το οποίο για έξι (6) ολόκληρους μήνες δεν απέδωσε ούτε ένα (1) ευρώ, δεν μπορούσε να διατηρήσει ένα τμήμα σε λειτουργία το οποίο δεν είχε καμία προοπτική, δεν μπορούσε να διατηρήσει ένα τμήμα το οποίο κάθε ημέρα δημιουργούσε μόνο έξοδα και προβλήματα στην εταιρεία. Έτσι στις 29 Δεκεμβρίου 2015 αποφασίσθηκε κατά πάντα νόμιμα το κλείσιμο του ανωτέρω τμήματος και η απόλυση και των δύο εργαζόμενων στο ανωτέρω τμήμα δηλαδή της κ. Ασημίνας Καραμπέτσου και του κ. Σκαλτσά Ηλία. Επίσης διεκόπη κάθε συνεργασία με τον ανωτέρω αναφερόμενο εξωτερικό συνεργάτη κ. Στάθη Χρήστου.

III. Η εταιρεία μου ενήργησε κατά πάντα νόμιμα, ενήργησε σύμφωνα με τις διατάξεις της Εργατικής Νομοθεσίας και του Α.Κ., ενήργησε σύμφωνα με τις αρχές της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών προβαίνοντας στις απολύσεις των ανωτέρω αναφερόμενων. Οποιοσδήποτε εργοδότης, οποιοσδήποτε επιχειρηματίας και αν βρισκόταν στην θέση μου θα ενεργούσε κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο.

IV. Ισχυρίζεται το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας ότι η απόλυση της κ. Ασημίνας Καραμπέτσου είναι παράνομη βάσει των διατάξεων του Ν. 1264/82. Πραγματικά πιστεύω ότι η εταιρεία μου δεν παραβίασε καμία διάταξη του Ν. 1264/82. Εμένα δεν με ενδιέφερε ούτε και με ενδιαφέρει αν είναι ή όχι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Εργατικού Κέντρου Ευβοίας. Εμένα ενδιέφερε να διέθετε η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα τα οποία απαιτούντο για την εργασία της στο ανωτέρω τμήμα και να προσκόμιζε αυτή στην εταιρεία μου τα έγγραφα εκείνα τα οποία αυτή κατά τους ισχυρισμούς της ισχυριζόταν ότι διέθετε από τα οποία αποδεικνύονταν τα τυπικά της προσόντα. Σημειωτέον ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου μέχρι που απολύθηκε δεν προσκόμισε στην εταιρεία κανένα έγγραφο από το οποίο να αποδεικνύονταν τα τυπικά της προσόντα, από τα οποία να αποδεικνύονταν η προϋπηρεσία της, από τα

15-APR-2016 10:47 From:

To: 2105231215

Page: 4/5

4

οποία να αποδεικνύονταν όσα αυτή ανέφερε στο βιογραφικό της σημείωμα παρ' όπi ζητήθηκαν από την εταιρεία.

V. Ερχόμαστε τώρα στον ισχυρισμό του Εργατικού Κέντρου Ευβοίας όπi δηλαδή η καταγγελία της εργασιακής σύμβασης της κ. Ασημίνας Καραμπέτσου είναι παράνομη βάσει του Ν. 1264/82. Και ο εν λόγω ισχυρισμός του Εργατικού Κέντρου Ευβοίας είναι μη νόμιμος, είναι αβάσιμος, είναι αόριστος. Το άρθρο 14 του Ν. 1264/82 ορίζει πότε μία καταγγελία εργασιακής συμβάσεως συνδικαλιστού είναι άκυρη, είναι παράνομη. Το άρθρο 14 του Ν. 1264/82 ορίζει πόσα και ποια άτομα μιας διοίκησης πρωτοβάθμιας, δευτεροβάθμιας κλπ., οργάνωσης προστατεύονται. Το ίδιο ανωτέρω αναφερόμενο με αριθμό 14 άρθρο του Ν. 1264/82 ορίζει σε ποια έκταση παρέχεται η συνδικαλιστική προστασία. Μία απλή και μόνο ανάγνωση των διατάξεων του Ν. 1264/82, του Α.Κ., των εν ισχύει διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας και του με αριθμό πρωτ. 1017/26-11-2015 εγγράφου του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας αποδεικνύει κατά τρόπο αναμφισβήτητο όπi η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου δεν προστατεύεται από το άρθρο 14 του Ν. 1264/82 και τις λοιπές εν ισχύει διατάξεις του Ν. 1264/82, του Α.Κ. και της εν ισχύει εργατικής νομοθεσίας. Ρητά ορίζει το άρθρο 14 παρ. 6 αριθμός 7 όπi αν η συνδικαλιστική οργάνωση έχει περισσότερα από 1000 μέλη προστατεύονται 11. Από το ίδιο ανωτέρω αναφερόμενο με αριθμό πρωτ. 1017/26-11-2015 έγγραφο του Εργατικού Κέντρου Ευβοίας αποδεικνύεται όπi η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου δεν είναι μέσα στα μέλη της διοίκησης του Εργατικού Κέντρου τα οποία προστατεύονται από τον Ν. 1264/82. Ας μην διαφεύγει και το γεγονός όπi η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου από τότε που προσλήφθηκε μέχρι που απολύθηκε δεν είχε αναπτύξει καμία συνδικαλιστική δραστηριότητα, δεν είχε απασχολήσει για κανένα θέμα την εταιρεία.

VI. Ειλικρινά λυπάμαι για την όλη αντιμετώπιση του θέματος από την πλευρά της κ. Ασημίνας Καραμπέτσου. Η κ. Καραμπέτσου Ασημίνα ως μέλος του Εργατικού Κέντρου ασφαλώς γνωρίζει όπως γνωρίζουν και όλα τα μέλη του Δ.Σ. του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας τι έχει προσφέρει και τι εξακολουθεί να προσφέρει η εταιρεία SABO Α.Ε.Β.Ε. στην ευρύτερη περιοχή της Χαλκίδας αλλά και σ'

15-APR-2016 10:47 From:

To:2105231215

Page:5/5

5

ολόκληρη την Ελληνική Οικονομία. Η εταιρεία SABO A.E.B.E. είναι η μεγαλύτερη εταιρεία στην Εύβοια, αναπτύσσει τον μεγαλύτερο κύκλο εργασιών της στο εξωτερικό, εισάγει συνάλλαγμα στην Ελλάδα, δίνει εργασία σ' αυτούς τους δύσκολους καιρούς που περνά η πατρίδα μας σε διακόσιους και πλέον εργαζόμενους, κάνει υπερβολικές οικονομικές θυσίες και προσπάθειες να κρατηθεί όρθια, να κρατήσει τους διακόσους και πλέον εργαζόμενους στις δουλειές τους. Οι μέτοχοι της εταιρείας υποβάλλονται σε οικονομικές θυσίες για να κρατηθεί η εταιρεία όρθια. Η εταιρεία κρατιέται από μία κλωστή. Από την μία στιγμή στην άλλη κινδυνεύει να κλείσει αν συνεχισθούν να υφίστανται τα μεγάλα προβλήματα στις χώρες στις οποίες δραστηριοποιείται η εταιρεία και αναφέρονται ανωτέρω. Η υπηρεσία Σας αλλά και το Εργατικό Κέντρο Ευβοίας γνωρίζει την οικονομική κατάσταση η οποία επικρατεί στην χώρα μας, στην περιοχή μας. Ο Νομός μας έχει χαρακτηριστεί ο νομός της ανεργίας. Ας προσπαθήσουμε λοιπόν όλοι μας να κρατήσουμε σε λειτουργία τις όποιες επιχειρήσεις εξακολουθούν με χίλια προβλήματα να λειτουργούν ακόμη στον Νομό μας. Η εταιρεία μας δεν θα προέβαινε στο κλείσιμο του ανωτέρω τμήματος εάν δεν το επέβαλαν οι επικρατούσες οικονομικές συνθήκες. Η εταιρεία μου έκανε και κάνει τα πάντα για να κρατηθεί ζωντανή σ' αυτούς τους δύσκολους καιρούς που διανύουμε. Η εταιρεία ενεργεί πάντα σύμφωνα με τον νόμο, σύμφωνα με τις αρχές της καλής πίστης.

Θέλω να πιστεύω ότι όλοι μας θα δούμε την προσοχή που οι συνθήκες το επιβάλλουν. Η εταιρεία επιφυλάσσεται για κάθε νόμιμο δικαίωμά της.

SABO S.A.
ΘΕΣΗ ΑΓΡΙΑΣ 2002 ΒΑΡΕΛΑΚΟ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΤΗΛ: 22210 51221 FAX: 22210 54073
Α.Φ.Μ. 9773998 ΔΟΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ
E-Mail: info@sabo.gr

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Γ. ΚΟΚΟΝΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΘΑΡΑΤΑΣ 4 - ΧΑΛΚΙΔΑ
ΤΗΛ. 21892 - 24025 - ΑΦΜ. 18157717

*Υπόμνημα
Σταφύλια
απάντησε για το
Υπόμνημα το Εργατικό Κ. Μαγδα*

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
ΑΡΧΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

1

**ΣΑΒΟ ΕΛΛΑΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΥ ΕΔΡΕΥΕΙ ΣΤΟΝ ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΕΥΒΟΙΑΣ ΚΑΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΕΤΑΙ
ΝΟΜΙΜΑ.**

Π Ρ Ο Σ

**ΤΟΝ ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΗ - ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΥΒΟΙΑΣ Κ. ΙΩΑΝΝΗ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ.**

(ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Ν. 4144/2013)

Χαλκίδα, 20-1-2016

**ΘΕΜΑ: ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΟ ΑΠΟ 14-1-2016 ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΤΟΥ
ΕΡΓΑΤΟΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΚΑΤΑΤΕΘΕΝ
ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΑΣ ΕΛΑΒΕ ΑΡΙΘΜΟ ΠΡΩΤ. 76/14-1-2016.**

I. Υστερα από προσφυγή στην υπηρεσία Σας του
Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας σχετικά με την απόλυση της κ.
Ασημίνας Καραμπέτσου έλαβε χώρα ενώπιόν Σας στις 8-1-2016
Συμφιλιωτική Διαδικασία σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4144/2013.
Μετά το πέρας της σχετικής διαδικασίας συνετάχθη το σχετικό πρακτικό
στο περιεχόμενο του οποίου αναφέρομαι.

II. Κατά την ανωτέρω συμφιλιωτική διαδικασία παρέστησαν οι
αναφερόμενοι στο σχετικό πρακτικό και κάθε πλευρά ανέπτυξε τους
ισχυρισμούς της. Οι ισχυρισμοί της κάθε πλευράς αναφέρονται στο
ανωτέρω πρακτικό. Προς αποφυγή επαναλήψεων αναφέρομαι στο
ανωτέρω πρακτικό της Υπηρεσίας Σας.

III. Κατά την συζήτηση της ανωτέρω διαφοράς κατέθεσα στην
Υπηρεσία Σας το από 8-1-2016 Υπόμνημά μου το οποίο έλαβε από την
υπηρεσία Σας αριθμό πρωτ. 37/8-1-2016. Προς αποφυγή επαναλήψεων
αναφέρομαι στο ανωτέρω υπόμνημα.

IV. Στις 14-1-2016 δηλαδή μετά την σύνταξη από την Υπηρεσία
Σας του ανωτέρω αναφερόμενου Πρακτικού Συμφιλίωσης το
Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας κατέθεσε στην υπηρεσία Σας το από
14-1-2016 υπόμνημά του το οποίο έλαβε αριθμό πρωτ. 76/14-1-2016

V. Με το ανωτέρω από 14-1-2016 έγγραφό του το
Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας κάνει γνωστό στην Υπηρεσία Σας ότι
αυτό στις 10-12-2015 με δικαστικό επιμελητή κοινοποίησε στην εταιρεία

2

μας σχετικό έγγραφο με το οποίο μας γνώριζε την συνδικαλιστική ιδιότητα της κ. Ασημίνας Καραμπέτσου, με το οποίο μας γνώριζε ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου είναι μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Εργατικού Κέντρου Ευβοίας. Πράγματι το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας στις 10-12-2015 με δικαστικό επιμελητή κοινοποίησε στην εταιρεία μου το με αριθμό πρωτ.: 1017/26-11-2015 έγγραφό του. Αντίγραφο αυτού επικαλούμαι και προσάγω. Είναι το ΣΧ: Α. Στο ανωτέρω έγγραφο αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα εξής:

«ΠΡΟΣ: Την Δ/ση της Εταιρίας

SABO S.A. – ΒΑΣΙΛΙΚΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ

Το νέο Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ, που εκλέχτηκε από τις αρχαιρεσίες της 7 Μάρτη 2015, συνεδρίασε στις 12/3/2015 με θέμα «Κατανομή αξιωμάτων» και έχει ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ	: ΜΠΑΣΙΝΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	: ΣΤΑΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	: ΣΥΡΝΑΙΟΥ ΜΑΡΙΑ
ΤΑΜΙΑΣ	: ΓΙΑΠΛΕΣ ΘΑΝΑΣΗΣ
ΟΡΓΑΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	: ΛΑΜΠΡΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΣ
Β' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	: ΒΟΥΚΟΥΤΗΣ ΤΑΣΟΣ
ΑΝΑΠΛ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	: ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
ΑΝΑΠΛ. ΤΑΜΙΑΣ	: ΣΕΛΕΒΑΚΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ
ΜΕΛΗ	: ΖΑΟΥΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
	ΠΑΛΗΣ ΝΙΚΟΣ
	ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΓΙΑΝΝΗΣ
	ΚΑΡΑΜΠΕΤΣΟΥ ΑΣΗΜΙΝΑ
	ΛΟΞΟΣ ΣΠΥΡΟΣ
	ΡΙΖΚ ΘΑΝΑΣΗΣ
	ΘΑΛΑΣΣΙΝΟΣ ΓΙΑΝΝΗΣ

Για το Δ.Σ. του Εργατικού Κέντρου Ευβοίας

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Στέφανος ΜΠΑΣΙΝΑΣ

Η ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία ΣΜΥΡΝΑΙΟΥ»

VI. Από την απλή και μόνο ανάγνωση του ανωτέρω εγγράφου του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας αποδεικνύεται κατά τρόπο αναμφισβήτητο ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου κατά βεβαίωση του ίδιου του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας βρίσκεται στην Κατανομή Αξιομάτων στην σειρά 12 και όχι στην σειρά 11 όπως αναληθώς αναφέρει το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας στο ανωτέρω αναφερόμενο από 14-1-2016 υπόμνημά του.

Το άρθρο 14 του Ν. 1264/82 ορίζει πότε μία καταγγελία εργασιακής συμβάσεως συνδικαλιστού είναι άκυρη, είναι παράνομη. Το άρθρο 14 του Ν. 1264/82 ορίζει πόσα και ποια άτομα μιας διοίκησης πρωτοβάθμιας, δευτεροβάθμιας κλπ., οργάνωσης προστατεύονται. Το ίδιο ανωτέρω αναφερόμενο με αριθμό 14 άρθρο του Ν. 1264/82 ορίζει σε ποια έκταση παρέχεται η συνδικαλιστική προστασία. Μια απλή και μόνο ανάγνωση των διατάξεων του Ν. 1264/82, του Α.Κ., των εν ισχύει διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας και του με αριθμό πρωτ. 1017/26-11-2015 εγγράφου του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας αποδεικνύει κατά τρόπο αναμφισβήτητο ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου δεν προστατεύεται από το άρθρο 14 του Ν. 1264/82 και τις λοιπές εν ισχύει διατάξεις του Ν. 1264/82, του Α.Κ. και της εν ισχύει εργατικής νομοθεσίας αφού βρίσκεται στην σειρά 12 η οποία από τον νόμο δεν προστατεύεται. Ρητά ορίζει το άρθρο 14 παρ. 6 αριθμός 7 ότι αν η συνδικαλιστική οργάνωση έχει περισσότερα από 1000 μέλη προστατεύονται 11. Από το ίδιο ανωτέρω αναφερόμενο με αριθμό πρωτ. 1017/26-11-2015 έγγραφο του Εργατικού Κέντρου Ευβοίας αποδεικνύεται ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου δεν είναι μέσα στα μέλη της διοίκησης του Εργατικού Κέντρου τα οποία προστατεύονται από τον Ν. 1264/82.

VII. Το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας με το ανωτέρω από 14-1-2016 υπόμνημά του για πρώτη φορά αναφέρει ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου γνώρισε στην εταιρεία μου προφορικά στις 26-11-2016 ότι αυτή ήταν Πρόεδρος του Πρωτοβάθμιου Σωματείου με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΧΑΛΚΙΔΑΣ». Ο ανωτέρω ισχυρισμός είναι πέρα για πέρα αναληθής. Η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου ουδέποτε έκανε γνωστό στην εταιρεία μου ότι αυτή ήταν Πρόεδρος του ανωτέρω αναφερόμενου Σωματείου. Ας μην διαφεύγει το γεγονός ότι στις 8-1-2016

που έλαβε χώρα ενώπιόν Σας η ανωτέρω συμφιλιωτική διαδικασία ούτε το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας, ούτε η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου, ούτε ο Πρόεδρος του Εργατικού Κέντρου, ούτε ο Πρόεδρος του Συνδικάτου Ευβοίας, ούτε ο εκπρόσωπος της ΠΟΕΜ ανέφεραν στην υπηρεσία Σας ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου ήταν Πρόεδρος του ανωτέρω αναφερόμενου Σωματείου.

Η εταιρεία μου για πρώτη φορά με το ανωτέρω αναφερόμενο από 14-1-2018 υπόμνημα του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας λαμβάνει γνώση ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου είναι Πρόεδρος του ανωτέρω αναφερόμενου Σωματείου. Η εταιρεία μου δεν μπορεί να γνωρίζει αν ο ανωτέρω ισχυρισμός της κ. Ασημίνας Καραμπέτσου είναι ή όχι αληθής. Ούτε το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας, ούτε η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου κοινοποίησαν σ' εμένα οποιοδήποτε έγγραφο από το οποίο να αποδεικνύεται ο ανωτέρω αναφερόμενος ισχυρισμός.

VIII. Το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας με το ανωτέρω υπόμνημά του ισχυρίζεται ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου ανέπτυξε τις συνδικαλιστικές δραστηριότητες τις οποίες αναφέρει σ' αυτό. Η αλήθεια είναι ότι η κ. Ασημίνα Καραμπέτσου δεν ανέπτυξε καμία συνδικαλιστική δραστηριότητα καθ' όλη την διάρκεια της εργασίας της.

IX. Ειλικρινά λυπάμαι για όσα αναφέρει το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας σχετικά με εκμετάλλευση εργαζομένων, καταπάτηση δικαιωμάτων εργαζομένων, απορρύθμιση ζωής εργαζομένων, πάγωμα μισθών, υπερωρίες, Σάββατα κλπ. Οι καλύτεροι υποστηρικτές μας, οι καλύτεροι διαφημιστές μας είναι οι ίδιοι οι εργαζόμενοι στην επιχείρησή μου. Οι εργαζόμενοι στην επιχείρησή μου αλλά και οι κάτοικοι της περιοχής στην οποία βρίσκεται η επιχείρησή μου γνωρίζουν καλύτερα από τον καθένα ποιες είναι οι σχέσεις των εργαζόμενων στην επιχείρησή μου με τους υπεύθυνους της επιχείρησής μου, αν έχουν ή όχι παράπονα από την επιχείρησή μου. Οποιος εργαζόμενος στην επιχείρησή μου και αν ερωτηθεί θα μιλήσει με τα καλύτερα λόγια για τους υπεύθυνους της επιχείρησής μου. Ειλικρινά δεν μπορώ να δεχθώ ότι εκμεταλλεσώμαι τους εργαζόμενους, ότι θεωρώ τους εργαζόμενους αναλώσιμο υλικό, ότι ξεζουμίζω τους εργαζόμενους σ' εμένα. Είναι πράγματι ντροπή να αναφέρονται τέτοια πράγματα. Ειλικρινά θεωρώ ότι προσβάλλεται κατά

5

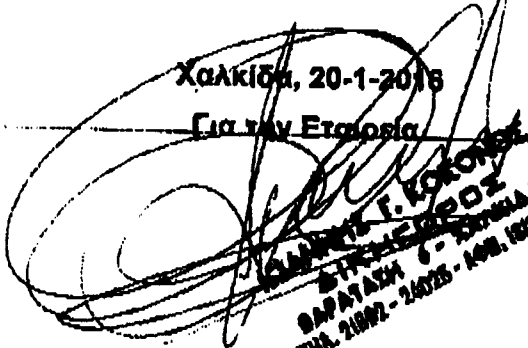
τρόπο βάνουσο η φήμη της εταιρείας μου, προσβάλλεται κατά τρόπο ανεπίτρεπτο η τιμή και η υπόληψη των υπευθύνων της εταιρείας μου. Θέλω να πιστεύω ότι όλα όσα αναφέρονται στο ανωτέρω υπόμνημα αποτελούν υπερβολικές και ανεπίτρεπτες εκφράσεις που συνηθίζεται να λέγονται από συνδικαλιστές και ότι τις ανωτέρω εκφράσεις δεν τις πιστεύουν οι συνδικαλιστές του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας οι οποίοι συνέταξαν το ανωτέρω υπόμνημα.

Η εταιρεία μου επιφυλάσσεται για κάθε νόμιμο δικαίωμά της και είναι στη διάθεση της υπηρεσίας Σας προκειμένου να Σας δώσει οποιαδήποτε πληροφορία.

Κατά τα λοιπά αναφέρομαι στο από 8-1-2016 και με αριθμό πρωτ.: 37/8-1-2016 υπόμνημά μου το οποίο έχω καταθέσει στην υπηρεσία Σας.

Χαλκίδα, 20-1-2016

Για την Εταιρεία


ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ι. ΚΟΚΟΡΙΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ
 ΤΗΛ. 21022 - 24025 - 1498.1857777

Υπόμνημα
Συμφωνίας

Ka Moya

ΕΡΓΑΤΟΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΥΒΟΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΡΓΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (Γ.Σ.Ε.Ε.)

ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ 1946

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦ. 207/46 ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ-ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗΣ 7/70

ΕΔΡΑ: ΧΑΛΚΙΔΑ 34100 - Μ. ΦΡΙΖΗ 10 - ΤΗΛ.: 2221020808 & 2221024456 - FAX: 2221082116

<http://www.etrav.gr> e-mail: etrav@otenet.gr

ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 1042

ΧΑΛΚΙΔΑ: 14/1/2016

**ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΗ - ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΕΥΒΟΙΑΣ**

(ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Ν. 4144/2013)

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΗΣ
ΕΣΙΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΠΡΟΦΥΛΑΚΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΥΝΘΕΤΩΝ ΑΣΕΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ
ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ

του ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ

Αναφερόμαστε στην από 8/1/2016 συζήτηση που έλαβε χώρα ενώπιόν σας, εξαιτίας της άκυρης, ως παράνομης καταρχήν και σε κάθε περίπτωση καταχρηστικής, από 30/12/2015 απόλυσης της συναδέλφου Καραμπέτσου Ασημίνας από την εταιρεία με την επωνυμία «SABO ΕΛΛΑΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (στο εξής «εταιρεία»).

1. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΦΑΝΩΣ ΚΑΤΑΠΑΤΕΙ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΟΥ αρ. 15 του Ν. 1264/1982.

Στις 26/11/2015 κοινοποιήσαμε μέσω φαξ και με επίδοση δικαστικού επιμελητή στις 10/12/2015 στην εταιρεία τη συνδικαλιστική ιδιότητα της συναδέλφου, και συγκεκριμένα ότι είναι μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Εργατικού Κέντρου Εύβοιας. Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Εργατικού Κέντρου προστατεύονται

προκειμένου να ασκούν τη δράση τους. Στη συζήτηση, η εταιρία ισχυρίστηκε ότι προστατεύονται 11 μέλη. Ακόμα και έτσι, όπως φαίνεται και στο συνημμένο πρακτικό αρχαιρεσιών για την ανάδειξη του διοικητικού συμβουλίου του Εργατικού Κέντρου Εύβοιας και με βάση το καταστατικό του, η πλειοψηφούσα παράταξη εξέλεξε στην πρώτη κατανομή εννιά (9) συμβούλους και η μειοψηφούσα παράταξη πέντε (5). Μία ακόμα έδρα πήρε η πλειοψηφούσα παράταξη στη δεύτερη κατανομή. Η εν λόγω συνάδελφος είχε εκλεγεί δεύτερη από τη μειοψηφούσα παράταξη και ως εκ τούτου βρίσκονταν στην ενδέκατη (11^η) εκλόγιμη θέση. Ακόμα δηλαδή και με το ενδεχόμενο να προστατεύονται έντεκα (11) από τα 15 εκλεγμένα μέλη του ΔΣ, σε αυτά περιλαμβάνεται και η εν λόγω συνάδελφος.

Πέρα αυτής της συνδικαλιστικής ιδιότητας της συναδέλφου που είχε κοινοποιηθεί επίσημα, η ίδια επίσης είχε ανακοινώσει στην εταιρία προφορικά στις 26/11/2015 την ιδιότητά της ως Πρόεδρος του Πρωτοβάθμιου Σωματείου «Ένωση Ιδιωτικών Υπαλλήλων Χαλκίδας». Αυτή η συνδικαλιστική ιδιότητα επίσης προστατεύεται από την εργατική νομοθεσία.

Είναι προφανές ότι η εταιρεία γνωρίζει πάρα πολύ καλά τις σχετικές συνδικαλιστικές ιδιότητες της συναδέλφου όπως και το ότι αυτές προστατεύονται κατά το Νόμο. Αυτό προκύπτει και από την όλη επιχειρηματολογία της περί «παύσης λειτουργίας του τμήματος Διαχείρισης Αποβλήτων», στην οποία θα υπεισέλθουμε αμέσως παρακάτω.

Σε κάθε περίπτωση, εφόσον η εταιρεία σέβεται την εργατική νομοθεσία όπως ισχυρίζεται, όφειλε να προσφύγει στην προβλεπόμενη από το άρθρο 15 του Ν. 1264/1982 Επιτροπή Προστασίας Συνδικαλιστικών Στελεχών. Αντ'αυτού επιχειρεί με πλάγιο τρόπο να αποφύγει τη σχετική διαδικασία.

Θεωρούμε ότι εκ του θεσμικού σας ρόλου, πρέπει να πράξετε ότι δυνατό προκειμένου να εφαρμοστεί το αυτονόητο. Το ζήτημα της απόλυσης της συναδέλφου να κριθεί από την αρμόδια Επιτροπή.

2. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΝΟΧΛΗΘΗΚΕ ΣΦΟΔΡΑ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΚΑΙ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥ.

Για ευνόητους λόγους (σας είναι γνωστό ότι η συνάδελφος έχει απολυθεί και πάλι λόγω της συνδικαλιστικής της δράσης, και μέχρι στιγμής έχει δικαιωθεί δικαστικά στον πρώτο βαθμό), γνωστοποιήσαμε την ιδιότητά της μετά την πρόσληψή της.

Στα πλαίσια αυτά, η εταιρεία, μην έχοντας γνώση της ιδιότητάς της, την έκρινε αντικειμενικά και με βάση τα τυπικά προσόντα της και την απόδοσή της ως εργαζόμενη. Για το λόγο αυτό την παραίνεσε να παραιτηθεί από την προηγούμενή της απασχόληση ως υπάλληλο γραφείου σε επιχείρηση συμβούλων επιχειρήσεων, προκειμένου να την προσλάβει πάλι ως υπάλληλο γραφείου.

Η πορεία των πραγμάτων αποδεικνύει ότι μετά τη γνωστοποίηση της συνδικαλιστικής της ιδιότητας και της ανάπτυξης εκ μέρους της συνδικαλιστικής δράσης, η εταιρεία μεθόδευσε την απόλυσή της. Είναι δε χαρακτηριστικό ότι μεταξύ της γνωστοποίησης της ιδιότητάς της και της απόλυσης μεσολάβησε ένας μήνας.

Κατά τη διάρκεια αυτού του διαστήματος η συνάδελφος, 1) ανακοίνωσε στις 26/11/2015 στους προϊσταμένους της ότι θα συμμετέχει στην Πανεργατική - Πανελλαδική Απεργία της 3^{ης} Δεκέμβρη 2015, 2) συμμετείχε στην απεργία της 3^{ης} Δεκέμβρη 2015 (σημειωτέον ότι εκτός της ίδιας, απείργησε μόλις άλλη μία συνάδελφος μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδικάτου Μετάλλου Εύβοιας), 3) μοίρασε στο χώρο της παραγωγής, μαζί με την προαναφερθείσα συνάδελφο, την 1^η Δεκέμβρη ανακοίνωση που παρότρυνε τους

συναδέλφους να απεργήσουν, 4) μετά τις πρώτες απολύσεις στην εταιρία, στις 22/12/2015, έκανε παρέμβαση στη διοίκηση γι' αυτές και ζήτησε να πραγματοποιηθεί συνάντηση, παρουσία της και με τη Διοίκηση του Συνδικάτου Μετάλλου Εύβοιας, 5) διεκδίκησε την καταβολή της εργασίας της για την Κυριακή 13/12/2015.

3. Ο ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΠΕΡΙ ΠΑΥΣΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΕΛΚΥΣΤΙΚΟΣ.

Είναι γνωστό σε όλη την ευρύτερη περιοχή ότι η εταιρεία συνιστά μία από τις ισχυρότερες και πλέον οργανωμένες επιχειρήσεις της Ελλάδας, με ισχυρή παρουσία διεθνώς. Στη βάση αυτή, είναι τουλάχιστον παράδοξο μία εταιρεία αυτού του επιπέδου να στήνει ένα νέο τμήμα και να αναμένει κέρδη εντός εξαμήνου. Εξίσου παράδοξο είναι μια τέτοια επιχείρηση να ~~προσλαμβάνει με σύμβαση αορίστου~~ χρόνου υπάλληλο για την υποστήριξη και οργάνωση του τμήματος αυτού ενώ ήδη προβληματίζεται για την πορεία του τμήματος και μετά από ενάμιση μήνα να τον απολύει.

Ενάντια στους ισχυρισμούς της εταιρίας σας ενημερώνουμε επίσης ότι ο κ. Στάθης Χρήστος συνεχίζει να εργάζεται για την εταιρία ως εξωτερικός συνεργάτης, με καθημερινή παρουσία στα κεντρικά γραφεία της εταιρίας.

Περαιτέρω, η πορεία της διεθνούς οικονομίας στη βάση των τιμών του πετρελαίου επηρεάζει πολύ περισσότερο τα υπόλοιπα τμήματα της εταιρείας παρά το Τμήμα Διαχείρισης Αποβλήτων.

Σε κάθε περίπτωση, η εταιρεία θα μπορούσε να αξιοποιήσει τη συνάδελφο σε άλλο Τμήμα, δεδομένου ότι διαθέτει τα σχετικά προσόντα.

Θα θέλαμε επίσης να σημειώσουμε ότι η υψηλή και πολυδιαφημιζόμενη κερδοφορία στην οποία η εταιρία αναφέρεται

μέσα στα προηγούμενα χρόνια, έχει προέλθει από την εκμετάλλευση των εργαζομένων και την καταπάτηση των δικαιωμάτων τους. Το πάγωμα των μισθών, οι ατέλειωτες υπερωρίες, τα «εργάσιμα» Σάββατα και Κυριακές που αποτελούν ευθύ χτύπημα στο σταθερό ημερήσιο χρόνο εργασίας και απορυθμίζουν ολόκληρη τη ζωή των εργαζομένων στερώντας τον αναγκαίο χρόνο για ξεκούραση, κοινωνικές και οικογενειακές υποχρεώσεις, σε καμιά περίπτωση δεν αναπληρώνονται με κάποιο μπόνους στο τέλος της χρονιάς. Το κυνήγι της μεγαλύτερης δυνατής κερδοφορίας της εταιρίας προφανώς και υπολογίζει τους εργαζόμενους ως «αναλώσιμο υλικό» είτε ξεζουμίζοντάς τους στη διαδικασία της παραγωγής, είτε στοχοποιώντας και απολύοντάς τους όταν διεκδικούν το αναφαίρετο δικαίωμα στη μόνιμη και σταθερή εργασία.

Τέλος, καλούμε το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας Εύβοιας να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες και να καλέσει την εργοδοσία να ανακαλέσει την απόλυση της συναδέλφου Καραμπέτσου Ασημίνας ως παράνομη καταρχήν και σε κάθε περίπτωση καταχρηστική.

Φυσικά είναι και εκδικητική με σκοπό την παρεμπόδιση της Συνδικαλιστικής της δράσης στους χώρους εργασίας.

Για το Εργατικό Κέντρο Εύβοιας

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΑΣΙΝΑΣ



Η ΓΕΝ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΙΑ ΣΜΥΡΝΑΙΟΥ

14-APR-2016 11:08 From:

To: 2105231215

Page: 5/6



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ
ΣΧΕΣΕΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ

Χαλκίδα, 27-1-2016

Αρ. πρωτ. : 144

Ταχ. Δ/ση : Ελ. Βενιζέλου & Βελισσαρίου 2

Ταχ. Κώδικας : 34 100

Ταχ : 22210 - 61434

Πληροφορίες : Ιωάννης Παπαϊωάννου

Τηλέφωνο : 22210 - 76555

Προς: 1) Ιωάννη Κοκκονό

Πληρεξούσιο Δικηγόρο

"SABO HELLAS ΑΕ"

Βαρατάση 6 - Χαλκίδα

2) Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ευβοίας
Μ. Φριζή 10 - Χαλκίδα

ΘΕΜΑ: Αποστολή πρακτικού.

Σας αποστέλλουμε συνημμένα το Πρακτικό Συμφιλιωτικής Διαδικασίας Ν.4144/2013 της 8-1-2016, συμπληρωμένο και με την άποψη της Υπηρεσίας μας, ύστερα από τα υποβληθέντα υπομνήματά σας, προκειμένου να λάβετε γνώση του περιεχομένου του και να προχωρήσετε στις ενέργειές σας, σύμφωνα με το αναφερόμενο σε αυτό.

Ο Προϊστάμενος


Ιωάννης Παπαϊωάννου

14-APR-2016 11:08 From:

To: 2105231215

Page: 6/6



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ &
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ
ΣΧΕΣΕΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ**

Χαλκίδα, 27.1.2016

Αρ. πρωτ. : 146

Ταχ. Δ/ση : Ελ. Βενιζέλου & Βελισσαρίου 2

Ταχ. Κώδικας : 34 100

Τηλ : 22210 - 61434

Πληροφορίες : Παπαϊωάννου Ιωάννης

Τηλέφωνο : 22210 - 76555

Προς: Κον Εισαγγελέα Πλημ/κών Χαλκίδας
34100, Χαλκίδα

ΘΕΜΑ: ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ.

Σας αποστέλλουμε συνημμένα το από 8-1-2016 Πρακτικό Συμφιλιωτικής Διαδικασίας Ν. 4144/2013, που πραγματοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας την ανωτέρω ημερομηνία μεταξύ του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας και της επιχείρησης "SABO ΕΛΛΑΣ ΑΕ", με θέμα την απόλυση από την επιχείρηση της εργαζομένης Ασημίνας Καραμπέτσου, μέλους του Δ.Σ του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ευβοίας κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1264/1982.

Ισχυριζόμενη από τις εκτεθείσες προφορικά απόψεις των μερών κατά τη σύσκεψη και από τα υποβληθέντα γραπτά υπομνήματα, τα οποία επισυνάπτονται, υφίσταται κατά την άποψη της Υπηρεσίας μας σοβαρό ενδεχόμενο παράβασης του άρθρου 14 παρ. 2 του Ν. 1264/82, που τιμωρείται κατά το άρθρο 23 παρ. 1 του ίδιου νόμου, όπως και παράβασης του άρθρου 14 παρ. 5 του Ν. 1264/82, που τιμωρείται κατά το άρθρο 23 παρ. 2 του ίδιου νόμου, παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Προϊστάμενος

Ιωάννης Παπαϊωάννου

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΜΦΙΛΙΩΣΗΣ

Τη Δευτέρα 7/3/2016 και ώρα 10.00 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη συμφιλίωσης στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, βάσει των άρθρων 3α του Ν.3996/2011 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα) και 13 του Ν.1876/1990, παρουσία του Συμφιλιωτή κ. Συμεών Γκουδρολώλου, μεταξύ της συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΕΡΓΑΤΟΫΠΑΛΛΗΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΥΒΟΙΑΣ» και της εταιρίας «SABO ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΗΧΑΝΩΝ ΚΕΡΑΜΟΠΟΙΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΩΝ» (δ.τ. SABO SA), ύστερα από αίτημα που υπέβαλε η συνδικαλιστική οργάνωση και με αντικείμενο συζήτησης «Απολύσεις εργαζομένων και λοιπά εργασιακά θέματα».

Στη συνάντηση παρευρέθησαν, ως εκπρόσωποι της αιτούσας, ο κ. Γιάννης Τζαβάρας (Μέλος Δ.Σ.) και η κα Ασημίνα Καραμπέτσου (απολυμένη και Μέλος του Δ.Σ.).

Την εταιρία «SABO SA» εκπροσώπησε διά εξουσιοδότησεως ο κ. Αναστάσιος Δημητρίου.

Κατά τη διάρκεια της σύσκεψης τα μέρη ανέπτυξαν τις απόψεις τους για το υπό συζήτηση θέμα.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος του Εργατικού Κέντρου Εύβοιας κ. Τζαβάρας δήλωσε τα παρακάτω:

«Πρόκειται για μια επιχείρηση που είναι η δεύτερη παγκόσμια στο κύριο αντικείμενο της. Υπάρχει έντονη παραγωγική δραστηριότητα η οποία δεν σταμάτησε μέσα στα χρόνια της κρίσης αλλά μάλλον το αντίθετο. Οι εργαζόμενοι δουλεύουν σε συνθήκες μεγάλης εντατικοποίησης, με υπερωρίες, πολλές φορές 6 και 7 ημέρες εργασία την εβδομάδα. Είναι επιδίωξη της εταιρίας πολλοί συνάδελφοι να εργάζονται μέσω εργολάβου ή με μπλοκ παροχής υπηρεσιών. Υπήρχε η δυνατότητα σύμφωνα με αυτά να μην γίνουν απολύσεις και εμείς ζητάμε να ανακληθούν ακόμη και τώρα.

Φυσικά σε αυτές τις συνθήκες ήταν πρόβλημα για την εργοδοσία να αναπτύσσεται συνδικαλιστική δράση μέσα στο χώρο, δεν ήθελε να ενημερώνονται οι εργαζόμενοι για τα δικαιώματά τους και να τα διεκδικούν. Αυτός ήταν και ο αποκλειστικός λόγος της απόλυσης της συναδέλφου που είναι μέλος του Δ.Σ του ΕΚΕ και πρόεδρος πρωτοβάθμιου σωματείου της περιοχής, ιδιότητες που γνώριζε η εργοδοσία. Η συνδικαλιστική δράση ήταν εμπόδιο στον τρόπο που δουλεύει η εργοδοσία αλλά και στα σχέδια της.

Καταγγέλλουμε επίσης το γεγονός ότι αποδείχθηκαν ψευδή τα όσα είχε ισχυρισθεί η εργοδοσία στο ΣΕΠΕ Ευβοίας για παύση της λειτουργίας του συγκεκριμένου τμήματος όπου δούλευε η συνάδελφος και απόλυση όλων των συναδέλφων από αυτό. Οι υπόλοιποι δύο εργαζόμενοι του τμήματος συνεχίζουν σήμερα να εργάζονται αλλά με μπλοκ παροχής υπηρεσιών που επιβεβαιώνει όσα αρχικά αναφέραμε και μάλιστα έχει προσληφθεί εκεί και ένας άλλος συνάδελφος.

Βέβαια, όπως γνωρίζει και η εργοδοσία, σε κάθε περίπτωση, ακόμα και η παύση του τμήματος να είχε γίνει που δεν έγινε, η επιχείρηση ήταν υποχρεωμένη να απασχολήσει αλλού την συνάδελφο.

Τέλος, καλούμε το Υπουργείο να πάρει συγκεκριμένη θέση για τα ζητήματα».

Ακολούθως, ο εκπρόσωπος της εταιρίας κατέθεσε Υπόμνημα, στο οποίο περιλαμβάνονται αναλυτικά οι θέσεις αυτής και το οποίο επισυνάπτεται στο παρόν Πρακτικό.

Από το περιεχόμενο των θέσεων των δύο μερών προέκυψε ότι δεν κατέστη δυνατή η επίλυση της μεταξύ τους διαφοράς στο συμφιλιωτικό στάδιο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου διαπίστωσε ότι η εργοδοτική πλευρά δεν κατέθεσε οποιαδήποτε συμβιβαστική /συμφιλιωτική πρόταση στην εν εξελίξει διαδικασία, καίτοι ενημερώθηκε για την ισχυρή πιθανότητα ευνοϊκής για την απολυμένη δικαστικής έκβασης της υπόθεσης.

Επίσης, επαναβεβαίωσε τη συμφωνία της Υπηρεσίας με το περιεχόμενο του Δελτίου Εργατικής Διαφοράς του Τ.Ε.Ε.Σ Ευβοίας και συνέστησε, για μια ακόμη φορά, στον εργοδότη την επαναπασχόληση της κας Καραμπέτσου.

(έπονται υπογραφές)

Ο ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΗΣ

ΓΙΑ ΤΟ
ΕΡΓΑΤΟΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΙΑ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ