



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Μέγαρο Μαξίμου,
Ηρώδου Αττικού 19,
10674 Αθήνα

Τηλ.: 210 3385241

Fax: 210 3385274

E-mail: secretariat.ypep@primeminister.gr

28 ΑΠΡ. 2016

Αθήνα, 28/4/2016
Α.Π.: 1163

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων και ΑΚΕ

ΚΟΙΝ: - Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη

Δια της Βουλής των Ελλήνων

Θέμα: «Απάντηση στην Ερώτηση 4560/6.04.2016 του Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη»

Σε απάντηση της Ερώτησης 4560/6.04.2016 του Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη επισημαίνουμε τα ακόλουθα :

Σύμφωνα με τον Ν. 2472/1997 ορίζεται ότι ως «Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, λογίζονται κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων. Δεν λογίζονται ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα στατιστικής φύσεως συγκεντρωτικά στοιχεία, από τα οποία δεν μπορούν πλέον να προσδιορισθούν τα υποκείμενα των δεδομένων».

«Ευαίσθητα δεδομένα», ορίζονται τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές δίωξεις ή καταδίκες.. Αντίστοιχα ως «Υποκείμενο των δεδομένων», θεωρείται το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, δηλαδή μπορεί να προσδιορισθεί αμέσως ή εμμέσως, ιδίως βάσει αριθμού ταυτότητας ή βάσει ενός ή περισσότερων συγκεκριμένων στοιχείων που χαρακτηρίζουν την υπόστασή του από άποψη φυσική, βιολογική, ψυχική, οικονομική, πολιτιστική, πολιτική ή κοινωνική.

«Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» («επεξεργασία»), αποτελεί κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η

συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή κ.λπ. ...

Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει : α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία εν όψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. γ) Να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση.

Ειδικότερα στο άρθρο 5 της ως άνω αναφερόμενης νομοθεσίας ορίζεται ρητά ότι Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του.

Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν:

α) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκτέλεση σύμβασης, στην οποία συμβαλλόμενο μέρος είναι υποκείμενο δεδομένων ή για τη λήψη μέτρων κατόπιν αιτήσεως του υποκειμένου κατά το προσυμβατικό στάδιο.

β) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρεώσεως του υπεύθυνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο.

γ) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για τη διαφύλαξη ζωτικού συμφέροντος του υποκειμένου, εάν αυτό τελεί σε φυσική ή νομική αδυναμία να δώσει τη συγκατάθεσή του.

δ) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκτέλεση έργου δημόσιου συμφέροντος ή έργου που εμπίπτει στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και εκτελείται από δημόσια αρχή ή έχει ανατεθεί από αυτή είτε στον υπεύθυνο επεξεργασίας είτε σε τρίτο, στον οποίο γνωστοποιούνται τα δεδομένα.

ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών.

Εξάλλου και στο άρθρο 7Α του Ν. 2472/1997 Ο υπεύθυνος επεξεργασίας απαλλάσσεται από την υποχρέωση γνωστοποίησης και από την υποχρέωση λήψης άδειας του άρθρου 7 του παρόντος νόμου στις ακόλουθες περιπτώσεις μια εκ των οποίων αφορά στην επεξεργασία που πραγματοποιείται αποκλειστικά για σκοπούς που συνδέονται άμεσα με σχέση

εργασίας ή έργου ή με παροχή υπηρεσιών στο δημόσιο τομέα και είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης που επιβάλλει ο νόμος ή για την εκτέλεση των υποχρεώσεων από τις παραπάνω σχέσεις και το υποκείμενο έχει προηγουμένως ενημερωθεί.

Εν προκειμένω, η υποχρέωση προσκόμισης σύμβασης παράλληλης απασχόλησης των δημοσιογράφων που απασχολούνται στην ΓΓΕΕ, την ΕΡΤ ΑΕ και το ΑΠΕ ΑΕ σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί παραβίαση των διατάξεων της νομοθεσίας περί προσωπικών δεδομένων καθότι προβλέπεται ρητά σε διάταξη νόμου είναι δε αναγκαία για να διαπιστωθούν οι όροι παράλληλης απασχόλησης (θέση, διάρκεια, ωράρια κα) ώστε να διασφαλίζεται η εξυπηρέτηση του υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος.

Θα πρέπει στο σημείο αυτό να αναφερθεί ότι και στην σχετική εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας (Αρ.Πρωτ. 106/27-4-2016) για την ορθή εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης αναφέρεται ότι στις περιπτώσεις που είναι δυσχερής η προσκόμιση της σύμβασης παράλληλης απασχόλησης ο αιτούμενος άδεια μπορεί να προσκομίσει είτε βεβαίωση του εργοδότη περί των όρων παράλληλης απασχόλησης είτε υπεύθυνη δήλωση στην οποία να αναφέρονται ρητά οι όροι της παράλληλης απασχόλησης.

Σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με την αριθμό 5938/18.3.2016 ΥΑ προϋπόθεση για την εξέταση της αίτησης και επομένως για την χορήγηση της σχετικής άδειας αποτελεί η προσκόμιση και όχι η κατάθεση της σύμβασης παράλληλης απασχόλησης και κάθε άλλου αποδεικτικού μέσου. Σε καμία περίπτωση δεν κατατίθεται το έγγραφο της σύμβασης αλλά προσκομίζεται από το αιτούντα προκειμένου να εξετασθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων που προβλέπει η νομοθεσία για την χορήγηση της άδειας. Δεν προβλέπεται δηλαδή η τήρηση σχετικού αρχείου παρά μόνο η *ad hoc* έρευνα της συνδρομής των προϋποθέσεων της νομοθεσίας.

Αντίθετα δε με όσα διατυπώνονται στην Ερώτηση, σκοπός της χορήγησης άδειας παράλληλης απασχόλησης στον ιδιωτικό τομέα, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θέτει ο Νόμος αποτελεί εκτός των άλλων η προστασία της εργασίας, με την τήρηση των διατάξεων περί ανωτάτων χρονικών ορίων εργασίας και η καταπολέμηση των ευέλικτων και άτυπων μορφών απασχόλησης.

Άλλωστε η νομοθετική παρέμβαση που πραγματοποιήθηκε με την θέσπιση του Ν.4093/2012 και την ΠΥΣ 6/2012 περιόρισε σημαντικά το πεδίο των συλλογικών διαπραγματεύσεων και της σύναψης των ΣΣΕ. Η προσπάθεια να «χρεωθεί» η προστασία του δημόσιου συμφέροντος με «υπονόμευση» των ΣΣΕ είναι, άρα, τουλάχιστον υποκριτική. Ειδικά όταν προέρχεται από ένα κόμμα, του οποίου ο αρχηγός ζητά να απελευθερωθούν οι ομαδικές απολύσεις, από ένα κόμμα που στο παρελθόν δεν δίστασε να ρίξει μαύρο στην Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση, όταν αυτό εξυπηρετούσε τα συμφέροντα της τότε κυβέρνησης και των δανειστών.

Σύμφωνα με το άρθρο 15 του Συντάγματος «η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει.

Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους, που λαμβάνει και τη μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης άδειας, έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας.

Στο σημείο 2 η Ερώτηση αναφέρεται σε «ενέργειες που ποδηγετούν συνταγματικές αρχές της ελευθερίας, της ανεξαρτησίας και της εύρυθμης λειτουργίας του δημοκρατικού πολιτεύματος», χωρίς να προσδιορίζει σε ποιες αναφέρεται. Εάν αναφέρεται στην περίπτωση 1 τότε έχει ήδη απαντηθεί. Εάν αναφέρεται σε κάτι διαφορετικό, καλείται ο ερωτών βουλευτής να δώσει διευκρινίσεις.

Ο σχεδιασμός της πολιτικής ηγεσίας είναι να βάλει επιτέλους μία τάξη στο άναρχο τοπίο μέσων ενημέρωσης που λειτουργούν χωρίς άδεια, εργαζόμενων που έχουν πολλαπλές θέσεις εργασίας εις βάρος των φορολογουμένων, των άνεργων συναδέλφων τους, μαύρων χρημάτων που αλλάζουν χέρια κάτω από το τραπέζι.

Σε αυτήν την κατεύθυνση, οι συνεχείς ισχυρισμοί ότι ο αρμόδιος Υπουργός Επικρατείας «υπερ-συγκεντρώνει» εξουσίες στο πρόσωπό του δείχνουν κατάφωρα ποιο ρόλο θα επιθυμούσε η αντιπολίτευση να έχει ένας Υπουργός Επικρατείας. Να λειτουργεί ως ενός είδους «τροχονόμος» στα μέσα ενημέρωσης και να μην έχει ουσιαστικές αρμοδιότητες. Ακόμα και οι υπουργοί των κυβερνήσεων της ΝΔ δεν κατάφεραν να υπερβούν ένα τέτοιο μοντέλο όχι γιατί τους σταμάτησαν τα συμφέροντα της διαπλοκής αλλά γιατί έπεσαν σε τοίχο μέσα στο ίδιο τους το κόμμα. Όταν, μάλιστα, γίνεται λόγος περί «υπερσυγκέντρωσης εξουσιών στον Υπουργό Επικρατείας» σκόπιμα αποκρύπτεται το γεγονός ότι τις ίδιες αρμοδιότητες έδινε ο νόμος Ρουσόπουλου που ψήφισε η Ν.Δ., τις ίδιες αρμοδιότητες αναγνωρίζει στον Υπουργό η έκθεση πεπραγμένων 2014 του ΕΣΡ και για τις αρμοδιότητες αυτές καμία ένσταση δεν έχει εκφράσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Είναι άλλωστε σαφές ότι όπως προβλέπεται από το Ν. 4369/2016 και εξειδικεύεται από την σχετική εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, η απόφαση για τη χορήγηση της άδειας παράλληλης απασχόλησης δεν είναι υπουργική απόφαση, αλλά μια απόφαση που παίρνεται από τα αρμόδια θεσμικά όργανα και με βάση την προβλεπόμενη διαδικασία και τις ειδικότερες προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο. Συγκεκριμένα η χορήγηση της άδειας παράλληλης απασχόλησης λαμβάνεται με αιτιολογημένη απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της ΓΓΕΕ και των Διοικητικών Συμβουλίων της ΕΡΤ ΑΕ και του ΑΠΕ-ΜΠΕ ΑΕ και μπορεί να ανακαλείται με τον ίδιο τρόπο. Είναι αυτονόητο λοιπόν ότι οι περιορισμοί που τίθενται ως προς το σύνολο των εργαζομένων στο Δημόσιο Τομέα θα πρέπει να εφαρμόζονται συνολικά και χωρίς εξαιρέσεις.

Όσο για την αποδυνάμωση της ανεξάρτητης αρχής (ΕΣΡ) ας απευθύνει ο ερωτών βουλευτής εσωτερική ερώτηση προς τα στελέχη της ΝΔ, η οποία μπλοκάρει συστηματικά την σύσταση του νέου ΕΣΡ.

Η πολυφωνία και ο πλουραλισμός στην ενημέρωση, τα οποία είναι ναυαρχίδες της πολιτικής μας εξασφαλίζονται από το γεγονός ότι οποιοσδήποτε δημοσιογράφος μπορεί να αρθρογραφή ή να διδάσκει χωρίς καμία σχετική άδεια, κάτι που γίνεται για πρώτη φορά.

Οποιοσδήποτε άλλες σύννομες ενέργειες, οι οποίες διευκολύνουν την προστασία κυρίως των ίδιων των εργαζομένων στα δημόσια μέσα ενημέρωσης και την Γενική Γραμματεία

Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, δεν αποτελούν παρά διαδικασίες, που εξασφαλίζουν «την ελευθερία την ανεξαρτησία και την εύρυθμη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ



ΓΝΗΣΙΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ

Παναγιώτης Απ. Σκούτας
Διευθυντής Γραφείου
Υπουργού Επικρατείας

- Αρ. σελ. απάντησης: (6)
- Αρ. σελ. συνημμένων απάντησης: (0)
- Συνολικός αριθμός σελίδων: (6)