



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

**Αθήνα, 26 - 04 - 2016
Αριθ. πρωτ.: 453**

27 ΑΠΡ. 2016

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Λ. Σπυρόπουλος
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364405
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinonouleftikos@ypes.gr

Προς:
✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων &
Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Νικόλαο Κούζηλο
Βουλή των Ελλήνων
(με φωτ/φο των συνημμένων)

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 1505/27-11-2015 Ερώτηση

Σε συνέχεια του υπ' αριθμ. πρωτ. 2339/22-12-2015 εγγράφου μας και σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Κούζηλος, με θέμα «Διαγραφή των οφειλών των παρόδων ιδιοκτητών ακινήτων για πλατεία στα Καμίνια», κατά λόγο αρμοδιότητας, σας διαβιβάζουμε για ενημέρωσή σας, τα κάτωθι έγγραφα:

- το υπ' αριθμ. πρωτ. 2732/1067/19-01-2016 & 92579/49845 & 91186/49054/19-01-2016 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
- τα υπ' αριθμ. πρωτ. 6888/952/15/13-01-2016, 3594/498/11-08-2015 & 4233/07-10-2015 έγγραφα της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης & Γ.Σ.Π.
- το από 07-07-2015 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Διεύθυνσης Διοίκησης Δήμου Πειραιά
- το από 21-05-2015 Ψήφισμα του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πειραιά
- τα υπ' αριθμ. πρωτ. 33787/13-07-2015, 2344/60/19-01-2001, 5651/346/05-03-2001, 10871/298/10-03-2015, 4154/1347-1348/16-096-2015 έγγραφα της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά
- το υπ' αριθμ. πρωτ. 4357/13-07-2015 έγγραφο του Τμήματος Εισπράξεων Δήμου Πειραιά
- το από 27-07-2015 Υπόμνημα των κατοίκων του Δ' Δημοτικού Διαμερίσματος Καμινίων Δήμου Πειραιώς.

Σημειώνεται ότι, όσον αφορά στο υπ' αριθμ. πρωτ. 4357/13-07-2015 έγγραφο του Δήμου Πειραιά, ο αναφερόμενος πίνακας χρεών βρίσκεται στη διάθεση του ερωτώντος Βουλευτή στην οικεία υπηρεσία του Δήμου, σε συμμόρφωση του Ν.2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» (ΦΕΚ 50/τ. Α'/10-04-1997). Προς ενημέρωση της Βουλής των Ελλήνων, σημειώνεται ότι το σύνολο των καταγεγραμμένων χρεών προς το Δήμο Πειραιά ανέρχεται συνολικά σε 1.181.198,34 ευρώ, εκ των οποίων έχουν καταβληθεί 965,98 ευρώ και υπολείπεται η καταβολή 1.180.232,36 ευρώ.

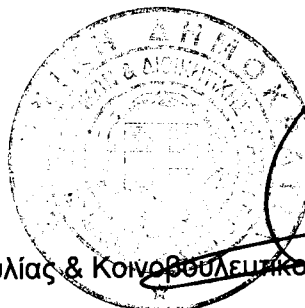
Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΑΦΑΣ

Συνημμένα: Τριάντα επτά (37) σελίδες

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο Τύπου
5. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ &
ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΚΑΡΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ



1/4
ΚΟΤΣΕΛΙΑΚΗ

Επείγον -ΦΑΞ
Προθεσμία

12154
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ / ΔΕΛΤΑ / ΔΕΛΤΑ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΗΛΕΓΡΑΦΙΑ
20 ΙΑΝ. 2016
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.: 1790

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Αθήνα 19.1.2016
Αρ.Πρωτ.2732/1067
&92579/49845&91186/49054

Δ/ΝΣΗ: Κατεχάκη 56
ΤΑΧ. ΚΩΔ.: 115 25
Πληροφορίες
Τηλέφωνο: 2132035713
213 2035602-3
FAX: 213 2035700
E-mail:

✓ ΠΡΟΣ:ΥΠ.ΕΣΩΤ.&Δ/ΚΗΣ ΑΝΑΣ/ΣΗΣ
ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΟΙΚ.ΥΠΗΡ.&ΔΙΟΙΚ.ΥΠ/ΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ Τ.Α.
ΤΜΗΜΑ ΕΣΟΔΩΝ
Σταδίου 27-10183-Αθήνα
ΦΑΞ.2103744813

B'
Ευφροσύνη
29-1
J

ΘΕΜΑ Απάντηση στην υπ.αριθμ.1505/27.11.2015 Ερώτησης της Βουλής των Ελλήνων
ΣΧΕΤΙΚΑ: ΑΠ οικ.42536/4.12.2015 έγγραφό σας
ΣΥΝΕΧΕΣ

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού εγγράφου σας με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ'αριθμ1505/27.11.15 Ερώτηση που κατέθεσε ο βουλευτής κ.Νικ.Κούζηλος με θέμα<<Διαγραφή των οφειλών των παρόδων ιδιοκτητών για πλατεία στα Καμίνια>> σας διαβιβάζουμε την υπ.αριθμ.6888/952/15/13.1.2016 απάντηση που λάβαμε απο το Δήμο Πειραιά (μαζί με τα αναφερόμενα συνημμένα) και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες προς ενημέρωση του κ.Υπουργού και του Εθνικού Κοινοβουλίου.

Με εντολή Γ.Γ.Α.Δ.Α.

Η Προϊσταμένη της Δ/σης Διοίκησης

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΒΟΓΙΑΤΖΗ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
& ΠΑΡΗΓΟΡΕΥΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ
ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΡΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ & Γ.Σ.Π.

ΤΜΗΜΑ : ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟΥ & Γ.Σ.Π. (ΤΟΜΕΑΣ Α')

ΤΑΧ. ΔΙΕΥΘ. : ΘΗΒΩΝ 78

ΤΑΧ. ΚΩΔ. : 185 42 - ΠΕΙΡΑΙΑΣ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Ειρ. Αλατζά

τηλ. 213 2123641

Fax: 213 2123639

Email: topografiko@pireasnet.gr

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

Αρ. Πρωτ.

Ημερ. Έκδοσης

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ

14/11/16
9732/1067

ΠΕΙΡΑΙΑΣ 13-1-2016

ΑΡ. ΠΡΩΤ. 6888/952/15

ΠΡΟΣ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΚΑΤΕΧΑΚΗ 56
115 25, ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ: 1. ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ
2. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΟΔΩΝ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ
3. ΑΝΤ/ΧΟ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
κ. Αλεξ. Αργουδέλη

ΕΛΙΣΤΡ.
15/11/15

ΘΕΜΑ: «Η υπ' αρ. 1505/27-11-15 Ερώτηση της Βουλής των Ελλήνων»

ΣΧΕΤ: 1. Το με αρ. πρωτ. 92579/49845/11-12-15 έγγραφο του Γρ. Γεν. Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
2. Το με αρ. Οικ. 42536/4-12-2015 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών & Διοικ. Ανασυγκρότησης

Σε απάντηση του εν θέματος ερωτήματος σας αποστέλλουμε συνημμένα, παλαιότερα σχετικά έγγραφα του Δήμου Πειραιά:

1. Το με αρ. πρωτ. 3594/498/11-8-2015 έγγραφο της υπηρεσίας μας προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
2. Το από 7-7-2015 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμ. Δημοτικού Συμβουλίου με το από 20-5-2015 Ψήφισμα
3. Το με αρ. πρωτ. 4357/13-7-2015 έγγραφο της Δ/νσης Οικον. Υπηρεσιών του Δήμου Πειραιά με το συγκεντρωτικό Πίνακα χρεών
4. Το με αρ. πρωτ. 33787/1279/13-7-2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά και τα συνημμένα αυτού.
5. Το με αρ. πρωτ. 41561/1347-1348/24-9-2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά
6. Το με αρ. πρωτ. 35780/27-5-15 υπόμνημα – προτάσεις παρόδων κατοίκων της Δ' Δημοτικής Κοινότητας του Δήμου Πειραιά
7. Το με αρ. πρωτ. 4233/613/7-10-2015 έγγραφο της υπηρεσίας μας προς τον κ. Γεωργ. Κιαούλια (πληρεξούσιο δικηγόρο παρόδων κατοίκων)

ΑΝΟΙΓΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΠΡΩΤΟΥ ΤΟΥ ΑΡΧΕΙΟΥ ΜΑΣ

Η ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΗ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ
ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΤΟΜΕΑ Α'
ΠΕΙΡΑΙΑΣ

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΜΗΜΕΤΡΑ

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ &
Γ.Σ.Π.

ΔΗΜ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ &
ΔΙΚΤΥΩΝ

ΑΛΕΞ. ΑΡΓΟΥΔΕΛΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ & Γ.Σ.Π.

ΤΜΗΜΑ : ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟΥ & Γ.Σ.Π. (ΤΟΜΕΑΣ Α')

TAX. ΔΙΕΥΘ. : ΘΗΒΩΝ 78

TAX. ΚΩΔ. : 185 42 - ΠΕΙΡΑΙΑΣ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Ειρ. Αλατζά

τηλ. 213 2123641

Fax: 213 2123639

Email: topografiko@pireasnet.gr

ΠΕΙΡΑΙΑΣ 11-8-15

ΑΡ. ΠΡΩΤ. 3594/498

ΠΡΟΣ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΚΑΤΕΧΑΚΗ 56
115 25, ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: «Η υπ' αρ. 3279/8-6-2015 Ερώτηση της Βουλής των Ελλήνων»

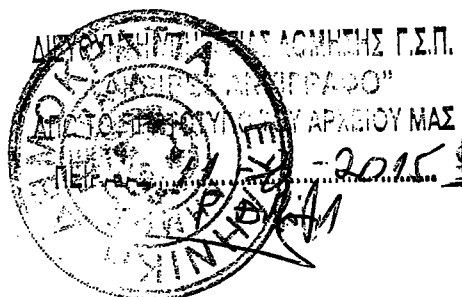
- ΣΧΕΤ:** 1. Το με αρ. πρωτ. 45062/24910/15-6-2015 έγγραφο του Γρ. Γεν. Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
2. Το με αρ. πρωτ. 19789/12-6-2015 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ

Με το ανωτέρω (1) σχετικό (αρ. πρωτ. ΥΔΟΜ 3594/24-6-15) διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας η εν θέματι ερώτηση, καθώς και το (2) σχετικό.

Σε απάντηση των ανωτέρω και σε ότι αφορά στην αρμοδιότητα του τμήματός μας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

- Η απαλλοτρίωση γενικά επιδιώκει την εξασφάλιση της κυριότητας ακινήτων για την εκτέλεση δημοσίων έργων.
- Ρυμοτομική είναι η απαλλοτρίωση που πραγματοποιείται για πολεοδομικούς σκοπούς, δηλαδή τη δημιουργία οδών, πλατειών, κοινόχρηστων χώρων πρασίνου και γενικά κοινοχρήστων χώρων που κρίνονται αναγκαίοι για κοινωνικές σκοπούς. Κηρύσσεται με μόνη την πράξη της Διοίκησης – πράξη έγκρισης ή τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης και στοχεύει στη δημιουργία κοινοχρήστων χώρων, χωρίς να απαιτείται η έκδοση ιδιαίτερης πράξης απαλλοτρίωσης, των ακινήτων που θα δημιουργήσουν τους κοινόχρηστους αυτούς χώρους.
- Κατά την κείμενη και ισχύουσα νομοθεσία από του έτους 1923 (Ν.Δ.17-7-1923) μέχρι και σήμερα (Ν.4067/12 & Ν.4315/14), η επιβολή υποχρεώσεων εισφορών συμμετοχής στην αποζημίωση της απαλλοτρίωσης του κοινόχρηστου χώρου, είναι υποχρεωτική για τους παρόδους έναντι του χώρου ιδιοκτήτες.
- Η απαλλοτρίωση υπόκειται σε μια διαδικασία που ρυθμίζεται στο νόμο 2882/2001 «Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων» (και τις τροποποιήσεις αυτού Ν.4070/12 & Ν.4146/13) που αντικατέστησε το ν.δ. 797/1971 «Περί αναγκαστικών απαλλοτριώσεων».
- Περιλαμβάνει τα στάδια:
 - Απόφαση της Διοίκησης
 - σύνταξη πράξης αναλογισμού αποζημίωσης
 - προσδιορισμός της αποζημίωσης
 - συντέλεση της απαλλοτρίωσης με την παρακατάθεση της αποζημίωσης
- Σύμφωνα με το άρθ.11 παρ.3 του Ν. 2882/01, η αναγκαστική απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως εάν δεν συντελεστεί μέσα σε ενάμισι έτος από τη δημοσίευση της δικαστικής απόφασης προσωρινού καθορισμού της αποζημίωσης και σε περίπτωση απευθείας οριστικού καθορισμού αυτής, από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης.

- Επίσης όπως προβλέπεται στο άρθρο 17 παρ. 4 εδ. δ' του Συντάγματος, η αποζημίωση που ορίστηκε καταβάλλεται υποχρεωτικά το αργότερο μέσα σε ενάμισι έτος από τη δημοσίευση της απόφασης για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης και σε περίπτωση απευθείας αίτησης για οριστικό προσδιορισμό της αποζημίωσης από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης του δικαστηρίου, διαφορετικά η απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως.
- Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν. 4067/12 όπως αντικαταστάθηκε με το Ν. 4315/14, μετά την παρέλευση δεκαπενταετίας από την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου με το οποίο επιβλήθηκε για πρώτη φορά η ρυμοτομική απαλλοτρίωση ή δέσμευση του ακινήτου, ή την παρέλευση πενταετίας από την κύρωση της σχετικής πράξης εφαρμογής ή της πράξης αναλογισμού, επέρχεται αυτοδικαίως άρση της απαλλοτρίωσης, εφόσον αιτείται ο ιδιοκτήτης την τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, χωρίς να απαιτείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης.
- Με βάση τα ανωτέρω, μετά τον δικαστικό καθορισμό της τιμής μονάδος αποζημίωσης, ο Δήμος παρακαταθέτει στο Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων εις βάρος και για λογαριασμό των υπόχρεων σε καταβολή παρόδιων ιδιοκτητών, σύμφωνα με τις ενδείξεις της Πράξης Αναλογισμού Αποζημίωσης, την αποζημίωση προκειμένου να επέλθει συντέλεση της απαλλοτρίωσης (εντός δεκαοκτάμηνου), για να εφαρμοσθεί η εγκεκριμένη ρυμοτομία και να ολοκληρωθεί ο σκοπός για τον οποίο επιβλήθηκε.
- Σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ.11 του Ν.1829/89, ο Δήμος υποχρεούται να βεβαιώνει και εισπράττει από τους υπόχρεους σε καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτόμησης εκτάσεων, σε εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, το ποσό που κατέβαλε για λογαριασμό τους, στους δικαιούχους της αποζημίωσης.
- Με βάση τα ανωτέρω οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου βεβαιώνουν την προκύπτουσα ανωτέρω οφειλή.
- Σύμφωνα με το ψήφισμα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πειραιά στην 14^η /20-5-15 συνεδριάσή του ψήφισε ομόφωνα τη διαγραφή των ήδη βεβαιωμένων μέχρι σήμερα οφειλών σε παρόδιους ιδιοκτήτες ακινήτων κατά πλήρες κεφάλαιο και προσαυξήσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις του Ν. 5269/31 και όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα, που προβλέπουν την καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτομίας σε παρόδιους υπόχρεους ιδιοκτήτες, οι οποίοι επωφελούνται από την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, με αποτέλεσμα να υποχρεούνται στην καταβολή στον οικείο Δήμο ποσού, το οποίο ο Δήμος κατέβαλε για λογαριασμό τους σύμφωνα με τις δικαστικές αποφάσεις.
- Θεωρούμε ότι, το προαναφερόμενο ψήφισμα δε μπορεί να αφορά στις υποχρεώσεις που προκύπτουν από τις Πράξεις για τα **προσκυρωτέα** οικοπεδικά τμήματα λόγω ρυμοτομίας, δεδομένου ότι με την προσκύρωση **αυξάνεται η επιφάνεια** της ωφελούμενης ιδιοκτησίας και είτε αποκτούν αρτιότητα- οικοδομησιμότητα, είτε πρόσωπο στον κοινόχρηστο χώρο.
- Συνημμένα σας αποστέλλουμε:
 1. το από 7-7-2015 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμ. Δημοτικού Συμβουλίου με το από 20-5-2015 Ψήφισμα
 2. το με αρ. πρωτ. 4357/13-7-2015 έγγραφο της Δ/νσης Οικον. Υπηρεσιών του Δήμου Πειραιά με το συγκεντρωτικό Πίνακα χρεών
 3. το με αρ. πρωτ. 33787/1279/13-7-2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά και τα συνημμένα αυτού.



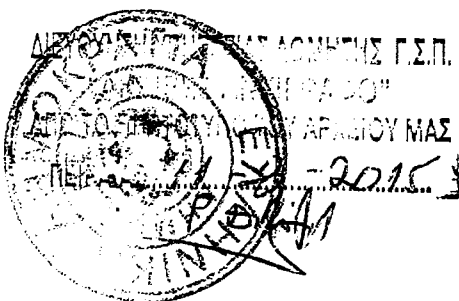
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ & Γ.Σ.Π.

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ

ΔΗΜ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΑΛΕΞ. ΑΡΓΟΥΔΕΛΗΣ

- Επίσης όπως προβλέπεται στο άρθρο 17 παρ. 4 εδ. δ' του Συντάγματος, η αποζημίωση που ορίστηκε καταβάλλεται υποχρεωτικά το αργότερο μέσα σε ενάμιση έτος από τη δημοσίευση της απόφασης για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης και σε περίπτωση απευθείας αίτησης για οριστικό προσδιορισμό της αποζημίωσης από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης του δικαστηρίου, διαφορετικά η απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως.
- Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν. 4067/12 όπως αντικαταστάθηκε με το Ν. 4315/14, μετά την παρέλευση δεκαπενταετίας από την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου με το οποίο επιβλήθηκε για πρώτη φορά η ρυμοτομική απαλλοτρίωση ή δέσμευση του ακινήτου, ή την παρέλευση πενταετίας από την κύρωση της σχετικής πράξης εφαρμογής ή της πράξης αναλογισμού, επέρχεται αυτοδίκαια άρση της απαλλοτρίωσης, εφόσον αιτείται ο ιδιοκτήτης την τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, χωρίς να απαιτείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης.
- Με βάσει τα ανωτέρω, μετά τον δικαστικό καθορισμό της τιμής μονάδος αποζημίωσης, ο Δήμος παρακαταθέτει στο Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων εις βάρος και για λογαριασμό των υπόχρεων σε καταβολή παρόδων ιδιοκτητών, σύμφωνα με τις ενδείξεις της Πράξης Αναλογισμού Αποζημίωσης, την αποζημίωση προκειμένου να επέλθει συντέλεση της απαλλοτρίωσης (εντός δεκαοκτάμηνου), για να εφαρμοσθεί η εγκεκριμένη ρυμοτομία και να ολοκληρωθεί ο σκοπός για τον οποίο επιβλήθηκε.
- Σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ.11 του Ν.1829/89, ο Δήμος υποχρεούται να βεβαιώνει και εισπράττει από τους υπόχρεους σε καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτομησης εκτάσεων, σε εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, το ποσό που κατέβαλε για λογαριασμό τους, στους δικαιούχους της αποζημίωσης.
- Με βάση τα ανωτέρω οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου βεβαιώνουν την προκύπτουσα ανωτέρω οφειλή.
- Σύμφωνα με το ψήφισμα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πειραιά στην 14^η /20-5-15 συνεδριάσή του ψήφισε ομόφωνα τη διαγραφή των ήδη βεβαιωμένων μέχρι σήμερα οφειλών σε παρόδιους ιδιοκτήτες ακινήτων κατά πλήρες κεφάλαιο και προσαυξήσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις του Ν. 5269/31 και όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα, που προβλέπουν την καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτομίας σε παρόδιους υπόχρεους ιδιοκτήτες, οι οποίοι επωφελούνται από την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, με αποτέλεσμα να υποχρεούνται στην καταβολή στον οικείο Δήμο ποσού, το οποίο ο Δήμος κατέβαλε για λογαριασμό τους σύμφωνα με τις δικαστικές αποφάσεις.
- Θεωρούμε ότι, το προαναφερόμενο ψήφισμα δε μπορεί να αφορά στις υποχρεώσεις που προκύπτουν από τις Πράξεις για τα **προσκυρωτέα** οικοπεδικά τμήματα λόγω ρυμοτομίας, δεδομένου ότι με την προσκύρωση **αυξάνεται η επιφάνεια** της ωφελούμενης ιδιοκτησίας και είτε αποκτούν αρτιότητα- οικοδομησιμότητα, είτε πρόσωπο στον κοινόχρηστο χώρο.
- Συνημμένα σας αποστέλλουμε:
 1. το από 7-7-2015 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμ. Δημοτικού Συμβουλίου με το από 20-5-2015 Ψήφισμα
 2. το με αρ. πρωτ. 4357/13-7-2015 έγγραφο της Δ/σης Οικον. Υπηρεσιών του Δήμου Πειραιά με το συγκεντρωτικό Πίνακα χρεών
 3. το με αρ. πρωτ. 33787/1279/13-7-2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά και τα συνημμένα αυτού.



Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ & Γ.Σ.Π.

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ

ΔΗΜ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΑΛΕΞ. ΑΡΓΟΥΔΕΛΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ. & ΟΙΚΟΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜ. ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
Τηλ. 4242

Προβ. Συμβ. Συμβ. 7-7-15

Δ.Π.Σ. ΠΕΙΡΑΙΑ	3809
Αριθ. Πρωτ.	7/7/15
ΕΛΠΙΣΤΕ	

Πειραιάς : 7-7-15

ΠΡΟΣ : Τμ. Τοπογραφικού & Γ.Σ.Π. (Τομέας Α') της
Δ/νση Υπηρεσίας Δόμησης & Γ.Σ.Π.

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Μετά από προφορικό σας αίτημα, σας, σας αποστέλλουμε το από 20-5-2015 Ψήφισμα της 14^{ης} Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, που αφορά στην πρόταση για διαγραφή οφειλών Παρόδων Ιδιοκτητών Ακινήτων.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜ. Δ.Σ.
ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΙΝΟΚΑΛΙΩΤΑΚΗΣ

36/9-7-15



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πειραιάς 21.5.15

ΨΗΦΙΣΜΑ

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πειραιά στην 14^η/20-5-15 συνεδρίασή του, ομόφωνα ψηφίζει και εκδίδει το πιο κάτω ψήφισμα:

Το Δημοτικό Συμβούλιο, για ένα μακροχρόνιο πρόβλημα που ταλανίζει τον Δήμο και λόγω της παρούσας οικονομικής και ανθρωπιστικής κρίσης, προτείνει:

1. Την διαγραφή των ήδη βεβαιωμένων μέχρι σήμερα οφειλών σε παρόδιους ιδιοκτήτες ακινήτων κατά πλήρες κεφάλαιο και προσαυξήσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις του Ν.5269/31 και όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα, που προβλέπουν την καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτομίας σε παρόδιους υπόχρεους ιδιοκτήτες, οι οποίοι επωφελούνται από την τροποποίηση του συγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, με αποτέλεσμα να υποχρεούνται στην καταβολή στον οικείο Δήμο ποσού το οποίο ο Δήμος κατέβαλε για λογαριασμό τους σύμφωνα με τις δικαστικές αποφάσεις.
Και
2. Την κατάργηση, με αναδρομική ισχύ, των διατάξεων του Ν.5269/31 σε ότι ρυθμίζει σε οφειλές παρόδιων ιδιοκτητών όπως ισχύουν σήμερα.
Το παρόν ψήφισμα να αποστέλλει στους αρμόδιους Υπουργούς καθώς επίσης και στην ΠΕΔΑ και ΚΕΔΕ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Δ.Σ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΑΡ. ΠΡΩΤ. 11279

33787

Τοπογραφικό -
Π-Ε-Α 14.7.15

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΑΡ. ΠΡΩΤ. 3344
ΕΛΕΓΧΟΣ 15/7/15

80

ΠΕΙΡΑΙΑΣ 13-7-2015

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ

ΠΡΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΟΛΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟΥ- Γ.Σ.Π (ΤΟΜΕΑΣ Α)

ΣΧΕΤ. 1. Το υπ' αρ. πρωτ. 45062/24910/15-6-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

2. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 19798/12-6-2015 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ.

3. Η υπ' αρ. 3279/8.6.2015 Ερώτηση της Βουλής των Ελλήνων.

Κατόπιν του υπ' αριθμ. πρωτ. 3819/532/7-7-2015 υπηρεσιακού σας σημειώματος, σας διαβιβάζουμε τα υπ' αριθμ. πρωτ. 2344/60/29-1-2001, 5651/346/5-3-2001 και 10871/298/10-3-2015 έγγραφα μας.

ΣΥΝ. 3

ΚΟΙΝ. 1. κ. Δήμαρχο

2. κ. Γ. Γραμματέα

3. Αντ/χο Τεχν. Υπηρ. και Δικτύων

Η ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Βουτεράκου

ΝΕΛΛΑ ΒΟΥΤΕΡΑΚΟΥ

38 / 14-7-15



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
Δ/ΝΣΗ ΟΙΚ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜ.ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ
Τηλ. 2132022075

Δ/ΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ
ΑΡΙΘ. Πρωτ. 3908
ΗΜΕΡΑ ΤΟΥ 13/7/15

Πειραιάς 13/07/2015
Αρ. Πρωτ. 4352

ΠΡΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ & Γ.Σ.Π
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟΥ & Γ.Σ.Π.
(ΤΟΜΕΑΣ Α)

Μετά το έγγραφο μας με αριθμό πρωτοκόλλου 4316/10-07-2015, σας στέλνουμε συμπληρωματικά τον συγκεντρωτικό Πίνακα χρεών από ΠΑΡΟΔΙΟΥΣ, ποσού 1.180.232,36 €.

Η
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ

ΜΑΡΓΑΡΗ ΑΓΟΡΗ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

Τοπογραφικός

14.7.15.



Τοπογραφικό -
Π.Ε.Α 14.7.15

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ Γ.Σ.Π.
Αριθ. Πρωτ. 3944
Σημείο Τηλ 15/7/15

80

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΕΙΡΑΙΑΣ 13-7-2015

ΑΡ. ΠΡΩΤ. 11279
33787

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ

ΠΡΟΣ

Δ/ΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΟΛΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟΥ- Γ.Σ.Π (ΤΟΜΕΑΣ Α)

ΣΧΕΤ. 1. Το υπ' αρ. πρωτ. 45062/24910/15-6-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

2. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 19798/12-6-2015 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ.

3. Η υπ' αρ. 3279/8.6.2015 Ερώτηση της Βουλής των Ελλήνων.

Κατόπιν του υπ' αριθμ. πρωτ. 3819/532/7-7-2015 υπηρεσιακού σας σημειώματος, σας διαβιβάζουμε τα υπ' αριθμ. πρωτ. 2344/60/29-1-2001, 5651/346/5-3-2001 και 10871/298/10-3-2015 έγγραφα μας.

ΣΥΝ. 3

ΚΟΙΝ. 1. κ. Δήμαρχο

2. κ. Γ. Γραμματέα

3. Αντ/χο Τεχν. Υπηρ. και Δικτύων

Η ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΝΕΛΛΑ ΒΟΥΤΕΡΑΚΟΥ

38 / 15-7-15

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΑΡ. ΠΡΩΤ. 23 44/60

ΠΕΙΡΑΙΑΣ

29-1-01

ΠΡΟΣ

ΤΟΝ κ. ΔΗΜΑΡΧΟ

ΘΕΜΑ: «Βεβαίωση ή μη των χρηματικών ποσών που κατέβαλε ο ΔΗΜΟΣ για λογαριασμό των υποχρέων παροδίων προς συντέλεση των παρακάτω απαλλοτριώσεων:

- α. Δημιουργία κοινοχρήστου χώρου (πλατεία) μεταξύ των οδών Αγ. Ελευθερίου – Φραγκούλη – Μαρμαροτούρη – Λευκάδος (ΚΑΜΙΝΙΑ - ΨΥΓΕΙΑ ΛΟΥΞ).
- β. Δημιουργία χώρου πρασίνου μεταξύ των οδών Μουτσοπούλου – Αραχώβης - Βασιλικών (ΚΑΜΙΝΙΑ)
- γ. Διάνοιξη της οδού Διστόμου, στη συμβολή αυτής με την οδό Πραξιτέλους.
- δ. Τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου για την αναγνώριση της ιδιωτικής οδού στο Ο.Τ μεταξύ των οδών Μαντινείας – Νάξου – Χίου – Λαμπελέτ και χαρακτηρισμό της σε πεζόδρομο – παιδότοπο. (ΚΑΜΙΝΙΑ).
- ε. Δημιουργία κοινοχρήστου χώρου μεταξύ των οδών Σαλαμίνας – Γκούρα – Ψαρρών .
- στ. Διάνοιξη της οδού Κυπαρισσίας στη συμβολή της με την οδό Χειμάρας»

Μετά την 791/14-12-2000 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, το υπ' αριθμ. πρωτ. 183/2273/15-12-2000 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα και το υπ' αριθμ. πρωτ. 47417/28-12-2000 έγγραφο της Δ/σης Δημοτικών Προσόδων , Τμήμα Φόρων Τελών και Δικ/των, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΩΝ ΕΝ ΘΕΜΑΤΙ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ:

Α. Δημιουργία κοινοχρήστου χώρου (πλατεία) μεταξύ των οδών Αγ. Ελευθερίου – Φραγκούλη – Μαρμαροτούρη – Λευκάδος (ΚΑΜΙΝΙΑ – ΨΥΓΕΙΑ ΛΟΥΞ).

Με την με αρ. 3505/12-7-91 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά (ΦΕΚ 582/Τ.Δ/29-8-91) τροποποιήθηκε το από 21-9-1932 Διάταγμα Ρυμοτομίας που ισχύει για την πόλη του Πειραιά με χαρακτηρισμό του περιγραφόμενου στο θέμα ακινήτου, σε κοινόχρηστο χώρο. Προς εφαρμογή της παραπάνω απόφασης συνετάγη η με αριθμό 1/92 πράξη αναλογισμού και αποζημίωσης η οποία κυρώθηκε με την αριθμό 138/46/93 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά. Η ως άνω πράξη συνοδεύεται από το από Ιουλίου 1992 τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Θ. Καναβάρη που έχει θεωρηθεί από τον Δ/ντη Πολεοδομίας του Δήμου Κ. Θλιβίτη.

Με επίστευση του Δήμου και αφού ετηρήθει η νόμιμη διαδικασία εξεδόθη η με αριθμό 39/93 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά και η 724/94 απόφαση του Εφετείου Πειραιά, με τις οποίες καθορίστηκε προσωρινά και οριστικά η αποζημίωση για την απαλλοτρίωση του προαναφερομένου ακινήτου. Το συνολικό ποσό της αποζημίωσης του απαλλοτριωθέντος ακινήτου ανέρχεται σε 334.420.000 δρχ. και περιλαμβάνει τις εδαφικές εκτάσεις, τα κτίσματα, τον μηχανολογικό και ηλεκτρολογικό εξοπλισμό. Με την 92/95 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που νομιμοποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 3537/95 ομοία της Νομαρχίας Πειραιά για την μερική κατάθεση της αποζημιώσεως που ανήλθε σε 180.000.000 δρχ. κατατέθηκαν τα χρήματα τα οποία διατέθηκαν στο Δήμο μετά από επιχορήγηση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ (ΕΤΕΡΠΣ αριθμ. αποφ. 69953/1975/12-10-94)

Για το παραπάνω ποσό εξεδόθη το υπ' αριθμ. 2/20-2-95 γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης.

Κατόπιν αυτών και για την πλήρη συντέλεση της απαλλοτρίωσης ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ με απόφαση του (αριθμ. πρωτ. ΔΤΕ/β/οικ/95) ενέκρινε

συμπληρωματική πίστωση από το Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων, ποσού 160.000.000 (εκατόν εξήντα εκατομμυρίων) δρχ. για την εφαρμογή του εγκεκριμένου σχεδίου Πειραιά στο Ο.Τ 22/Τ 22 μεταξύ των οδών Αγ. Ελευθερίου – Μαρμαροτούρη – Φραγκούλη – Λευκάδος και για την δημιουργία κοινοχρήστου χώρου (σύμφωνα με τις ενδείξεις της 1/92 πράξης αναλογισμού).

Με την 258/95 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 9397/13-4-95 ομοία της Νομαρχίας Πειραιά αποφασίσθηκε η συμπληρωματική παρακατάθεση, στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (υποκ/μα Πειραιά) ποσού δρχ. 154.420.000 για πλήρη συντέλεση της προαναφερόμενης απαλλοτριώσεως.

Μετά την γενομένη συμπληρωματική παρακατάθεση εξεδόθη το υπ' αριθμ. 3/10-5-95 γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης. Τα προαναφερόμενα γραμμάτια δημοσιεύθηκαν στο υπ' αριθμ. 365/Δ/30 Μαΐου 1995 ΦΕΚ.

Ούτω επήλθε πλήρης συντέλεση της απαλλοτριώσεως.

Β. Δημιουργία χώρου πρασίνου μεταξύ των οδών Μουτσοπούλου – Αραχώβης – Βασιλικών (KAMINIA).

Με το από 13-1-1970 τροποποιητικό Διάταγμα που δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. Φ.Ε.Κ 43/Δ/4-3-1970 και την με αριθμό 5183/14-11-88 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά που δημοσιεύθηκε στο Φ.Ε.Κ με αριθμό 839 φύλλο, τεύχος Δ/24-11-88, τροποποιήθηκε το από 23-11-1933 Διάταγμα Ρυμοτομίας της πόλης του Πειραιά στην θέση «KAMINIA» του Δήμου, στην συμβολή των οδών Μουτσοπούλου – Αραχώβης – Βασιλικών, για την δημιουργία κοινοχρήστων χώρων.

Προς εφαρμογή των παραπάνω διαταγμάτων συνετάγη από την πολεοδομία του Δήμου Πειραιά, η με αριθμό 2/90 πράξη αναλογισμού και αποζημιώσεως λόγω ρυμοτομίας η οποία κυρώθηκε με την με αριθμό 2536/16-5-91 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά η πράξη αναλογισμού συνοδεύεται από το από 6-5-1990 κτηματολογικό διάγραμμα με κλίμακα 1:200 του μηχανικού Β. Σάκκου και τον ενσωματωμένο σε αυτό

κτηματολογικό πίνακα του ιδίου μηχανικού, θεωρημένα από τον αρμόδιο Διευθυντή Πολεοδομίας του Δήμου Πειραιά, Κοσμά Γιακουμέλη.

Σύμφωνα με την 2/90 πράξη αναλογισμού και αποζημιώσεως μεταξύ των ρυμοτομουμένων ιδιοκτησιών για την δημιουργία χώρου πρασίνου, είναι και οι σημειούμενες στο τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την πράξη, με τα στοιχεία 10 και 11 ιδιοκτησίες.

Μετά την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας και με επίστευση του ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 22/94 απόφαση του Δικαστηρίου με την οποία καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδος αποζημιώσεως των φερομένων ιδιοκτητών των απαλλοτριούμενων ακινήτων ως εξής:

- α. Για το έδαφος, σε ογδόντα χιλιάδες (80.000) δρχ. το τετρ. μετρ.
- β. Για τα επικείμενα κτίσματα, σε δέκα πέντε χιλιάδες (15.000) δρχ. το τετρ. μετρο, για τα πλακοσκεπή, σε οκτώ χιλιάδες (8.000) δρχ. το τετρ. μέτρο για τα κεραμοσκεπή και σε πέντε χιλιάδες (5.000) δρχ. το τετρ. μέτρο για τα λαμαρινοσκεπή.

Κατόπιν αυτού ο Δήμος παρακατέθεσε νόμιμα και έγκαιρα (αρθρ. 8 Ν.Δ 797/71) για τις ιδιοκτησίες 10 και 11 και για την δημιουργία χώρου πρασίνου, την καθορισθείσα αποζημίωση, συνολικά ογδόντα έξι εκατομμύρια εξακόσιες ογδόντα τρεις χιλιάδες εννιακόσιες (86.683.900) δραχμές στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (υποκ/μα Πειραιά) προς απόδοση της στους δικαιούχους, που θα αναγνωρισθούν προς τούτο δικαστικώς.

Για την γενόμενη παρακατάθεση εξεδόθη το υπ' αριθμ. 5/19-12-1995 γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης, το οποίο δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ΦΕΚ 1144/Δ/22-12-95.

Εν τω μεταξύ ο ΔΗΜΟΣ και προκειμένου να διευκολύνει τους δικαιούχους να εισπράξουν την παρακατατεθείσα αποζημίωση, προέβη στην επανασύνταξη της 2/90 πράξης αναλογισμού και αποζημιώσεως εκδοθείσης τελικά της 2/95 ομοίας, η οποία κυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 823/96 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά.

Κατόπιν αυτού και μετά από αίτηση προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Πειραιά των φερομένων ιδιοκτητών της ιδιοκτησίας υπ' αριθμ. 11 (Γερ. Γκατζελίας κ.λ.π) η προσωρινή τιμή μονάδος αποζημιώσεως, αναπροσαρμόσθηκε ως προς την ιδιοκτησία αυτή, με την 11/97 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά ως εξής:

- α. Για το έδαφος σε εκατόν δέκα πέντε χιλιάδες (115.000) δρχ. το τετρ. μετρ.
β. Για τα επικείμενα πλακοσκεπή κτίσματα σε τριάντα χιλιάδες (30.000) το τετρ. μετρ.

Εν συνεχεία, η Πολεοδομία του Δήμου ανασύνταξε την 2/95 πράξη αναλογισμού και αποζημιώσεως συνταχθείσης της 1/97 ομοίας, η οποία κυρώθηκε με την 5296/118/4-9-98 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά.

Η ανασυνταχθείσα πράξη (1/97) συνοδεύεται από το από Ιουνίου 1998 κτηματολογικό διάγραμμα, με κλίμακα 1:200 και τον ενσωματωμένο κτηματολογικό πίνακα, τα οποία έχουν συνταχθεί από τον προϊστάμενο της Πολεοδομίας του Δήμου Πειραιά Θ. Καναβάρη και έχουν θεωρηθεί από τον Δ/ντη Πολεοδομίας του Δήμου Πειραιά Κ. Γιακουμέλη. Στα ανωτέρω κτηματολογικά έγγραφα οι απαλλοτριούμενες ιδιοκτησίες σημειώνονται με τα αραβικά στοιχεία 11 και 12 ενώ στα προηγούμενα κτηματολογικά έγγραφα είχαν αριθμούς 10 και 11 αντίστοιχα.

Εν συνεχεία, η απαλλοτρίωση συνετελέσθη νόμιμα, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν.Δ 797/71, αφού ο ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ με το υπ' αριθμ. 9/7-10-99 γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης, παρακατάθεσε την συμπληρωματική αποζημίωση ήτοι συνολικά ένδεκα εκατομμύρια εκατόν δέκα τρεις χιλιάδες επτακόσιες πενήντα δραχμές (11.113.750) στο ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (υποκ/μα Πειραιά) προς απόδοση στους δικαιούχους που θα αναγνωρισθούν προς τούτο δικαστικώς. Η παρακατάθεση αυτή δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στο Φ.Ε.Κ 823/20-10-98 /Τ.Δ

Γ. Διάνοιξη της οδού Διστόμου, στην συμβολή αυτής με την οδό Πραξιτέλους.

Με το από 27 Ιουνίου 1901 Βασιλικό Διάταγμα, που εδημοσιεύθη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και συγκεκριμένα στο με αριθμό 139 φύλλο, τεύχος Α/3 Ιουλίου 1901, ενεκρίθη η επέκταση του σχεδίου της πόλης του Πειραιώς κατά την θέση του Γαλλικού Μνημείου.

Προς εφαρμογή του παραπάνω Βασιλικού Διατάγματος και προκειμένου να υλοποιηθεί το ισχύον ρυμοτομικό σχέδιο για την διάνοιξη της οδού Διστόμου στην συμβολή αυτής με την οδό Πραξιτέλους συνετάγη από το γραφείο πολεοδομίας του Δήμου Πειραιά η με αριθμό 9/93 πράξη

αναλογισμού αποζημιώσεως και προσκυρώσεως λόγω ρυμοτομίας ιδιοκτησιών που βρίσκονται στην Ευαγγελίστρια στον Πειραιά (Ο.Τ 171, τομέας 26) μεταξύ των οδών Πραξιτέλους και Διστόμου, η οποία κυρώθηκε όπως ανασυντάχθηκε με την υπ' αριθμ. 69/31/10-1-94 απόφαση του κ. Νομάρχου Πειραιά. Η πράξη αυτή συνοδεύεται από το από Νοεμβρίου 1993 τοπογραφικό διάγραμμα και τον ενσωματωμένο σ' αυτό κτηματολογικό πίνακα με κλίμακα 1:200 του μηχανικού Θ. Καναβάρη το οποίο έχει θεωρηθεί από τον Διευθυντή πολεοδομίας του Δήμου Πειραιά κ. Κων/νο Θλιβίτη.

Μετά την τήρηση της νόμιμης προδικασίας και με επίστευση του Δήμου Πειραιά εξεδόθη η υπ' αριθμ. 60/95 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά με την οποία καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδος αποζημιώσεως των φερομένων ιδιοκτησιών των απαλλοτριωμένων ακινήτων ως εξής:

α. Για τα οικοπεδικές εκτάσεις σε εβδομήντα πέντε χιλιάδες (75.000) δραχμές το τετρ. μετρ.

β. Για τα κτίσματα σε πέντε χιλιάδες (5.000) δραχμές το κυβικό μέτρο.

Εν συνεχεία ως προς τις ιδιοκτησίες 2 και 3 η απαλλοτρίωση συνετελέσθη, αφού ο ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ με τα υπ' αριθμ. 6/28-1-97 και 8/1-10-97 γραμμάτια συστάσεως παρακαταθήκης παρακάταθεσε την καθορισθείσα δικαστικώς αποζημίωση ήτοι συνολικά 9.950.750 δραχμές στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (υποκ/μα Πειραιά) προς απόδοση στους δικαιούχους που θα αναγνωρισθούν προς τούτο δικαστικώς.

Η παρακατάθεση δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στα υπ' αριθμ. 119/18-10-97 και 851/8-10-97 φύλλα (τεύχος τέταρτο) αντίστοιχα.

Δ. Τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου για την αναγνώριση της ιδιωτικής οδού στο Ο.Τ μεταξύ των οδών Μαντινείας – Νάξου – Χίου – Λαμπελετ και χαρακτηρισμό της σε πεζόδρομο – παιδότοπο.

Με την με αριθμό 3581/1700/14-7-88 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά που δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και συγκεκριμένα στο με αριθμό 640 φύλλο τεύχος Δ/5-9-88 τροποποιήθηκε το από 16-9-1935 εγκεκριμένο σχέδιο πόλης του Πειραιά με αναγνώριση της ιδιωτικής οδού στο

Ο.Τ μεταξύ των οδών Μαντινείας – Νάξου – Χίου – Λαμπελέτ και χαρακτηρισμό της σαν πεζόδρομο – παιδότοπο.

Προς εφαρμογή της παραπάνω απόφασης συνετάγη από το γραφείο πολεοδομίας του Δήμου Πειραιά η με αριθμό 3/90 πράξη αναλογισμού αποζημίωσης η οποία κυρώθηκε με την με αριθμό 6142/7-12-90 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά η οποία συνοδεύεται από το από 15-5-90 τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Βασιλείου Σάκκου, το οποίο έχει θεωρηθεί από τον Δ/ντη της Πολεοδομίας του Δήμου Πειραιά Κοσμά Γιακουμέλη .

Με επίστευση του Δήμου και αφού ετηρήθει η νόμιμη διαδικασία εξεδόθη η υπ' αριθμ. 15/94 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά η οποία καθόρισε την προσωρινή τιμή μονάδος αποζημιώσεως της προαναφερόμενης απαλλοτριώσεως ως εξής:

- α. Για το οικόπεδο σε εξήντα πέντε χιλιάδες το τ.μ (65.000) δρχ
- β. Για τα κτίσματα σε δεκαπέντε χιλιάδες το κυβικό μέτρο (15.000) δρχ.
- γ. Για το μανδρότοιχο σε έξι χιλιάδες (6.000) δρχ. ανά τρέχον μέτρο.
- δ. Για το υπάρχον δένδρο (ελιά) σε δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) δρχ.

Η πιο πάνω απαλλοτρίωση συντελέσθηκε με την παρακατάθεση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων του ποσού των δρχ. 5.162.700 υπέρ των δικαιούχων αυτής που θα αναγνωρισθούν με δικαστική απόφαση. Για την παρακατάθεση εξεδόθη το υπ' αριθμ. 3/6-9-95 γραμμάτιο παρακαταθήκης, το οποίο δημοσιεύθηκε στο με αριθμό 725/14-9-1995 Φ.Ε.Κ /Τ.Δ. Το ποσόν της αποζημίωσης κατατέθηκε στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων μετά την υπ' αριθμ. ΔΤΕ/β/74252/2184/7-8-95 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ από το Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (ΕΤΕΡΠΣ).

Ε. Δημιουργία κοινοχρήστου χώρου μεταξύ των οδών Σαλαμίνας – Γκούρα – Ψαρρών.

Για την εφαρμογή του από 4-9-1931 (Φ.Ε.Κ 316/Τ.Α./10-9-1931) Διατάγματος Ρυμοτομίας του Δήμου Πειραιά που τροποποιήθηκε με την 135/5/Φ.290 α/2-1-1986 (Φ.Ε.Κ 18/τ.Δ/13-2-86) απόφαση του Νομάρχη Πειραιά κηρύχθηκαν αναγκαστικά απαλλοτριωτές λόγω ρυμοτομίας εδαφικές εκτάσεις καθώς και τα επικείμενα τους που βρίσκονται στα διοικητικά όρια

του Δήμου Πειραιά και συγκεκριμένα στη συμβολή των οδών Σαλαμίνας – Γκούρα και Ψαρρών.

Με βάση τα παραπάνω η Δ/νση Πολεοδομίας του Δήμου εξέδωσε την 2/87 πράξη αναλογισμού αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας, η οποία κυρώθηκε με την 1902/2272/22-12-87 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά.

Μετά την τήρηση της νόμιμης προδικασίας, και με επίστευση του φερόμενου ιδιοκτήτη του ρυμοτομουμένου ακινήτου Μελέτιου Γρυπαίου, το Μονομελές Πρωτοδικείο Πειραιά εξέδωσε την υπ' αριθμ. 36/1991 απόφαση, με την οποία καθόρισε την προσωρινή τιμή μονάδος αποζημιώσεως λόγω ρυμοτομίας ως εξής:

1. Για την εδαφική έκταση εμβαδού 438,36 τετραγωνικών μέτρων σε δρχ. εξήντα δύο χιλιάδες (62.000) το τετραγωνικό μέτρο και
2. Για τα επικείμενα:
 - α. Το κτίσμα με τοίχο από τσιμεντόλιθο και οροφή από σπλισμένο σκυρόδεμα σε επτά χιλιάδες (7.000) δρχ. το κυβικό μέτρο.
 - β. Τα δύο κτίσματα με τοίχο από τσιμεντόλιθο και ξύλινη οροφή σε πέντε χιλιάδες (5.000) δρχ. το κυβικό μέτρο.
 - γ. Το υπόστεγο με οροφή από ελλενίτ σε τρεις χιλιάδες (3.000) το κυβικό μέτρο
 - δ. Το καθένα από τα δύο δένδρα σε δέκα χιλιάδες (10.000) δρχ.
 - ε. Το μανδρότοιχο σε δυο χιλιάδες πεντακόσιες (2.500) δρχ. το τρέχον μέτρο.

Η πιο πάνω απαλλοτρίωση συντελέσθηκε με την παρακατάθεση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων του ποσού των δρχ. 28.854.825 υπέρ των δικαιούχων αυτής που θα αναγνωρισθούν με δικαστική απόφαση. Για την παρακατάθεση εξεδόθη το υπ' αριθμ. 374/20-1-92 γραμμάτιο παρακαταθήκης, το οποίο δημοσιεύθηκε στο με αριθμό 233/Δ/12-3-1992 , Φ.Ε.Κ. Το ποσόν της παρακατάθεσης αποζημιώσεως κατεβλήθει από προιόν δανείου που είχε συνάψει ο Δήμος με Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με το υπ' αριθμ. 31092/90 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Πειραιά Μ. Κατράκη, για το σκοπό αυτό.

Ζ. Διάνοιξη της οδού Κυπαρισσίας στη συμβολή της με την οδό Χειμάρας.

Σε εφαρμογή του από 21-7-1963 Διατάγματος Τροποποίησης του Ρυμοτομικού Σχεδίου Πειραιώς (ΦΕΚ /Δ/124/63) εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 1/1998 πράξη αναλογισμού αποζημίωσης της Διευθύνσεως Πολεοδομίας Δήμου Πειραιώς, που κυρώθηκε με την 5499/2529/1998 απόφαση Νομαρχίας Πειραιά προκειμένου να εφαρμοσθεί το εγκεκριμένο σχέδιο για την διάνοιξη της οδού Κυπαρισσίας στη συμβολή της με την οδό Χειμάρας.

Μετά την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας και με επίστευση του Δήμου Πειραιά εξεδόθη από το Μονομελές Πρωτοδικείο Πειραιά με την 10/91 απόφαση του καθόρισε την προσωρινή αποζημίωση όπως ακολουθεί:

- α. Των σαράντα οκτώ χιλιάδων (48.000) δραχμών κατά τετραγωνικό μέτρο για τα οικόπεδα.
- β. Των τριών χιλιάδων πεντακοσίων (3.500) δραχμών το κυβικό μέτρο για το κεραμοσκεπές κτίσμα.
- γ. Των χιλίων πεντακοσίων (1.500) δραχμών το κυβικό μέτρο για το κτίσμα που είναι σκεπασμένο με ελλενίτ.
- δ. Των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) δραχμών το τρέχον μέτρο για το μανδρότοιχο.
- ε. Των οκτακοσίων (800) δραχμών κατά τετραγωνικό μέτρο για το γκρό μπετόν της αυλής
- στ. Των δέκα χιλιάδων (10.000) δραχμών για κάθε οπωροφόρο δένδρο και των έξι χιλιάδων (6.000) δραχμών για κάθε κληματαριά και
- ζ. Των εβδομήντα χιλιάδων (70.000) για το βόθρο.

Για την συντέλεση της προπεριγραφόμενης απαλλοτρίωσης ο Δήμος παρακατάθεσε στο Ταμείο Παρακαταθηκών Δανείων το ποσό των δρχ. 7.359.222 υπέρ των δικαιούχων αυτής που θα αναγνωρισθούν με δικαστική απόφαση. Για την παρακατάθεση εξεδόθη το υπ' αριθμ. 1439/13-4-92 γραμμάτιο παρακαταθήκης, το οποίο δημοσιεύθηκε στο με αριθμό 453/18-5-1992 , Φ.Ε.Κ . Το ποσό της παρακατατεθείσης αποζημιώσεως κατεβλήθει από προιόν δανείου που έχει συνάψει ο Δήμος με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με το υπ' αριθμ. 31092/90 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου

Πειραιά Μ. Κατράκη, για το σκοπό αυτό. Η απαλλοτριώση συνετελέσθη πλήρως με την παρακατάθεση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων από την Αικατερίνη Μυτιληναίου του Νικολάου του ποσού των δρχ. 2.137.000 λόγω προσκυρώσεως. Για την γενόμενη παρακατάθεση εξεδόθη το υπ' αριθμ. 167491/92 γραμμάτιο παρακατάθεσης, το οποίο δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. 357/Δ/14-4-92 Φ.Ε.Κ.

Β. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 16 ΤΟΥ Ν. 2508/97.

Μετά τα δεδομένα αυτά είναι προφανές ότι οι εν θέματι απαλλοτριώσεις είχαν ήδη συντελεσθεί όταν δημοσιεύθηκε ο Ν. 2508/97, και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει εφαρμογή άλλων διατάξεων από εκείνες που ίσχυαν και εφαρμόσθηκαν κατά την συντέλεση αυτών. Το δε άρθρ. 33 του προαναφερθέντος νόμου δεν προβλέπει δυνατότητα αναδρομικής εφαρμογής των ανωτέρω κι έτσι αυτές δεν καταλαμβάνουν προηγούμενες της δημοσιεύσεως απαλλοτριώσεις.

Πέραν αυτών προς ενημέρωσή σας, σας γνωρίζουμε ότι το περιεχόμενο του άρθρου 16 του Ν. 2508/97 κατά την άποψη μας αφορά περιπτώσεις μεγάλων απαλλοτριώσεων για την διάνοιξη βασικών οδικών αρτηριών ή σημαντικών κοινοχρήστων χώρων που αποτελούν σημαντικά λειτουργικά στοιχεία της πόλης ή της πολεοδομικής ενότητας και για την εξασφάλιση του επιβάλεται υπέρ του οικείου ΟΤΑ, εφάπαξ ειδική εισφορά των ιδιοκτησιών που ωφελούνται από την δημιουργία των χώρων.

Συγκεκριμένα ο Νόμος αυτός καθιερώνει ειδική διαδικασία η οποία ακολουθείται κατά τον χρόνο της κήρυξης της απαλλοτριώσης. Ειδικότερα αναφέρει ότι οι ως άνω βασικές αρτηρίες και κοινόχρηστοι χώροι προσδιορίζονται εφάπαξ για κάθε πολεοδομική ενότητα με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία στηρίζεται σε ειδική έκθεση προεκτιμήσεων που αφορά την δαπάνη των απαλλοτριώσεων, τον αριθμό των μερίδων στα οποία θα γίνει επιμερισμός της δαπάνης και το πιθανόν ποσό που θα αντιστοιχεί στο κάθε μερίδιο (παρ. 2)

Στην παρ. 3, ρητά αναφέρεται ότι στις περιπτώσεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν.Δ 17.7/16.8.1923 παρ του άρθρου 6 του α.ν 5269/31 ούτε οι διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 653/77 που αφορούν

τον αναλογισμό της δαπάνης και για την επιβάρυνση των οικοπέδων που αποκτούν πρόσωπο στα απαλλοτριωθέντα (οδική αρτηρία ή κοινόχρηστο χώρο). Στο σημείο αυτό επισημαίνουμε ότι για την σύνταξη των Πράξεων Αναλογισμού των εν θέματι απαλλοτριώσεων έχουν εφαρμοσθεί αυτές οι διατάξεις.

Στις παρ. 4, 5, 6, 7 και 8 του παραπάνω Νόμου αναλύεται ο τρόπος προσδιορισμού της ειδικής εισφοράς, που προκύπτει από την εκτίμηση της επιτροπής του άρθρου 15 του Ν.Δ 797/71 η οποία κατανέμεται σε μερίδια και βαρύνει ανάλογα με το εμβαδόν, την ζώνη που βρίσκεται το ακίνητο και την χρήση τους, τους κύριους ή νομείς όλων των αυτοτελών κατοικιών ή στεγασμένων χώρων ή οικοπέδων, αρτίων και οικοδομήσιμων της πολεοδομικής ενότητας. Ειδικώς στην παρ. 4 προβλέπεται ότι συμμετέχει και ο οικείος ΟΤΑ (εκτός από τους ιδιοκτήτες) στην επιβάρυνση της απαλλοτρίωσης με ποσοστό 5% **στο σύνολο** της αξίας των απαλλοτριωμένων. Το υπόλοιπο 95% αυτής της αξίας αποτελεί **το σύνολο** της ειδικής εισφοράς των ιδιοκτησιών που ωφελούνται από τη δημιουργία των συγκεκριμένων κοινοχρήστων χώρων. Αυτό αποτελεί νέο τρόπο συμμετοχής στη δαπάνη της αποζημίωσης δεδομένου ότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (άρθρο 6 παρ. 2 Ν. 5269/1931) «δια τα επί του απαλλοτριωτέου οικοπέδου κτίρια, φυτείας, φρέατα και λοιπάς εν γένει ακινήτους εγκαταστάσεις υπόχρεος είναι ο Δήμος ή η Κοινότητα».

Για τον προσδιορισμό και την βεβαίωση της εισφοράς ο Δήμος προβαίνει στην απογραφή των βαρυνομένων κατοικιών ή χώρων ή οικοπέδων και συντάσσει σχετικό πίνακα όπου αναγράφονται τα βαρυνόμενα ακίνητα και οι κύριοι οι νομείς τους. Ο πίνακας απογραφής τοιχοκολλάται στο κατάστημα του Δήμου επί ένα δίμηνο και δημοσιεύεται και δια του τύπου. Σχετική ειδοποίηση απευθύνεται και προς τους κυρίους ή νομείς που αναφέρονται στους πίνακες. (παρ. 9)

Εντός ανατρεπτικής προθεσμίας 60 ημερών από την τελευταία δημοσίευση στον τύπο κατά τα προαναφερθέντα κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ασκήσει ένσταση κατά της εγγραφής (παραγρ. 10). Για τις ενστάσεις αυτές αποφάσισε το Δημ. Συμβούλιο το οποίο εγκρίνει και το οριστικό πίνακα απογραφής ο οποίος τοιχοκολλάται και ανακοινώνεται όπως και ο αρχικός και αποτελεί τίτλο βεβαίωσης της εισφοράς. (παραγρ. 11).

Για την πραγματοποίηση των απαλλοτριώσεων σύμφωνα με το παρόν άρθρο αντί των προβλεπόμενων από τις ισχύουσες διατάξεις πράξεων αναλογισμού συντάσσεται κτηματολόγιο και κτηματολογικός πίνακας σύμφωνα με το Ν.Δ. 797/71. (παραγρ. 12)

Η κατά τα ανωτέρω εισφορά βεβαιώνεται μετά την εκτίμηση επιτροπής και εισπράττεται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για την είσπραξη των εσόδων των δήμων και κοινοτήτων (παραγρ. 13)

Εν συνεχεία η εισφορά αυτή και το ποσό της φέρεται στον προϋπολογισμό εσόδων του δήμου με ιδιαίτερο κωδικό αριθμό και χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την καταβολή των αποζημιώσεων απαλλοτρίωσης των κοινοχρήστων χώρων για τους οποίους έγινε ο υπολογισμός της βεβαίωσης (παραγρ. 14).

Όταν αρχίσει η πραγματοποίηση εσόδων από την είσπραξη της εισφοράς ο Δήμος ζητεί από το αρμόδιο Δικαστήριο το προβλεπόμενο προσωρινό προσδιορισμό της τιμής μονάδος και στη συνέχεια παρακατατίθεται σταδιακά και τμηματικά ανάλογα με το διαθέσιμο προϊόν της εισφοράς για την συντέλεση της απαλλοτρίωσης.

Κατόπιν των ανωτέρω στις προαναφερόμενες απαλλοτριώσεις δεν φαίνεται να είναι εφαρμόσιμες οι διατάξεις του Ν. 2507/98 . Λόγω όμως της μείζονος σημασίας του θέματος έχουμε την άποψη ότι θα πρέπει να ζητηθεί γνωμοδότηση από το αρμόδιο γραφείο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή από πανεπιστημιακό καθηγητή εξειδικευμένο στο αντικείμενο μετά από προηγούμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Πειραιάς,

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

 ΝΕΛΛΑ ΒΟΥΤΕΡΑΚΟΥ

Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

 ΜΙΧΑΗΛ ΜΕΛΙΣΣΗΝΟΣ

Κοινοποίηση: κ. Πρόεδρο Δημ. Συμβουλίου

Γραφείο Γενικού Γραμματέα

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΑΡ. ΠΡΩΤ. 5651/346

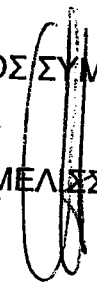
ΠΕΙΡΑΙΑΣ 5-3-01

ΠΡΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Μετά την κοινοποίηση της 36/1-2-2001 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου και σε απάντηση του περιεχομένου αυτής αναφερόμαστε στην υπ' αριθμ. πρωτ. 2344/60/29-1-2001 γνωμοδότησή μας όπου παραθέτουμε την ισχύουσα νομοθεσία, τις απόψεις μας, και προτείνουμε για την αντιμετώπιση του προβλήματος να ζητηθεί γνωμοδότηση από το αρμόδιο γραφείο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή από πανεπιστημιακό καθηγητή εξειδικευμένο στο αντικείμενο, μετά από προηγούμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΝΕΛΛΑ ΒΟΥΤΕΡΑΚΟΥ

Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΜΕΛΙΣΣΙΝΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΑΡ. ΠΡΩΤ. 1087/1298

Ημερ.κατ/φής: 3 χρόνια

ΠΕΙΡΑΙΑΣ 10-3-2015

ΠΡΟΣ

ΤΗΝ κα ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Σε απάντηση του από 19-2-2015 υπηρεσιακού σημειώματός σας θέτουμε υπ' όψη σας τα ακόλουθα:

Α. Με την υπ' αριθ. 791/14-12-2000 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφασίσθηκε να ανακληθούν βεβαιώσεις «που έχει στείλει η αρμόδια υπηρεσία και αφορούν την καταβολή αποζημιώσεων από τους παρόδιους των πλατειών και των κοινοχρήστων χώρων που προέκυψαν από απαλλοτριώσεις και εφαρμογή του σχεδίου πόλης και να αποσυρθούν οι κατασχέσεις σε βάρος του ιδιοκτήτου των ακινήτων».

Σε εκτέλεση της απόφασης αυτής την επομένη με το υπ' αριθ. 183/15-12-2000 έγγραφό του, προς τον τότε Προϊστάμενο της Νομικής Υπηρεσίας, ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου εξήτησε να μελετηθούν οι διατάξεις του άρθρου 16 Ν. 2508/97 και να πληροφορηθεί το Σώμα για τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας ώστε σε νέα συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει επί των νέων δεδομένων.

Η Νομική Υπηρεσία με το υπ' αριθ. πρωτ. 2344/60 της 29-1-2000 έγγραφό της απήντησε ότι η διάταξη του άρθρου 16 του Ν. 2508/97 δεν φαίνεται να είναι εφαρμόσιμη, λόγω δε της μείζονος σημασίας συνιστούσε να ζητηθεί γνωμοδότηση από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ή Πανεπιστημιακό Καθηγητή. (Συν. 1)

Ακολούθως το Δημοτικό Συμβούλιο, με την υπ' αρ 36/1-2-2001 απόφασή του προέβη στην ορθή επανάληψη της υπ' αριθ. 791/2000

απόφασής ενέκρινε την προσωρινή ανάκληση των βεβαιώσεων που αναφέρονται σε αυτήν και παρέθεσε τις σχετικές αιτιολογίες. (επισυναπτ. 2)

Μετά την απόφαση αυτή η Νομική Υπηρεσία με το υπ' αρ. 5651/346/5-3-2001 έγγραφό της προς τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου αναφέρθηκε στην προηγούμενη γνωμοδότησή της. (Συν. 2)

Β. Σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 3 του άρθρου 177 του Π.Δ. 410/1995 (Δημοτικός-Κοινοτικός Κώδικας) όπως ίσχυαν κατά τον χρόνο της έκδοσης των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου:

"1. Ο περιφερειακός διευθυντής ασκεί την εποπτεία στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού. Όλες οι πράξεις των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων και λοιπών συλλογικών οργάνων των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου αποστέλλονται στον Περιφερειακό Διευθυντή, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη συνεδρίαση, μαζί με αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης. Ο Περιφερειακός Διευθυντής παραπέμπει, μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από τη λήψη τους στην Επιτροπή της επόμενης παραγράφου, τις πράξεις που θεωρεί αιτιολογημένα ότι δεν είναι νόμιμες. Το παραπεμπτικό έγγραφο κοινοποιείται στον Ο.Τ.Α. ή στο νομικό πρόσωπο που εξέδωσε την πράξη.

2...

3. Η Επιτροπή αποφασίζει αιτιολογημένα μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από τη λήψη του παραπεμπτικού εγγράφου, μαζί με τα προβλεπόμενα από το νόμο δικαιολογητικά για την έκδοσή της, ακυρώνοντας την πράξη ή αποφαινόμενη ότι νομίμως εξεδόθη. Αν η Επιτροπή δεν αποφανθεί μέσα στην προθεσμία, θεωρείται ότι η πράξη είναι νόμιμη".

Όπως προκύπτει από τις διατάξεις αυτές καθιερώνεται έλεγχος νομιμότητας των πράξεων των ΟΤΑ από τον Περιφερειακό Διευθυντή και ενδεχομένως κατόπιν από την Επιτροπή. Ο έλεγχος νομιμότητας είναι κατασταλτικός και περιλαμβάνει όπως γίνεται δεκτό από την επιστήμη και τη νομολογία την ευθεία παράβαση νόμου, την έλλειψη αιτιολογίας, την παράβαση του δεδικασμένου δικαστικής απόφασης, την πλάνη περί τα πράγματα που οδηγεί σε εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου, την ανάκληση απόφασης κατά παράβαση του νόμου, την κακή χρήση της διακριτικής

εξουσίας και την κατάχρηση εξουσίας (Βλέπετε Δ.Κ.Κ. ερμηνεία κατ' άρθρο Μ. Καρανασάση, Αθήνα 1998).

Γ. Σύμφωνα με την παρ 11 του αρθρ. 26 του Ν1828/1989: "11. Ο δήμος ή η κοινότητα υποχρεούται να βεβαιώνει και εισπράττει από τους υποχρέους σε καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτόμησης εκτάσεων, σε εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, το ποσό που κατέβαλε, για λογαριασμό τους, στους δικαιούχους της αποζημίωσης..."

Η πληρωμή και αντίστοιχα η είσπραξη των ανωτέρω ποσών είναι υποχρεωτική, για τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου. Διαγραφή των προς τους Δήμους μπορεί να γίνει μόνο σε ειδικές περιπτώσεις που προβλέπει ο Νόμος

Δ. Ως προς το χρόνο παραγραφής των απαιτήσεων του Δήμου υποστηρίζονται διαφορετικές απόψεις (βλ. και τη συνημμένη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της ΚΕΔΚΕ Πάνου Ζυγούρη) και για το λόγο αυτό συνιστούμε να ζητηθεί γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους λόγω της σπουδαιότητας του θέματος καθόσον αυτό αφορά Δημοτικά έσοδα. (Συν. 3)

Τέλος ο χρόνος παραγραφής κρίνεται από το αρμόδιο Δικαστήριο, εφόσον προσφύγει ο ενδιαφερόμενος, το οποίο εξετάζει την συγκεκριμένη προσβαλλόμενη βεβαίωση και με βάση τα στοιχεία του φακέλου της αποφασίζει αν έχει ή όχι συμπληρωθεί ο χρόνος παραγραφής της απαίτησης όπως και εάν ενδεχομένως συντρέχει περίπτωση διακοπής ή αναστολή αυτής.

Συν. 3.

Η ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ


ΝΕΛΛΑ ΒΟΥΤΕΡΑΚΟΥ



ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ Γ.Σ.Π.
Αριθ. Πρωτ..... 5010
Ελήφθη την..... 29/9/15

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΑΡ. ΠΡΩΤ. 4150/1347-1348

ΠΕΙΡΑΙΑΣ 16-9-2015

ΤΜ. ΠΛΑΤΕΙΑ - ΤΟΠ.
32.000.000

24-9-15

ΠΡΟΣ
ΤΟΝ κ. ΔΗΜΑΡΧΟ

ΘΕΜΑ: «Βεβαίωση των χρηματικών ποσών που κατέβαλε ο ΔΗΜΟΣ για λογαριασμό των υπόχρεων παρόδων προς συντέλεση των παρακάτω απαλλοτριώσεων :

Α) Δημιουργία κοινοχρήστου χώρου (πλατεία) μεταξύ των οδών Αγ. Ελευθερίου – Φραγκούλη – Μαρμαροτούρη – Λευκάδος (KAMINIA - ΨΥΓΕΙΑ ΛΟΥΞ).

Β) Δημιουργία χώρου πρασίνου μεταξύ των οδών Μουτσοπούλου – Αραχώβης - Βασιλικών (KAMINIA)

.....

Μετά τα υπ' αριθμ. πρωτ. 35779/2015 και 35780/2015 Υπομνήματα-Προτάσεις των παρόδων κατοίκων του Δ' Δημοτικού Διαμερίσματος του Δήμου Πειραιώς που αφορούν την βεβαίωση των χρηματικών ποσών που κατέβαλε ο ΔΗΜΟΣ για λογαριασμό τους προς συντέλεση των εν θέματι απαλλοτριώσεων και ως προς την εφαρμογή των διατάξεων που επικαλούνται οι αιτούντες, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ι. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΩΝ ΕΝ ΘΕΜΑΤΙ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ

Α. Δημιουργία κοινοχρήστου χώρου (πλατεία) μεταξύ των οδών Αγ. Ελευθερίου – Φραγκούλη – Μαρμαροτούρη – Λευκάδος (KAMINIA - ΨΥΓΕΙΑ ΛΟΥΞ).

Με την με αρ. 3505/12-7-91 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά (ΦΕΚ 582/τ.Δ/29-8-91) τροποποιήθηκε το από 21-9-1932 Διάταγμα Ρυμοτομίας που ισχύει για την πόλη του Πειραιά με χαρακτηρισμό του περιγραφόμενου στο

714/2-10-15



θέμα ακινήτου σε κοινόχρηστο χώρο. Προς εφαρμογή της παραπάνω απόφασης συνετάγη από την Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου η με αριθμό 1/92 πράξη αναλογισμού και αποζημίωσης, η οποία κυρώθηκε με την αριθμό 138/46/93 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά. Η απαλλοτριούμενη ιδιοκτησία αποτυπώνεται και περιγράφεται στο κτηματολογικό διάγραμμα και τον κτηματολογικό πίνακα που συνοδεύουν την ανωτέρω πράξη.

Με την υπ' αριθμ. 39/93 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά και την υπ' αριθμ. 724/94 απόφαση του Εφετείου Πειραιά, καθορίστηκαν αντίστοιχα η προσωρινή και η οριστική τιμή μονάδος αποζημιώσεως για την απαλλοτρίωση του προαναφερομένου ακινήτου. Ακολούθως, προς συντέλεση της απαλλοτρίωσης ο Δήμος παρακατέθεσε την επιδικασθείσα αποζημίωση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων προς απόδοση στους δικαιούχους που θα αναγνωρισθούν προς τούτο δικαστικώς. Για την γενομένη παρακατάθεση εξεδόθησαν τα υπ' αριθμ. 2/20-2-95 και 3/10-5-95 γραμμάτια παρακαταθήκης τα οποία δημοσιεύθηκαν στο υπ' αριθμ. 365/Δ/30 Μαΐου 1995, ΦΕΚ. Ούτως επήλθε πλήρης συντέλεση της απαλλοτριώσεως.

Β. Δημιουργία χώρου πρασίνου μεταξύ των οδών Μουτσοπούλου – Αραχώβης – Βασιλικών (KAMINIA).

Με το από 13-1-1970 τροποποιητικό Διάταγμα που δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. 43/Δ/4-3-1970 Φ.Ε.Κ και την με αριθμό 5183/14-11-88 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά που δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ 839/Δ/24-11-88 Φ.Ε.Κ, τροποποιήθηκε το από 23-11-1933 Διάταγμα Ρυμοτομίας της πόλης του Πειραιά στην θέση «KAMINIA» του Δήμου, στην συμβολή των οδών Μουτσοπούλου – Αραχώβης – Βασιλικών, για την δημιουργία κοινοχρήστων χώρων.

Προς εφαρμογή των παραπάνω Διαταγμάτων συνετάγησαν από την Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Πειραιά οι με αριθμό 2/90, 2/95 (επανασύνταξη της 2/90) και 2/97 (ανασύνταξη την 2/95) πράξεις αναλογισμού και αποζημιώσεως λόγω ρυμοτομίας, οι οποίες κυρώθηκαν αντιστοίχως με τις με αριθμό 2536/16-5-91, 823/96 και 5296/118/4-9-98 αποφάσεις του Νομάρχη Πειραιά. Οι απαλλοτριούμενες ιδιοκτησίες αποτυπώνονται και περιγράφονται στα κτηματολογικά διαγράμματα και τους κτηματολογικούς πίνακες που συνοδεύουν τις προαναφερόμενες πράξεις.

Με τις υπ' αριθμ. 22/94 και 11/97 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδος αποζημιώσεως των απαλλοτριωτέων. Ακολούθως προς συντέλεση της απαλλοτρίωσης ο Δήμος παρακατέθεσε την επιδικασθείσα αποζημίωση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων προς απόδοση στους δικαιούχους που θα αναγνωρισθούν προς τούτο δικαστικώς. Για την γενομένη παρακατάθεση εξεδόθησαν τα υπ' αριθμ. 5/19-12-1995 και 9/7-10-99 γραμμάτια συστάσεως παρακαταθήκης τα οποία δημοσιεύθηκαν στα υπ' αριθμ. 1144/Δ/22-12-95 και 823/Δ/20-10-98 ΦΕΚ. Ούτως επήλθε η συντέλεση της απαλλοτριώσεως.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ (ως προς τις επικαλούμενες διατάξεις)

1. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 25, παρ. 14 ΤΟΥ Ν. 1828/1989.

α) Με το άρθρο 25 παρ. 14 του Ν. 1828/1989. «Αναμόρφωση φορολογίας εισοδήματος κ.λ.π.» όπως η παράγραφος αυτή αναριθμήθηκε σε παρ. 13 με το άρθρο 13 παρ. 10 του Ν. 2539/1997 ορίζεται ότι: «Με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου μπορεί να επιβάλλονται τέλη ή εισφορές για υπηρεσίες ή τοπικά έργα της περιοχής τους, που συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Τα τέλη αυτά ή οι εισφορές αυτές έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Το ύψος των τελών ή εισφορών, οι υπόχρεοι στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με την ίδια απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.»...

Με την προπαρατεθείσα διάταξη ο νομοθέτης παρέσχε εξουσιοδότηση στους ΟΤΑ για την επιβολή τελών ή εισφορών για υπηρεσίες ή τοπικά έργα, που συμβάλλουν στην βελτίωση της ποιότητας ζωής, την ανάπτυξη της περιοχής τους και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών και χαρακτήρισε τα τέλη αυτά ανταποδοτικά. Εξάλλου, όπως παγίως γίνεται δεκτό (ΣτΕ 1991/2011, 607/2011, 1408/2008, 3990/2000, 2227/2000, 3699/1995, 2909/1988, 950/1981κ.ά.), το ανταποδοτικό τέλος είναι μονομερώς επιβαλλόμενη χρηματική υποχρέωση, η καταβολή της οποίας συνδέεται με την παροχή ειδικής ωφέλειας στον υπόχρεο, δηλαδή την απόλαυση δημόσιας υπηρεσίας ή δημοσίου πράγματος σε αντίθεση με το φόρο, που ως βάρος γενικής θυσίας καταβάλλεται για την κάλυψη των κρατικών δαπανών χωρίς να συναρτάται με αντίστοιχη ειδική αντιπαροχή εκ μέρους του κράτους. Επιπλέον, το ανταποδοτικό τέλος διέπεται από την αρχή της αντιστοιχίας

μεταξύ υποχρέωσης και παροχής, σύμφωνα με την οποία πρέπει να υπάρχει αναλογία ανάμεσα στο κόστος της παρεχόμενης υπηρεσίας και στο απαιτούμενο τέλος. Περαιτέρω, τα κριτήρια καθορισμού του ύψους του επιβαλλόμενου τέλους πρέπει να είναι συναφή προς τις παρεχόμενες υπηρεσίες και επιτρέπει να οδηγήσουν στην επιβάρυνση του φυσικού ή νομικού προσώπου ανάλογα με αυτές (ΣτΕ 2909/1988, ΔΕΦ ΠΕΙΡ 1450/2013).

Όπως έχει παγίως κριθεί από την νομολογία των Διοικητικών Δικαστηρίων οι κανονιστικές αποφάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων που εκδόθηκαν με βάση την προπαρατεθείσα εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 14 του άρθρου 25 του ν. 1828/198, η οποία επέβαλε σε υπόχρεους ειδικό τέλος πολεοδομικών παρεμβάσεων για την εκτέλεση έργων και υπηρεσιών, όπως: Διανοίξεις οδών, διευρύνσεις πεζοδρομίων, δημιουργία πεζοδρόμων, ανάπλαση πλατειών και κοινοχρήστων χώρων, κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, απαλλοτριώσεις ακινήτων για χώρους στάθμευσης, ανισόπεδες διαβάσεις στους κεντρικούς, δρόμους..... «δεν μπορούν να βρουν έρεισμα στην μνημονευόμενη εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 25 παρ. 14 του ν. 1828/1989, η οποία αναφέρεται στην επιβολή ανταποδοτικών τελών (πρβλ. ΣτΕ 1991, 607/2011, 2038/2008, 1856/2007, 3323/2006, 380/2005, 605/2004, 1717/2003).

Συγκεκριμένα έχει κριθεί ότι το ρηθέν τέλος για την εκτέλεση έργων ή υπηρεσιών, που ωφελούν από την φύση τους αόριστο κύκλο προσώπων και μπορεί να θεωρηθεί ότι παρέχονται σε όλους τους πολίτες από τους ΟΤΑ ως γενική αντιπαροχή στα πλαίσια της εκπλήρωσης των καθηκόντων τους, αφού δεν αντικατοπτρίζει ειδική αντιπαροχή προς τους βαρυνόμενους με αυτό, δεν έχει ανταποδοτικό για αυτούς χαρακτήρα, αποτελεί φόρο και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να αποτελέσει επιτρεπτός, κατά το άρθρο 78 παρ. 4 του Συντάγματος, αντικείμενο νομοθετικής εξουσιοδότησης.

Στο άρθρο 78 του Συντάγματος ορίζεται, στην μεν παράγραφο 1 ότι: «Κανένας φόρος δεν επιβάλλεται ούτε εισπράττεται χωρίς τυπικό νόμο που καθορίζει το υποκείμενο της φορολογίας και το εισόδημα, το είδος της περιουσίας, τις δαπάνες και τις συναλλαγές ή τις κατηγορίες τους, στις οποίες αναφέρεται ο φόρος», στην δε παράγραφο 4 ότι: «Το αντικείμενο της φορολογίας, ο φορολογικός συντελεστής, οι απαλλαγές ή οι εξαιρέσεις από τη

φορολογία δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο νομοθετικής εξουσιοδότησης». Όπως έχει κριθεί (ΣτΕ 3293/2005 Ολ., 2000/2010, 3183/2008, 838/2008, 1855/2007 κ.ά.), με την τελευταία διάταξη θεσπίζεται απαγόρευση νομοθετικής εξουσιοδότησης προκειμένου περί φορολογικών και όχι ανταποδοτικών ή άλλου χαρακτήρα οικονομικών βαρών. (βλ. ΔΕΦ ΠΕΙΡ 1450/2013).

Με τα δεδομένα αυτά έχουμε την άποψη, ότι η διάταξη του άρθρου 25, παρ. 14 του Ν. 1828/1989 δεν έχει εφαρμογή στις εν θέματι απαλλοτριώσεις οι οποίες έχουν κηρυχθεί και συντελεσθεί κατ' εφαρμογή των ισχυουσών πολεοδομικών διατάξεων και της νομοθεσίας περί Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων. Η υποχρέωση των παρόδιων ιδιοκτητών προς καταβολή της αποζημίωσης για την απαλλοτρίωση ακινήτων, που καταλαμβάνονται από τους προβλεπόμενους από το εγκεκριμένο σχέδιο κοινόχρηστους χώρους δεν επιβάλλεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αλλά προβλέπεται από διάταξη νόμου, αφορά συγκεκριμένο κύκλο προσώπων, ήτοι τους παρόδιους ιδιοκτήτες ακινήτων, για ειδική ωφέλεια ήτοι λόγω της απόκτησης προσώπου της υπόχρεης ιδιοκτησίας σε κοινόχρηστο χώρο, στον οποίο περιλαμβάνεται το απαλλοτριωτέο ακίνητο. (ΠΔ 14-27/7-1999 ΦΕΚ Δ 580/1999, αρθρ 290 (άρθρο 6 παρ. 1 έως 5 ν.5269/1931, άρθρο 1 παρ. 1 έως 3 β.δ. 7/13.5.1936, άρθρο 1 παρ.6 ν.δ. 80/1941, άρθρο 19 παρ. 3 ν.δ. 1411/1942, άρθρο 2 α.ν. 625/1968, άρθρο 3 ν.653/1977)).

Συγκεκριμένα στο άρθρο 290 του Π.Δ από 14-27/7-1999 «Κώδικας Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας» όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 290

«1. Υπόχρεοι προς καταβολή της αποζημίωσης για την απαλλοτρίωση ακινήτων που καταλαμβάνονται από τους προβλεπόμενους από το εγκεκριμένο σχέδιο κοινόχρηστους χώρους, δηλαδή οδούς, πλατείες, άλση κτλ είναι ο δήμος ή η κοινότητα και οι παρόδιοι ιδιοκτήτες, όπως ορίζεται στις παρακάτω διατάξεις.

2. Για τα κτίρια, φυτείες, φρέατα και γενικά για τις υπόλοιπες ακίνητες εγκαταστάσεις που βρίσκονται στο απαλλοτριωτέο οικόπεδο υπόχρεος είναι ο δήμος ή η κοινότητα. Για το ίδιο το απαλλοτριωτέο οικόπεδο συνυπόχρεοι γίνονται ο δήμος ή η κοινότητα και οι ωφελούμενοι παρόδιοι ιδιοκτήτες.

3. Ως ωφελούμενοι παρόδιοι θεωρούνται οι ιδιοκτήτες των ακινήτων των οποίων τα οικοπέδα έχουν ή μπορούν να αποκτήσουν με προσκυρώσεις ή τακτοποιήσεις πρόσωπο στον κοινόχρηστο χώρο, στον οποίο περιλαμβάνεται το απαλλοτριωτέο ακίνητο.

4. Η έκταση που αντιστοιχεί προς αποζημίωση σε κάθε ακίνητο προσδιορίζεται από το πρόσωπο που έχει στον κοινόχρηστο χώρο και συγκεκριμένα από τις καθέτους που φέρονται από τα σημεία τομής των ορίων του προσώπου με τη ρυμοτομική γραμμή στον άξονα της οδού ή στην απέναντι ρυμοτομική γραμμή ή στην παράλληλη προς τη ρυμοτομική γραμμή που προσδιορίζεται από εικοσάμετρη λωρίδα στην περίπτωση ευρέων κοινόχρηστων χώρων.

5. Οι παρόδιοι υποχρεούνται στην πληρωμή της αποζημίωσης για διάνοιξη οδών, πλάτους μόνο μέχρι τριάντα μέτρων , που διανοίγονται είτε απ' ευθείας στο πλάτος αυτό είτε με διαδοχικές διευρύνσεις.

6... 7... 8... 9...

10. Ο τρόπος αναλογισμού της αποζημίωσης μεταξύ δήμου ή κοινότητας και παρόδιων ιδιοκτητών και μεταξύ των τελευταίων σε όλες τις παραπάνω περιπτώσεις και κάθε σχετική λεπτομέρεια, ορίζονται με διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.»

2. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 16 παρ. 3 ΤΟΥ Ν. 2508/97.

Στην παρ. 3 του άρθρου 16 του Ν. 2508/97 «Βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και οικισμών της χώρας...» ορίζονται τα εξής:

...«3. Στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του από 17.7/16.8.1923 ν.δ/τος και του άρθρου 6 του α.ν. 5269/1931, όπως ισχύει για τον αναλογισμό της δαπάνης και για την επιβάρυνση των οικοπέδων που έχουν ή αποκτούν πρόσωπο στη διανοιγμένη ως άνω οδική αρτηρία ή κοινόχρηστο χώρο ούτε οι διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 653/1977. Δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του παρόντος σε περιπτώσεις ανισόπεδων διαβάσεων.»

Σχετικά με την δυνατότητα εφαρμογής του άρθρου 16 του Ν. 2508/1997 η Νομική Υπηρεσία έχει ήδη εκφράσει την άποψή της με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2344/60/29-1-2001 έγγραφο, στο οποίο αναφέρονται και οι παραπάνω απαλλοτριώσεις, ως εξής:

"... οι εν θέματι απαλλοτριώσεις είχαν ήδη συντελεσθεί όταν δημοσιεύθηκε ο Ν. 2508/97 και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει εφαρμογή άλλων διατάξεων από εκείνες που ίσχυαν και εφαρμόστηκαν κατά την συντέλεση αυτών. Το δε άρθρ. 33 του προαναφερθέντος νόμου δεν προβλέπει δυνατότητα αναδρομικής εφαρμογής των ανωτέρω κι έτσι αυτές δεν καταλαμβάνουν προηγούμενες της δημοσίευσής απαλλοτριώσεις.

Πέραν αυτών προς ενημέρωσή σας, σας γνωρίζουμε ότι το περιεχόμενο του άρθρου 16 του Ν. 2508/97 κατά την άποψή μας αφορά περιπτώσεις μεγάλων απαλλοτριώσεων για την διάνοιξη βασικών οδικών αρτηριών ή σημαντικών κοινοχρήστων χώρων που αποτελούν σημαντικά λειτουργικά στοιχεία της πόλης ή της πολεοδομικής ενότητας και για την εξασφάλιση του επιβάλλεται υπέρ του οικείου ΟΤΑ, εφάπαξ ειδική εισφορά των ιδιοκτησιών που ωφελούνται από την δημιουργία των χώρων.

Συγκεκριμένα ο Νόμος αυτός καθιερώνει ειδική διαδικασία η οποία ακολουθείται κατά τον χρόνο της κήρυξης της απαλλοτρίωσης. Ειδικότερα αναφέρει ότι οι ως άνω βασικές αρτηρίες και κοινόχρηστοι χώροι προσδιορίζονται εφάπαξ για κάθε πολεοδομική ενότητα με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία στηρίζεται σε ειδική έκθεση προεκτιμήσεων που αφορά την δαπάνη των απαλλοτριώσεων, τον αριθμό των μερίδων στα οποία θα γίνει επιμερισμός της δαπάνης και το πιθανόν ποσό που θα αντιστοιχεί στο κάθε μερίδιο (παρ. 2)

Στην παρ. 3, ρητά αναφέρεται ότι στις περιπτώσεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν.Δ 17.7/16.8.1923 παρ. του άρθρου 6 του α.ν 5269/31 ούτε οι διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 653/77 που αφορούν τον αναλογισμό της δαπάνης και για την επιβάρυνση των οικοπέδων που αποκτούν πρόσωπο στα απαλλοτριωθέντα (οδική αρτηρία ή κοινόχρηστο χώρο). Στο σημείο αυτό επισημαίνουμε ότι για την σύνταξη των Πράξεων Αναλογισμού των εν θέματι απαλλοτριώσεων έχουν εφαρμοσθεί αυτές οι διατάξεις.

Στις παρ. 4, 5, 6, 7 και 8 του παραπάνω Νόμου αναλύεται ο τρόπος προσδιορισμού της ειδικής εισφοράς, που προκύπτει από την εκτίμηση της επιτροπής του άρθρου 15 του Ν.Δ 797/71 η οποία κατανέμεται σε μερίδια και βαρύνει ανάλογα με το εμβαδόν, την ζώνη που βρίσκεται το ακίνητο και την χρήση τους, τους κύριους ή νομείς όλων των αυτοτελών κατοικιών ή

στεγασμένων χώρων ή οικοπέδων, αρτίων και οικοδομήσιμων της πολεοδομικής ενότητας. Ειδικώς στην παρ. 4 προβλέπεται ότι συμμετέχει και ο οικείος ΟΤΑ (εκτός από τους ιδιοκτήτες) στην επιβάρυνση της απαλλοτρίωσης με ποσοστό 5% **στο σύνολο** της αξίας των απαλλοτριωμένων. Το υπόλοιπο 95% αυτής της αξίας αποτελεί **το σύνολο** της ειδικής εισφοράς των ιδιοκτησιών που ωφελούνται από τη δημιουργία των συγκεκριμένων κοινοχρήστων χώρων. Αυτό αποτελεί νέο τρόπο συμμετοχής στη δαπάνη της αποζημίωσης δεδομένου ότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (άρθρο 6 παρ. 2 Ν. 5269/1931) «δια τα επί του απαλλοτριωτέου οικοπέδου κτίρια, φυτείες, φρέατα και λοιπάς εν γένει ακινήτους εγκαταστάσεις υπόχρεος είναι ο Δήμος ή η Κοινότης».

Για τον προσδιορισμό και την βεβαίωση της εισφοράς ο Δήμος προβαίνει στην απογραφή των βαρυνομένων κατοικιών ή χώρων ή οικοπέδων και συντάσσει σχετικό πίνακα όπου αναγράφονται τα βαρυνόμενα ακίνητα και οι κύριοι οι νομείς τους. Ο πίνακας απογραφής τοιχοκολλάται στο κατάστημα του Δήμου επί ένα δίμηνο και δημοσιεύεται και δια του τύπου. Σχετική ειδοποίηση απευθύνεται και προς τους κυρίους ή νομείς που αναφέρονται στους πίνακες. (παρ. 9)

Εντός ανατρεπτικής προθεσμίας 60 ημερών από την τελευταία δημοσίευση στον τύπο κατά τα προαναφερθέντα κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ασκήσει ένσταση κατά της εγγραφής (παραγρ. 10). Για τις ενστάσεις αυτές αποφάσισε το Δημ. Συμβούλιο το οποίο εγκρίνει και τον οριστικό πίνακα απογραφής ο οποίος τοιχοκολλάται και ανακοινώνεται όπως και ο αρχικός και αποτελεί τίτλο βεβαίωσης της εισφοράς. (παραγρ. 11).

Για την πραγματοποίηση των απαλλοτριώσεων σύμφωνα με το παρόν άρθρο αντί των προβλεπόμενων από τις ισχύουσες διατάξεις πράξεων αναλογισμού συντάσσεται κτηματολόγιο και κτηματολογικός πίνακας σύμφωνα με το Ν.Δ. 797/71. (παραγρ. 12)

Η κατά τα ανωτέρω εισφορά βεβαιώνεται μετά την εκτίμηση επιτροπής και εισπράττεται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για την είσπραξη των εσόδων των δήμων και κοινοτήτων (παραγρ. 13)

Εν συνεχεία η εισφορά αυτή και το ποσό της φέρεται στον προϋπολογισμό εσόδων του δήμου με ιδιαίτερο κωδικό αριθμό και χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την καταβολή των αποζημιώσεων

απαλλοτρίωσης των κοινοχρήστων χώρων για τους οποίους έγινε ο υπολογισμός της βεβαίωσης (παραγρ. 14).

Όταν αρχίσει η πραγματοποίηση εσόδων από την είσπραξη της εισφοράς ο Δήμος ζητεί από το αρμόδιο Δικαστήριο τον προβλεπόμενο προσωρινό προσδιορισμό της τιμής μονάδος και στη συνέχεια παρακατατίθεται σταδιακά και τμηματικά ανάλογα με το διαθέσιμο προϊόν της εισφοράς για την συντέλεση της απαλλοτρίωσης.

Κατόπιν των ανωτέρω στις προαναφερόμενες απαλλοτριώσεις δεν φαίνεται να είναι εφαρμόσιμες οι διατάξεις του Ν. 2507/98....»

3. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 28 ΤΟΥ Ν. 1337/83.

Ο Ν. 1337/1983 "Επέκταση των πολεοδομικών σχεδίων, οικιστική ανάπτυξη κ.λ.π. ορίζει στο άρθρο 28 τα εξής:

" Ιδιωτικοί δρόμοι , πλατείες και λοιποί χώροι κοινής χρήσεως που έχουν σχηματιστεί με οποιοδήποτε τρόπο έστω και κατά παράβαση των κείμενων πολεοδομικών διατάξεων και που βρίσκονται μέσα σε εγκεκριμένα σχέδια πόλεων, θεωρούνται ως κοινόχρηστοι χώροι που ανήκουν στον οικείο Δήμο ή Κοινότητα. Για τους χώρους αυτούς δεν οφείλεται καμία αποζημίωση λόγω ρυμοτομίας. Σε περίπτωση όμως που οι χώροι αυτοί καταργούνται με το σχέδιο πόλεως προσκυρώνονται κατά τις κείμενες διατάξεις."

Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, ιδιωτικά ακίνητα αποκτούν την ιδιότητα του κοινοχρήστου χωρίς την καταβολή αποζημίωσης, εφόσον προβλέπονται από το εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως ως κοινόχρηστοι χώροι και η κοινοχρησία είναι αποτέλεσμα της βούλησης του ιδιοκτήτη (ρητής ή συναγόμενης εμμέσως από ενέργειες του) ή προκύπτει από πραγματική κατάσταση που διατηρήθηκε επί μακρό χρόνο κατ' ανοχή του ιδιοκτήτη. Έτσι, για τη μετάθεση της κυριότητας ακινήτων υπέρ του οικείου οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, πρέπει να συντρέχουν σωρευτικώς οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις. (ΑΠ 50/2014, Α.Π 1533/2012, ΑΠ 15/2004, ΣτΕ 250/2015, ΣτΕ 392/2014, ΣτΕ 2311/2014, ΣτΕ (Ολομ.) 744/1987 κ.α).

Εν προκειμένω: α) στο πρώτο απαλλοτριωθέν ακίνητο μεταξύ των οδών Αγ. Ελευθερίου – Φραγκούλη – Μαρμαροτούρη – Λευκάδος(KAMINIA),

υπήρχε πενταόρωφο κτιριακό συγκρότημα όπου είχε λειτουργήσει η εταιρεία ΨΥΓΕΙΑ ΛΟΥΞ.

β) στο δεύτερο απαλλοτριωθέν ακίνητο μεταξύ των οδών Μουτσοπούλου – Αραχώβης - Βασιλικών (ΚΑΜΙΝΙΑ) υπήρχαν ισόγεια μισθωμένα κτίσματα-αποθήκες όπου λειτουργούσαν διάφορες επιχειρήσεις όπως συνεργεία αυτοκινήτων, βιοτεχνίες κ.λ.π.

Κατά συνέπεια στις εν θέματι απαλλοτριώσεις δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του αρθρ. 28 του ν.1337/1983.

4. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 174 του Ν. 3463/2006 «Κώδικας

Δήμων και Κοινοτήτων»

Στο άρθρο 174 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με τον Ν. 3463/2006 ορίζονται τα εξής:

«1. Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις Κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει:

α) Όταν οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομιά.

β) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της είσπραξης δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν.

γ) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες, που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα, και

δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

2. Η διαγραφή των χρεών γίνεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.

3. Στους Δήμους και στις Κοινότητες που έχουν δική τους ταμειακή υπηρεσία, το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφασή του, μπορεί να απαλλάσσει τους οφειλέτες από τις προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής, εφόσον η εκπρόθεσμη καταβολή οφείλεται:

α) στη μη επίδοση της ατομικής ειδοποίησης,

- β) σε οικονομική αδυναμία που προήλθε από γεγονότα ανωτέρας βίας,
- γ) σε υπαιτιότητα της υπηρεσίας.

Η απόφαση του συμβουλίου εκδίδεται ύστερα από αίτηση του οφειλέτη. Στις περιπτώσεις α' και γ' απαιτείται και η γνώμη της ταμειακής υπηρεσίας.»

Κατά την ορθή ερμηνεία του Νόμου πέραν των υπό των ανωτέρω διατάξεων περιοριστικώς απαριθμωμένων περιπτώσεων, σε καμμία άλλη περίπτωση δεν επιτρέπεται διαγραφή ή μείωση χρέους από φόρους, τέλη, δικαιώματα κ.λ.π. προς τους Δήμους και τις Κοινότητες. (βλ. σχετ. Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ερμηνεία κατ' άρθρο-Νομολογία, Μ. Καραναστάση, Τρίτη έκδοση, Αθήνα 2009.)

Συνεπώς για τη διαγραφή των χρεών προς τους Δήμους εφαρμόζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις της προπαρατιθέμενης διάταξης.

5. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 33 παρ. 2 και 9 του Ν. 4067/2012

Στις ακόλουθες διατάξεις του Ν. 4067/2012 «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» ορίζονται τα εξής:

1) Αρθρο 33

Χρηματοδότηση και ειδική εισφορά
εφαρμογής ρυμοτομικών σχεδίων

.....".2. α. Από την κατά τα ανωτέρω αποζημίωση ποσοστό ίσο προς το 30% της αξίας των προς απαλλοτρίωση ή απόκτηση ακινήτων βαρύνει τον προϋπολογισμό του δήμου, ενώ το υπόλοιπο 70% κατανέμεται και βαρύνει, ως ειδική εισφορά, ανάλογα με το εμβαδό του οικοπέδου, τους κύριους ή νομείς όλων των άρτιων και οικοδομήσιμων οικοπέδων, των Οικοδομικών Τετραγώνων που έχουν πλευρά έστω και σημειακά στον προς αποζημίωση κοινόχρηστο χώρο, καθώς και των ακινήτων που βρίσκονται εντός ή τέμνονται από τον τομέα που προσδιορίζεται από κλειστή τεθλασμένη γραμμή, η οποία χαράσσεται σε απόσταση διακόσια πενήντα (250) μέτρα από τα όρια του προς διάνοιξη κοινόχρηστου χώρου. Όταν ο προς διάνοιξη κοινόχρηστος χώρος έχει ευρύτερη σημασία για την πολεοδομική ενότητα ή και την πόλη γενικότερα η απόσταση μπορεί να αυξάνεται αναλόγως δυναμένη να φθάνει τα πεντακόσια (500) μέτρα. Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του δήμου καθορίζεται για κάθε κοινόχρηστο χώρο, το ακριβές μέγεθος της παραπάνω απόστασης.

..3..4...5...6...7...8....

9. α) Οι διατάξεις των παραγράφων 1 έως και 8 του παρόντος εφαρμόζονται υποχρεωτικά σε σχέδια που εγκρίθηκαν με τις διατάξεις περί εισφορών των ιδιοκτησιών σε γη και χρήμα, για τα ακίνητα ή τα τμήματα των ακινήτων που είναι προς απαλλοτρίωση, μετά την κύρωση της πράξης εφαρμογής του πολεοδομικού σχεδίου και εφόσον τα ακίνητα αυτά δεν έχουν αποκατασταθεί.

β) Οι διατάξεις της παραγράφου 2 εφαρμόζονται υποχρεωτικά σε απαλλοτριώσεις για τη δημιουργία ή τη διάνοιξη κοινόχρηστων χώρων, πλην οδών εξαιρουμένων των τμημάτων τους που συνεχονται με πλατείες και χώρους πρασίνου, που έχουν κηρυχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του από 17.7./16.8.1923 νομοθετικού διατάγματος και του ν. 5269/1931 και δεν έχουν συντελεστεί ή εκκρεμούν κατ' αυτών ενστάσεις ή προσφυγές ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων ή διοικητικών αρχών. Στις περιπτώσεις που οι δικαιούχοι αποζημίωσης είναι και υπόχρεοι αποζημίωσης / ειδικής εισφοράς, επέρχεται συμψηφισμός δικαιωμάτων και υποχρεώσεων. Τυχόν καταβληθέντα ποσά λόγω αυταποζημίωσης δεν αναζητούνται."

2) Άρθρο 48

Εναρξη ισχύος

«Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τρεις (3) μήνες από την ψήφιση του, εκτός από τις διατάξεις των άρθρων 27 παράγραφος 4, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 και 47 η ισχύς των οποίων αρχίζει από τη δημοσίευση του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παραγγέλλομε τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και την εκτέλεση του ως νόμου του Κράτους.

Αθήνα, 9 Απριλίου 2012.....»

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του αρθρ. 33, παρ. 2 και 9 του Ν. 4067/2012 στις ρηθείσες απαλλοτριώσεις, καθόσον αυτές είχαν ήδη συντελεστεί πριν από την ισχύ του προαναφερθέντος νόμου όπως προκύπτει και από το σύντομο ιστορικό, στο δε άρθρ. 48 δεν προβλέπεται αναδρομική εφαρμογή των διατάξεων αυτού.

6. ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΟΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ (ΕΤΕΡΠΣ)

Στο άρθρο 19 του Ν.Δ 1262/1972 «Περί Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων Αστικών Περιοχών», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρ. 7 του Ν.Δ. 198/1973 «Περί τροποποίησης και συμπληρώσεως του Ν.Δ 1262/1972» ορίζεται ότι :

«1. Ιδρύεται Ειδικόν Ταμείον υπο την επωνυμίαν «Ειδικόν Ταμείον Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων», όπερ αποτελεί νομικόν πρόσωπον δημοσίου δικαίου, εδρεύει εν Αθήναις και τελεί υπο την εποπτείαν του Υπουργού Δημοσίων Έργων.

2. Σκοπός του Ειδικού Ταμείου είναι:

α) Η απ' ευθείας χρηματοδότησης της εφαρμογής ρυθμιστικών και πολεοδομικών σχεδίων καθ' άπασαν την χώραν, περιλαμβανομένης και της χρηματοδότησεως εκτελέσεως των σχετικών έργων υπό αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών, ως και η επιδότησις ή δανειοδότησις Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως, Ν.Π.Δ.Δ. ή Οργανισμών κοινής ωφελείας διά τοιαύτας εφαρμογάς και εκτελέσεις έργων.

3...4...5...6....7...

8. Αποζημιώσεις καταβαλλόμεναι υπό των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως εξ επιδοτήσεως του Ειδικού Ταμείου διά την επισπεύσει τούτων εφαρμογήν των ρυθμιστικών και πολεοδομικών σχεδίων, βεβαιούμεναι εις βάρος των υποχρέων, εισπράττονται κατά τας διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων, και εισάγονται υπό ίδιον κωδικόν αριθμόν εις τα έσοδα του οικείου Δήμου ή Κοινότητος, διατίθενται δε αποκλειστικώς δια την εφαρμογήν του ρυθμιστικού ή πολεοδομικού σχεδίου αυτού. Τα αυτά εφαρμόζονται και διά την περαιτέρω διάθεσιν του εσόδου τούτου.»

Συνεπώς οι αποζημιώσεις που καταβάλλονται από τους ΟΤΑ προερχόμενες από επιδοτήσεις του ΕΤΕΡΠΣ πρέπει να βεβαιώνονται εις βάρος των υποχρέων και να εισπράττονται κατά τα ανωτέρω.

7. ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΟΦΕΙΛΩΝ

Σύμφωνα με την παρ. 11 του αρθρ. 26 του Ν. 1828/1989 «Αναμόρφωση Φορολογίας Εισοδήματος και άλλες διατάξεις»

«11. Ο δήμος ή η κοινότητα υποχρεούται να βεβαιώνει και εισπράττει από τους υπόχρεους σε καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτόμησης εκτάσεων, σε εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, το ποσό που κατέβαλε, για λογαριασμό τους, στους δικαιούχους της αποζημίωσης...»

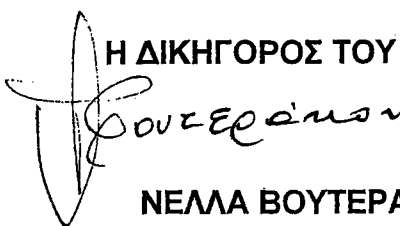
Συνεπώς, η βεβαίωση και η είσπραξη των ανωτέρω ποσών είναι υποχρεωτική για το Δήμο. Διαγραφή των χρεών προς τους Δήμους μπορεί να γίνει μόνο σε ειδικές περιπτώσεις που προβλέπει ο Νόμος

Τέλος, ο χρόνος παραγραφής κρίνεται από το αρμόδιο Δικαστήριο, εφόσον προσφύγει ο ενδιαφερόμενος, το οποίο εξετάζει την συγκεκριμένη προσβαλλόμενη βεβαίωση και με βάση τα στοιχεία του φακέλου της αποφασίζει αν έχει ή όχι συμπληρωθεί ο χρόνος παραγραφής της απαίτησης όπως και εάν ενδεχομένως συντρέχει περίπτωση διακοπής ή αναστολή αυτής.

Συμπερασματικά, έχουμε την άποψη ότι, οι προτάσεις των αιτούντων δεν φαίνεται να πληρούν τις προϋποθέσεις των επικαλούμενων διατάξεων εκτός εάν συγκεκριμένες περιπτώσεις εμπίπτουν στις ρυθμίσεις του αρθρ 174 του ν. 3463/2006 περί διαγραφής χρεών προς ΟΤΑ και αφού ληφθεί απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από σχετική εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας.

Κοιν.:

1. Πρόεδρο του Δημοτ.Συμβ. κ. Γεώργιο Δαβάκη.
2. Αντ/χο κ. Αργουδέλη
3. Γρ. Γενικού Γραμματέα του Δήμου
4. Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης και Γ.Σ.Π.


Η ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΝΕΛΛΑ ΒΟΥΤΕΡΑΚΟΥ


Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Ν.Υ
ΜΑΡΙΑ ΚΑΡΑΓΚΙΟΖΟΠΟΥΛΟΥ

Δ/ος υπ. Διοίκησης & Ε.Π. ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
κ. κ. Αρχουδέρη Αριθ. Πρωτ/λου... 35780
Νομική Υπηρεσία Πειραιάς... 27-7-75
Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Δαβακίη
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Κ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Κ. ΙΩΑΝΝΗ ΜΩΡΑΛΗ

γρ. Γ. Γραφική
γρ. Σ. Καραχά

ΥΠΟΜΝΗΜΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

27-7-15

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ Π.Σ.
Αριθ. Πρωτ. 4233
Ημερομηνία 31/7/15

Των ΠΑΡΟΔΙΩΝ κατοίκων του Δ' δημοτικού διαμερίσματος
ΚΑΜΙΝΙΩΝ Δήμου Πειραιώς, που τους αφορά η πράξη
αναλογισμού με αριθμό 1/1992, και αφορά στον χώρο,
όπου η δημιουργήθηκε κοινόχρηστος χώρος και χώρος
πρασίνου μεταξύ των οδών Αγίου Ελευθερίου -
Μαρμαροτούρη - Φραγκούλη - Λευκάδος στα Καμίνια όπου
παλαιότερα ήταν ο χώρος των ΨΥΓΕΙΩΝ <<ΛΟΥΞ>>

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΟ ΚΑΙ ΠΡΟΣ

1. τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πειραιώς κ. ΓΕΩΡΓΙΟ ΔΑΒΑΚΗ,
2. Την Γενικήν Δ/σιν Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Πειραιά, εκπροσωπούμενη από τον Δ/ντην της κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ,
3. Τον Προϊστάμενο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Πειραιά

Κύριε Δήμαρχε,

με το παρόν ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΜΑΣ ΚΑΙ ΤΗΝ
ΕΝΩΠΙΟΝ ΣΑΣ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΑΣ
ΕΠΙΖΗΤΟΥΜΕ ΛΥΣΗ ΣΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΜΑΣ, ΠΟΥ

613/5.8.15

ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΟΥΜΕ ΕΠΙ ΣΩΡΡΕΙΑ ΕΤΩΝ ΑΝΥΠΑΙΤΙΩΣ και **ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΕΘΑ** για την **ΟΜΗΡΙΑ** μας επί σειρά ετών από τις προηγούμενες **ΚΑΘΗΣΥΧΑΣΤΙΚΕΣ** και **ΝΟΜΙΜΕΣ** κατά τα φαινόμενα τουλάχιστον διακηρύξεις, αποφάσεις και προσκλήσεις των διοικήσεων του Δήμου Πειραιά **σχετικά με την υποχρέωση μας ή μη να καταβάλλουμε ΩΣ ΜΟΝΟΙ ΠΑΡΟΔΙΟΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΔΗΘΕΝ ΜΟΝΟΝ ΔΗΜΟΤΕΣ,** μετά από είκοσι και πλέον έτη, **ανταποδοτικά τέλη υπεραξίας των ακινήτων μας**, υπολογιζόμενα σε ποσοστό 70% της αποζημίωσης των απαλλοτριωθείσων ιδιοκτησιών από έναν αναχρονιστικό και ουσιαστικά καταργημένο από το 1989 νόμο του 1931 (Ν. 5269/1931) ,που εφαρμόζει η αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου Πειραιά, μετά την γενομένην τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στην περιοχή των Καμινίων με τον χαρακτηρισμό του οικοδομικού τετραγώνου (Ο.Τ) 22 και του τομέα 22 μεταξύ των οδών Αγίου Ελευθερίου – Λευκάδος – Φραγκούλη και Μαρμαροτούρη **σε χώρο κοινόχρηστο και χώρον πρασίνου** δυνάμει της υπ' αριθμ. 3505/21-7-1991 αποφάσεως του Νομάρχη Πειραιώς Παναγιώτη Γύφτουλα που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ, τεύχος Δ', με αριθμό 582/29-8-1991.

Προς εφαρμογήν της ανωτέρω αποφάσεως συνετάγη η υπ' αριθμ. 1/1992 πράξη αναλογισμού και αποζημιώσεως λόγω ρυμοτομίας, η οποία κυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 138/46/12-1-1993 απόφαση του Νομάρχη Πειραιώς και η οποία συνοδεύεται από το από Ιουλίου 2012 τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Π. Μπριτζάκη, που έχει θεωρηθεί από τον Διευθυντή Πολεοδομίας Κ. Θλιβίτη.

Σύμφωνα με την άνω 3505/21-7-1991 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά αποφασίσθηκε η τροποποίηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ) της πόλεως του Πειραιά για την δημιουργία κοινοχρήστου χώρου και χώρου πρασίνου για τους κατοίκους των Καμινίων, μια από τις πλέον υποβαθμισμένες περιοχές του Πειραιά .

Στην περιοχή Καμινίων ο Δήμος Πειραιά είχε προβεί παλαιότερα σε ΑΓΟΡΑ του χώρου της Πλατείας Γ. Γεννηματά (πρώην οικόπεδα Μάρη) και ΚΑΝΕΙΣ ΠΑΡΟΔΙΟΣ ή ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΕΡΙΕ ΑΥΤΗΣ ΔΕΝ ΚΑΤΕΒΑΛΕ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ

Ο Δήμος Πειραιά είχε προβεί σε ΑΓΟΡΑ επίσης εκτάσεων για δημιουργία χώρων κοινοχρήστων και σε άλλα διαμερίσματα όπως τα πρώην οικόπεδα Φώσκολου στο Ε' Διαμέρισμα , όπου δημιουργήθηκε η πλατεία C-130 και το πρώην οικόπεδο Γιαπιζάκη όπου δημιουργήθηκε η πλατεία Λόφου Βώκου πάλιν στο Ε' Διαμέρισμα , με την ίδια συνέπεια να γίνει αυτό ΑΖΗΜΙΩΣ ΤΩΝ ΟΜΟΡΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΕΡΙΟΙΚΩΝ .

Η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλεως του Πειραιώς είχε λόγω του ασυμφόρου της αγοράς ακινήτων αποφασισθεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με δάνειο , που θα ελάμβανε ο Δήμος και θα μπορούσε να κατανεμηθεί δικαιότερα το ανταποδοτικό τέλος υπεραξίας από την άνω ρυμοτομία , που με τον παλιό νόμο (άρθρο 6 Ν. 5269/1931) εβάρυνε μόνον τους παροδίους σε απόσταση 20 μέτρων από την δημιουργία του κοινοχρήστου χώρου , σε

ποσοστό μάλιστα 70 % , όσων κατέβαλε ο Δήμος για αποζημίωση ιδιοκτητών των απαλλοτριουμένων ακινήτων , αφού εν τω μεταξύ ίσχυε το άρθρο 25 παρ. 14 του Ν. 1828/1989 , το οποίο επέβαλε την επιβάρυνση των περιοίκων σε απόσταση ακτίνας κύκλου 200 μέτρων τουλάχιστον και έτσι το κόστος της επιβάρυνσης των πολιτών ήταν ελάχιστο , ο δε Δήμος θα ελάμβανε έσοδα από την αιτία αυτή , που θα μπορούσε να τα προωθήσει σε άλλα αναπτυξιακά μέτρα για τον Δήμο ή το Διαμέρισμα , που θα επιβαρύνετο .

Επί Δημαρχίας Στυλιανού Λογοθέτη συμφωνήθηκε μεταξύ αυτού και του τότε Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ , Κων/νου Λαλιώτη , (όπως προκύπτει από το συνημμένο στην παρούσα και με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΜΠ. 127/5-10-1994 έγγραφο του άνω Υπουργού προσωπικώς προς τον άνω Δήμαρχο) ο από κοινού σχεδιασμός , εκπόνηση μελετών και προώθηση έργων ανάπλασης << για την ποιότητα της ζωής των κατοίκων του Πειραιά ΜΕ ΧΡΟΝΙΚΟ ΟΡΙΖΟΝΤΑ ΤΑ ΕΤΗ 1994-1997 ΚΑΙ ΕΤΣΙ Ο ΠΕΙΡΑΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΥΠΕΧΩΔΕ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ ΠΟΛΛΟΥΣ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ , ΔΕΚΑΔΕΣ <<ΟΑΣΕΙΣ>> , ΠΟΥ ΘΑ ΑΛΛΑΞΟΥΝ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ ΣΕ ΚΑΘΕ ΓΕΙΤΟΝΙΑ>> .

Στην αιχμή του προγράμματος αυτού ήταν και η άνω απαλλοτρίωση , που ήταν η πρώτη κατά σειρά αναγραφόμενη επιφανείας 1.533 τ.μ για την δημιουργία κοινοχρήστου χώρου και χώρου πρασίνου μεταξύ των οδών Αγίου Ελευθερίου – Λευκάδος Φραγκούλη - Μαρμαροτούρη για την έναρξη της οποίας εγκρίθηκαν και καταβλήθηκαν 180.000.000 δραχμές από το ΕΤΕΡΠΣ .

Από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι :

- **ΠΡΩΤΟΝ** , το Δημοτικό Συμβούλιο , που αποφάσισε την άνω απαλλοτριώση είχε αποφασίσει τον αναλογικότερο τρόπο κατανομής της υποχρεώσεως συνεισφοράς των κατοίκων της μείζονος περιοχής γύρω από την άνω απαλλοτριώση , αλλά και των υπολοίπων , που ήταν σε εξέλιξη , σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 14 του Ν. 1828/1989 και όχι των παροδίων μόνον κατά ποσοστό 70% κατά τον Ν. 5269/1931.

Όμως την 30-11-2000, που βεβαιώθηκαν τα δήθεν οφειλόμενα από εμάς ποσά χρησιμοποιήθηκε η διάταξη του άρθρου 6 του ΑΝ 5269/1931 τελείως παρανόμως και σε αντίθεση κάθε αρχής του Διοικητικού Δικαίου και κυρίως της αρχής της αναλογικότητας που διέπει αυτό και όλο το Δίκαιο της αποζημίωσης .

Αυτό μάλιστα ήταν και αντίθετο επί πλέον και με την αρχή της ισότητας και την αρχή της χρηστής διοικήσεως, όταν άλλοι δημότες δεν πλήρωσαν ανταποδοτικό τέλος λόγω εξαγοράς ακινήτων τρίτων για δημιουργία κοινόχρηστων χώρων κατά τα άνω και στην ίδια μάλιστα περιοχή και άλλοι δημότες να καλούνται να καταβάλλουν ανταποδοτικό τέλος με αναχρονιστικές διατάξεις , όπως του άρθρου 6 του Ν. 5269/1931, οι οποίες αρχικά τροποποιήθηκαν με την διάταξη του άρθρου 25 του Ν. 1828/1989 και ακολούθως ρητά εξαιρέθησαν στην εφαρμογή παρομοίων περιπτώσεων πράξεων αναλογισμού από απαλλοτριώσεις

με την διάταξη του άρθρου 16 παρ. 3 (που αφορά εξασφάλιση σημαντικών κοινοχρήστων χώρων σε παλιά σχέδια πόλεως) του Ν. 2508/1997 <<βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και οικισμών της χώρας και λοιπές διατάξεις>> , η οποία αναγράφει επί λέξει ότι << στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του από 17.7/16.8/1923 ν.δ/τος και του άρθρου 6 του α.ν 5269/1931 , όπως ισχύει ,για τον αναλογισμό της δαπάνης και για την επιβάρυνση των οικοπέδων που έχουν ή αποκτούν πρόσωπο στην διανοιγόμενη ως άνω οδική αρτηρία ή κοινόχρηστο χώρο ,ούτε οι διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 653/1977>> .

Σχετικό προς τούτο και το έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΚΑ με αριθμό πρωτοκόλλου 16598/10-4-2011 το οποίο αναφέρει ότι, σχετικά με την δίκαιη και αναλογική κατανομή της δαπάνης των αποζημιώσεων σε όλες τις ιδιοκτησίες της πολεοδομικής ενότητας, που ανήκει ο κοινόχρηστος χώρος, <<ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 16 του Ν. 2508/1997 και κατά την άποψη της Υπηρεσίας είναι πολεοδομικά σκόπιμο να ακολουθείται η εφαρμογή του ρυμοτομικού σχεδίου σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές προκειμένου να αποφεύγεται η υπέρμετρη οικονομική επιβάρυνση μόνο των παροδίων ιδιοκτητών>>

- ΔΕΥΤΕΡΟΝ τα άνω ποσά της επιχορήγησης του ΕΤΕΡΠΣ μέσω ΥΠΕΧΩΔΕ ήταν αφαιρετέα από το ποσό αποζημίωσης των ιδιοκτητών των άνω ακινήτων , γιατί δεν ήταν δανεικά και συνεπώς επιστρεπτέα, αλλά κρατική επιχορήγηση υπέρ συγκεκριμένης απαλλοτρίωσης, που αμφότερα ελάφρυναν το ύψος της συμμετοχής του Δήμου

στην αποζημίωση των ιδιοκτητών των απαλλοτριωθέντων ακινήτων ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΑΝΑΖΗΤΗΘΟΥΝ ΓΙΑ ΔΕΥΤΕΡΗ ΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗ αφού αφορούσαν την ίδια την απαλλοτρίωση και τις αποζημιώσεις της προφανώς.

- ΤΡΙΤΟΝ, ως ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙΣ ΕΞ ΑΡΧΗΣ ΧΩΡΟΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ, δεν ΕΠΡΕΠΕ να οφείλεται αποζημίωση λόγω ρυμοτομίας κατά το άρθρο 28 του Ν. 1337/1983 το οποίο έχει επί λέξει ούτω :

<< Ιδιωτικοί δρόμοι, πλατείες και λοιποί χώροι κοινής χρήσεως που έχουν σχηματιστεί με οποιοδήποτε τρόπο έστω και κατά παράβαση των κείμενων πολεοδομικών διατάξεων και που βρίσκονται μέσα σε εγκεκριμένα σχέδια πόλεων, θεωρούνται ως κοινόχρηστοι χώροι που ανήκουν στον οικείο Δήμο ή Κοινότητα. Για τους χώρους αυτούς δεν οφείλεται καμία αποζημίωση λόγω ρυμοτομίας. Σε περίπτωση όμως που οι χώροι αυτοί καταργούνται με το σχέδιο πόλεως προσκυρώνονται κατά τις κείμενες διατάξεις.>>

- ΤΕΤΑΡΤΟΝ, ΚΑΙ ΣΑΝ ΣΥΝΕΠΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗΣ, για την άνω κηρυχθείσα απαλλοτρίωση λόγω ρυμοτομίας τίθεται θέμα εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 του α.ν. 344/1968, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 61 παρ. 2 του ν. 1416/1984, κατά την οποία η βεβαίωση των φόρων, τελών, δικαιωμάτων, εισφορών και αντιτίμου προσωπικής εργασίας ενεργείται από τους Δήμους και τις Κοινότητες μέσα σε αποσβεστική

προθεσμία πέντε (5) ετών από τη λήξη του έτους στο οποίο ανάγονται.

Εν προκειμένω η βεβαίωση των άνω τελών σε εμάς τους παροδίους ιδιοκτήτες έγινε την 30-11-2000 πέραν της 5ετίας , αφότου ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ στο 582/29-8-1991, ΦΕΚ , τεύχος Δ' η άνω υπ' αριθμ. 3505/21-7-1991 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά για την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλεως του Πειραιώς και με την οποία κηρύχθηκε κοινόχρηστος χώρος και χώρος πρασίνου το άνω Ο.Τ 22 μας και ο Τομέας 22 . Ακόμα και η επιβληθείσα ακολούθως πράξη αναλογισμού με αριθμό 1/1002 της άνω απαλλοτρίωσης λόγω ρυμοτομίας κυρώθηκε την 12-1-1993.

Συνεπώς έχει υποπέσει στην άνω αποσβεστική προθεσμία η αξίωση του Δήμου για την διεκδίκηση των άνω ανταποδοτικών τελών . (ΣΤΕ 1990/1999, ΔΔικη 2002 425 Σ-Ε 2006/1005 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ Σ-Ε 69/1998, ΣΤΕ 1413/1985 , ΔΠρωτΗρακλ 298/ 2009, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ)

Γίνεται αποδεκτό από θεωρία και νομολογία βλ. έκταση στην δημοσίευση του ΦΕΚ της έγκρισης , επέκτασης ή τροποποίησης σχεδίου με το ρυμοτομικό διάταγμα συνιστά κήρυξη της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης των θιγομένων ιδιοκτησιών ως προς τους δημιουργούμενους κοινόχρηστους χώρους και γιαυτό πρέπει να ρυθμίζεται εντός το πολύ 5ετίας η σύνταξη του βεβαιωτικού καταλόγου των οφειλών των υποχρέων άλλως αποσβέννεται το σχετικό

δικαίωμα του Δήμου για την αναζήτηση της αξίωσής τους αυτής.

ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΤΑΛΑΙΠΩΡΙΑΣ ΜΑΣ - Η ΕΛΛΕΙΨΗ
ΥΠΑΙΤΙΟΥ ΥΠΕΡΗΜΕΡΙΑΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΕΠΙΒΟΛΗ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕ-
ΩΝ ΚΑΙ ΤΟΚΩΝ

Μέσα σε αυτό το περιβάλλον , και κάθε φορά , που άλλαζε Δήμαρχο ο Δήμος Πειραιά , ελάμβαναν χώρα πολλές υποσχέσεις , παροτρύνσεις να μην πληρώσουμε από τους υπευθύνους και νομίμους εκπροσώπους του Δήμου ΔΗΜΑΡΧΟΥΣ και το Δημοτικό Συμβούλιο , ενώ ταυτόχρονα η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου μας έστελνε σε μερικούς και όχι όλους από εμάς σημειώματα να καταβάλλουμε τα οφειλόμενα .

Συγκεκριμένα επί Δημαρχίας Χρήστου Αγραπτίδη εκδόθηκε αρχικά η υπ' αριθμ. 791/14-12-2000 απόφαση του ΔΣ του Δήμου με την οποία αποφασίσθηκαν τα κάτωθι :

1. εγκρίθηκε η ανάκληση των βεβαιώσεων , που έχει στείλει η αρμόδια υπηρεσία και αφορούν στην καταβολή αποζημιώσεων από τους παροδίους των πλατειών και των κοινοχρήστων χώρων , που προέκυψαν από απαλλοτριώσεις και εφαρμογή του σχεδίου πόλης και να αποσυρθούν οι κατασχέσεις σε βάρος των ιδιοκτητών των ακινήτων επειδή :

- όταν πάρθηκε η απόφαση απαλλοτρίωσης ο Δήμαρχος (κ. Στυλιανός Λογοθέτης 1990-1998) είπε

ότι δεν θα πληρώσουν οι παρόδιοι (ο οποίος εδέσμευε τον Δήμο τότε εκ του Νόμου και ο οποίος παρέδωσε στον επόμενο Δήμρχο (κ. Χρήστον Αγραπίδη) την αλληλογραφία του με τον άνω Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ για την δημιουργία των άνω πράσινων χώρων με κρατική επιχορήγηση και όχι με δανεισμό επί το πλείστον)

- στο ΓΠΣ ,το οποίο καλύπτει στοιχειωδώς ανάγκες ελευθέρων χώρων σύμφωνα με τον Ν. 1337/1983 , ο χώρος φαίνεται σαν χώρος πρασίνου και δεν προκύπτει υποχρέωση πληρωμής των παροδίων.
- η εκτέλεση του ΓΠΣ δεν μπορεί να συνδεθεί με τον Νόμο για την υπεραξία ακινήτων λόγω απαλλοτρίωσης και δημιουργίας πλατείας (Ν.Δ 17-7-1923 και Ν. 5269/ 1931) και
- οι λαικές συνοικίες που στερούνται παντελώς πρασίνου έχουν δικαίωμα από την πολιτεία να ικανοποιείται έστω και μερικά με δικά της έξοδα η ζωτική αυτή ανάγκη (άρθρο 24 Συντάγματος)

Της άνω απόφασης εγένετο και ορθή επανάληψη το 2001 από το ίδιο το ΔΣ του Δήμου Πειραιά (επί Δημαρχίας Χρήστου Αγραπίδη).

ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΑΝΩ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΕ ΝΗΝΕΜΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΘΕΜΑ ΞΕΧΑΣΤΗΚΕ , ΟΤΑΝ ΕΠΑΝΗΛΘΕ ΜΕΤΑ ΔΕΚΑ ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΕΤΗ ΕΠΙ ΔΗΜΑΡΧΙΑΣ κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΥ

Τότε με την 714/18-12-2013 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Πειραιά αποφασίσθηκε η ανάκληση όλων των αναγκαίων μέτρων (κατασχέσεις ,κατασχέσεις εις χείρας τρίτων και φορολογικές δεσμεύσεις) , που είχαν επιβληθεί στους οφειλέτες που αναφέρονται στον 5323/30-11-2000 χρηματικό κατάλογο , που αποτελεί ενιαίο σύνολο με την παρούσα απόφαση και κάθε άλλη όμοια περίπτωση οφειλετών, ενώ αναστέλλεται η διεκδίκηση του Δήμου και αποσύρεται από τις τράπεζες η δέσμευση των καταθέσεων ,με την ρητή πλήρωση όλων των προϋποθέσεων του Νόμου (επί Δημαρχίας Βασίλειου Μιχαλολιάκου).

Ακολούθως, με την υπ' αριθμ. 43/16-2-2015 απόφαση του ΔΣ του Δήμου μας με Σας , τον νεοεκλεγέντα Δήμαρχο Πειραιά , κ. Ιωάννη Μώραλη ,αποφασίσθηκε η ανάκληση της υπ' αριθμ. 714/18-12-2013 προηγούμενης απόφασης του ΔΣ για αναστολή , που αφορά στην ανάκληση των αναγκαστικών μέτρων στους οφειλέτες λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτόμησης εκτάσεων σε εφαρμογή του σχεδίου Πόλεως στο Δήμο Πειραιά και άρχισαν να μας ενοχλούν με σημειώματα καταβολής οφειλομένων μετά 15 έτη βεβαιωμένων τελών!!!!, που ο ίδιος ο Δήμος μας έλεγε να μην εξοφλήσουμε γιατί δεν έχουμε υποχρέωση .

Τέλος με το από 21-5-2015 ψήφισμά του το Δημοτικό Συμβούλιο στην 14^η συνεδρίαση του την 20-5-2015 ομόφωνα ψήφισε το παρακάτω ψήφισμα :

<< Το Δημοτικό Συμβούλιο για ένα μακροχρόνιο πρόβλημα που ταλανίζει τον Δήμο και λόγω της παρούσης οικονομικής και ανθρωπιστικής κρίσης προτείνει :

1. την διαγραφή των ήδη βεβαιωμένων μέχρι σήμερα οφειλών σε παροδίους ιδιοκτήτες ακινήτων κατά πλήρες κεφάλαιο και προσαυξήσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του Ν. 5269/1931 και όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα, που προβλέπουν την καταβολή αποζημίωσης λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτομίας σε παροδίους υποχρέους ιδιοκτήτες ,οι οποίοι επωφελούνται από την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου ,με αποτέλεσμα να υποχρεούνται στην καταβολή στον οικείο Δήμο ποσού το οποίο ο Δήμος κατέβαλε για λογαριασμό τους σύμφωνα με τις δικαστικές αποφάσεις και
2. την κατάργηση με αναδρομική ισχύ των διατάξεων του Ν. 5269/1931 σε ότι ρυθμίζει σε οφειλές παροδίων ιδιοκτητών , όπως ισχύουν σήμερα.

Το άνω Ψήφισμα ψηφίσθηκε να αποσταλεί στους αρμόδιους Υπουργούς καθώς επίσης και στην ΠΕΔΑ και ΚΕΔΕ . >>

Μέσα σε όλη αυτή την περιρρέουσα κατάσταση ευρισκόμενοι εμείς οι παρόδιοι ιδιοκτήτες του άνω χώρου πρασίνου , όπως και άλλοι πολλοί Πειραιείς Δημότες σε αντίστοιχες άλλες απαλλοτριώσεις –εμείς γνωρίζουμε ήδη τους παροδίους του τριγώνου Μουτσοπούλου – Αραχώβης και Βασιλικών στην περιοχή μας στα Καμίνια , που έχουν το ίδιο πρόβλημα με εμάς - ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΛΗΦΘΟΥΝ ΑΜΕΣΑ ΜΕΤΡΑ ΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΥΠ' ΟΨΙΝ ΤΟΥ ΣΗΜΕΙΟΥ, που ευρισκόμεθα σήμερα σαν χώρα και λαός , σε μία περίοδο ακραίας φτωχοποίησης όλων μας, μείωσης των εισοδημάτων, επιβολής άδικων φόρων και χαρατσιών, μείωσης της εμπορικής αξίας των ακινήτων και αδυναμίας μεγάλων τμημάτων του πληθυσμού να

καλύψουν στοιχειώδεις κοινωνικές τους ανάγκες, η διεκδίκηση οφειλών που πηγάζουν από αποζημιώσεις λόγω ρυμοτομίας σε παρόδιους ιδιοκτήτες ακινήτων μόνον ΜΕ ΒΑΣΗ ΚΑΤΑΡΓΗΜΕΝΕΣ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ 1931 ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΕ ΤΙΣ ΝΕΟΤΕΡΕΣ ΕΛΑΣΤΙΚΟΤΕΡΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ , θα επιφέρει κοινωνικά και οικονομικά δυσβάσταχτες συνέπειες.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΟΛΟΥΣ - ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ τα κάτωθι, ούτως ώστε και ο Δήμος να μην χάσει πόρους ΑΝΑΚΑΤΑΝΕΜΩΝ ΤΟ ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΧΡΕΟΣ ΣΕ ΌΛΟ ΤΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ Η ΣΕ ΑΠΟΣΤΑΣΗ 200 ΜΕΤΡΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟ ΧΩΡΟ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟΝ ΣΤΟΥΣ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥΣ ΠΑΡΟΔΙΟΥΣ ΕΜΑΣ , και έτσι θα μπορεί να αξιοποιήσει τα ευκόλως εισπραχθησόμενα που είναι ελάχιστα ανά ιδιοκτησία σε άλλες ανάγκες της πόλης μας και εμείς να μην οδηγηθούμε να χάσουμε τις ιδιοκτησίες μας και να πληρώσουμε μετά από 27 χρόνια από το 1988 προσαυξήσεις και τόκους που ξεπερνούν και το αρχικό μη αναλογικό κεφάλαιο του ανταποδοτικού αυτού τέλους ,ήτοι :

1. **ΠΡΕΠΕΙ να ΔΙΑΓΡΑΦΟΥΝ ΟΛΙΚΑ ή ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ στην προκείμενη περίπτωση τα επιβληθέντα , ΟΧΙ ΑΠΟ ΔΙΚΗ ΜΑΣ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑ , αλλά από έλλειψη πολιτικού και κοινωνικού θάρρους ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΩΝ των ταγών του Δήμου κάθε φορά , τέλη και επί πλέον τούτων και οι προσαυξήσεις τους,** σύμφωνα με το άρθρο 174 παράγραφοι 1-3 του Ν. 3463/2006, **ΕΦΟΣΟΝ ΔΕΝ ΘΕΩΡΗΘΟΥΝ ΠΑΡΑΓΕΓΡΑΜΜΕΝΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2 παρ. 1 του α.ν. 344/1968 ,**

όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 61 παρ. 2 του ν. 1416/1984.

Πράγματι κατά την παράγραφον 1 του άρθρου 174 του Ν. 3463/2006 **ΔΙΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΟΛΙΚΑ Ή ΜΕΡΙΚΑ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΟΤΑΝ :**

α) οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους απεποιήθηκαν την κληρονομιά

β) οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και η επιδίωξη της είσπραξης δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια , αφότου έληξε η χρήση κατά την οποίαν βεβαιώθηκαν

(ΕΔΩ ΕΧΟΥΜΕ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΗ ΚΑΙ ΝΕΟΤΕΡΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 του α.ν. 344/1968 , όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 61 παρ. 2 του ν. 1416/1984 , κατά την οποία η βεβαίωση των φόρων, τελών, δικαιωμάτων, εισφορών και αντιτίμου προσωπικής εργασίας ενεργείται από τους Δήμους και τις Κοινότητες μέσα σε αποσβεστική προθεσμία πέντε (5) ετών από τη λήξη του έτους στο οποίο ανάγονται.

ΣΤΗΝ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΑ ΑΥΤΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ Η ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΔΟΣ ΤΡΙΕΤΙΑΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ , ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΣΒΕΝΝΥΤΑΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΚΑΙ Η ΑΞΙΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΤΕΛΗ ΚΛΠ , ΠΟΥ ΟΦΕΙΛΟΥΝ ΟΙ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ .ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΙΠΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ ΕΞ ΑΝΤΙΔΙΑΣΤΟΛΗΣ ΙΣΧΥΕΙ Η ΑΝΩ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ Α.Ν 344/1968 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΜΕ ΤΟΝ Ν. 1416/1984.)

γ) οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής , εφόσον οι προσπάθειες που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους , δεν έφεραν αποτέλεσμα .

δ) όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων , τελών , δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο .

(Ο άνω βεβαιωτικός κατάλογος 5323/30-11-2000, που συντάχθηκε την 30-11-2000 έχει πολλά λάθη ως προς την φορολογητέα ύλη , ακόμη και πολλά από τα πρόσωπα των φορολογουμένων και υποχρέων τότε , που έχουν αλλάξει από χαριστικές και επαχθείς μεταβιβάσεις στα επίδικα ακίνητα)>>

Κατά δε την παράγραφον 3 του Ν. 3463/2006 :

<< το Δημοτικό Συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφασή του μπορεί να απαλλάσσει τους οφειλέτες από τις προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής εφόσον η εκπρόθεσμη αυτή καταβολή οφείλεται :

α) στην μη επίδοση της ατομικής ειδοποίησης

β) σε οικονομική αδυναμία που προήλθε από γεγονότα ανωτέρας βίας

(ΚΑΙ Η ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΘΕΩΡΗΘΕΙ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΝΩΤΕΡΑΣ ΒΙΑΣ , ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗ Η ΑΞΙΩΣΗ ΑΠΟ ΕΝΑ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΠΤΩΧΕΥΜΕΝΟ ΚΡΑΤΟΣ, ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΑ ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ ΤΟΥ ΑΠΟ ΑΥΤΑ , ΠΟΥ ΤΟΥ ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΝ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΚΑΙ ΟΙ ΝΟΜΟΙ , ΝΑ ΕΡΧΕΤΑΙ ΝΑ ΔΙΕΚΔΙΚΕΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ 27 ΧΡΟΝΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗ Ή 15 ΧΡΟΝΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΩΝ ΔΗΘΕΝ ΟΦΕΙΛΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΤΟΥ ΤΑ ΑΝΩ ΤΕΛΗ , ΟΤΑΝ ΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΙ ΟΛΟΙ ΣΥΝΟΣΤΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΟΥΡΕΣ ΤΩΝ ΑΤΜ ΤΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ

ΠΡΟΣΠΑΘΩΝΤΕΣ ΝΑ ΔΙΑΣΩΣΟΥΝ ΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΕΣ ΤΟΥΣ Ή ΝΑ ΛΑΒΟΥΝ ΤΟ ΠΟΣΟ ΤΗΣ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΓΙΑ ΝΑ ΕΠΙΒΙΩΣΟΥΝ.)

γ) σε υπαιτιότητα της υπηρεσίας .

(ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΠΟΥ ΜΙΑ ΑΝΕΣΤΕΙΛΕ ΤΗΝ ΕΙΣΠΡΑΞΗ ΤΩΝ ΒΕΒΑΙΩΜΕΝΩΝ ΤΕΛΩΝ , ΜΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΝΕ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΛΑΜΒΑΝΕ ΤΟ ΘΑΡΡΟΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΟΛΜΗ ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΨΕΙ ΤΟ ΧΡΕΟΣ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΠΡΟΗΛΘΕ ΑΠΟ ΡΥΜΟΤΟΜΙΑ ΛΟΓΩ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 28 Ν. 1337/1983 ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ Ή ΠΡΟΕΡΧΕΤΑΙ ΤΟ ΕΠΙΒΛΗΘΕΝ ΠΟΣΟΝ ΣΤΟΥΣ ΠΑΡΟΔΙΟΥΣ Ή ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΤΕΛΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΟΥΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΕΤΕΡΠΣ 180.000.000 ΔΡΑΧΜΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΑ Ή 528.246,51 € ΣΥΝΟΛΙΚΑ.)

Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εκδίδεται ύστερα από αίτηση του οφειλέτη και στις περιπτώσεις α' και γ' απαιτείται και η γνώμη της ταμειακής υπηρεσίας >>

2. ΠΡΕΠΕΙ να διαγραφούμε από τον άνω χρηματικό κατάλογο του Δήμου ως οφειλέτες αυτών των υπέρογκων ποσών που ξεπερνούν κάθε αρχή αναλογικότητας , που διέττει και το Διοικητικό Δίκαιο , ΚΑΙ ΝΑ ΑΝΑΣΥΝΤΑΧΘΕΙ ΑΥΤΟΣ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΩΝ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΠΛΗΡΟΥΝ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 25 ΤΟΥ Ν.1828/1989 Ή ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 16 ΤΟΥ Ν. 2508/1997 ΠΟΥ ΙΣΧΥΣΑΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2000 ΠΟΥ ΣΥΝΤΑΧΘΗΚΕ Ο ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΩΘΗΚΑΝ ΤΑ ΠΟΣΑ ΤΟΥ .

Συγκεκριμένα σε περίπτωση , που δεν κριθούν παραγεγραμμένα και μη οφειλόμενα λόγω της δημιουργίας χώρων πρασίνου κατά τα άνω τα άνω τέλη τότε :

1. αφού περικοπούν οι ΑΝΥΠΑΪΤΙΕΣ ΑΠΟ ΜΕΡΟΥΣ ΜΑΣ
προσαυξήσεις τους κατά τα άνω

(ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΚΑΣΤΟΤΕ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΑΡΧΟΝΤΕΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ , ΠΟΥ ΜΑΣ ΠΑΡΟΤΡΥΝΑΝ ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΒΑΛΛΟΥΜΕ ΤΟ ΕΠΙΒΛΗΘΕΝ ΤΕΛΟΣ , ΠΟΛΩ ΜΑΛΛΟΝ ΤΗΝ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΑΥΤΟΥ ΕΠΙ ΕΙΚΟΣΙ ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΕΤΗ ΚΑΙ ΜΑΣ ΕΦΗΣΥΧΑΣΑΝ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΕΨΑΜΕ , ΣΗΜΕΡΑ ΔΕ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΟΥΝ ΚΑΙ ΕΠΑΝΕΡΧΟΝΤΑΙ ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΜΙΑ ΕΥΘΥΝΗ ΚΑΙ ΣΕΒΑΣΜΟ ΣΤΙΣ ΑΡΧΕΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΤΙΣ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΑΓΕΣ ΝΑ ΑΝΑΖΗΤΗΣΟΥΝ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΠΡΟΕΤΡΕΠΑΝ ΟΛΟΥΣ ΜΑΣ ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΒΑΛΛΟΥΜΕ)

2. αφού αφαιρεθεί η άνω επιχορήγηση του ΕΤΕΡΠΣ, που δεν είναι δάνειο ή κάτι, που δημιουργεί υποχρέωση του Δήμου για επιστροφή τους

3. να γίνει δικαιότερη και αναλογικότερη κατανομή τούτων , όχι μόνον σε βάρος των παροδίων, αλλά , με βάση τους ορισμούς του άρθρου 16 του Ν. 2508/1997, που συνάδουν με εκείνες του άρθρου 25 του Ν. 1828/1988 , που ίσχυε τότε , που επιβλήθησαν , και σε βάρος όλων των άλλων ιδιοκτητών της μείζονος περιοχής και ανάλογα με την απόσταση τούτων από τον κοινόχρηστο χώρο , που και εκείνοι νέμονται τα αγαθά της

χρήσης του σε μια άναρχα κτισμένη πόλη πυκνοδομημένη και με έλλειψη χώρων πρασίνου .

ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ ΘΑ ΘΕΛΑΜΕ ΝΑ ΣΑΣ ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΟΥΜΕ ΟΤΙ ΕΧΕΤΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΝΑΛΟΓΙΚΟΤΕΡΗΣ ΧΡΕΩΣΗΣ ΤΟΥ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΟΥ ΠΟΣΟΥ ΠΛΕΟΝ ΤΗΣ ΑΝΩ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ του άρθρου 16 του Ν. 2508/1997 ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ του άρθρου 33 του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού (ΝΟΚ - Ν. 4067/2010). που και εκεί προβλέπεται η αναλογική επιβάρυνση όχι μόνον των παροδίων τοιούτων, αλλά και των ευρισκομένων εντός ή εκείνων , που τέμνονται από τον τομέα , που προσδιορίζεται από κλειστή τεθλασμένη γραμμή , η οποία χαράσσεται σε απόσταση 250 μέτρα από τα όρια του προς διάνοιξη κοινοχρήστου χώρου , ο οποίος, εάν έχει μεγαλύτερη και ευρύτερη σημασία για την πολεοδομική ενότητα ή και την πόλη γενικότερα η απόσταση , μπορεί να αυξάνεται αναλόγως δυναμένη να φθάσει τα 500 μέτρα (παρ. 2 του άρθρου 33 Ν. 4067/2010) .

Σύμφωνα δε με την παράγραφο 9 του ιδίου άρθρου 33 του Ν. 4067/2010 προβλέπεται στην δεύτερη περίπτωση αυτής ότι **<< οι διατάξεις της παραγράφου 2 εφαρμόζονται ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ σε απαλλοτριώσεις για την δημιουργία ή την διάνοιξη κοινοχρήστων χώρων ,πλην οδών ,εξαιρουμένων των τμημάτων τους που συνεχονται με πλατείες και χώρους πρασίνου ,που έχουν κηρυχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του από 17-7/16-8-1923 νομοθετικού διατάγματος και του Ν. 5269/1931 ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΣΥΝΤΕΛΕΣΘΕΙ Ή ΕΚΚΡΕΜΟΥΝ ΚΑΤ' ΑΥΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ Ή ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ Ή ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ>>.**

ΚΥΡΙΕ ΔΗΜΑΡΧΕ,

ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΘΑΡΡΟΣ ΚΑΙ ΠΥΓΜΗ ΝΑ ΠΑΤΑΧΘΕΙ ΜΙΑ ΑΔΙΚΙΑ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΟΣΩΝ ΠΟΛΛΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΚΗ ΜΑΣ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΑΝΩ ΙΣΤΟΡΗΘΕΝΤΑ

ΚΥΡΙΕ ΔΗΜΑΡΧΕ,

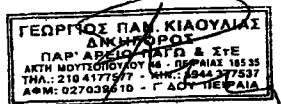
ΦΡΟΝΟΥΜΕ ΟΤΙ Η ΔΙΚΗ ΣΑΣ ΣΤΑΣΗ ΚΑΙ Η ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΑΣ ΑΠΟ ΣΑΣ, ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ " ΓΟΡΔΙΟΥ ΔΕΣΜΟΥ" , ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΜΙΑ ΔΙΚΑΙΩΣΗ ΑΓΩΝΩΝ ΤΟΣΩΝ ΕΤΩΝ ΓΙΑ ΕΜΑΣ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΝΑΚΟΥΦΙΣΗ ΣΕ ΠΟΛΛΕΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ, ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΟΥΝ ΣΤΑ ΠΑΡΑΛΟΓΑ ΚΑΙ ΥΠΕΡΟΓΚΑ ΠΟΣΑ, ΠΟΥ ΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΚΑΤΑΒΑΛΛΟΥΝ ΜΕΤΑ ΕΙΚΟΣΙ ΕΤΗ ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΑΝΥΠΑΙΤΙΩΣ ΚΑΤΑ ΤΑ ΑΝΩ.

ΠΕΙΡΑΙΑΣ ΙΟΥΛΙΟΥ 2015

ΜΕΤΑ ΤΙΜΗΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΑΔΑ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΟΔΙΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΩΝ ΤΟΥ ΡΥΜΟΤΟΜΗΘΕΝΤΟΣ Ο.Τ 22 ΚΑΙ ΤΟΥ ΤΟΜΕΑ 22 ΤΟΥ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΔΩΝ ΑΓΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ- ΛΕΥΚΑΔΟΣ - ΦΡΑΓΚΟΥΛΗ ΚΑΙ ΜΑΡΜΑΡΟΤΟΥΡΗ ΣΤΑ ΚΑΜΙΝΙΑ

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΥΤΩΝ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ & Γ.Σ.Π.

ΤΜΗΜΑ : ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟΥ & Γ.Σ.Π. (ΤΟΜΕΑΣ Α')

ΤΑΧ. ΔΙΕΥΘ. : ΘΗΒΩΝ 78

ΤΑΧ. ΚΩΔ. : 185 42 - ΠΕΙΡΑΙΑΣ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Ειρ. Αλατζά

τηλ. 213 2123641

Fax: 213 2123639

Email: topografiko@pireasnet.gr

ΠΕΙΡΑΙΑΣ 7-10-15

ΑΡ. ΠΡΩΤ. 4233/613

ΠΡΟΣ: ΓΕΩΡΓ. ΚΙΑΟΥΛΙΑ

(Πληρεξούσιο δικηγόρο ομάδας κατοίκων πα-
ρόδιων ιδιοκτησιών του Ο.Τ.22/Τ.22)

Ακτή Μουτσοπούλου 46

185 35, ΠΕΙΡΑΙΑ

ΚΟΙΝ:

1. Γραφείο Δημάρχου
2. Γραφείο Γεν. Γραμματέα
3. Πρόεδρο του Δ.Σ
4. Γραφείο Αντιδημάρχου Τεχν. Υπηρε-
σιών & Δικτύων
5. Νομική Υπηρεσία
6. Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών &
Απαλλοτριώσεων (τομέα Α')

ΘΕΜΑ: «Ενημέρωση σχετικά με υπόμνημα – προτάσεις των παρόδιων κατοίκων της Δ' Δη-
μοτικής Κοινότητας που αφορά στον κοινόχρηστο χώρο μεταξύ των οδών Αγίου
Ελευθερίου - Μαρμαροτούρη - Φραγκούλη - Λευκάδος (ψυγεία ΛΟΥΞ)»

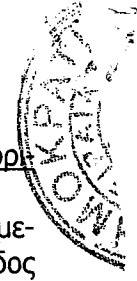
ΣΧΕΤ: Το με αρ. πρωτ. 35780/27-7-2015 υπόμνημα των παρόδιων κατοίκων

Με το ανωτέρω σχετικό (αρ. πρωτ. ΥΔΟΜ 4233/31-7-15) κατατέθηκε στην υπηρεσία μας
υπόμνημα – προτάσεις των παρόδιων κατοίκων της Δ' Δημοτικής Κοινότητας, που αφορά
στον κοινόχρηστο χώρο πρασίνου μεταξύ των οδών Αγίου Ελευθερίου – Μαρμαροτούρη –
Φραγκούλη – Λευκάδος (πρώην ψυγεία ΛΟΥΞ).

Επί του θέματος και σύμφωνα με τα τηρούμενα στοιχεία του αρχείου μας, σας γνωρίζουμε
τα ακόλουθα:

- Με την υπ' αρ. 3505/21-7-1991 Απόφαση Νομάρχη Πειραιά – ΦΕΚ 582Δ/29-8-1991
εγκρίθηκε η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Πειραιά,
για το χαρακτηρισμό σε κοινόχρηστο χώρο και χώρο πρασίνου του οικοπέδου μεταξύ
των οδών Αγ. Ελευθερίου – Μαρμαροτούρη – Φραγκούλη – Λευκάδος στα Καμίνια.
- Για την εφαρμογή της ανωτέρω εγκεκριμένης ρυμοτομίας συντάχθηκε η υπ' αρ. 1/92
Πράξη Αναλογισμού Αποζημιώσεως, η οποία κυρώθηκε με την υπ' αρ. 138/46/12-1-
1993 Απόφαση Νομάρχη Πειραιά. Η ανωτέρω κυρωτική Απόφαση συνοδεύεται με το
από Ιουλίου 1992 Τοπογραφικό Διάγραμμα της Δ/νσης Πολεοδομίας του Δήμου Πει-
ραιά.

- Κατά της ανωτέρω Πράξης υπεβλήθησαν εννέα (9) ενστάσεις (Πελαγίας Ευαγγελίδου,
Ελένης χήρας Σκεύου Πατέρα, Νικολάου Αγγελίδη, Ειρήνης Παπαδοπούλου, Διαμά-
ντως Παρσκευοπούλου, Γερασίμου Μαυροκέφαλου, Γεωργίου Συκιωτάκη, Ειρήνης
Συκιωτάκη και Σταματίνας Συκιωτάκη). Η ένσταση της κ. Πελαγίας Ευαγγελίδου έγινε
αποδεκτή διότι προσέβαλε το τεχνικό μέρος της πράξης, ενώ οι ισχυρισμοί των υπο-
λοίπων οκτώ (8) (Ελένης χήρας Σκεύου Πατέρα, Νικολάου Αγγελίδη, Ειρήνης Παπα-
δοπούλου, Διαμάντως Παρσκευοπούλου, Γερασίμου Μαυροκέφαλου, Γεωργίου Συκι-
ωτάκη, Ειρήνης Συκιωτάκη και Σταματίνας Συκιωτάκη) για οικονομική αδυναμία στην



κάλυψη της υποχρέωσής τους στον αναλογισμό της αποζημίωσης, κρίθηκαν απορριπτέοι.

- Με επίσπευση του Δήμου εκδόθηκε η υπ' αρ. 39/19-9-1993 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, με την οποία καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδος αποζημίωσης του ακινήτου και των επικειμένων του, σε 292.064.000 δρχ.
- Η αποζημίωση μετά από αίτηση των φερόμενων δικαιούχων καθορίστηκε οριστικά από το Εφετείο Πειραιά με την υπ' αρ. 724/1994 Απόφασή του σε 334.420.000 δρχ.
- Σύμφωνα με το άρθρ.11 παρ.3 του Ν. 2882/01, η αναγκαστική απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως εάν δεν συντελεστεί μέσα σε ενάμισι έτος από τη δημοσίευση της δικαστικής απόφασης προσωρινού καθορισμού της αποζημίωσης και σε περίπτωση απευθείας οριστικού καθορισμού αυτής, από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης.
- Επίσης όπως προβλέπεται στο άρθρο 17 παρ. 4 εδ. δ' του Συντάγματος, η αποζημίωση που ορίστηκε καταβάλλεται υποχρεωτικά το αργότερο μέσα σε ενάμισι έτος από τη δημοσίευση της απόφασης για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης και σε περίπτωση απευθείας αίτησης για οριστικό προσδιορισμό της αποζημίωσης, από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης του δικαστηρίου, διαφορετικά η απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως.
- Με την υπ' αρ. ΔΤΕ/β/69953/1975/12-10-1994 Απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ επιδοτήθηκε ο Δήμος Πειραιά με το ποσό των 180.000.000 δρχ. για το σκοπό της ανωτέρω απαλλοτρίωσης και με το υπ' αρ. πρωτ. 7207/814/16-2-1995 έγγραφο της Δ/νσης Ταμειακής προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και σύμφωνα με την υπ' αρ. 92/23-1-1995 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, παρακατατέθηκε το ανωτέρω ποσό υπέρ των δικαστικά δικαιούχων της αποζημίωσης.
- Με την υπ' αρ. 55199/709/21-3-1995 Απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ επιδοτήθηκε ο Δήμος Πειραιά με το ποσό των 160.000.000 δρχ. και με την υπ' αρ. 258/27-3-1995 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η συμπληρωματική παρακατάθεση ποσού 154.420.000 δρχ. Η ανακοίνωση των δύο παρακαταθέσεων δημοσιεύθηκε στο υπ' αρ. ΦΕΚ 365Δ/30-5-1995, οπότε και επήλθε η συντέλεση της απαλλοτρίωσης.
- Σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ.11 του Ν.1829/89, ο Δήμος υποχρεούται να βεβαιώνει και εισπράττει από τους υπόχρεους σε καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτόμησης εκτάσεων, σε εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, το ποσό που κατέβαλε για λογαριασμό τους, στους δικαιούχους της αποζημίωσης.
- Με το υπ' αρ. πρωτ. 18065/505/4-5-2000 έγγραφο της υπηρεσίας μας διαβιβάστηκε στη Δ/ση Ταμειακής Υπηρεσίας ονομαστική κατάσταση ιδιοκτητών υπόχρεων καταβολής αποζημίωσης για την εν λόγω απαλλοτρίωση, σύμφωνα με την υπ' αρ. 1/92 Πράξη Αναλογισμού αποζημίωσης.
- Με την υπ' αρ. 791/14-12-2000 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η ανάκληση των βεβαιώσεων που έχει στείλει η αρμόδια υπηρεσία και αφορούν την καταβολή αποζημιώσεων από τους παρόδους των πλατειών και των κοινοχρήστων χώρων που προέκυψαν από απαλλοτριώσεις και εφαρμογή του σχεδίου πόλης και η απόσυρση των κατασχέσεων σε βάρος των ιδιοκτητών των ακινήτων.
- Με την υπ' αρ. 36/1-2-2001 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου έγινε ορθή επανάληψη της 791/2000 προηγούμενης απόφασης και εγκρίθηκε η προσωρινή ανάκληση των ανωτέρω βεβαιώσεων.
- Με την υπ' αρ. 714/18-12-2013 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφασίσθηκε η ανάκληση όλων των αναγκαστικών μέτρων (κατασχέσεις, κατασχέσεις εις χείρας τρίτων και φορολογικές δεσμεύσεις) που έχουν επιβληθεί στους οφειλέτες που αναφέρονται στον 5323 χρηματικό κατάλογο - που αποτελεί ενιαίο σύνολο με την παρούσα απόφαση- και κάθε άλλη όμοια περίπτωση οφειλετών ενώ αναστέλλεται η διεκδίκηση του Δήμου και αποσύρεται από τις τράπεζες η δέσμευση των καταθέσεων, με την ρητή πλήρωση όλων των προϋποθέσεων του νόμου.
- Με την υπ' αρ. 43/16-2-2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφασίσθηκε η ανάκληση της 714/2013 προηγούμενης απόφασης.
- Σύμφωνα με το ψήφισμα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πειραιά στην 14η /20-5-15 συνεδρίασή του ψήφισε ομόφωνα τη διαγραφή των ήδη βεβαιωμένων μέχρι σήμερα οφειλών σε παρόδους ιδιοκτήτες ακινήτων κατά πλήρες κεφάλαιο και προσαυξήσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις του Ν. 5269/31 και όπως έχουν τρο-



ποτοποιηθεί και ισχύουν σήμερα, που προβλέπουν την καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτομίας σε παρόδιους υπόχρεους ιδιοκτήτες, οι οποίοι επωφελούνται από την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, με αποτέλεσμα να υποχρεούνται στην καταβολή στον οικείο Δήμο ποσού, το οποίο ο Δήμος κατέβαλε για λογαριασμό τους σύμφωνα με τις δικαστικές αποφάσεις.

- Θεωρούμε ότι, το προαναφερόμενο ψήφισμα δε μπορεί να αφορά στις υποχρεώσεις που προκύπτουν από τις Πράξεις για τα **προσκυρωτέα** οικοπεδικά τμήματα λόγω ρυμοτομίας, δεδομένου ότι με την προσκύρωση **αυξάνεται η επιφάνεια** της ωφελούμενης ιδιοκτησίας.

Επί του θέματος και ως προς το νομικό μέρος (τις επικαλούμενες διατάξεις) αναφερόμαστε περιληπτικά στο υπ' αρ. πρωτ. 41561/1347-1348/24-9-2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, και σας παραθέτουμε τα ακόλουθα:

1. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 25, παρ. 14 του Ν. 1828/1989

Όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία των Διοικητικών Δικαστηρίων οι κανονιστικές αποφάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων που εκδόθηκαν με βάση την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 14 του άρθρου 25 του Ν. 1828/1989, η οποία επέβαλε σε υπόχρεους ειδικό τέλος πολεοδομικών παρεμβάσεων για την εκτέλεση έργων και υπηρεσιών, όπως: διανοίξεις οδών, διευρύνσεις πεζοδρομίων κ.λ.π. «δεν μπορούν να βρουν έρεισμα στην μνημονευόμενη εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 25 παρ. 14 του Ν. 1828/1989, η οποία αναφέρεται στην επιβολή ανταποδοτικών τελών. (πρβλ. ΣΤΕ 1991, 607/2011, 2038/2008, 1856/2007, 3323/2006, 380/2005, 605/2004, 1717/2003). Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 41561/1347-1348/24-9-2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας, η συγκεκριμένη διάταξη δεν έχει εφαρμογή στην εν θέματι απαλλοτρίωση η οποία έχει κηρυχθεί και συντελεσθεί κατ' εφαρμογή των ισχυουσών πολεοδομικών διατάξεων και της νομοθεσίας περί Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων. Η υποχρέωση των παροδίων δεν επιβάλλεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά προβλέπεται από διάταξη νόμου, αφορά συγκεκριμένο κύκλο προσώπων, ήτοι τους παρόδιους ιδιοκτήτες ακινήτων, για ειδική ωφέλεια ήτοι λόγω της απόκτησης προσώπου της υπόχρεης ιδιοκτησίας σε κοινόχρηστο χώρο, στον οποίο περιλαμβάνεται το απαλλοτριωτέο ακίνητο.

2. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 16, παρ. 3 του Ν. 2508/97

Κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας, το περιεχόμενο του άρθρου 16 του Ν. 2508/97 αφορά περιπτώσεις μεγάλων απαλλοτριώσεων για τη διάνοιξη βασικών οδικών αρτηριών ή σημαντικών κοινοχρήστων χώρων που αποτελούν σημαντικά λειτουργικά στοιχεία της πόλης ή της πολεοδομικής ενότητας και για την εξασφάλισή τους επιβάλλεται υπέρ του οικείου Ο.Τ.Α, εφάπαξ ειδική εισφορά των ιδιοκτησιών που ωφελούνται από τη δημιουργία των χώρων.

Στην παρ. 3, ρητά αναφέρεται ότι στις περιπτώσεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν.Δ. 17.7/16.8.1923 παρ. του άρθρου 6 του α.ν. 5269/31 ούτε οι διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 653/77 που αφορούν τον αναλογισμό της δαπάνης και για την επιβάρυνση των οικοπέδων που αποκτούν πρόσωπο στα απαλλοτριωθέντα (οδική αρτηρία ή κοινόχρηστο χώρο).

3. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 28 του Ν. 1337/83

Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, ιδιωτικά ακίνητα αποκτούν την ιδιότητα του κοινοχρήστου χωρίς την καταβολή αποζημίωσης, εφόσον προβλέπονται από το εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως ως κοινόχρηστοι χώροι και η κοινοχρησία είναι αποτέλεσμα της βούλησης του ιδιοκτήτη (ρητής ή συναγόμενης εμμέσως από ενέργειές του) ή προκύπτει από πραγματική κατάσταση που διατηρήθηκε επί μακρό χρόνο κατ' ανοχή του ιδιοκτήτη. Έτσι, για τη μετάθεση της κυριότητας ακινήτων υπέρ του οικείου οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, πρέπει να συντρέχουν σωρευτικώς οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις. Εν προκειμένω στην εν θέματι απαλλοτρίωση δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 28 του Ν. 1337/83.

4. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 174 του Ν. 3463/2006

Κατά την ορθή ερμηνεία του Νόμου πέραν των υπό των διατάξεων (του άρθρου 174) περιοριστικώς απαριθμούμενων περιπτώσεων, σε καμμία άλλη περίπτωση δεν επιτρέπεται διαγραφή ή μείωση χρέους από φόρους, τέλη, δικαιώματα κ.λ.π. προς τους Δήμους και τις Κοινότητες. Συνεπώς για τη διαγραφή των χρεών προς τους Δήμους εφαρμόζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις της διάταξης αυτής.

5. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 33 παρ. 2 και 9 του Ν. 4067/12

Στην παρ. 9 του ίδιου άρθρου αναφέρεται: «α) Οι διατάξεις των παραγράφων 1 έως και 8 του παρόντος εφαρμόζονται υποχρεωτικά σε σχέδια που εγκρίθηκαν με τις διατάξεις περί εισφορών των ιδιοκτησιών σε γη και χρήμα, για τα ακίνητα ή τα τμήματα των ακινήτων που είναι προς απαλλοτρίωση, μετά την κύρωση της πράξης εφαρμογής του πολεοδομικού σχεδίου και εφόσον τα ακίνητα αυτά δεν έχουν αποκατασταθεί. β) Οι διατάξεις της παραγράφου 2 εφαρμόζονται υποχρεωτικά σε απαλλοτριώσεις για τη δημιουργία ή τη διάνοιξη κοινόχρηστων χώρων, πλην οδών εξαιρουμένων των τμημάτων τους που συνέχονται με πλατείες και χώρους πρασίνου, που έχουν κηρυχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του από 17.7/16-8-1923 νομοθετικού διατάγματος και του Ν. 5269/1931 και δεν έχουν συντελεστεί ή εκκρεμούν κατ' αυτών ενστάσεις ή προσφυγές ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων ή διοικητικών αρχών...

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 33, παρ. 2 και παρ. 9 του Ν. 4067/12 στην εν θέματι απαλλοτρίωση, καθόσον αυτή είχε ήδη συντελεστεί πριν από την ισχύ του προαναφερθέντος νόμου όπως προκύπτει και από το σύντομο ιστορικό, στο δε άρθρο 48 δεν προβλέπεται αναδρομική εφαρμογή των διατάξεων αυτού.

6. ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΟΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ (ΕΤΕΡΠΣ)

«Στο άρθρο 19 του Ν.Δ 1262/1972, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 7 του Ν.Δ. 198/1973 ορίζεται ότι:

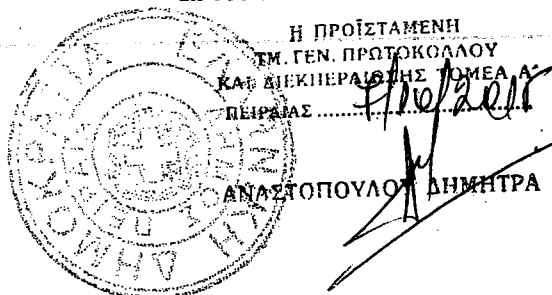
«8. Αποζημιώσεις καταβαλλόμενες υπό των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως εξ επιδοτήσεως του Ειδικού Ταμείου διά την επισπεύσει τούτων εφαρμογήν των ρυθμιστικών και πολεοδομικών σχεδίων, βεβαιούνται εις βάρος των υποχρέων, εισπράττονται κατά τας διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων, και εισάγονται υπό ίδιον κωδικόν αριθμόν εις τα έσοδα του οικείου Δήμου ή Κοινότητας, διατίθενται δε αποκλειστικώς δια την εφαρμογήν του ρυθμιστικού ή πολεοδομικού σχεδίου αυτού. Τα αυτά εφαρμόζονται και διά την περαιτέρω διάθεσιν του εσόδου τούτου.» Συνεπώς οι αποζημιώσεις που καταβάλλονται από τους ΟΤΑ προερχόμενες από επιδοτήσεις του ΕΤΕΡΠΣ πρέπει να βεβαιώνονται εις βάρος των υποχρέων και να εισπράττονται κατά τα ανωτέρω.

7. ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΟΦΕΙΛΩΝ

Σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 26 του Ν. 1828/89, η βεβαίωση και η είσπραξη των ποσών είναι υποχρεωτική για το Δήμο. Διαγραφή των χρεών προς τους Δήμους μπορεί να γίνει μόνο σε ειδικές περιπτώσεις που προβλέπει ο Νόμος. Τέλος ο χρόνος παραγραφής κρίνεται από το αρμόδιο Δικαστήριο, εφόσον προσφύγει ο ενδιαφερόμενος, το οποίο εξετάζει τη συγκεκριμένη προσβαλλόμενη βεβαίωση και με βάση τα στοιχεία του φακέλου της αποφασίζει αν έχει ή όχι συμπληρωθεί ο χρόνος παραγραφής της απαίτησης όπως και εάν ενδεχομένως συντρέχει περίπτωση διακοπής ή αναστολή αυτής. Συμπερασματικά, έχουμε την άποψη ότι, οι προτάσεις των αιτούντων δεν φαίνεται να πληρούν τις προϋποθέσεις των επικαλούμενων διατάξεων εκτός εάν συγκεκριμένες περιπτώσεις εμπίπτουν στις ρυθμίσεις του άρθρου 174 του Ν. 3463/2006 περί διαγραφής χρεών προς ΟΤΑ και αφού ληφθεί απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από σχετική εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ & Γ.Σ.Π.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ ΤΟΥ ΑΡΧΕΙΟΥ ΜΑΣ



ΔΗΜ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ