



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Αθήνα, 26 - 04 - 2016

Αριθ. πρωτ.: 886

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Ν. Καραβασίλη
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364311
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinonouleftikos@ypes.gr

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων &
Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Τριαντάφυλλο Μηταφίδη
Βουλή των Ελλήνων
(με φ/α των συνημμένων)

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 1459/26-11-2015 Ερώτηση

Σε συνέχεια του υπ' αριθμ. πρωτ. 534/23-03-2016 εγγράφου μας και σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Τριαντάφυλλος Μηταφίδης, με θέμα «Δήμος Θεσσαλονίκης, η κλοπή δεν είναι οφειλή!», κατά λόγο αρμοδιότητας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Επί του πρώτου υποερωτήματος, έχει ενημερωθεί η Βουλή των Ελλήνων από το αρμόδιο ερωτώμενο Υπουργείο Οικονομικών, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΤΚΕ 1028543 ΕΞ 2016/445/24-02-2016 έγγραφό του.

Επί του δεύτερου υποερωτήματος, σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθμ. πρωτ. 1436/22-03-2016 έγγραφο του Δήμου Θεσσαλονίκης με συνημμένο το υπ' αριθμ. πρωτ. 38/1397/08-01-2016 έγγραφο του ιδίου Δήμου μαζί με τα συνημμένα του και το υπ' αριθμ. πρωτ. 2/15690/18-03-2015 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικής Πολιτικής και Προϋπολογισμού του Υπουργείου Οικονομικών με συνημμένο το υπ' αριθμ. πρωτ. 563/2857/09-02-2015 έγγραφο του Δήμου Θεσσαλονίκης.

Περαιτέρω, περί των διαλαμβανομένων στο κείμενο της Ερώτησης, κατά λόγο αρμοδιότητας, σας γνωρίζουμε ότι ο Δήμος Θεσσαλονίκης υπήχθη σε συμψηφισμό οφειλών του προς το Ελληνικό Δημόσιο και τα Ασφαλιστικά Ταμεία με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 27 του Ν.3756/2009 «Σύστημα Άυλων Τίτλων, διατάξεις για την Κεφαλαιαγορά, φορολογικά θέματα και λοιπές διατάξεις (ΦΕΚ 53/τ. Α'/31-03-2009) συνολικά έσοδά του, κατόπιν αποφάσεων του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου. Συγκεκριμένα, επί τη βάσει της αριθμ. 1351/2012 Απόφασης εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 47497/18-12-2012 (ΦΕΚ 3389/τ. Β'/18-12-2012) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών, με βάση την αριθμ. 997/2013 Απόφαση εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 34637/29-08-2013 (ΦΕΚ 2183/τ. Β'/04-09-2013) και επί τη βάσει της αριθμ. 895/2014 Απόφασης εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 44337/13-11-2014 (ΦΕΚ 3095/τ. Β'/18-11-2014) Κοινή Απόφαση. Τα ποσά που συμψηφίστηκαν ανέρχονται σε 7.297.121,69 ευρώ, 350.214,88 ευρώ και 4.589.349,35 ευρώ αντιστοίχως.

Η ρύθμιση των συγκεκριμένων οφειλών μέσω των ανωτέρω συμψηφισμών παρείχε σειρά ευεργετημάτων στον Δήμο, όπως παροχή ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας και απαλλαγής του συνόλου των πρόσθετων φόρων, προστίμων, προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής και κάθε μορφής επιβαρύνσεων, οι οποίες, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1086/23-05-2013, διαγράφονται αμέσως μετά την ολική, έως 31-12-2016, εξόφληση του συνόλου των κύριων οφειλών.

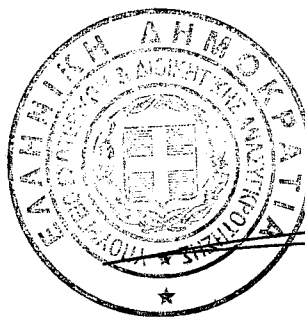
Περαιτέρω, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2/15690/18-03-2015 έγγραφό του, το Υπουργείο Οικονομικών διαβίβασε στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης την υπ' αριθμ. 161/02-02-2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης, με την οποία ζητείτο, μεταξύ άλλων, η ανάκληση των σχετικών Κ.Υ.Α. συμψηφισμών. Το Υπουργείο Εσωτερικών

και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, κατά λόγο αρμοδιότητας, ενημέρωσε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 10375/23-07-2015 έγγραφό του το Δήμο για τα ζητήματα τα οποία θα προέκυπταν στο ενδεχόμενο της ανάκλησης των Κ.Υ.Α., χωρίς όμως να αποκλείει το ενδεχόμενο ανάκλησης αυτών, σημειώνοντας παράλληλα ότι «Η ρύθμιση οφειλών σε καμιά περίπτωση δεν συνεπάγεται αδυναμία ενέργειας δημοσιονομικών οικονομικών και διαχειριστικών ελέγχων που αποδίδονται από την έννομη τάξη στα αρμόδια κάθε φορά όργανα, καθώς και την επιβολή των προβλεπόμενων ποινών και καταλογισμών στους υπεύθυνους τυχόν κακοδιαχείρισης». Κατόπιν των ανωτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ανέμενε την εκ νέου τοποθέτηση του Δήμου, προκειμένου να προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες.

Ακολούθως, ο Δήμος Θεσσαλονίκης, με το υπ' αριθμ. 93179/27222/20-11-2015 έγγραφό του, γνωστοποίησε στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ότι η Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί ανάκλησης των Κ.Υ.Α. συμψηφισμών «στην ουσία θίγει το θέμα της μη τακτοποίησης των προστίμων και προσαυξήσεων... Επ' ουδενί δεν αποτελούσε και δεν αποτελεί πρόθεση του Δημοτικού Συμβουλίου αλλά και της διοίκησης του Δήμου, η ανάκληση των εν λόγω ΚΥΑ καθώς κάτι τέτοιο είναι δεδομένο ότι θα δημιουργούσε βαρύτατες εμπλοκές στην προσπάθεια του Δήμου για οικονομική εξυγίανση.» Ως εκ τούτων, το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης δεν προχώρησε σε ανάκληση των σχετικών Κ.Υ.Α.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΑΦΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ &
ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΚΑΡΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Συνημμένα:

Τριάντα πέντε (35) σελίδες

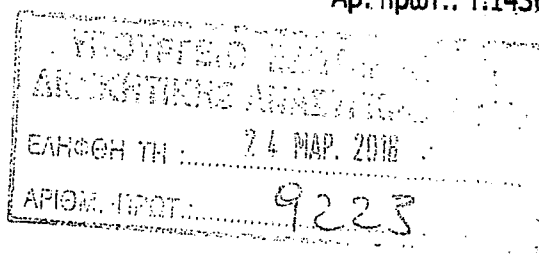
Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο Τύπου
5. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής
Υποστήριξης Δημάρχου
Β.Γεωργίου Α' 1-54640
Πληρ: Σ. Λέφα
e-mail: mayor@thessaloniki.gr
Τηλ: 231331-7900
Φαξ: 231331-7920

Θεσσαλονίκη 22/03/2016
Αρ. πρωτ.: Τ.1436



Προς:
Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής
Ανασυγκρότησης
Γεν. Δ/ση Οικ/κων Υπηρεσιών & Διοικ.
Υποστήριξης
Διεύθυνση Οικονομικών ΤΑ/ Τμήμα
Οικ. Δ/σης & Π/Υ
Διευθ.: Σταδίου 27 ΤΚ 10183 Αθήνα
Υπόψη: κυρία Ε. Μαμούρη

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος – Διαβίβαση σχετικής Αναφοράς στην υπ. αριθμ. 1459/26.11.2015 ερώτηση του Βουλευτή κ. Τ. Μηταφίδη.

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. 7279/07.03.16 έγγραφό σας.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας που αφορά ερώτηση στη βουλή του Βουλευτή κ. Τ. Μηταφίδη με θέμα «Δήμος Θεσσαλονίκης, η κλοπή δεν είναι οφειλή» και με βάση των ειδικότερων ερωτημάτων που τίθενται στο υπ' αρ.7279/07-03-2016 έγγραφό σας, σας ενημερώνουμε για τα εξής:

Α. Σχετικά με το ερώτημα που αφορά το «ποιες καταλογιστικές πράξεις έχουν εκδοθεί σε βάρος των εμπλεκομένων προσώπων»

Μετά από έλεγχο της Οικονομικής Επιθεώρησης και την έκδοση και αποστολή στο Δήμο αποφάσεων καταλογισμού, συντάχθηκαν δεκαπέντε χρηματικοί κατάλογοι ως εξής:

ΕΤΟΣ ΑΦΟΡΑ	ΠΟΥ	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ	ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ (ΚΕΦΑΛΑΙΟ)	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΟΛΟ
1998		1ος 2015	195.589,26 €	391.178,52 €	586.767,78 €
1998		2ος 2015	7.982,40 €	15.964,80 €	23.947,20 €
1999		3ος 2015	27.732,93 €	55.465,86 €	83.198,79 €
1999		4ος 2015	1.467,35 €	2.934,70 €	4.402,05 €
2000		5ος 2015	96.648,03 €	192.323,20 €	288.971,23 €
2000		6ος 2015	2.054,29 €	4.036,67 €	6.090,96 €
2001		7ος 2015	194.433,65 €	351.853,72 €	546.287,37 €

2001	8ος 2015	127.837,12 €	-	127.837,12 €
2001	9ος 2015	4.666,17 €		4.666,17 €
2002	10ος 2015	103.638,32 €	176.798,42 €	280.436,74 €
2002	11ος 2015	381.045,72 €	622.269,71 €	1.003.315,43 €
2002	12ος 2015	92.489,69 €	-	92.489,69 €
2003	13ος 2015	29.263,27 €	44.851,15 €	74.114,42 €
2004	14ος 2015	500,00 €	697,50 €	1.197,50 €
2005	15ος 2015	170,00 €	188,70 €	358,70 €
	ΣΥΝΟΛΟ	1.265.518,20€	1.858.562,95€	3.124.081,15€

Μετά δε από έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εστάλησαν στο Δήμο οκτώ συνολικά Καταλογιστικές Πράξεις, οι οποίες βεβαιώθηκαν ταμειακά ως εξής:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΞΗΣ	ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ
1Η 2012	2000	2.264.359,76 €
2η 2012	1998	5.362.714,14 €
1Η 2013	2001	9.576.443,99 €
2η 2013	1999	1.505.402,14 €
3η 2013	2002	17.905.061,96 €
4η 2013	2003	29.510.381,65 €
1Η 2014	2004	10.610.880,17 €
2η 2014	2005	11.813.768,22 €
ΣΥΝΟΛΟ		88.549.012,03€

Συνολικά δηλαδή το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει μέχρι στιγμής καταλογίσει το ποσό των 88.549.012,03 €, και η Οικονομική Επιθεώρηση το ποσό των 3.124.081,15 € τα οποία έχουν καταλογιστεί σε 6 πρώην αιρετούς και σε 19 υπαλλήλους του Δ. Θεσσαλονίκης. Τα παραπάνω ποσά έχουν καταλογιστεί αλληλεγγύως και εις ολόκληρον σε παραπάνω από έναν καταλογισθέντες και έχουν βεβαιωθεί αναλόγως σύμφωνα με τις καταλογιστικές πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Οικονομικής Επιθεώρησης.

Β. Σχετικά με τα μέτρα είσπραξης και διασφάλισης των συμφερόντων στα οποία οι υπηρεσίες μας έχουν ήδη προβεί επί των ανωτέρω καταλογιστικών πράξεων και για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου.

Αναφορικά με την περίπτωση του δημοτικού υπαλλήλου [REDACTED], ήδη με Αποφάσεις Δημάρχου, το 2010 καταλογίστηκε ποσό περίπου 22.000.000,00 ευρώ και έχουν ήδη ασκηθεί όλα τα αναγκαστικά μέτρα είσπραξης, δηλαδή κατάσχεση τραπεζικών λογαριασμών, κινητών (αυτοκίνητο) και ακινήτου (1/2 εξ αδιαιρέτου διαμερίσματος). Ωστόσο δεν βρέθηκαν χρήματα στους τραπεζικούς του λογαριασμούς, το αυτοκίνητο του είχε ήδη μεταβιβαστεί, οπότε ασκήθηκε αγωγή διάρρηξης της πώλησης και σχετικά με το ακίνητο διενεργήθηκαν δύο πλειστηριασμοί οι οποίοι απέβησαν άγονοι. Επιπλέον σχετικά με τον ανωτέρω βάσει του αρ.15 Ν. 4057/12 του καταβαλλόταν το 1/4 των μηνιαίων αποδοχών του αλλά από 11/5/2015 του καταβάλλεται το 1/2 βάσει του Ν. 4325/15 διότι βρίσκεται σε αργία

(εκκρεμεί η εκδίκαση προσφυγής του κατά της πράξης απόλυσης στο ΣΤΕ). Οι αποδοχές αυτές συμψηφίζονται με την οφειλή του από καταλογισμούς, σύμφωνα με το αρ. 664 ΑΚ και ως εκ τούτου δεν λαμβάνει αποδοχές.

Επί της καταλογιστικής πράξεως της πρώην δημοτικής υπαλλήλου [REDACTED] πέραν του ποσού του 1.344.920,86€ που καταλογίστηκε από την Οικονομική Επιθεώρηση και το Ελεγκτικό Συνέδριο, ήδη με Απόφαση Δημάρχου το 2007 καταλογίστηκε ποσό 487.713,35, και έχουν ήδη ασκηθεί όλα τα αναγκαστικά μέτρα είσπραξης, ήτοι κατάσχεση τραπεζικών λογαριασμών, παραγγελία κατάσχεσης ακινήτου που ήδη εκπλειστηριάστηκε. Στον πλειστηριασμό ο Δήμος αναγγέλθηκε και εισπράχθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 15.579,95 ευρώ.

Επισημαίνουμε δε ότι οι ανωτέρω, [REDACTED] και [REDACTED] είναι οι μόνοι που δεν άσκησαν κανένα ένδικο μέσο κατά των πράξεων καταλογισμού της Οικονομικής Επιθεώρησης και του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για τις υπόλοιπες καταλογιστικές πράξεις έχει ανασταλεί δικαστικά η ταμειακή βεβαίωσή τους, επομένως δεν μπορούν να ασκηθούν αναγκαστικά μέτρα, εκτός από τους [REDACTED] πρώην Δήμαρχο Θεσσαλονίκης και [REDACTED] πρώην Αντιδήμαρχο Οικονομικών. Οι εκδικάσεις των ένδικων βοηθημάτων περί της αναστολής της βεβαίωσης έχουν αναβληθεί λόγω της αποχής των δικηγόρων.

Για τον πρώην Δήμαρχο κ. [REDACTED] το δικαστήριο δεν χορήγησε αναστολή για το ποσό των 30.000€ συνολικά. Για το ποσό αυτό έγινε κατάσχεση στους τραπεζικούς του λογαριασμούς, χωρίς να εισπραχθεί το ποσό διότι το υπόλοιπο του λογαριασμού είχε ήδη κατασχεθεί από άλλο δημόσιο φορέα. Επιπλέον έγινε κατάσχεση ακινήτου τον Ιούνιο του 2015 κατά της οποίας ασκήθηκε ανακοπή και αναμένουμε να συζητηθεί όταν προσδιοριστεί από τα Διοικητικά Δικαστήρια.

Για τον πρώην Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. [REDACTED] το δικαστήριο δεν χορήγησε αναστολή για το ποσό των 24.282,96€ συνολικά. Για το ποσό αυτό έγινε κατάσχεση στους τραπεζικούς του λογαριασμούς τον Μάιο του 2015 και εισπράχθηκε ποσό 761,11€. Επιπροσθέτως δόθηκε και παραγγελία για κατάσχεση ακινήτου στη Θεσσαλονίκη τον Ιούνιο του 2015 η οποία ήταν αρνητική, διότι δεν βρέθηκαν ακίνητα στο Υποθηκοφυλακείο Θεσσαλονίκης.

Τέλος προς ενημέρωσή σας και προκειμένου να λάβετε γνώση περί των ενεργειών στις οποίες προέβη ο Δήμος μας, σχετικά με την υπόθεση της νέας πορισματικής έκθεσης της οικονομικής επιθεωρήτριας για κρατήσεις υπέρ τρίτων, σας επισυνάπτουμε αντίγραφο του υπ./ αριθμ.

38/1397/8-1-2016 υπομνήματος τα οποία απεστάλη προς το Υπουργείο Οικονομικών, Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, Υπουργείο Δικαιοσύνης, Ελεγκτικό Συνέδριο, Εισαγγελία Πλημμελειοδικών, στο οποίο γίνεται λεπτομερής περιγραφή του ιστορικού του θέματος καθώς και των θέσεων του Δήμου μας γενικώς και ειδικώς, επεξηγώντας ότι, πέραν της εκτεταμένης ζημίας την οποία υπέστημεν από την υπεξαίρεση χρημάτων και την κακή διαχείριση της περιουσίας του Δήμου κατά τις ελεγχόμενες χρήσεις του παρελθόντος, οι παράλληλοι και αλληπάλληλοι έλεγχοι από διάφορες Αρχές του Ελληνικού Δημοσίου τα τελευταία χρόνια έχουν δημιουργήσει μια έντονη αναστάτωση και ανασφάλεια στο εσωτερικό των υπηρεσιών μας παρεμποδίζοντας την ομαλή λειτουργία τους.

Κλείνοντας τονίζουμε ότι, σαφώς και σεβόμαστε την εφαρμογή των κανόνων δικαίου από τις αρμόδιες διοικητικές και δικαστικές αρχές, ωστόσο παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη σας το ανωτέρω σχετικό υπόμνημά μας προκειμένου να έχετε συνολική γνώση επί των διαχειριστικών ελέγχων που υφίστάμεθα εδώ και πέντε περίπου χρόνια στο Δήμο μας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω ενημέρωση.

Συνημμένο:

Το υπ' αρ. 38/1397/8-1-2016



p Θεοδωροπούλου



B01

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

11/1/2016

Αρ. Πρωτ. 102

ΗΜΕΡ.

13/1/16

Συμπεριλαμβανομένων

ΠΑΝΝΗΣ ΜΠΟΝΤΑΡΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Βασ. Γεωργίου Α' 1 Τ.Κ. 546 40
Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης
Γενικού Γραμματέα

Πληροφορίες: Ε. Αναστασιάδου

Τηλ.: 2313317764

fax: 2313317950

Email: e.anastasiadou@thessaloniki.gr

Θεσσαλονίκη, 08 Ιανουαρίου 2016

Αρ. πρωτ.: 38/1397

ΠΡΟΣ

1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

α) Γραφείο Υπουργού, κ. Ε. Τσακαλώτου
Νίκης αρ. 5-7 Τ.Κ. 10562, Αθήναβ) Γενική Γραμμή Δημοστικής Πολιτικής
Πανεπιστημίου αρ. 37 Τ.Κ. 10165, Αθήνα

2. ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Κάνιγγος αρ. 29 Τ.Κ. 10110, Αθήνα

3. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

α) Γραφείο Υπουργού,
κ. Ν. Παρασκευόπουλου

Μεσογείων αρ. 96 Τ.Κ. 11527, Αθήνα

4. ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Τμήμα VII,

Τσόχα και Βουρνάζου αριθ. 4,
Τ.Κ. 11521, Αθήνα

5. ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ Πλημμελειοδικών

Θεσσαλονίκης

Δικαστικό Μέγαρο, Θεο/νίκη

Τ.Κ. 54626

Θέμα: Από 21.12.2015 Υπόμνημα του Δήμου Θεσσαλονίκης και από 31.12.2015 Συμπληρωματικό αυτού επί της υπ' αριθ. 850/30.11.2015 «Πορίσματικής Έκθεσης» της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Μ. Θεοδωροπούλου

Α. Σας κοινοποιούμε τα Υπομνήματα του θέματος για να λάβετε γνώση του περιεχομένου τους και να συνδράμετε στην προσπάθεια του Δήμου Θεσσαλονίκης για πλήρη εξυγίανση των οικονομικών του, για ανεύρεση και ακριβή προσδιορισμό των απωλειών του και των υπευθύνων γι' αυτές και για αποκατάσταση των εκτεταμένων ζημιών του. Η υπ' αριθ. 850/30.11.2015 πορίσματική έκθεση προέκυψε από έλεγχο που διενεργήθηκε στο Δήμο Θεσσαλονίκης για ελλείμματα κατά την απόδοση παρακρατούμενων φόρων, εισφορών κρατήσεων κ.λ.π. υπέρ τρίτων μέσω ΔΟΥ για τα έτη από 1999 έως και 2008, επισημανθέντα σε έγγραφα της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Α. Τσεμπερά, η οποία είχε διενεργήσει προκαταρκτική εξέταση και διαχειριστικό έλεγχο, σε εκτέλεση Εισαγγελικής Παραγγελίας, για υπέρ τρίτων κρατήσεις, που εμφανίζονταν στους φακέλους του Δήμου Θεσσαλονίκης ως διενεργηθείσες και ως αποδοθείσες, με πλαστά όμως παραστατικά, τα οποία κατασκευάστηκαν και χρησιμοποιήθηκαν για να συγκαλυφθούν χρήματα που υπεξαιρέθηκαν από το Δήμο.

Β. Επιπλέον, πρέπει να ληφθούν υπόψη και τα εξής κρίσιμα δεδομένα, τα οποία αναλύονται στα Υπομνήματα που Σας κοινοποιούμε:

1. Ο Δήμος Θεσσαλονίκης υπέστη εξαιρετικά εκτεταμένη ζημία από την υπεξαίρεση χρημάτων του και εξαιτίας της κακής διαχείρισης της περιουσίας του που σημειώθηκε κατά τις χρήσεις 1999 έως 2008. Υπέστη επιπλέον ζημία από τον εξαναγκασμό του, μεταξύ άλλων, σε πλήρη εξόφληση αξιώσεων του Ελληνικού Δημοσίου, συνολικού ύψους μέχρι σήμερα 7.297.121,69 €, με απώλεια εσόδων από πόρους που ανέμενε από το 2012. Το ύψος της ζημίας του Δήμου δεν περιορίζεται στο ως άνω ποσό, ούτε και στο ποσό των επιπλέον μη αποδοθεισών κρατήσεων, συνολικού ύψους 6.976.839,80 €, στο οποίο καταλήγει η υπ' αριθ. 850/30.11.2015 πορισματική έκθεση.
2. Η κατά το παρελθόν κακή διαχείριση της περιουσίας του Δήμου Θεσσαλονίκης δεν πρέπει να επιβαρύνει το σύνολο των ελλήνων πολιτών. Οι ασφαλισμένοι και οι φορολογούμενοι πρέπει να προστατευθούν και να αισθάνονται ασφαλείς. Δεν πρέπει όμως να επιβαρύνει και άλλο τους δημότες της Θεσσαλονίκης, ιδίως ενόψει της παρούσας τραγικής οικονομικής συγκυρίας, με τη λήψη σκληρών και δύσκαμπτων μέτρων δίωξης του Δήμου και των περιουσιακών στοιχείων ή των πόρων του και με παρεμπόδιση του δημοτικού και αναπτυξιακού έργου του, από το οποίο εξαρτάται άμεσα η καθημερινή ζωή, η οικονομική κατάσταση, η διαβίωση και η υγεία των δημοτών του. Αντίθετα, η αποκατάσταση των πάσης φύσεως ζημιών πρέπει να αναζητηθεί από αυτούς που ευθύνονται πραγματικά, με οιοδήποτε τρόπο και για οιοδήποτε νόμιμο λόγο, για την πρόκλησή τους.
3. Τα τελευταία πέντε (5) τουλάχιστον χρόνια, διενεργούνται στο Δήμο Θεσσαλονίκης, διαδοχικά ή και παράλληλα, έλεγχοι από διάφορες Αρχές για το ίδιο κατά βάση αντικείμενο που ανάγεται στην κακή και παράνομη διαχείριση της δημοτικής περιουσίας κατά τις χρήσεις μέχρι και το 2008. Οι ελλεπάλληλοι αυτοί έλεγχοι προκαλούν αναστάτωση, ταλαιπωρία και έντονη ανασφάλεια στο εσωτερικό των Υπηρεσιών του Δήμου, παρεμποδίζουν το έργο τους, καθιστούν τους δημοτικούς υπαλλήλους διστακτικούς και απρόθυμους να ασκήσουν το λειτούργημά τους, βλάπτοντας τελικά τους δημότες και το κοινό συμφέρον. Οι αθώοι πρέπει να ησυχάσουν και μόνο οι ένοχοι πρέπει να φοβούνται.
4. Εξ άλλου, οι έλεγχοι αυτοί, παρά τη μακρά διάρκειά τους μέχρι σήμερα, δεν έχουν οδηγήσει με ασφάλεια στην πλήρη διαλεύκανση της υπόθεσης και στην αποκάλυψη της ακριβούς εκτάσεως της κλοπής που πραγματοποιήθηκε σε βάρος του Δήμου ή και του Ελληνικού Δημοσίου. Μεταξύ άλλων, το Ελεγκτικό Συνέδριο διενήργησε στο Δήμο Θεσσαλονίκης καθολικό διαχειριστικό έλεγχο για τις χρήσεις από 1998 έως 2007, μετά τον οποίο εκδόθηκαν πράξεις καταλογισμού εναντίον των κριθέντων ως υπολόγων για χρηματικά ποσά συνολικού ύψους 113.870.475,78 €. Η υπόθεση εκκρεμεί ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου μετά από εφέσεις που ασκήθηκαν εκ μέρους των καθ' ύλην αρμοσύνην αρμόδιων οργάνων. Ο έλεγχος από τον οποίο προέκυψε η υπ' αριθ. 850/30.11.2015 πορισματική έκθεση δεν φέρεται συντονισμένος με τους λοιπούς παράλληλους ή προγενέστερους ελέγχους. Δεν αναζητήθηκαν ούτε αποκλείονται αιτιολογημένα τυχόν επικαλύψεις στα αντικείμενα των ελέγχων που προαναφέρθηκαν. Είναι λοιπόν φανερό η ανάγκη συσχετισμού και διασταύρωσης των διάφορων ελέγχων, ώστε να επισημανθούν με ασφάλεια τα σημεία σύμπτωσης των ευρημάτων τους, προκειμένου να μπορέσει ο Δήμος να ασκήσει αξιόπιστα και αποτελεσματικά τα δικαιώματά του για αποκατάσταση των ζημιών του.

Γ. Ενόψει όλων των ανωτέρω ο Δήμος Θεσσαλονίκης, με την επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων του, ζητεί από το Ελληνικό Δημόσιο και από όλες τις αρμόδιες κρατικές (νομοθετικές, διοικητικές και δικαστικές) Αρχές τα εξής:

1. Να συσχετισθεί πλήρως ο συγκεκριμένος έλεγχος με όλους τους άλλους ελέγχους που διεξήχθησαν ή και εξακολουθούν να διεξάγονται για την ίδια χρονική περίοδο στη διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων του Δήμου Θεσσαλονίκης, ώστε να προκύψει πλήρης και απολύτως ασφαλής διαλεύκανση της υπόθεσης και ανάδειξη της ζημίας που υπέστησαν ο Δήμος Θεσσαλονίκης ή (και) το Ελληνικό Δημόσιο και αποκάλυψη των πραγματικών υπευθύνων για κάθε μέρος της ζημίας αυτής, προκειμένου να αναζητηθεί η αποκατάστασή της από αυτούς και όχι από τους έλληνες φορολογούμενους ή από τους δημότες της Θεσσαλονίκης και να λήξει οριστικά η διαρκής ταλαιπωρία και αναστάτωση που επικρατεί στις Υπηρεσίες του Δήμου τα τελευταία πέντε (5) χρόνια τουλάχιστον.
2. Να ερευνηθεί και να κριθεί ιδίως αν (και σε ποιά έκταση) για μη αποδόσεις κρατήσεων που διαπιστώθηκαν από την Οικονομική Επιθεώρηση ή και από άλλους ελέγχους έχουν διαπιστωθεί ελλείμματα και από το Ελεγκτικό Συνέδριο, λόγω παράλληλων (σωρευτικών) ατάσθαλιών και παραβάσεων ως προς την αντίστοιχη διαχείριση, και να γίνει συσχετισμός με τα φυσικά πρόσωπα των υπολόγων που ευθύνονται για κάθε έλλειμμα, ώστε να μπορεί να αναζητηθεί από αυτά με το νόμιμο κατά περίπτωση ένδικο βοήθημα και με τη διαδικασία που προβλέπει κατά περίπτωση ο νόμος η αποκατάσταση της ζημίας που υπέστησαν ο Δήμος Θεσσαλονίκης και το Ελληνικό Δημόσιο και να επιχειρηθεί ολοκληρωμένη απονομή Δικαιοσύνης υπέρ του συνόλου των ελλήνων πολιτών. Κατά την άποψη του Δήμου Θεσσαλονίκης, χωρίς συσχετισμό και σύγκριση αυτών των ελέγχων δεν είναι δυνατό να διαμορφωθεί «σαφής και αντικειμενική κρίση» για την υπόθεση και δεν είναι δυνατό να εξαχθούν «ασφαλή συμπεράσματα και διαπιστώσεις» για τα κρίσιμα γεγονότα (έκταση ζημίας, υπεύθυνοι προς αποκατάστασή της κ.λπ.).
3. Μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι ανωτέρω ενέργειες, να παύσει κάθε περαιτέρω ενέργεια και διαδικασία σε βάρος του Δήμου Θεσσαλονίκης και των δημοτών του (καταλογισμός ή λήψη δυσμενών μέτρων κατά του Δήμου κ.λπ.) σε συνέχεια του ελέγχου που οδήγησε στην έκδοση της ως άνω πορισματικής έκθεσης. Γενικότερά, η τυχόν άμεση λήψη δυσμενών μέτρων κατά του Δήμου Θεσσαλονίκης με βάση την έκθεση αυτή ή και άλλες συναφείς εκθέσεις θα ήταν πρόωρη και οδυνηρά βλαπτική για το κοινό συμφέρον, ιδίως στην παρούσα κοινωνική και οικονομική συγκυρία.
4. Σε κάθε περίπτωση, να επιτευχθεί μια εύλογη και αναλογική ρύθμιση, ως προς το χρόνο και τον τρόπο εξόφλησής τους, των κατά κεφάλαιο αξιώσεων του Ελληνικού Δημοσίου, χωρίς επιβάρυνση του Δήμου Θεσσαλονίκης με προσαυξήσεις, πρόστιμα ή τόκους που αλλοιώνουν αδικαιολόγητα την εικόνα της πραγματικής οικονομικής κατάστασης τόσο του Ελληνικού Δημοσίου όσο και του Δήμου Θεσσαλονίκης. Από τη ζημιά δεν μπορεί να αναζητηθεί «κέρδος». Ούτε θα είχε νόημα η ζημιά του Ελληνικού Δημοσίου να μετακυλισθεί απλώς στο Δήμο Θεσσαλονίκης, πολλαπλασιάζοντας την ήδη μέχρι σήμερα προκληθείσα ζημιά του, και να παραμείνει τελικά ως ζημιά του Δημοσίου με την ευρύτερη έννοια. Σημειώνουμε ότι σε περίπτωση άλλου Δήμου της χώρας έχει επιλεγεί η μέθοδος παρόμοιας ρύθμισης σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. οικ.11484 /03.04.2015 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

5. Να δοθεί στο Δήμο Θεσσαλονίκης η συνδρομή όλων των αρμόδιων Αρχών για την αναζήτηση των κλοπιμαίων και την αποζημίωση του Δήμου και των δημοτών του από τους πραγματικούς υπευθύνους, χωρίς βλάβη των ασφαλισμένων υπαλλήλων και εργαζομένων και χωρίς να υποστεί ζημία το σύνολο των φορολογουμένων Ελλήνων πολιτών.

Συνημμένα:

1. Το από 21.12.2015 έγγραφο Υπόμνημα του Δημάρχου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ. εισ. στην Υπηρε. Δνση Εκτάκτων & Ειδικών Ελέγχων Περιφ. Γραφ. Κ. Μακεδονίας 898/21.12.2015)
2. Το υπ' αρ. πρωτ. 1/318/04.01.2016 έγγραφο Υπόμνημα του Δημάρχου Θεσσαλονίκης
3. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 9/2016 05.01.2016 έγγραφο Υπηρε. Δνση Εκτάκτων & Ειδικών Ελέγχων Περιφ. Γραφ. Κ. Μακεδονίας
4. Το υπ' αριθ. πρωτ. 37/1360/08.01.2016 έγγραφο του Γεν. Γραμματέα του Δήμου Θεσσαλονίκης

Με Εντολή Δημάρχου
Ο Γενικός Γραμματέας

Θωμάς Ψαρράς



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Τμ. Γεν. Πρωτοκόλλου
& Διοικ. Υποστήριξης

[Handwritten signature]

Παύλος Δ. Τσεμετζής

Εσωτερική διανομή:

- Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης Δημάρχου
- Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης Γεν. Γραμματέα
- Διεύθυνση Νομικής Υποστήριξης
- Γεν. Διεύθυνση Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών

ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ - ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
επί της υπ' αριθ. 850/30.11.2015 «Πορισματικής Έκθεσης»
της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Μαρίας Θεοδωροπούλου
και του ελέγχου από τον οποίο αυτή προέκυψε
(κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ. 867/04.12.2015 κλήσης για Ακρόαση
που επιδόθηκε στο Δήμαρχο Θεσσαλονίκης στις 09.12.2015)

Α. Εισαγωγή: Ιστορικό και αντικείμενα ελέγχου και πορισματικής έκθεσης

Η υπ' αριθ. 850/30.11.2015 «Πορισματική Έκθεση» της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Μαρίας Θεοδωροπούλου και η από 24.06.2014 συνημμένη σ' αυτήν, ως αναπόσπαστο τμήμα της, «Έκθεση Διαπιστώσεων» του εφοριακού υπαλλήλου κ. Αγγελου Κουτσουρά [στο εξής επίμαχη πορισματική έκθεση] προέκυψαν από έρευνα - έλεγχο» που διενεργήθηκε σε εκτέλεση της υπ' αριθ. ΔΕΔΕΚ Α 1150921 ΕΞ 2013/04.10.2013 εντολής του Τμήματος Α' της Δνσης Επιθεώρησης Διαχείρισης Εθνικών Κληροδοτημάτων της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης και του υπ' αριθ. πρωτ. 6742/14.10.2013 εγγράφου της Οικονομικής Επιθεώρησης Θεσσαλονίκης (βλ. και την υπ' αριθ. πρωτ. 2/74232/ΔΕΕΕ/24.11.2015 εντολή της Διεύθυνσης Εκτάκτων και Ειδικών Ελέγχων Τμ. Α' για συνέχιση και ολοκλήρωση του ελέγχου).

Ο έλεγχος αφορούσε ελλείμματα στο Δήμο Θεσσαλονίκης που είχαν προκύψει και επισημανθεί με τα υπ' αριθ. πρωτ. 1845/13.03.2013 και ΕΜΠ 527/21.05.2013 έγγραφα της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Αναστασίας Τσεμπερά από την Προκαταρκτική Εξέταση και το «διαχειριστικό έλεγχο» που η τελευταία διενήργησε σε εκτέλεση Εισαγγελικής Παραγγελίας σχετικά με την υπόθεση των ελλειμμάτων στο Δήμο Θεσσαλονίκης κατά την απόδοση παρακρατούμενων φόρων, εισφορών κρατήσεων κ.λ.π. υπέρ τρίτων μέσω ΔΟΥ με Διπλότυπα Είσπραξης τύπου «ΟΙΚΟΘΕΝ» για τα έτη 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 και 2008.

Ειδικότερα, στα ανωτέρω έγγραφά της, η Οικονομική Επιθεωρήτρια κ. Αναστασία Τσεμπερά αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι διαπίστωσε ότι: α) Κρατήσεις υπέρ του Ταμείου Σύνταξης, Προσαύξηση Σύνταξης, Εξαγοράς Στρατού κ.λ.π. που εμφανίζονται στους σχετικούς φακέλους του Δήμου Θεσσαλονίκης ως αποδοθείσες με πλαστά παραστατικά (διπλότυπα εισπραξης), που έφεραν ως εκδότη τη Θ' ΔΟΥ Θεσσαλονίκης και υπογραφές προσώπων που η έρευνά της απέδειξε ότι ήταν ανύπαρκτοι υπάλληλοι τόσο της Θ' ΔΟΥ Θεσσαλονίκης όσο και του Υπουργείου Οικονομικών. β) Οι κρατήσεις αυτές αντιστοιχούν σε ποσό ύψους 5.122.751,94 €, έχουν δε «καλυφθεί» με είκοσι πέντε (25) διπλότυπα εισπραξης της Θ' ΔΟΥ Θεσσαλονίκης, τα οποία κατασκευάστηκαν πλαστά και χρησιμοποιήθηκαν για να συγκαλυφθούν τα χρήματα που υπεξαιρέθηκαν από τη διαχείριση των υπέρ τρίτων κρατήσεων του Δήμου Θεσσαλονίκης, διότι ο διαχειριστής των υπέρ τρίτων κρατήσεων του Δήμου κράτησε τα ποσά αυτά και δεν τα απέδωσε, αλλά «κάλυψε» τα υπεξαιρεθέντα αυτά ποσά με τη χρήση πλαστών διπλοτύπων εισπραξης της Θ' ΔΟΥ Θεσσαλονίκης και ορισμένα (παιλιότερων χρήσεων) της ΔΟΥ Γενικών Εσόδων Θεσσαλονίκης.

Β. Γενικές παρατηρήσεις και θέσεις του Δήμου Θεσσαλονίκης

1. Ο Δήμος Θεσσαλονίκης υπέστη ήδη την εκτεταμένη ζημία της υπεξαίρεσης χρημάτων του και της απώλειας λοιπών περιουσιακών στοιχείων του από την κακή διαχείριση της περιουσίας του που σημειώθηκε κατά τις ελεγχόμενες χρήσεις του παρελθόντος (1999 - 2008). Το ύψος της ζημίας αυτής είναι τεράστιο και δεν έχει προσδιορισθεί ακόμη στην ακριβή της έκταση. Υπέστη επιπλέον τη ζημία του εξαναγκασμού του, μέσω και της λήψης σε βάρος του επαχθών μέτρων διασφάλισης των αξιώσεων του Ελληνικού Δημοσίου, σε πληρωμή φόρων και λοιπών κρατήσεων μέσω του συμψηφισμού τους με έσοδά του από πόρους που ανέμενε από το 2012 μέχρι σήμερα, εξοφλώντας πλήρως αξιώσεις του Ελληνικού Δημοσίου συνολικού ύψους 7.297.121,69 €. Φυσικά, αυτό δεν σημαίνει ότι το ύψος της υπεξαίρεσης και της ζημίας του Δήμου περιορίζεται στο ως άνω ποσό, ούτε και στο ποσό των επιπλέον μη αποδοθεισών κρατήσεων, συνολικού ύψους 6.976.839,80 €, στο οποίο καταλήγει η επίμαχη (νέα) πορισματική έκθεση της Οικονομικής Επιθεώρησης.
2. Η υπεξαίρεση χρημάτων του Δήμου Θεσσαλονίκης και η κακή διαχείριση της περιουσίας του που σημειώθηκαν κατά τα παρελθόν δεν πρέπει να επιβαρύνουν άλλο τους έλληνες πολίτες ούτε όμως και τους δημότες της Θεσσαλονίκης, ιδίως ενόψει της παρούσας τραγικής οικονομικής συγκυρίας. Αντίθετα, πρέπει να αναζητηθούν τρόποι ώστε από τη μια μεριά να μην αναγκασθούν να καλύψουν τη ζημία οι φορολογούμενοι έλληνες πολίτες και από την άλλη το σύνολο της ζημίας και του ελλείμματος να μην επιβαρύνει αποκλειστικά και εφ' άπαξ τους δημότες της Θεσσαλονίκης, με τη λήψη μάλιστα σκληρών και δύσκαμπτων μέτρων δίωξης του Δήμου και δέσμευσης των περιουσιακών στοιχείων ή των πόρων του και με παρεμπόδιση του δημοτικού και αναπτυξιακού έργου του, από το οποίο εξαρτάται άμεσα η καθημερινή ζωή, η οικονομική κατάσταση, η διαβίωση και η υγεία των δημοτών του.
3. Σε κάθε περίπτωση, από τη ζημιά δεν επιτρέπεται να αναζητηθεί «κέρδος». Για το λόγο αυτό δεν πρέπει να καταλογισθούν στο Δήμο Θεσσαλονίκης πρόστιμα και προσαυξήσεις υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο μάλιστα δεν είναι αμέτοχο ευθυνών για την προηγούμενη κατάσταση στο Δήμο, στις Εφορίες και στα Ασφαλιστικά Ταμεία των υπαλλήλων του και των δημοτικών υπαλλήλων.
4. Εξ άλλου, τα τελευταία πέντε (5) τουλάχιστον χρόνια στο εσωτερικό των Υπηρεσιών του Δήμου Θεσσαλονίκης επικρατεί αναστάτωση και έντονη ανασφάλεια, ενόψει διαδοχικών και αλληπάλληλων ελέγχων από διάφορες Αρχές του Ελληνικού Δημοσίου για το ίδιο κατά βάση αντικείμενο που ανάγεται στην κακή και παράνομη διαχείριση της δημοτικής περιουσίας από τις προηγούμενες διοικήσεις του Δήμου. Οι παράλληλοι και αλληπάλληλοι αυτοί έλεγχοι δεν οδηγούν με ασφάλεια στο σκοπό τους, δηλαδή στην πλήρη διαλεύκανση της υπόθεσης και στην αποκάλυψη της κλοπής που πραγματοποιήθηκε κατά την πλήρη και ακριβή έκτασή της. Επιπλέον, ταλαιπωρούν τις Υπηρεσίες του Δήμου και παρεμποδίζουν το έργο τους. Η σκιά που πλανάται διαρκώς καθιστά όλους τους υπαλλήλους διστακτικούς και απρόθυμους να ασκήσουν το λειτουργήμά τους και προσβάλλει τελικά τους δημότες και το κοινό συμφέρον. Είναι φανερό, ότι απαιτείται συντονισμός και εξορθολογισμός των διαδικασιών ελέγχων και καταλογισμών που πραγματοποιούνται τα τελευταία χρόνια στο Δήμο Θεσσαλονίκης, ώστε να ληξει οριστικά η ταλαιπωρία των Υπηρεσιών και των υπαλλήλων του Δήμου και η ψυχολογική πίεση που ασκείται σ' αυτούς. Οι αθώοι πρέπει να ησυχάσουν και μόνο οι ένοχοι πρέπει να φοβούνται. Και οι ασφαλισμένοι και φορολογούμενοι πρέπει να προστατευθούν και να αισθάνονται ασφαλείς.

5. Τέλος, το κατά τα άρθρα 20 § 2 του Συντάγματος και 6 του ν. 2690/1999 («Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας») δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου, προκειμένου να διενεργηθεί έγκυρα κάθε διοικητική ενέργεια ή να ληφθεί οποδήποτε μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του, πρέπει να χορηγείται υπό συνθήκες και περιστάσεις (ως προς το χρόνο, τα στοιχεία και τα λοιπά αντικειμενικά και υποκειμενικά δεδομένα) που καθιστούν πραγματικά και ουσιαστικά δυνατή την άσκηση του δικαιώματος αυτού, όχι δε κατά το φαινόμενο ή κατ'επίφαση και χωρίς να χορηγείται στην πραγματικότητα δυνατότητα πλήρους ελέγχου και απάντησης στα ζητήματα που κάθε φορά τίθενται.

Γ. Επιμέρους παρατηρήσεις για τον έλεγχο και την επίμαχη πορισματική έκθεση της Οικονομικής Επιθεώρησης

1. Μεταξύ των άλλων ελέγχων που αναφέρθηκαν γενικά παραπάνω, το Ελεγκτικό Συνέδριο διενήργησε στο Δήμο Θεσσαλονίκης καθολικό διαχειριστικό έλεγχο για τις χρήσεις από 1998 έως 2007, με βάση τον οποίο εκδόθηκαν πράξεις καταλογισμού εναντίον των κριθέντων ως υπολόγων για διάφορα χρηματικά ποσά συνολικού ύψους 113.870.475,78 €. Προς ακύρωση των πράξεων αυτών ασκήθηκαν στις περισσότερες των περιπτώσεων εκ μέρους των καθ' ύλην οι καταλογισμοί εφέσεις, η εκδίκαση των οποίων εκκρεμεί ενώπιον του αρμόδιου Ελεγκτικού Συνεδρίου.

1.1. Ωστόσο, όπως προκύπτει από την επίμαχη πορισματική έκθεση της Οικονομικής Επιθεώρησης, ο έλεγχος που αυτή διενήργησε δεν έλαβε υπόψη τον έλεγχο που είχε προηγουμένως ενεργήσει το Ελεγκτικό Συνέδριο για τις ίδιες χρήσεις. Επίσης, η Οικονομική Επιθεώρηση δεν φέρεται να κοινοποιεί το πρόσφατο πόρισμα στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στο οποίο εκκρεμεί δικαστικά η υπόθεση.

1.2. Κατά την άποψη του Δήμου, χωρίς συσχέτισμό και σύγκριση των δύο αυτών τουλάχιστον ελέγχων δεν είναι δυνατό να διαμορφωθεί «σαφής και αντικειμενική κρίση» για την υπό έρευνα υπόθεση και «ολοκληρωμένη αντίληψη» σχετικά με τα πραγματικά γεγονότα και δεν είναι δυνατό να εξαχθούν «ασφάλει συμπεράσματα και διαπιστώσεις».

2. Οι ΚΑΕ με τους οποίους ασχολήθηκε ο έλεγχος από τον οποίο προέκυψε η επίμαχη πορισματική έκθεση ήταν οι εξής: 811 (ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΘΑΛΨΗ), 823 (ΧΟΡΗΓΙΑ ΔΗΜΑΡΧΟΥ), 824 (ΣΥΝΤΑΞΗ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ), 825 (ΕΞΑΓΟΡΑ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗΣ ΘΗΤΕΙΑΣ), 832 (ΔΙΑΔΟΧΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ), 3823 (ΤΥΔΚ), 82419 (ΜΤΠΥ - ΜΤΔΥ), 82627 ή 8242 (ΠΡΟΝΟΙΑ ΔΥ - ΤΠΔΥ), 84561 (ΤΕΑΔΥ).

2.1. Ωστόσο, το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, με το υπ' αριθ. πρωτ. 25519/0092/27.02.2014 έγγραφό του, σε απάντηση του υπ' αριθ. πρωτ. ΕΜΠ 1017/12.02.2014 εγγράφου της Οικονομικής Επιθεώρησης, δήλωσε ότι έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού αποτελούν οι ασφαλιστικές εισφορές, οι οποίες παρακρατούνται από τις αποδοχές των υπαλλήλων για κύρια σύνταξη υπέρ Δημοσίου ή για την αναγνώριση ως συνταξίων διαφόρων υπηρεσιών και κατατίθενται στους ΚΑΕ 823, 824, 825 και 832, κατά περίπτωση.

2.2. Συνεπώς και εφόσον η ως άνω απάντηση του ΓΛΚ είναι ακριβής, οι λοιποί ΚΑΕ που ελέγχθηκαν δεν αποτελούν «έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού» και δεν είναι νοητό να καταλογισθούν υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου. Αλλά και για τους ΚΑΕ 823, 824, 825 και 832, που αποτελούν, κατά την ως άνω απάντηση, «έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού», δεν προκύπτει αιτιολογημένα από την επίμαχη πορισματική έκθεση ότι τελικά επιβαρύνθηκε ο κρατικός προϋπολογισμός προς τις συγκεκριμένες

κατευθύνσεις, ώστε να μπορεί να γίνει νόμιμα καταλογισμός σε βάρος του Δήμου Θεσσαλονίκης.

3. Όπως προκύπτει σαφώς από την επίμαχη πορισματική έκθεση, ο έλεγχος ο οποίος οδήγησε σ' αυτήν στηρίχθηκε σε μεγάλη και αποφασιστική έκταση σε στοιχεία που χορηγήθηκαν από τις αντίστοιχες Οικονομικές Εφορίες (ΔΟΥ) και ιδίως από τη Δ' (Δ' - Θ' - Γ') ΔΟΥ Θεσσαλονίκης [διπλότυπα εισπραξης τύπου ΟΙΚΟΘΕΝ που χορήγησε η Ε' (Ε' - Νεαπόλεως) ΔΟΥ Θεσσαλονίκης, διπλότυπα εισπραξης τύπου ΟΙΚΟΘΕΝ που χορήγησε η Δ' (Δ' - Θ' - Γ') ΔΟΥ Θεσσαλονίκης και εκτυπώσεις από το ηλεκτρονικό αρχείο που χορήγησε η Δ' (Δ' - Θ' - Γ') ΔΟΥ Θεσσαλονίκης].

3.1. Ωστόσο, ο έλεγχος των ως άνω στοιχείων εκ μέρους της Οικονομικής Επιθεώρησης διενεργήθηκε από τον εφοριακό υπάλληλο των ίδιων ως άνω ΔΟΥ Θεσσαλονίκης κ. Άγγελο Κουτσουρά, η από 24.06.2014 «Έκθεση Διαπιστώσεων» του οποίου συγκροτεί τον κορμό της επίμαχης πορισματικής έκθεσης. Το γεγονός αυτό στερεί τα αποτελέσματα του ελέγχου από τα αναγκαία νόμιμα θεμέλια και από τη δυνατότητα να στηρίξει περαιτέρω δυσμενείς ενέργειες σε βάρος του Δήμου, αφού, όπως είναι προφανές, δεν νοείται παρόμοια σύμπτωση ελεγκτή και ελεγχομένου, η οποία δεν παρέχει τα αναγκαία εγγύα αδιάβλητης και αντικειμενικής κρίσης. Επιπλέον, δεν είναι νοητό ένας παρόμοιος έλεγχος να στοιχειοθετείται στην εργασία και στην «έκθεση διαπιστώσεων» ενός και μόνον εφοριακού υπαλλήλου, τη στιγμή κατά την οποία μάλιστα στην επίμαχη πορισματική έκθεση δεν αιτιολογείται επαρκώς η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για την επιλογή του συγκεκριμένου προσώπου ούτε για την αποδοχή των διαπιστώσεων του.

3.2. Τα στοιχεία που χορηγήθηκαν από τις ΔΟΥ Θεσσαλονίκης για τον έλεγχο δεν τέθηκαν στη διάθεσή του Δήμου Θεσσαλονίκης και δεν ελέγχθηκαν από τις Υπηρεσίες του και συνεπώς δεν είναι δυνατό να σχολιασθούν. Επιπλέον, με βάση το περιεχόμενο της επίμαχης πορισματικής έκθεσης μόνο, δεν είναι δυνατό να ελεγχθεί ο βαθμός ανταπόκρισης των αρμόδιων ΔΟΥ στα έγγραφα αιτήματα της Οικονομικής Επιθεώρησης. Εξ άλλου, από την επίμαχη πορισματική έκθεση δεν προκύπτει με ασφάλεια ότι αποκλείσθηκε η πιθανότητα να έχουν πραγματοποιηθεί «μερικές αποδόσεις» ή και να έχουν «εξαφανισθεί» γνήσια παραστατικά παρόμοιων μερικών αποδόσεων. Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση, δεν είναι δυνατό να ασκηθεί με πληρότητα το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του Δήμου Θεσσαλονίκης.

4. Εξ άλλου, όπως προκύπτει σαφώς από την επίμαχη πορισματική έκθεση, ο έλεγχος ο οποίος οδήγησε σ' αυτήν στηρίχθηκε κατά τα λοιπά, σε μεγάλη και αποφασιστική έκταση, εκτός από τα στοιχεία που χορηγήθηκαν από τις αντίστοιχες Οικονομικές Εφορίες (ΔΟΥ) Θεσσαλονίκης, στις προηγούμενες πορισματικές εκθέσεις της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Αναστασίας Τσεμπερά και στις συνημμένες σ' αυτές καταστάσεις πλαστών παραστατικών. Ως προς το σημείο αυτό σημειώνουμε τα εξής:

4.1. Η Οικονομική Επιθεωρήτρια κ. Αναστασία Τσεμπερά διενήργησε, κατόπιν Εισαγγελικής Παραγγελίας, διαχειριστικό έλεγχο σχετικά με την υπόθεση των ελλειμμάτων στο Δήμο Θεσσαλονίκης κατά την απόδοση παρακρατούμενων φόρων, εισφορών, κρατήσεων υπέρ τρίτων κ.λ.π. στο Δήμο Θεσσαλονίκης για τις χρήσεις 1999 - 2008. Στα υπ' αριθ. πρωτ. 1845/13.03.2013 και ΕΜΠ 527/21.05.2013 έγγραφά της, η κ. Τσεμπερά, μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι κρατήσεις που ο Δήμος Θεσσαλονίκης είχε διενεργήσει υπέρ του Ταμείου Σύνταξης, Προσαύξηση Σύνταξης, Εξαγοράς Στρατού κ.λ.π. εμφανίζονται στους σχετικούς φακέλους του Δήμου ως αποδοθείσες με παραστατικά (διπλότυπα εισπραξης) που έφεραν ως εκδότη τη Θ'

ΔΟΥ Θεσσαλονίκης και υπογραφές ονομάτων που η έρευνά της απέδειξε ότι ήταν ανύπαρκτοι υπάλληλοι της Θ' ΔΟΥ Θεσσαλονίκης και του Υπουργείου Οικονομικών, συνεπώς τούτα ήταν πλαστά, ότι οι κρατήσεις αυτές αντιστοιχούν σε ποσό ύψους 5.122.751,94 € και αφορούν το ταμείο σύνταξης και ότι έχουν «καλυφθεί» με τη χρήση είκοσι πέντε (25) πλαστών διπλοτύπων είσπραξης της Θ' ΔΟΥ Θεσσαλονίκης και ορισμένων (παλαιότερων χρήσεων) της ΔΟΥ Γενικών Εσόδων Θεσσαλονίκης, τα οποία κατασκευάστηκαν πλαστά και χρησιμοποιήθηκαν για να συγκαλυφθούν τα χρήματα που υπεξαιρέθηκαν από το Δήμο Θεσσαλονίκης.

4.2. Από την αντιπαραβολή και τον έλεγχο στον οποίο στηρίχθηκε η επίμαχη πορισματική έκθεση, αφενός μεν προέκυψαν ορισμένα μικρής έκτασης σφάλματα στα στοιχεία που είχε χορηγήσει η κ. Τσεμπερά, ενώ αφετέρου εντοπίστηκαν και επιπλέον πλαστά παραστατικά και λοιπές, πλην της χρήσεως πλαστών παραστατικών, περιπτώσεις μη απόδοσης κρατήσεων υπέρ τρίτων, οι οποίες δεν είχαν επισημανθεί στις εκθέσεις της κ. Τσεμπερά. Έτσι, από το ποσό των 5.122.751,94 € των πλαστών παραστατικών κατά τις εκθέσεις της κ. Τσεμπερά, το συνολικό ποσό των μη αποδοθεισών κρατήσεων φέρεται τώρα ανερχόμενο σε 6.976.839,80 €. Από την επίμαχη πορισματική έκθεση δεν προκύπτει όμως με ασφάλεια ότι αποκλείσθηκε η πιθανότητα μέρος των επίμαχων ελλειμμάτων (μη αποδόσεων) ή και των αντίστοιχων πλαστών παραστατικών και λοιπών ευρημάτων να έχουν χρησιμοποιηθεί και στην προγενέστερη φάση για την επιβολή σε βάρος του Δήμου φορολογικών επιβαρύνσεων συνολικού ύψους 7.297.121,69 €, που ήδη εξοφλήθηκαν από το Δήμο με απώλεια εσόδων και πόρων του. Τα γεγονότα αυτά, σε σύνδυασμό προς όσα προαναφέρθηκαν για τα στοιχεία που χορηγήθηκαν από τις εμπλεκόμενες ΔΟΥ Θεσσαλονίκης, καθιστούν επισφαλής και αβέβαια τα αποτελέσματα του πρόσφατου ελέγχου, καθώς μάλιστα ο Δήμος δεν έχει στη διάθεσή του τα στοιχεία που χορηγήθηκαν από τις ΔΟΥ Θεσσαλονίκης.

Δ. Συνοπτικά συμπεράσματα

Από τις παραπάνω παρατηρήσεις προκύπτουν συνοπτικά τα εξής συμπεράσματα:

- α) Ο έλεγχος από τον οποίο προέκυψε η επίμαχη πορισματική έκθεση δεν ήταν πλήρως συντονισμένος με τους λοιπούς παράλληλους ή προγενέστερους ελέγχους, ενώ και τα αποτελέσματα στα οποία κατέληξε δεν μπορούν να θεωρηθούν ασφαλή και μη δεκτικά αμφισβητήσεων ή, τουλάχιστον, επιφυλάξεων, τις οποίες διατηρεί πλήρως ο Δήμος Θεσσαλονίκης.
- β) Η επίμαχη πορισματική έκθεση δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκώς και πλήρως αιτιολογημένη, ιδίως ως προς τα σημεία τα οποία εντοπίστηκαν τόσο στις γενικές όσο και στις ειδικές παρατηρήσεις που προηγήθηκαν, αφού μάλιστα δεν αναζητήθηκαν ούτε αποκλείσθηκαν αιτιολογημένα με την επίμαχη πορισματική έκθεση τυχόν επικαλύψεις στα αντικείμενα των ελέγχων που προαναφέρθηκαν.
- γ) Στην προκειμένη περίπτωση δεν παρέχεται, όπως απαιτεί ο νόμος, πλήρες και πραγματικό δικαίωμα ακρόασης του Δήμου Θεσσαλονίκης επί της επίμαχης πορισματικής έκθεσης, ενόψει μάλιστα και του ελάχιστου χρόνου των δέκα (10) ημερών που χορηγήθηκε σχετικά για το παρόν υπόμνημα.
- δ) Η λήψη περαιτέρω δυσμενών μέτρων κατά του Δήμου Θεσσαλονίκης με βάση την επίμαχη πορισματική έκθεση θα ήταν πρόωρη, ανεδαφική και αδικαιολόγητα βλαπτική για το δημόσιο συμφέρον, ιδίως στην παρούσα κοινωνική και οικονομική συγκυρία.

Ε. Αιτήματα

Ενόψει όλων των ανωτέρω ο Δήμος Θεσσαλονίκης ζητεί (από το Ελληνικό Δημόσιο και από όλες τις αρμόδιες νομοθετικές, διοικητικές και δικαστικές Αρχές):

1. Να παραδοθούν προς έλεγχο στο Δήμο Θεσσαλονίκης όλα τα στοιχεία που τέθηκαν στη διάθεση της Οικονομικής Επιθεώρησης από τις αρμόδιες Οικονομικές Εφορίες (ΔΟΥ) Θεσσαλονίκης, προκειμένου να καταστεί δυνατή η πραγματική, πλήρης και ολοκληρωμένη άσκηση του δικαιώματος ακρόασης εκ μέρους του Δήμου.
2. Να συσχετισθεί πλήρως και αιτιολογημένα ο συγκεκριμένος έλεγχος με όλους τους άλλους ελέγχους που διεξήχθησαν ή και εξακολουθούν να διεξάγονται για την ίδια χρονική περίοδο στη διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων του Δήμου Θεσσαλονίκης που να οδηγεί στην πλήρη και απολύτως ασφαλή διαλεύκανση της υπόθεσης και στην ανάδειξη της ζημίας που υπέστησαν είτε ο Δήμος Θεσσαλονίκης είτε (και) το Ελληνικό Δημόσιο, κατά την πλήρη και ακριβή έκτασή της και χωρίς αμφιβολίες, και στην αποκάλυψη των πραγματικών υπευθύνων για κάθε μέρος της ζημίας αυτής, προκειμένου να αναζητηθεί η αποκατάστασή της από αυτούς και όχι από τους έλληνες φορολογούμενους ή από τους δημότες της Θεσσαλονίκης. Με τον τρόπο αυτό θα λήξει και η διαρκής ταλαιπωρία και αναστάτωση που επικρατεί στις Υπηρεσίες του Δήμου τα τελευταία πέντε (5) χρόνια τουλάχιστον.
3. Να σταλεί σε κάθε περίπτωση η επίμαχη πορισματική έκθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο, προκειμένου να ληφθεί η γνώμη του για τις διαπιστώσεις που περιέχει και τη μέθοδο που ακολουθήθηκε κατά τον έλεγχο της Οικονομικής Επιθεώρησης. Ιδίως να ερευνηθεί και να κριθεί αιτιολογημένα αν (και σε ποιά έκταση) για μη αποδόσεις κρατήσεων που διαπιστώθηκαν από την Οικονομική Επιθεώρηση στο επίμαχο πόρισμά της έχουν διαπιστωθεί ελλείμματα και από το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω παράλληλων (σώρευτικών) ατασθαλιών και παραβάσεων ως προς την αντίστοιχη διαχείριση, αφού παρόμοιες τυχόν επικαλύψεις στα αντικείμενα των δύο ελέγχων δεν αναζητήθηκαν ούτε αποκλείστηκαν αιτιολογημένα από τον έλεγχο που οδήγησε στην επίμαχη πορισματική έκθεση, και να γίνει συσχετισμός με τα φυσικά πρόσωπα των υπολόγων που ευθύνονται για κάθε έλλειμμα, ώστε να μπορεί να αναζητηθεί από αυτά η αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη ο Δήμος Θεσσαλονίκης.
4. Να δοθεί επιπλέον στο Δήμο Θεσσαλονίκης κάθε περαιτέρω δυνατή συνδρομή όλων των αρμόδιων Αρχών για την αναζήτηση των κλοπιμαίων και την αποζημίωση του Δήμου και των δημοτών του από τους πραγματικούς υπευθύνους.
5. Σε κάθε περίπτωση, να επιτευχθεί μια εύλογη και αναλογική ρύθμιση των πραγματικών αξιώσεων του Ελληνικού Δημοσίου ως προς το χρόνο και τον τρόπο εξόφλησής τους, χωρίς επιβάρυνση του Δήμου Θεσσαλονίκης με προσυζητήσεις, πρόστιμα ή τόκους που αλλοιώνουν αδικαιολόγητα την εικόνα της πραγματικής οικονομικής κατάστασης τόσο του Ελληνικού Δημοσίου όσο και του Δήμου Θεσσαλονίκης.
6. Να παύσει κάθε περαιτέρω ενέργεια και διαδικασία σε βάρος του Δήμου Θεσσαλονίκης και των δημοτών του (καταλογισμός ή λήψη δυσμενών μέτρων κατά του Δήμου κ.λπ.) σε συνέχεια του ελέγχου που οδήγησε στην έκδοση της υπ' αριθ. 850/30.11.2015 επίμαχης πορισματικής έκθεσης, μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι ανωτέρω ενέργειες. Ιδίως δε α) μέχρι να παρασχεθεί στο Δήμο Θεσσαλονίκης η δυνατότητα να ασκήσει με πληρότητα και ασφάλεια του δικαιώματός του για ακρόαση, β) μέχρι να εκδικασθούν από το αρμόδιο δικαστήριο (Ελεγκτικό Συνέδριο) οι εφέσεις που εκκρεμούν ενώπιόν του και ασκήθηκαν από τους υπόλογους και καθ' ων οι καταλογισμοί στους οποίους προχώρησε το Ελεγκτικό

Συνέδριο και γ) μέχρι να οριστικοποιηθεί ένας και μοναδικός έλεγχος και το αποτέλεσμα αυτού, ως προς την έκταση και το είδος των ελλειμμάτων και των ζημιών και ως προς τους υπεύθυνους αυτών, από τους οποίους και μόνο πρέπει να αναζητηθεί η αποκατάσταση της ζημίας τόσο του Δήμου Θεσσαλονίκης όσο και του Ελληνικού Δημοσίου γενικότερα.

Θεσσαλονίκη, 21 Δεκεμβρίου 2015

ο Δήμαρχος Θεσσαλονίκης

Γιάννης Μπουτάρης



ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΠΡΟΣ
ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Θεσσαλονίκη, 4 Ιανουαρίου 2015

Α.Π.: 1

/318

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

επί της υπ' αριθ. 850/30.11.2015 «Πορισματικής Έκθεσης»
της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Μαρίας Θεοδωροπούλου
[κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ. 903/23.12.2015 συμπληρωματικής κλήσης για
Ακρόαση
που επιδόθηκε στο Δήμαρχο Θεσσαλονίκης στις 24.12.2015]

Ι. Επί των παρατηρήσεων (στο από 21.12.2015 έγγραφο Υπόμνημά μας) που
περιέχονται στο υπ' αριθ. πρωτ. 902/23.12.2015 έγγραφό Σας

Α. Όπως σημειώνουμε και στο από 21.12.2015 Υπόμνημά μας (υπό στοιχ. Α'), ο
έλεγχος, μετά τον οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθ. 850/30.11.2015 Πορισματική Έκθεση,
αφορούσε πράγματι, όπως τονίζεται και στο δικό Σας έγγραφο, την απόδοση από το
Δήμο παρακρατούμενων φόρων, εισφορών κρατήσεων κ.λ.π. υπέρ τρίτων μέσω
ΔΟΥ με Διπλότυπα Είσπραξης τύπου «ΟΙΚΟΘΕΝ» για τα έτη από 1999 έως και
2008. Το γεγονός ότι το ως άνω αντικείμενο του ελέγχου συνδέεται άμεσα με την
«υπόθεση της υπεξαίρεσης» και τα σχετικά «ελλείμματα» στο Δήμο Θεσσαλονίκης
συνάγεται, μεταξύ άλλων, και από τα υπ' αριθ. πρωτ. 1845/13.03.2013 και ΕΜΠ
527/21.05.2013 έγγραφα της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Αναστασίας Τσεμπερά

Βασιλέως Γεωργίου Α' 1, 546 40 Θεσσαλονίκη
Τηλ. 2313 317907, Fax 2313 317920
E mail: mayor@thessaloniki.gr

που είχαν προκύψει από την Προκαταρκτική Εξέταση και το «διαχειρίσιμο έλεγχο» που διενεργήθηκε σε εκτέλεση σχετικής Εισαγγελικής Παραγγελίας, όπως αναφέρεται και στην υπ' αριθ. 850/30.11.2015 Πορισματική Έκθεση. Αυτό προκύπτει και από την τελευταία φράση του στοιχ. ΣΤ' του υπ' αριθ. πρωτ. 902/23.12.2015 εγγράφου Σας, κατά την οποία «οι ανωτέρω έλεγχοι είχαν ως αντικείμενο την τήρηση ή μη των φορολογικών υποχρεώσεων από τον Δήμο Θεσσαλονίκης και όχι τον εντοπισμό και κατ' επέκταση τον καταλογισμό, βάσει της μεθοδολογίας της υπεξαίρεσης (πλαστά), με αποτέλεσμα την δημιουργία λόγω κακής διαχείρισης ελλειμμάτων στα ταμεία του Δήμου Θεσσαλονίκης». Η φράση αυτή, όπως αντιλαμβανόμαστε, αντιδιαστέλλει τους προηγούμενους φορολογικούς ελέγχους από τον δικό σας έλεγχο, από τον οποίο προέκυψε η υπ' αριθ. 850/30.11.2015 Πορισματική Έκθεση.

B1. Δεν αμφισβητούμε ότι ο έλεγχος διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Σας για να διαπιστωθούν τα ποσά των κρατήσεων υπέρ τρίτων, «που όφειλε να αποδώσει ο Δήμος Θεσσαλονίκης στο Ελληνικό Δημόσιο, σε συνδυασμό με την απόδοση ή μη αυτών». Όπως όμως σημειώνουμε και στο από 21.12.2015 Υπόμνημά μας, η μη απόδοση των ποσών που εντοπίζονται στην υπ' αριθ. 850/30.11.2015 Πορισματική Έκθεση οφείλεται σε κατασκευή και χρήση πλαστών παραστατικών και σε άλλες παράνομες, υπαίτιες και ζημιολογικές για το Δήμο Θεσσαλονίκης ενέργειες (πράξεις ή παραλείψεις) διαφόρων προσώπων, οι οποίες συνδέονται αντικειμενικά και αιτιωδώς με τη δημιουργία αντίστοιχων «ελλειμμάτων» στην περιουσία του Δήμου. Είναι επίσης προφανές ότι οι ως άνω ενέργειες συνδέονται ή μπορεί να συνδέονται, εν όλω ή εν μέρει, και «με κακή διαχείριση στα Ταμεία του Δήμου Θεσσαλονίκης», ως προς την οποία αναγνωρίζετε ότι «αποτελεί αντικείμενο έρευνας άλλων ελέγχων που διενεργήθηκαν». Είναι λοιπόν φανερό η ανάγκη συσχετισμού και διασταύρωσης των ελέγχων, ώστε να επισημανθούν με ασφάλεια τα σημεία σύμπτωσης των ευρημάτων των διαφόρων ελέγχων, προκειμένου να μπορέσει ο Δήμος να ασκήσει αξιόπιστα και αποτελεσματικά τα δικαιώματά του για αποκατάσταση των ζημιών του, αφού δεν θα είχε νόημα η ζημία του Ελληνικού Δημοσίου να μετακυλισθεί απλώς στο Δήμο Θεσσαλονίκης, πολλαπλασιάζοντας την ήδη μέχρι σήμερα προκληθείσα ζημία του (βλ. στο από 21.12.2015 Υπόμνημά μας, στοιχ. Β' αριθ. 1), και να παραμείνει τελικά ως ζημία του Δημοσίου με την ευρύτερη έννοια (βλ. και παραπάνω υπό Α').

B2. Δεν αμφισβητούμε, επίσης, ότι η μεθοδολογία της έρευνας και του ελέγχου που διενεργήθηκε από την Οικονομική Επιθεώρηση είναι αυτή που αναφέρεται στις σελίδες 11, 115 και 116 της υπ' αριθ. 850/30.11.2015 Πορισματικής Έκθεσης. Το από 21.12.2015 Υπόμνημά μας στηρίζεται στις εκεί αναφερόμενες ανάγκες και συνθήκες. Σημειώνουμε, ακόμη, ότι για τις περιπτώσεις ΚΑΕ, για τις οποίες δεν προσκομίστηκαν στοιχεία από το Τμήμα Μηχανογραφικής Υποστήριξης της Διεύθυνσης Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Συστημάτων Τ.Π.Ε. του Δήμου, ο έλεγχος, όπως αναφέρεται στην ως άνω πορισματική έκθεση και στο πρόσφατο έγγραφό Σας, στηρίχθηκε στα «Βιβλία Κρατήσεων» του Δήμου. Μετά από όσα προέκυψαν όμως (από όλους τους ελέγχους που μεσολάβησαν, μεταξύ των οποίων και από τον

έλεγχου της Οικονομικής Επιθεώρησης), τα ως άνω βιβλία δεν μπορούν θεωρηθούν αξιόπιστα.

Γ. Οι αναφορές του από 21.12.2015 Υπομνήματός μας στον εφοριακό υπάλληλο κ. Αγγελό Κουτσούρα, όπως προκύπτει σαφώς από αυτές, δεν αφορούν (ούτε αμφισβητούν) τις ικανότητες και τις εμπειρίες του συγκεκριμένου υπαλλήλου ή το επίπεδο συνεργασίας του με τις Υπηρεσίες του Δήμου ή τις οδηγίες που του δόθηκαν ή την επίβλεψη υπό την οποία τελούσε κατά την εργασία του. Ανάγονται σε γενικότερα ζητήματα και θεμέλια, που δεν είναι δυνατό να υποκατασταθούν από τα υποκειμενικά χαρακτηριστικά κάθε μεμονωμένης περίπτωσης ελέγχου.

Δ. Λυπούμαστε για τις διατυπώσεις του από 21.12.2015 Υπομνήματος που προκαλούν ενδεχομένως εντύπωση (και απορία) «βεβαιότητάς μας» περί μη αποστολής της υπ' αριθ. 850/30.11.2015 Πορισματικής Έκθεσης στο Ελεγκτικό Συνέδριο και τις ανασκευάζουμε χωρίς επιφύλαξη. Παρακαλούμε λοιπόν να μας γνωρίσετε την αποστολή, μόλις πραγματοποιηθεί, «μετά την ολοκλήρωση όλων των σταδίων του ελέγχου Σας», όπως αναφέρετε στο υπ' αριθ. πρωτ. 902/23.12.2015 έγγραφό Σας, προκειμένου να προβούμε στις αναγκαίες ενέργειες. Τονίζουμε και πάλι ότι ο Δήμός μας θεωρεί αναγκαίο να ερευνηθεί και να κριθεί αιτιολογημένα αν (και σε ποιά έκταση) για μη αποδόσεις κρατήσεων που διαπιστώθηκαν από την Οικονομική Επιθεώρηση έχουν διαπιστωθεί ελλείμματα και από το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω παράλληλων (σωρευτικών) ατασθαλιών και παραβάσεων ως προς την αντίστοιχη διαχείριση, και να γίνει συσχετισμός με τα φυσικά πρόσωπα των υπολόγων που ευθύνονται για κάθε έλλειμμα, ώστε να μπορεί να αναζητηθεί από αυτά με το νόμιμο κατά περίπτωση ένδικο βοήθημα και με τη διαδικασία που προβλέπει κατά περίπτωση ο νόμος η αποκατάσταση της ζημίας που υπέστησαν ο Δήμος Θεσσαλονίκης και το Ελληνικό Δημόσιο και να επιχειρηθεί ολοκληρωμένη απνομή Δικαιοσύνης υπέρ του συνόλου των ελλήνων πολιτών.

Ε. Οι προβληματισμοί μας, που περιέχονται στο στοιχείο Γ' με αριθ. 2.2 του από 21.12.2015 Υπομνήματός μας αναφορικά με την απάντηση που έδωσε το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, με το υπ' αριθ. πρωτ. 25519/0092/27.02.2014 έγγραφό του, στο υπ' αριθ. πρωτ. ΕΜΠ 1017/12.02.2014 έγγραφο της Οικονομικής Επιθεώρησης, εξακολουθούν να παραμένουν.

ΣΤ. Το ίδιο ισχύει και για τους προβληματισμούς μας που περιέχονται στο στοιχείο Γ' με αριθ. 4.2 του από 21.12.2015 Υπομνήματός μας ως προς την πιθανότητα μέρους των επίμαχων ελλειμμάτων (μη αποδόσεων) ή και των αντίστοιχων πλαστών παραστατικών και λοιπών ευρημάτων να έχουν χρησιμοποιηθεί και στην προγενέστερη φάση για την επιβολή σε βάρος του Δήμου φορολογικών επιβαρύνσεων συνολικού ύψους 7.297.121,69 €, που ήδη εξοφλήθηκαν από το Δήμο με απώλεια εσόδων και πόρων του. Το ενδεχόμενο διαφορετικό είδος και αντικείμενο

των προηγούμενων ελέγχων και η διαφορετική πηγή των αντίστοιχων εντολών δεν καταλύουν τους προβληματισμούς μας, αφού, όπως αναφέρεται ρητά στο υπ' αριθ. πρωτ. 902/23.12.2015 έγγραφό Σας (υπό στοιχ. ΣΤ' στο τέλος) για τους προηγούμενους φορολογικούς ελέγχους, «οι ανωτέρω έλεγχοι είχαν ως αντικείμενο την τήρηση ή μη των φορολογικών υποχρεώσεων από τον Δήμο Θεσσαλονίκης και όχι τον εντοπισμό και κατ' επέκταση τον καταλογισμό, βάσει της μεθοδολογίας της υπεξαίρεσης (πλαστά), με αποτέλεσμα την δημιουργία λόγω κακής διαχείρισης ελλειμμάτων στα ταμεία του Δήμου Θεσσαλονίκης».

Ζ. Ευχαριστούμε για την αποδοχή του αιτήματός μας (βλ. στοιχ. Ε' με αριθ. 1 του από 21.12.2015 Υπόμνημάς μας) προς παράδοση στοιχείων που αφορούν τη συνεργασία και αλληλογραφία Σας με τις αναφερόμενες στην υπ' αριθ. 850/30.11.2015 Πορισματική Έκθεση (και σχετιζόμενες με την υπόθεση και τον έλεγχο) Οικονομικές Εφορίες (ΔΟΥ) και επιβεβαιώνουμε την παράδοση των αναφερομένων στο στοιχ. Ζ' του υπ' αριθ. 902/23.12.2015 εγγράφου Σας στοιχείων. Από την αντιπαραβολή, την οποία μπόρεσαν να ενεργήσουν οι Υπηρεσίες μας στο διάστημα που μεσολάβησε από την παράδοση των στοιχείων, δεν προκύπτει διαφορά συγκριθέντων ποσών και στοιχείων, με την επιφύλαξη δύο (2) παραστατικών για τη χρήση του 2001, ως προς τα οποία αναφέρεται ότι δεν βρέθηκαν και συνεπώς δεν γνωρίζουμε ποιο αντικείμενο και ποιο ποσό αφορούν. Από την υπ' αριθ. 850/30.11.2015 πορισματική έκθεση προκύπτει επίσης ότι το υπ' αριθ. πρωτ. ΕΜΠ 1018/12.02.2014 έγγραφο ερώτημα της Οικονομικής Επιθεώρησης προς την Δ' (Δ' - Θ' - Γ') ΔΟΥ Θεσσαλονίκης έμεινε χωρίς απάντηση. Γενικότερα, με βάση τις συνθήκες της συγκεκριμένης κάθε φορά υπόθεσης, όπως λ.χ. το υλικό και το χρόνο που χορηγήθηκε σχετικά, τις θέσεις, απόψεις και δυνατότητες του ενδιαφερομένου, την έκταση και το περιεχόμενο της εκάστοτε έκθεσης ή πράξης ελέγχου (διαπιστώσεις, αιτιολογίες και σύνδεση αυτών), εξειδικεύεται το νόημα των άρθρων 20 § 2 του Συντάγματος και 6 του ν. 2690/1999 («Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας») και αξιολογείται αρμοδίως αν στην εκάστοτε συγκεκριμένη περίπτωση τήρασε το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου, ώστε να μπορεί να διενεργηθεί έγκυρα οιαδήποτε διοικητική ενέργεια ή να ληφθεί οιοδήποτε μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.

II. Ως προς τα λοιπά αιτήματα που περιέχονται στο από 21.12.2015 έγγραφο Υπόμνημά μας [υπό στοιχ. Ε' με αριθ. 2 έως και 6 αυτού]

Όπως αναφέρουμε ρητά και στο από 21.12.2015 έγγραφο Υπόμνημά μας, τα αιτήματα αυτά απευθύνονται πράγματι στο Ελληνικό Δημόσιο και σε όλες τις αρμόδιες νομοθετικές, διοικητικές και δικαστικές Αρχές. Από την άλλη μεριά, όμως, όπως τονίζουμε και στο από 21.12.2015 Υπόμνημά μας, η ενδεχόμενη άμεση λήψη περαιτέρω δυσμενών μέτρων κατά του Δήμου Θεσσαλονίκης με βάση την υπ' αριθ. 850/30.11.2015 πορισματική έκθεση θα ήταν εξαιρετικά βλαπτική για το κοινό συμφέρον, ιδίως στην παρούσα κοινωνική και οικονομική συγκυρία. Παράλληλα, είναι απαραίτητος ο συντονισμός και εξορθολογισμός των διαδικασιών ελέγχων που πραγματοποιούνται τα τελευταία χρόνια στο Δήμο Θεσσαλονίκης, ώστε να αποδοθεί πλήρης Δικαιοσύνη και να λήξει οριστικά η ταλαιπωρία των Υπηρεσιών και των υπαλλήλων του Δήμου και η ψυχολογική πίεση που ασκείται σ' αυτούς. Για τους

Βασιλέως Γεωργίου Α' 1, 546 40 Θεσσαλονίκη
Τηλ. 2313 317907, Fax 2313 317920
E mail: mayor@thessaloniki.gr

4

λόγους αυτούς, υπό καθεστώς Κράτους Δικαίου και τήρησης των Αρχών της Νομιμότητας και της Χρηστής Διοίκησης, πιστεύουμε ότι η Οικονομική Επιθεώρηση, ανήκουσα και υπαγόμενη στις διοικητικές Αρχές της χώρας, θα μπορούσε να τοποθετηθεί, έστω και εισηγητικά αν όχι αποφασιστικά, στα αιτήματά μας αυτά, ιδίως δε στα υπ' αριθ. 2 (περί συσχετισμού του συγκεκριμένου ελέγχου με όλους τους άλλους ελέγχους που διεξήχθησαν ή και εξακολουθούν να διεξάγονται για την ίδια χρονική περίοδο στη διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων του Δήμου Θεσσαλονίκης) και 6 (περί αναστολής κάθε περαιτέρω ενέργειας σε βάρος του Δήμου Θεσσαλονίκης και των δημοτών του με καταλογισμό ή λήψη άλλων δυσμενών μέτρων σε εκτέλεση της υπ' αριθ. 850/30.11.2015 πορισματικής έκθεσης).

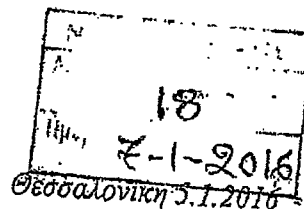




Κ. Τερεζή

7-1-15

Α



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΚΤΑΚΤΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΠΕΡΙΦ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Αρ. Πρωτ. 9/2016

Προς

Δήμαρχο Θεσσαλονίκης

κ. Ιωάννη Μπουτάρη

Βασ. Γεωργίου 1 Α'

Τ.Κ. 54640, Θεσσαλονίκη

Ταχ. Δ/ση : Διοικητήριο, (4^{ος} όροφος)
Ταχ. Κώδικας : 54123, Θεσσαλονίκη
Οικ. Επιθ/τρια : Μαρία Π. Θεοδοροπούλου
Τηλ. : 6936184689

ΘΕΜΑ: <<Πρόσκληση στον Δήμαρχο Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννη Μπουτάρη, ως εκπρόσωπο του Δήμου Θεσσαλονίκης (το προς καταλογισμό Ν.Π.), για καταβολή χρηματικού ποσού, αναφορικά με την μη απόδοση κρατήσεων υπέρ τρίτων, από το Δήμο Θεσσαλονίκης, ΑΦΜ 090001017 (von ΑΦΜ 998082845), ως όφειλε, γεγονός που προκάλεσε ζημία στο Ελληνικό Δημόσιο>>.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.Δ 1264/1942 <<Περί Τροποποιήσεως και Συμπληρώσεως των Διατάξεων περί Επιθεωρήσεων>>
2. Τις διατάξεις του Ν. 2241/1952 <<Περί Οργανισμού Διευθύνσεως Γενικής Οικονομικής Επιθεώρησης>>
3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 774/1980 <<Οργανισμός του Ελεγκτικού Συνεδρίου>>
4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 284/1988 <<Περί Οργανισμού του Υπουργείου Οικονομικών>>
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 167/1996 <<Περί τροποποιήσεως των διατάξεων του Π.Δ. 284/1988>>
6. Τις διατάξεις του Ν. 2343/1995 <<Αναδιοργάνωση Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών>>
7. Τις διατάξεις του Π.Δ. 211/1996 <<Σύσταση Οικονομικών Επιθεωρήσεων>>

8. Το Ν. 3492/2006 (ΦΕΚ 210 Α/5.10.2006) <<Οργάνωση συστήματος ελέγχου για τη διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του Κρατικού Προϋπολογισμού και των εκτός του Κρατικού Προϋπολογισμού φορέων και άλλες διατάξεις>>
9. Τις διατάξεις του Ν. 4254 (ΦΕΚ 85 Α'/7.4.2014) <<περί κατάργησης της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης και μεταφοράς 90 οργανικών θέσεων Οικονομικών Επιθεωρητών στη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων>>
10. Τις διατάξεις του Ν. 4281/2014 <<περί δημιουργίας 13 Περιφερειακών Γραφείων Δημοσιονομικού Ελέγχου>>
11. Τις διατάξεις του Ν. 4151/2013 (ΦΕΚ 103 Α') <<Ρυθμίσεις για την τροποποίηση και τη βελτίωση συνταξιοδοτικών, δημοσιονομικών, διοικητικών και λοιπών διατάξεων του Υπουργείου Οικονομικών>>
12. Τις υπ' αριθ. 2/40371/ΔΥΕΠ/19.04.2013 & 2/40366/ΔΥΕΠ/19.04.2013, Αποφάσεις του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών <<έγκριση Κώδικα Δεοντολογίας των Δημοσιονομικών Ελεγκτών της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ)>> και <<έγκριση Κανονισμού Λειτουργίας των Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ)>>, αντίστοιχα (1075 Β')
13. Το Π.Δ. 111/2014 (ΦΕΚ 178/29.08.2014) <<Οργάνωση του Υπουργείου Οικονομικών>>
14. Τις διατάξεις του Ν. 4254/2014 (Α' 85) <<Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του Ν. 4046/2012 και άλλες διατάξεις>>
15. Τις διατάξεις του Ν. 1882/1990 <<Φοροδιαφυγή Φορολογία κ.λ.π Διατάξεις>>
16. Τις διατάξεις του Ν. 2362/1995 <<Περί Δημοσίου Λογιστικού>>
17. Τις διατάξεις του Ν.Δ 321/1969 <<Κώδικας Δημοσίου Λογιστικού>>
18. Τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 (Α' 143) <<Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις>>
19. Τις διατάξεις του Ν.Δ 1265/1972 (Α' 197) <<περί ελέγχου των δαπανών του Κράτους, των οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των άλλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου ως και των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων και παρακολουθήσεως των εσόδων των>>
20. Τις διατάξεις του Ν.Δ 356/1974 (ΦΕΚ 90 Α') <<Κ.Ε.Δ.Ε.>>, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν μέχρι σήμερα
21. Τις διατάξεις του Β.Δ. 24-9/20.10.1958 <<Περί κωδικοποιήσεως εις ενιαίο καίμενο Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των δήμων και κοινοτήτων>>

22. Τις διατάξεις του Β.Δ 17-5/15.06.1959 <<Περί Οικονομικής Διοικήσεως και Λογιστικού των Δήμων – Κοινοτήτων>>
23. Τις διατάξεις του Β.Δ 821/1970 (ΦΕΚ 287 Α') <<Καθορισμός του Τύπου του Προϋπολογισμού των Δήμων>>
24. Τις διατάξεις του Β.Δ 216/1971 (ΦΕΚ 62 Α') <<Περί τροποποιήσεως του Β.Δ 821/31.10.1970 περί καθορισμού του τύπου του προϋπολογισμού των δήμων>>
25. Τις διατάξεις του Π.Δ 410/1995 (ΦΕΚ 231/1995 Α') <<Περί Δημοτικού – Κοινοτικού Κώδικα>>
26. Τις διατάξεις του Ν. 2539/1997 <<Περί Συγκρότησης Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης>>
27. Τις διατάξεις του Ν. 3274/2004 <<Οργάνωση και Λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Πρώτου και Δευτέρου Βαθμού>>
28. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α/8.6.2006) <<Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων>>
29. Τις διατάξεις του Ν. 4129 (ΦΕΚ Α 52/28.02.2013) <<Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο>>
30. Την αριθ. πρωτ. ΔΕΔΕΚ Α 1150921 ΕΞ 2013/4.10.2013, εντολή της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης, Δ/ση Επιθεώρησης Διαχείρισης Εθνικών Κληροδοτημάτων, Τμήμα Α'
31. Το αριθ. πρωτ. 6742/14.10.2013, έγγραφο της Οικονομικής Επιθεώρησης Θεσσαλονίκης, με το οποίο μας παραδόθηκε η ανωτέρω ανατεθείσα σε εμάς, εντολή
32. Την αριθ. πρωτ. 2/74232/ΔΕΕΕ/24.11.2015, εντολή του Τμήματος Α' της Διεύθυνσης Εκτάκτων & Ειδικών Ελέγχων, της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων
33. Το αριθ. πρωτ. 823/24.11.2015, έγγραφο του Περιφερειακού Γραφείου Κεντρικής Μακεδονίας, με το οποίο μας παραδόθηκε η ανωτέρω ανατεθείσα σε εμάς, εντολή
34. Το αριθ. πρωτ. 1845/13.03.2013, έγγραφο της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Αναστασίας Τσεμπερά
35. Το αριθ. πρωτ. ΕΜΠ 527/21.05.2013, έγγραφο της Οικονομικής Επιθεωρήτριας κ. Αναστασίας Τσεμπερά
36. Την αριθ. πρωτ. 850/30.11.2015, Πορισματική Έκθεση, με επισυναπτόμενη την από 24.06.2014, Έκθεση Διαπιστώσεων του εφοριακού υπαλλήλου της Δ'(Δ'-Θ'-Ι')
- ΔΟΥ Θεσσαλονίκης κ. Αγγελου Κουτσουρά, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της
37. Την αριθ. πρωτ. 867/4.12.2015, Κλήση για Ακρόαση

36. Το από 21.12.2015, έγγραφο υπόμνημα (αριθ. πρωτ. εισερχομένου στην υπηρεσία 898/21.12.2015), του Δημάρχου Θεσσαλονίκης
37. Την από 21.12.2015, Έκθεση Ανωμοτί Εξέτασης του Δημάρχου Θεσσαλονίκης
38. Το αριθ. πρωτ. 902/2015, έγγραφό μας, με θέμα: <<Αναφορικά με το από 21.12.2015, έγγραφο υπόμνημα σας (αριθ. πρωτ. εισερχομένου στην υπηρεσία 898/21.12.2015), κατόπιν της αριθ. πρωτ. 867/4.12.2015, Κλήσης για Ακρόαση>>
39. Την αριθ. πρωτ. 903/23.12.2015, Συμπληρωματική Κλήση για Ακρόαση
40. Το αριθ. πρωτ. 1/318/4.1.2016, έγγραφο υπόμνημα (αριθ. πρωτ. εισερχομένου στην υπηρεσία 8/5.1.2016), του Δημάρχου Θεσσαλονίκης
41. Την από 5.1.2016, Συμπληρωματική Έκθεση Ανωμοτί Εξέτασης του Δημάρχου Θεσσαλονίκης

Αφού λάβαμε επίσης υπόψη

τις εξηγήσεις, που μας καταθέσατε α) με το από 21.12.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου στην υπηρεσία 898/21.12.2015), β) με το από 4.1.2016 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου στην υπηρεσία 8/5.1.2016), έγγραφα υπομνήματά σας, ως εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης (το προς καταλογισμό Ν.Π), ΑΦΜ 090001017 (νυν ΑΦΜ 998082845), ο έλεγχος, λόγω του ότι μέχρι τη λήξη της προθεσμίας που σας είχαμε θέσει, δεν μας προσκομίσατε αποδεικτικά στοιχεία τέτοια ώστε να ανατρέπεται το αποτέλεσμα του ελέγχου που διενεργήσαμε, έκρινε ότι:

Α) Ο Δήμος Θεσσαλονίκης, ΑΦΜ 090001017, προκάλεσε ζημία στο Ελληνικό Δημόσιο, αφού δεν απέδωσε, ως όφειλε, μέσω ΔΟΥ με Διπλότυπα Είσπραξης, τύπου ΟΙΚΟΘΕΝ, κρατήσεις υπέρ τρίτων και συγκεκριμένα στον ΚΑΕ 823 (Χορηγία Δημάρχου). Τα μη αποδοθέντα ποσά προσανξάνονται με τις νόμιμες προσανξήσεις, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Τα ανωτέρω αποτυπώνονται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΚΑΕ 823 (ΧΟΡΗΓΙΑ ΔΗΜΑΡΧΟΥ)		
ΧΡΗΣΗ	ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΠΟΔΟΘΗΚΑΝ (σε ευρώ)	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ (σε ευρώ)
1999	657,54	
2000	309,02	1.583,23
2008	640,00	651,98
ΣΥΝΟΛΟ	1.606,56	544,00
		2.779,21

Β) Ο Δήμος Θεσσαλονίκης, ΑΦΜ 090001017, προκάλεσε ζημία στο Ελληνικό Δημόσιο, αφού δεν απέδωσε, ως όφειλε, μέσω ΔΟΥ με Διπλότυπα Είσπραξης, τύπου *ΟΙΚΟΘΕΝ*, κρατήσεις υπέρ τρίτων και συγκεκριμένα στον *ΚΑΕ 824 (Σύνταξη Υπαλλήλων)*.

Τα μη αποδοθέντα ποσά προσαυξάνονται με τις νόμιμες προσαυξήσεις, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Τα ανωτέρω αποτυπώνονται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΚΑΕ 824 (ΣΥΝΤΑΞΗ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ)		
ΧΡΗΣΗ	ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΠΟΔΟΘΗΚΑΝ (σε ευρώ)	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ (σε ευρώ)
1999	10.764,08	
2000	86.009,67	24.918,14
2001	360.553,70	177.609,68
2002	607.464,02	697.099,85
2003	1.423.704,15	1.060.981,30
2004	338.712,41	2.287.501,59
2005	998.881,78	455.571,38
2006	1.401.622,23	1.227.707,95
2007	1.688.757,58	1.568.418,21
ΣΥΝΟΛΟ	6.916.469,62	1.692.914,12
		9.192.722,22

Γ) Ο Δήμος Θεσσαλονίκης, ΑΦΜ 090001017, προκάλεσε ζημία στο Ελληνικό Δημόσιο, αφού δεν απέδωσε, ως όφειλε, μέσω ΔΟΥ με Διπλότυπα Είσπραξης, τύπου *ΟΙΚΟΘΕΝ*, κρατήσεις υπέρ τρίτων και συγκεκριμένα στον *ΚΑΕ 825 (Εξαγορά Στρατιωτικής Θητείας)*.

Τα μη αποδοθέντα ποσά προσαυξάνονται με τις νόμιμες προσαυξήσεις, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Τα ανωτέρω αποτυπώνονται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΚΑΕ 825 (ΕΞΑΓΟΡΑ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗΣ ΘΗΤΕΙΑΣ)		
ΧΡΗΣΗ	ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΠΟΔΟΘΗΚΑΝ (σε ευρώ)	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ (σε ευρώ)
2003	13.040,84	
2008	1.427,23	20.714,20
ΣΥΝΟΛΟ	14.468,07	1.255,90
		21.970,10

Δ) Ο Δήμος Θεσσαλονίκης, ΑΦΜ 090001017, προκάλεσε ζημία στο Ελληνικό Δημόσιο, αφού δεν απέδωσε, ως όφειλε, μέσω ΔΟΥ με Διπλότυπα Είσπραξης, τύπου ΟΙΚΟΘΕΝ, κρατήσεις υπέρ τρίτων και συγκεκριμένα στον ΚΑΕ 832 (Διαδοχική Ασφάλιση).

Τα μη αποδοθέντα ποσά προσαυξάνονται με τις νόμιμες προσαυξήσεις, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Τα ανωτέρω αποτυπώνονται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΚΑΕ 832 (ΔΙΑΔΟΧΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ)		
ΧΡΗΣΗ	ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΠΟΔΟΘΗΚΑΝ (σε ευρώ)	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ (σε ευρώ)
1999	0,05	0,00
2000	13,63	28,06
2003	9.766,03	15.441,44
2008	812,30	714,78
ΣΥΝΟΛΟ	10.592,01	16.184,28

Ε) Ο Δήμος Θεσσαλονίκης, ΑΦΜ 090001017, προκάλεσε ζημία στο Ελληνικό Δημόσιο, αφού δεν απέδωσε, ως όφειλε, μέσω ΔΟΥ με Διπλότυπα Είσπραξης, τύπου ΟΙΚΟΘΕΝ, κρατήσεις υπέρ τρίτων και συγκεκριμένα στον ΚΑΕ 3823 (ΤΥΔΚ).

Τα μη αποδοθέντα ποσά προσαυξάνονται με τις νόμιμες προσαυξήσεις, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Τα ανωτέρω αποτυπώνονται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΚΑΕ 3823 (ΤΥΔΚ)		
ΧΡΗΣΗ	ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΠΟΔΟΘΗΚΑΝ (σε ευρώ)	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ (σε ευρώ)
2001	2.456,92	5.019,59
2003	25.356,22	39.553,02
2006	5.890,40	6.656,08
ΣΥΝΟΛΟ	33.703,54	51.228,69

Σημείωση:

A) Για τον υπολογισμό των προσαυξήσεων λήφθηκαν τα εκάστοτε ισχύοντα ποσοστά καθώς και το ανώτατο όριο αυτών ως κατωτέρω:

- Από 11/09/1997 – 30/09/1999, ποσοστό προσαύξησης 2%, ανώτατο όριο 300%, Ν. 2523/1997, (ΦΕΚ 179/Α/11.09.1997)
- Από 1/10/1999 – 30/09/2003, ποσοστό προσαύξησης 1,5%, ανώτατο όριο 200%, Α.Υ.Ο. 1084924/4813-12/0016/1999, (ΦΕΚ 1828 Β')
- Από 1/10/2003 – 28/02/2005, ποσοστό προσαύξησης 1,5%, ανώτατο όριο 200%, Ν. 3139/2003, (ΦΕΚ 266/20.11.2003)
- Από 1/3/2005 έως σήμερα, ποσοστό προσαύξησης 1%, ανώτατο όριο 200%, Α.Υ.Ο. 1020340/1269-12/0016/Π.Ο.Λ 1032/28.02.2005, (ΦΕΚ 244 Β'/24.02.2005)

B) Οι προσαυξήσεις έχουν υπολογισθεί μέχρι 31.12.2015.

Καλείστε

Ως εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης (το προς καταλογισμό Ν.Π.), όπως εντός σαράντα οκτώ (48) ωρών, από την στιγμή που θα σας επιδοθεί η παρούσα πρόσκληση, να καταβάλει ο Δήμος Θεσσαλονίκης, στην Ταμειακή Υπηρεσία οποιασδήποτε ΔΟΥ της Ελλάδας, τα μη αποδοθέντα ποσά κρατήσεων υπέρ τρίτων και συγκεκριμένα:

- στον ΚΑΕ 823 (Χορηγία Δημάρχων), το ποσό των 4.385,77 ευρώ (κεφάλαιο 1.606,56 ευρώ + 2.779,21 ευρώ προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής)
- στον ΚΑΕ 824 (Σύνταξη Υπαλλήλων), το ποσό των 16.109.191,84 ευρώ (κεφάλαιο 6.916.469,62 ευρώ + 9.192.722,22 ευρώ προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής)
- στον ΚΑΕ 825 (Εξαγορά Στρατιωτικής Θητείας), το ποσό των 36.438,17 ευρώ (κεφάλαιο 14.468,07 ευρώ + 21.970,10 ευρώ προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής)
- στον ΚΑΕ 832 (Διαδοχική Ασφάλιση), το ποσό των 26.776,29 ευρώ (κεφάλαιο 10.592,01 ευρώ + 16.184,28 ευρώ προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής)
- στον ΚΑΕ 3823 (ΤΥΔΚ), το ποσό των 84.932,23 ευρώ (κεφάλαιο 33.703,54 ευρώ + 51.228,69 ευρώ προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής), και να μας προσκομίσετε το σχετικό παραστατικό πληρωμής τους ή να μας το στείλετε αμέσως με τηλεομοιοτυπία (FAX) στον αριθμό κλήσης 2310535851.

Εάν περάσει άπρακτη η παραπάνω προθεσμία, θα προχωρήσουμε στην έκδοση Καταλογιστικής Απόφασης σε βάρος του Δήμου Θεσσαλονίκης ΑΦΜ 090001017 (νυν ΑΦΜ 998082845), για τα ανωτέρω ποσά, σύμφωνα με τις αναφερόμενες διατάξεις, προς αποκατάσταση της επελθούσας ζημίας του Δημοσίου, στο οποίο έπρεπε να αποδοθούν.



Η Οικονομική Επιθεωρήτρια

Θεοδωροπούλου

Μαρία Γ. Θεοδωροπούλου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Βασ. Γεωργίου Α' 1 Τ.Κ. 546 40
Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης
Γενικού Γραμματέα

Πληροφορίες : Ε. Αναστασιάδου
Τηλ. : 2313317764
fax : 2313317950
Email: e.anastasiadou@thessaloniki.gr

Θεσσαλονίκη, 08 Ιανουαρίου 2016

Αρ. πρωτ. : 37 / 1360

ΠΡΟΣ
Υπουργείο Οικονομικών
Γενική Δ/νση Δημοσιονομικών Ελέγχων
Δ/νση Έκτακτων & Ειδικών Ελέγχων
Περιφ. Γραφείο Κεντρικής Μακεδονίας
Υποψ. Οικ. Επιθ. κας Μ. Θεοδωροπούλου

Θέμα: Απάντηση επί της υπ' αριθ. πρωτ. 9/05.01.2016 Προσκήσεώς Σας.

Επί της υπ' αριθ. πρωτ. 9/05.01.2016 Προσκήσεώς Σας προς καταβολή των εκεί αναφερόμενων ποσών σημειώνουμε τα εξής:

Ο Δήμος Θεσσαλονίκης αδυνατεί εξ αντικειμένου πλήρως να ανταποκριθεί στη πρόσκλησή Σας να καταβάλει τα ως άνω ποσά και μάλιστα στο χρόνο που αναφέρεται στην ως άνω πρόσκληση. Ο καταλογισμός των ποσών αυτών σε βάρος του Δήμου και η λήψη μέτρων εναντίον του θα προκαλέσουν ανεπανόρθωτη βλάβη στο Δήμο, στους δημότες του και στην πόλη της Θεσσαλονίκης. Η ενδεχόμενη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου πρέπει και μπορεί να καλυφθεί με τρόπο δίκαιο και εύλογο, που δε θα επιβαρύνει αναίτια και οδυνηρά τους δημότες της Θεσσαλονίκης, ούτε τους Έλληνες πολίτες γενικότερα, ιδίως στην παρούσα κοινωνική και οικονομική συγκυρία. Τέλος, η ενδεχόμενη πρόκληση δικαστικών αμφισβητήσεων και διενέξεων θα επιβαρύνει ακόμη περισσότερο το κοινό συμφέρον και θα διαταράξει την απολύτως αναγκαία κοινωνική ασφάλεια και ειρήνη. Για τους λόγους αυτούς και καθώς, ενόψει των συνθηκών της υπόθεσης, δεν ήταν αντικειμενικά δυνατό να προσκομισθούν αποδεικτικά στοιχεία που θα μπορούσαν να ανατρέψουν το αποτέλεσμα του ελέγχου, επανερχόμαστε στα αιτήματα αναστολής, ρύθμισης και ειρηνικής διευθέτησης και αντιμετώπισης που υποβάλαμε με τα Υπομνήματα που καταθέσαμε και παρακαλούμε για τις δικές Σας ενέργειες κατά νόμο.

Εσωτερική διανομή:

- Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης Δημάρχου
- Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης Γεν. Γραμματέα
- Διεύθυνση Νομικής Υποστήριξης



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ
Τμ. Γεν. Ποιοτικού & Διοικ. Υποστήριξης
Γραμματέας

[Signature]

Προϊστάμενος
Δ. Τσεσμέτζης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΚΤΑΚΤΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΠΕΡΙΦ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Σήμερα, στις 7 του μήνα Ιανουαρίου, του έτους 2016, ημέρα Πέμπτη, και ώρα 9.30 π.μ, η υπογράφουσα Μαρία Θεοδοροπούλου, Οικονομική Επιθεωρήτρια που υπηρετεί στο Περιφερειακό Γραφείο Κεντρικής Μακεδονίας της Διεύθυνσης Εκτάκτων & Ειδικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, πήγα για να επιδώσω στον Δήμαρχο Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννη Μπουτάρη, ως εκπρόσωπο του Δήμου Θεσσαλονίκης (το προς καταλογισμό Ν.Π), που εδρεύει στο Δήμο Θεσσαλονίκης, επί της οδού Βασ. Γεωργίου, αριθ. 1 Α', Τ.Κ 54640, την αριθ. πρωτ. 9/5.1.2016, <<Πρόσκληση στον Δήμαρχο Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννη Μπουτάρη, ως εκπρόσωπο του Δήμου Θεσσαλονίκης (το προς καταλογισμό Ν.Π), για καταβολή χρηματικού ποσού, αναφορικά με την μη απόδοση κρατήσεων υπέρ τρίτων, από το Δήμο Θεσσαλονίκης, ΑΦΜ 090001017 (νυν ΑΦΜ 998082845), ως όφειλε, γεγονός που προκάλεσε ζημία στο Ελληνικό Δημόσιο>>.

Η ανωτέρω επιδόθηκε αρμοδίως βάσει της αριθ. πρωτ. 4567/79663, αριθ. απόφασης 6223/16.10.2014 (ΑΔΑ: ΩΦΡΤΩΡ5-23Ζ), του Δημάρχου Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννη Μπουτάρη, στην κ. Μαρίνα Φωτίου, υπάλληλο ΠΕ/Διοικητικού της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Θεσσαλονίκης, στο γραφείο της στον 4^ο όροφο του Δημαρχείου.

Για την απόδειξη των ανωτέρω συντάχθηκε η παρούσα έκθεση και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΕΠΙΔΟΥΣΑ
Θεοδοροπούλου
Μαρία Θεοδοροπούλου
Οικονομική Επιθεωρήτρια



Η ΠΑΡΑΛΑΒΟΥΣΑ

Φωτίου
Μαρίνα Φωτίου
07/01/2016



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Ε'
Ταχ. Δ/ση : Πανεπιστημίου 37
101 65 Αθήνα
Πληροφορίες : Ευστ. Βλάχου
Τηλέφωνο : 210 333 8390
Φαξ : 210 333 8206
e-mail : e.vlachou@glk.gr

Αθήνα, 18/03/2015
Αρ. πρωτ. 2/15690

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής
Ανασυγκρότησης
1. Δ/ση Οικ/κών Τ.Α.
Τμ. Οικ/κής Διαχείρισης & Π/Υ
2. Δ/ση Οικ. και Αναπτ. Πολιτικής Τ.Α.
Τμ. Επιχορηγήσεων Τ.Α.
Σταδίου 27, 101 83 – Αθήνα

ΚΟΙΝ.: Δήμο Θεσσαλονίκης
Δ/ση Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων
Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης
Δημοτικού Συμβουλίου
Β.Γεωργίου 1^Α, 546 40, Θεσσαλονίκη

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση εγγράφου»

ΣΧΕΤ.: Το με αρ.πρωτ.563/2857/09-02-2015 έγγραφο του Δήμου Θεσσαλονίκης.

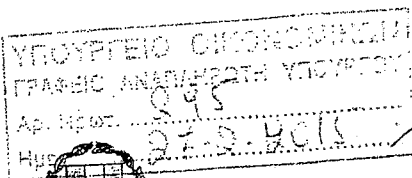
Σας διαβιβάζουμε συνημμένα το ανωτέρω σχετικό έγγραφο του Δήμου Θεσσαλονίκης, με προσαρτημένο σε αυτό απόσπασμα Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου και παρακαλούμε για την εξέταση των διαλαμβανομένων σε αυτό, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΧΡ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΚΠ/ΣΗΣ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΡΧΕΙΟΥ

Συν.: 3 (τρία) φύλλα

ΕΣ.Δ.: 1. Γραφείο κ. Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών (αρ.πρωτ.εισερχομένου: 295/27-02-2015)
2. ΔΠΓΚ/Ε'



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ -
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ &
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Θεσσαλονίκη: 09 Φεβρουαρίου 2015

Αρ. πρωτ.: 563

1285€

✓ Α.Π. 2/15690/04-03-2015

Κ. Βλάχου

Προς:

- κ. Γιάννη Βαρουφάκη,
Υπουργό Οικονομικών

- κ. Νάντια Βαλαβάνη,
Αναπληρώτρια Υπουργό Οικονομικών

✓ - κ. Δημήτριο Μάρδα,
Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών

Κ. Σερβίας 10, ΤΚ:10562 Αθήνα

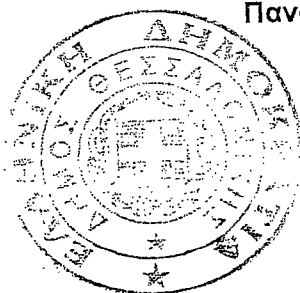
Ταχ. Δ/ση : Β. Γεωργίου 1^α
Ταχ. Κώδικας : 546 40
Πληροφορίες : Μ. Παπαδημητρίου
Τηλέφωνο : 2313 317436
Fax : 2313 317800
e-mail : ma.papadimitriou@thessaloniki.gr

ΘΕΜΑ : Αποστολή της υπ' αρ. 161/2015 ΑΔΣ

Σας διαβιβάζουμε αντίγραφο της αριθ.161/2015 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου, για
δικές σας ενέργειες.

Εσωτερική Διανομή
- Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης Δημοτικού Συμβουλίου

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού
Συμβουλίου



Παναγιώτης Αβραμόπουλος
Τμ. Γεν. Πρωτοκόλλου
& Διοικ. Υποστήριξης

Ο Πρωτεύων
Ιωάννης Δ. Τσεσμετζής



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 161 / 02-02-2015
ΑΡΙΘΜ. ΠΙΝΑΚΑ: 112

Απόσπασμα από το πρακτικό της 3^{ης} Τακτικής συνεδρίασης έτους 2015 του
Δημοτικού Συμβουλίου

ΑΠΟΦΑΣΗ:	Το Δημοτικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης καλεί την κυβέρνηση, στο πλαίσιο των μέτρων ανακούφισης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που εξήγγειλε: 1) να ανακαλέσει τις <u>ΚΥΑ</u> βάσει των οποίων έγινε ο αθέμιτος συμψηφισμός των κλοπιμαίων της υπεξαίρεσης με την ήδη πενιχρή κρατική χρηματοδότηση των δήμων 2) η αρμόδια ΔΟΥ να εκδώσει βεβαίωση πιστωτικού υπολοίπου υπέρ του Δήμου Θεσσαλονίκης 3) να δώσει εντολή διενέργειας ελέγχου εάν η οφειλή των 6.500.000,00 € ευρώ προέκυψε από ενδεχόμενη απιστία δημοσίων υπόλογων (άρθρο 256 του Ποινικού Κώδικα) 4) να αρθούν τα <u>μέτρα</u> του Υπουργείου Οικονομικών εις βάρος του Δήμου Θεσσαλονίκης, εξαιτίας των οποίων παρακρατούνται άδικα και τιμωρητικά ζωτικοί πόροι για το δήμο και τη χειμαζόμενη από την κρίση πόλη 5) να επιστραφούν ως "αχρεωστήτως παρακρατηθέντα" όλα τα ποσά που υπεξαίρεθηκαν, ώστε να διατεθούν κατά προτεραιότητα για την κοινωνική πολιτική του Δήμου.
----------	---

Σήμερα στις **02 Φεβρουαρίου 2015** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **16:00** το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του προς όλους τους Συμβούλους, που επιδόθηκε στις **28-01-2015** σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65, 67, 69 του Ν. 3852/2010.

Από τα 49 μέλη ήταν:

Παρόντες: **43**

1. Παναγιώτης Αβραμόπουλος
2. Δημήτριος Κούβελας
3. Γλυκερία Καλφακάκου
4. Γεώργιος Αβαρλής
5. Στυλιανή Αβραμίδου
6. Άννα Αγγελίδου - Πολυχρονιάδου
7. Αλέξανδρος Άγιος
8. Σωτηρία Αδαμίδου - Γκιουλέκα
9. Μαρία Ακριτίδου-Γιαννουλοπούλου
10. Γεώργιος Αρβανίτης

23. Χασδαί Καπόν
24. Ελευθέριος Κιοσέογλου
25. Εφραίμ Κυριζίδης
26. Μιχαήλ Κωνσταντινίδης
27. Πέτρος Λεκάκης
28. Στυλιανός Λιακόπουλος
29. Μαγδαληνή Λιάκου
30. Τριαντάφυλλος Μηταφίδης
31. Αθανάσιος-Αλέξανδρος Μπαρμπουνάκης
32. Ευστάθιος Παντελίδης

11. Simon Bensasson - Chimchi
12. Καλυψώ Γούλα
13. Στέφανος Γωγάκος
14. Ιωάννης Δελής
15. Γεώργιος Δημαρέλος
16. Σωκράτης Δημητριάδης
17. Λάζαρος Ζαχαριάδης
18. Νικόλαος Ζεϊμπέκης
19. Κωνσταντίνος Ζέρβας
20. Ελένη - Άννα Ιωαννίδου
21. Σταύρος Καλαφάτης
22. Στέλιος Κανάκης

33. Χρήστος Παπαστεργίου
34. Αθανάσιος Παππάς
35. Μαρία Πασχαλίδου
36. Σπύρος Πέγκας
37. Γεώργιος Ραγκάς
38. Γεωργία Ρανέλλα
39. Δημήτριος Ράπτης
40. Στεφανία Τανιμανίδου
41. Αναστάσιος Τελίδης
42. Νικόλαος Φωτίου
43. Έλλη (Ελένη) Χρυσίδου

Απόντες: 6

1. Σοφία Ασλανίδου
2. Κωνσταντίνα - Ευριδίκη Ασλανίδου
3. Ανδρέας Κουράκης
4. Αρτέμιος Ματθαϊόπουλος
5. Αθανάσιος Παπαναστασίου
6. Αρμόδιος Στεργίου

Από τους 6 Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων και της Δημοτικής Ενότητας Τριανδρίας:

Παρόντες: 5

1. Μαρία Λαζαρίδου
2. Ελισσάβετ Καλαϊτζίδου
3. Κωνσταντίνος Τσιαπακίδης
4. Αργυρή Κουράκη
5. Παναγιώτα Μπαχτσεβάνα

Απόντες: 1

1. Ελένη Χοντολίδου

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης στην οποία κλήθηκε και ήταν **παρών** ο Δήμαρχος κ. Ιωάννης Μπουτάρης, σύμφωνα με το αρθ. 67 παρ. 6 του Ν. 3852/2010.

Τα πρακτικά της Συνεδρίασης τηρήθηκαν από την Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης Δημοτικού Συμβουλίου κ. Έλσα Ζησοπούλου και από την υπάλληλο του ανωτέρω τμήματος κ. Έλσα Τσακιλιώτου

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου ανακοίνωσε την πρόταση ψηφίσματος από τη Δημοτική Παράταξη "Θεσσαλονίκη Ανοιχτή Πόλη" σχετικά με τον συμψηφισμό χρεών του Δήμου Θεσσαλονίκης προς το Δημόσιο μετά από τις υπεξαირέσεις και τους καταλογισμούς από τη Δ.Ο.Υ. και με την οποία ζητούν την ανάκληση των Κυβερνητικών Αποφάσεων που έχουν ληφθεί για την επιβολή αυτών των κυρώσεων προς το Δήμο Θεσσαλονίκης.

και έθεσε αυτό σε ψηφοφορία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ψήφισε ομόφωνα το κατεπείγον του θέματος σύμφωνα με το άρθ. 67 παρ. 7 του Ν. 3852/2010.

Κατόπιν ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγήθηκε το **Εκτός Ημερήσιας Διάταξης Θέμα** αναφερόμενος στην από **02-02-2015** πρόταση ψηφίσματος της Δημοτικής Παράταξης **“Θεσσαλονίκη Ανοιχτή Πόλη”**

Με βάση τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν σχετικά με το θέμα.

Στη συνέχεια το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη :

- την από 02-02-2015 πρόταση ψηφίσματος της Δημοτικής Παράταξης “Θεσσαλονίκη Ανοιχτή Πόλη”
- τον νέο Οργανισμό Εσωτερικών Υπηρεσιών του Δήμου Θεσσαλονίκης (ΦΕΚ 3360/τ. Β’/2012 και ΦΕΚ 190/τ. Β’/2013)
- τον κανονισμό λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου
- το άρθρο 75 του Ν. 3463/2006 «Αρμοδιότητες – Άσκηση αρμοδιοτήτων Δήμων και Κοινοτήτων» το οποίο συμπληρώθηκε με το άρθρο 94 του Ν. 3852/2010 «Πρόσθετες αρμοδιότητες δήμων»

και μετά από διαλογική συζήτηση, προχώρησε στη λήψη της παρακάτω απόφασης, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 65, 67, 69 του Ν. 3852/2010

Αποχώρησε η Δ.Σ. κα Στ. Τανιμανίδου

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Το Δημοτικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης καλεί την κυβέρνηση, στο πλαίσιο των μέτρων ανακούφισης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που εξήγγειλε:

- ① να ανακαλέσει τις ΚΥΑ βάσει των οποίων έγινε ο αθέμιτος συμψηφισμός των κλοπιμαίων της υπεξαίρεσης με την ήδη πενιχρή κρατική χρηματοδότηση των δήμων
- 2) η αρμόδια ΔΟΥ να εκδώσει βεβαίωση πιστωτικού υπολοίπου υπέρ του Δήμου Θεσσαλονίκης
- 3) να δώσει εντολή διενέργειας ελέγχου εάν η οφειλή των 6.500.000,00 € ευρώ προέκυψε από ενδεχόμενη απιστία δημοσίων υπόλογων (άρθρο 256 του Ποινικού Κώδικα)
- 4) να αρθούν τα μέτρα του Υπουργείου Οικονομικών εις βάρος του Δήμου Θεσσαλονίκης, εξαιτίας των οποίων παρακρατούνται άδικα και τιμωρητικά ζωτικοί πόροι για το δήμο και τη χειμαζόμενη από την κρίση πόλη
- ⑤ να επιστραφούν ως “αχρεωστήτως παρακρατηθέντα” όλα τα ποσά που υπεξαირέθηκαν, ώστε να διατεθούν κατά προτεραιότητα για την κοινωνική πολιτική του Δήμου.

2
Υπ. Οικ.

Υπ. Οικ.

Υπ. Οικ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Θεσσαλονίκη 03-02-2015

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Π. ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Θεσ/νίκη 9 / 2 / 2015
Η Πρωτοψάλτης
του τμήματος Δημοτ. Συμβουλίου

ΓΛ. ΚΑΛΦΑΚΑΚΟΥ

Ε. Σαββανού