



04 APR 2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 4 Απριλίου 2016
Αρ. Πρωτ.: 36309

Ταχ. Δ/ση: Νίκης 5
Πλ. Συντάγματος
Ταχ. Κώδικας: 10180
Πληροφορίες: Στρ. Τσιμπίδη
Τηλέφωνο: 210 3332432

ΠΡΟΣ : - ~~Τη~~ Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων & ΑΚΕ
ΚΟΙΝ: - Βουλευτή:
κο. Δημήτρη Κυριαζίδη
(διά της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση με Α.Π. 3969/15-3-2016

Σχετικά με την ανωτέρω Ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κος Δημήτρης Κυριαζίδης, σας πληροφορούμε για τα ακόλουθα:

Με το νόμο 1767/88 και αργότερα το νόμο 1836/89 δικαιούνταν οικονομική ενίσχυση βιομηχανικές, βιοτεχνικές και μεταλλευτικές επιχειρήσεις σε παραμεθόριες περιοχές, καθώς και στις περιοχές Καλαμάτας και Μεσσήνης του νομού Μεσσηνίας. Με νέες υπουργικές αποφάσεις επεκτάθηκε και σε άλλους νομούς. Η οικονομική ενίσχυση, που είχε τη μορφή της επιδότησης κόστους μισθοδοσίας, καταβαλλόταν από τον ΟΑΕΔ (ο οποίος αντλούσε τις πιστώσεις από το ΠΔΕ). Η καταβολή της επιδότησης σταμάτησε το 2010 κυρίως λόγω έλλειψης πιστώσεων. Έκτοτε, και με ευθύνη των κυβερνήσεων ΝΔ-ΠΑΣΟΚ σωρεύθηκαν οφειλές προς τους δικαιούχους ύψους 20) εκατ. ευρώ.

Το συγκεκριμένο μέτρο συνιστά μη συμβατή -με το κοινοτικό δίκαιο- κρατική ενίσχυση καθώς μεταξύ άλλων:

(α) Ποτέ δεν ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη από το κοινοτικό δίκαιο διαδικασία κοινοποίησης και έγκρισης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ούτε έχει υπαχθεί σε Κανονισμό de Minimis ή σε απαλλακτικό κανονισμό.

(β) Είναι ειδικού χαρακτήρα (άρα προσκρούει στην αρχή της ίσης μεταχείρισης).

(γ) Δεν έχει χρονικό περιορισμό.

(δ) Δεν επιδοτεί νέες θέσεις εργασίας αλλά υπάρχουσες σε υφιστάμενες επιχειρήσεις.

Από την περίοδο που θεσπίστηκε το μέτρο μέχρι σήμερα έχουν επέλθει ριζικές μεταβολές στην ελληνική αγορά εργασίας και έχει μεταβληθεί σε σημαντικό βαθμό η αποτύπωση των σχετικών μεγεθών και δεικτών σε περιφερειακό επίπεδο.

Τον Φεβρουάριο του 2016 υπογράφεται από τα συναρμόδια υπουργεία ΚΥΑ με την οποία καταργούνται όλες οι σχετικές Υπουργικές Αποφάσεις. Στην αιτιολογηση αναλύονται διεξοδικά οι παρακάτω λόγοι κατάργησης:

(α) Υπάρχει ασυμβατότητα με το κοινοτικό δίκαιο περί κρατικών ενισχύσεων.

(β) Υπάρχει αδυναμία χρηματοδότησης από το εθνικό σκέλος του ΠΔΕ.

(γ) Είναι αμφίβολη η αποτελεσματικότητα στην ενίσχυση της απασχόλησης και στην τόνωση της ανάπτυξης.

(δ) Ήδη από την αρχική λειτουργία του μέτρου υπάρχουν στρεβλώσεις στην εφαρμογή του.

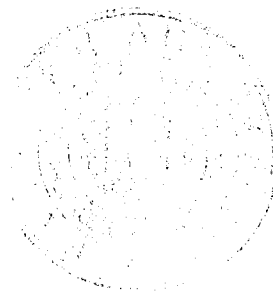
Τα συναρμόδια Υπουργεία σχεδιάζουν νέα μέτρα ενίσχυσης της απασχόλησης και της επιχειρηματικότητας, με βάση τις παρούσες συνθήκες της ελληνικής οικονομίας και τις δημοσιονομικές δυνατότητες, φροντίζοντας παράλληλα, όπως οφείλουν, να είναι συμβατά με τους κοινοτικούς κανονισμούς περί ανταγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σχεδιάζεται ειδική ενίσχυση των παραμεθόριων και άλλων μειονεκτικών περιοχών μέσω του νέου αναπτυξιακού νόμου. Εκτός αυτού, το 35% των πόρων του ΕΣΠΑ έχει κατευθυνθεί μέσω του περιφερειακού του σκέλους στις περιφέρειες, για να σχεδιάσουν ειδικά μέτρα στην επικράτειά τους.

Προκειμένου να αποζημιωθούν οι επιχειρήσεις, που -ενώ ήταν ενταγμένες στο μέτρο- δεν έχουν εισπράξει την αντίστοιχη επιχορήγηση τα τελευταία 5 έτη, διεκδικείται η αναδρομική υλοποίηση τους στον Κανονισμό de Minimis (1407/2013/ΕΕ). Σύμφωνα με τον κανονισμό επιτρέπεται να δοθεί στις ΜΜΕ κρατική ενίσχυση έως 200.000 ευρώ ανά τριετία σε κάθε επιχείρηση. Η λήψη αυτή θα καλύψει μικρές επιχειρήσεις, οι οποίες δεν έχουν εισπράξει παράλληλα άλλη επιχορήγηση από το 2010-2015. Κάθε άλλος τρόπος αποζημίωσης δεν είναι συμβατός με το κοινοτικό δίκαιο.

Τέλος, όσον αφορά στην ερώτηση της κ. Σπυράκη σημειώνεται ότι πρόκειται για γενική ερώτηση και επιλεκτική ανάγνωση της απάντησης της Επιτροπής. Συγκεκριμένα, η ευρωβουλευτής αναφέρεται γενικά στις «εθνικές ενισχύσεις απασχόλησης περιφερειακού χαρακτήρα», δηλαδή χωρίς αναφορά στους συγκεκριμένους νόμους. Μάλιστα, η επίτροπος κ. Verstaeg απαντά: «Βάσει των διαθέσιμων πληροφοριών, δεν είναι δυνατό να εντοπιστεί το μέτρο στο οποίο αναφέρεται η κ. βουλευτής. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή δεν μπορεί να σχολιάσει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του εν λόγω μέτρου». Η απάντηση της επιτροπής αναφέρεται στις δυνατότητες που δίνονται μέσω από τον γενικό κανονισμό απαλλαγής ή μέσω κοινοποίησης ειδικού καθεστώτος. Δεν συνηγορεί γενικώς υπέρ της κρατικής ενίσχυσης επιχειρήσεων αλλά μόνο σε ενίσχυση που αφορά σε νέες επιχειρήσεις και σε απασχόληση ειδικών κατηγοριών εργαζομένων. Συγκεκριμένα καταλήγει: «Καμία εταιρεία δεν δικαιούται να λάβει κρατική ενίσχυση, εκτός αν κράτος μέλος αποφασίσει να χορηγήσει ενίσχυση σύμφωνα με τους αντίστοιχους κανόνες της ΕΕ».

Ο Υπουργός

Γιώργος Σταθάκης



ΑΡΧΙΣΤΡΑΤΗΓΟΣ
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ

Γεώργιος Σταθάκης

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ
Γραφ. Υπουργού
Τμήμα Κοιν. Ελέγχου

Αρ. σελ. απάντησης (2)
Αρ. σελ. συνημμένων (0)
Συνολικός αρ. σελίδων (2)