

22 ΜΑΡ. 2016



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

Μέγαρο Μαξίμου,
Ηρώδου Αττικού 19,
10674 Αθήνα

Τηλ.: 210 3385241

Fax: 210 3385274

E-mail: secretariat.ypep@primeminister.gr

Αθήνα, 22/3/2016

Α.Π.: 820

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: - Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη
Δια της Βουλής των Ελλήνων

-Γραφείο κ. Πρωθυπουργού

Θέμα: «Απάντηση στην Ερώτηση 3540/26.2.2016 του Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη προς τον κ. Πρωθυπουργό»

Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 3540/26.2.2016 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε τα εξής:

Το γεγονός ότι δημοσιογράφοι και έκδοτες κατηγορούνται πως εκβίαζαν στελέχη ΔΕΚΟ με την απειλή ψευδών και συκοφαντικών δημοσιευμάτων εναντίον των συγκεκριμένων επιχειρήσεων και της Κυβέρνησης, προκειμένου να αποσπούν δυσθεώρητα ποσά από την κρατική διαφήμιση, άπτεται τόσο της αντικειμενικής ενημέρωσης του Έλληνα πολίτη, όσο και του υστερήματος του φορολογούμενου.

Το συγκεκριμένο κύκλωμα, όμως, δεν προέκυψε ούτε από παρθενογένεση, ούτε είναι χτεσινό. Η δράση του είναι γνωστή, στα πολιτικά, δημοσιογραφικά και επιχειρηματικά γραφεία, εδώ και πολλά χρόνια. Η απάντηση στην απορία γιατί το κύκλωμα αφέθηκε επί μακρόν να δρα ανενόχλητο δεν μπορεί παρά να αναζητηθεί στην πολιτική προστασία που απολάμβανε όλο το προηγούμενο διάστημα.

Η Δικαιοσύνη και η ΕΛ.ΑΣ. έχουν αφεθεί να αναπνεύσουν, να κάνουν απερίσπαστες τη δουλειά τους. Μακριά από πιέσεις πολιτικών και επιχειρηματικών συμφερόντων.

Δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί τυχαίο το γεγονός ότι οι σημερινοί υπόδικοι είχαν τοποθετηθεί, επί κυβέρνησης Ν.Δ., σε θέσεις-κλειδιά ΔΕΚΟ και τραπεζών, μέσω των οποίων «μοίραζαν» διαφημιστικά κονδύλια εκατοντάδων χιλιάδων ή ακόμη και εκατομμυρίων ευρώ.

✓

Η προνομιακή τους αντιμετώπιση από τις προηγούμενες κυβερνήσεις έστελνε, ταυτόχρονα, το μήνυμα σε όλη την αγορά ότι οι συγκεκριμένοι άνθρωποι απολάμβαναν υψηλής πολιτικής προστασίας.

Επιπλέον, οι αποκαλύψεις σχετικά με τη σειρά τιμολογίων που είχε εκδώσει ο υπόδικος για εκβιασμό εκδότης στο ίδιο το κόμμα της Ν.Δ. προκαλούν απορίες στις οποίες πρέπει να απαντήσει η Αξιωματική Αντιπολίτευση. Ιδιαίτερα, δε, δεδομένων των μεγάλων ποσών στα οποία αφορούν αυτά, αλλά και του γεγονότος ότι πρόκειται για συνεχόμενα τιμολόγια, καταδεικνύοντας μόνιμη σχέση συνεργασίας.

Η Ν.Δ. είναι αυτή που καλείται, πλέον, να δώσει εξηγήσεις για τις στενές οικονομικές και πολιτικές -όπως καταγράφονται σε δημοσιεύματα- σχέσεις της με το κύκλωμα των εκβιαστών, να ερευνήσει και να ενημερώσει τον ελληνικό λαό για τα ονόματα των στελεχών της τα οποία διατηρούσαν αυτές τις επαφές και κατά πόσον αυτά τα πρόσωπα διατηρούν και σήμερα θέσεις (ενδεχομένως και στην ηγετική ομάδα;) του κόμματος.

Η συγκεκριμένη υπόθεση επιβεβαιώνει πλήρως την πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, που θεσμοθετήθηκε -μάλιστα- σε προγενέστερο χρόνο, να βάλει τάξη στην κατανομή της κρατικής διαφήμισης. Αφενός, μέσω της υποχρέωσης όλων των φορέων του στενού και ευρύτερου Δημοσίου να υποβάλλουν τα διαφημιστικά τους προγράμματα προς έγκριση από τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, ώστε να διασφαλίζεται η καλύτερη δυνατή αξιοποίηση των κονδυλίων που προκύπτουν από το υστέρημα του Έλληνα φορολογουμένου, με συνολικό σχεδιασμό, χωρίς επικαλύψεις και -το κυριότερο- αναλογικά με την εμβέλεια κάθε ΜΜΕ και χωρίς «ύποπτους» αποδέκτες. Αφετέρου, μέσω της δημιουργίας Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης, ώστε οι ιστοσελίδες που επιθυμούν να διεκδικήσουν κρατική διαφήμιση να μην είναι αγνώστων στοιχείων.

Πρωτοβουλίες, τις οποίες η αντιπολίτευση έσπευσε να καταγγείλει ως δήθεν προσπάθεια της κυβέρνησης να ελέγξει τα media. Πρωτοβουλίες οι οποίες επιβεβαιώνονται πλήρως από τις εξελίξεις, εκθέτοντας πλήρως την Νέα Δημοκρατία.

Όσο για τις δήθεν «θεσμικές εκτροπές» της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝ.ΕΛ. αξίζει να σημειωθούν τα ακόλουθα:

- η Ν.Δ., αρνούμενη να ανταποκριθεί στον συνταγματικό της ρόλο, μπλοκάρει με κάθε τρόπο τη συγκρότηση Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, με ένα και μοναδικό στόχο. Να μην προχωρήσει ο διαγωνισμός αδειοδότησης (για πρώτη φορά μετά από 25 χρόνια) των ιδιωτικών καναλιών και να διατηρηθεί το σημερινό καθεστώς ανομίας που εξυπηρετεί συγκεκριμένα επιχειρηματικά συμφέροντα.

- όταν γίνεται λόγος περί «υπερσυγκέντρωσης εξουσιών στον Υπουργό Επικρατείας» σκόπιμα αποκρύπτεται το γεγονός ότι τις ίδιες αρμοδιότητες έδινε ο νόμος Ρουσόπουλου

που ψήφισε η Ν.Δ., τις ίδιες αρμοδιότητες αναγνωρίζει στον Υπουργό η έκθεση πεπραγμένων 2014 του ΕΣΡ, για τις αρμοδιότητες αυτές καμία ένσταση δεν έχει εκφράσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και, μάλιστα, ειδικά ο ορισμός του αριθμού των αδειών έχει αφαιρεθεί από τον Υπουργό και έχει αποδοθεί ως αρμοδιότητα στη Βουλή, η οποία και ψήφισε σχετικά.



Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΓΝΗΣΙΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ

Παναγιώτης Απ. Σκούτας
Διευθυντής Γραφείου
Υπουργού Επικρατείας

- Αρ. σελ. απάντησης: (3)
- Αρ. σελ. συνημμένων απάντησης: (0)
- Συνολικός αριθμός σελίδων: (3)