



17 ΜΑΡ, 2016

Σελίδες απάντησης: 1

>> συνημμ:15

Σύνολο:16

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ.Δ/ση : Λεωχάρους 2
Ταχ.Κώδικας : 105 62 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Χ. Κυρλιγκίτση
Τηλέφωνο : 210 3235114
FAX : 210 3235135
e-mail : ckirlig@1988.syzefxis.gov.gr

Αθήνα, 16/03/2016 - 10:19
Αρ.Πρωτ.: ΑΤΚΕ 1041069 ΕΞ 2016/1009

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: 1. Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής
Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
Γραφείο κ. Υπουργού
Σταδίου 29, Τ.Κ. 10110, Αθήνα
2. Βουλευτή κ. Αθανάσιο Μιχελή
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την αριθμ. πρωτ. 3141/12.2.2016 ερώτηση.

Σε απάντηση της αριθμ. πρωτ. 3141/12.2.2016 ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Μιχελής, σας γνωστοποιούμε ότι:

Για την καταχώρηση των εμπραγμάτων ή άλλων εγγραπτών δικαιωμάτων επί ακινήτων στα πλαίσια κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου, ο αμετακλήτως αναγνωρισθείς δικαστικώς ως έχων κληρονομικό δικαίωμα επί της κληρονομίας της ως άνω διαθέτιδος υποχρεούται, να ενεργήσει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρ. 2 του ν.2308/95. Έχει δε εκδοθεί, η αριθ. 3766/2011 απόφαση του 1ου Τμήματος του Εφετείου Αθηνών, η οποία εξεδόθη επί της με αριθ.κατάθεσης 10594/18-12-1998 αγωγής (περί κλήρου) που άσκησε το πρώην ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΗΣ ΘΗΛΕΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ», ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Εν συνεχεία σχετικά με τα στοιχεία που απαρτίζουν την κοινωφελή περιουσία οφείλει να ενεργήσει σύμφωνα με την τελευταία βούληση της διαθέτιδος, η οποία εκφράζεται στην από 15-06-1982 ιδióγραφη διαθήκη της.

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΤΡΥΦΩΝ Ζ. ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ & ΑΡΧΕΙΟΥ
ΧΑΤΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού
3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίας Περιουσίας
4. Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

3766/2011

ΤΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

1^ο Τμήμα

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Δημήτρα Λεοντάρη - Μπουρνάκα, Πρόεδρο Εφετών, Φίλιππο Μανώλαρο, Γεώργιο Λάλα - Εισηγητή, Εφέτες και από τη Γραμματέα Παναγιώτα Καρβέλα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 19 Οκτωβρίου 2010, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ: Ιεράς Μητρόπολης Λαρίσης και Τυρνάβου, που εδρεύει στη Λάρισα και εκπροσωπείται νόμιμα, την οποία εκπροσώπησε στο ακροατήριο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Ιωάννης Παπακώστας.

ΤΟΥ ΕΦΕΣΙΒΑΝΤΟΥ: Νομικού Προσώπου Δημο-
σίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «5^η Υ.Π.Ε.
Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας», που εδρεύει στη Λάρισα,
στην οδό Νικηταρά αρ. 18, το οποίο αρχικά επεισήλθε
στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του αρχικού ενάγο-
ντος ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕ-
ΡΙΜΝΗΣ ΘΗΛΕΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ», που έδρευε στη Λάρισα
και εκπροσωπούνταν νόμιμα και στη συνέχεια, μετά την
κατάργησή του, επεισήλθε στα δικαιώματα και τις υπο-
χρεώσεις του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΙΔΙ-
ΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΑΡΕΝΩΝ ΛΑΜΙΑΣ», και εκπροσωπεί-
ται νόμιμα, το οποίο εκπροσώπησαν στο ακροατήριο, οι
πληρεξούσιοι δικηγόροι του Δημήτριος Σταματόπουλος
και Υπατία Ματθαίου.

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής

Το αρχικό ενάγον ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ
ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΗΣ ΘΗΛΕΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ» στη θέση
του οποίου υπεισήλθε το ήδη εφεσίβλητο, με την από 18
Δεκεμβρίου 2008 αγωγή του, προς το Πολυμελές Πρωτο-
δικείο Αθηνών, που είχε κατατεθεί με αριθμό 10594/
1998, ζήτησε να γίνουν δεκτά τα όσα αναφέρονται σ' αυ-
τή.

Το Δικαστήριο εκείνο εξέδωσε την υπ' αριθμ. 9169/
2000 μη οριστική απόφασή του, με την οποία διέταξε α-
ποδείξεις και στη συνέχεια εξέδωσε την υπ' αριθμ. 4159/
2008 οριστική απόφασή του αντιμωλία των διαδίκων, με
την οποία δέχθηκε εν μέρει την αγωγή.

Τις παραπάνω μη οριστική και οριστική αποφάσεις
προσέβαλε η εκκαλούσα - εναγομένη, με την από 26 Φε-

2ο φύλλο της υπ' αριθμό 3766/2011 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.

Έκτακτο 2009 έφεση της, προς το Δικαστήριο αυτό, που έχει κατατεθεί νόμιμα με αριθμό 2223/2009 και ζητεί να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Άρχική δικάσιμος συζήτησης της υπόθεσης ορίσθηκε η 17-11-2009 κατά την οποία αναβλήθηκε για την αναφερόμενη στη αρχή της παρούσας, αφού δε εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πίνακίου, συζητήθηκε.

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων αναφέρθηκαν στις προτάσεις που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Υπό κρίση έφεση κατά της υπ' αριθμόν. 4159/2008 οριστικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο δίκασε την από 31-7-1998 αγωγή του ήδη εφεσίβλητου κατά την τακτική διαδικασία, ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα. Επομένως πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή (άρθρα 493 παρ. 1, 513, 516 517, 518 παρ. 2 ΚΠολΔ) και να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς το παραδεκτό και βάσιμο των λόγων της (άρθρα 533ΚΠολΔ).

Με την από 21-7-1998 αγωγή το ενάγον και ήδη εφεσίβλητο εξέθεσε ότι η Ιωάννα χήρα Οδυσσέως Κρίκη, η οποία απεβίωσε στις 25-12-1984 στην Αθήνα όπου και κατοικούσε, με την από 15-6-1982 ιδιόγραφη διαθήκη της που δημοσιεύτηκε νόμιμα, το εγκατέστησε κληρονόμο στα λεπτομερώς περιγραφόμενα σ' αυτήν δήλα αντι-

κείμενα της κληρονομίας. Με βάση το ιστορικό αυτό ζητούσε ισχυριζόμενο ότι η εναγόμενη αντιποιείτο το κληρονομικό του δικαίωμα και κατακρατούσε την κληρονομιαία περιουσία να αναγνωριστεί το κληρονομικό του δικαίωμα και να διαταχθεί η απόδοση της κληρονομίας σε αυτό. Επιπροσθέτως ζητούσε να υποχρεωθεί η εναγόμενη να του καταβάλει τα ωφελήματα (μισθώματα) που εισέπραξε από την κληρονομιαία περιουσία ύψους 102.646.000 δραχμών. Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 9169/2000 μη οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία διατάχθηκαν αποδείξεις. Στη συνέχεια το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών με την υπ' αριθμ. 4159/2008 οριστική απόφασή του δέχτηκε εν μέρει την αγωγή και αφού απέρριψε ως ουσιαστικά αβάσιμο το αίτημα για την καταβολή των ωφελημάτων, αναγνώρισε την κληρονομική ιδιότητα του ενάγοντος ως προς τα ακίνητα της κληρονομίας και υποχρέωσε την εναγόμενη να του αποδώσει αυτά. Κατά της ανωτέρω υπ' αριθμ. 4195/2008 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών παραπονείται η εναγόμενη με τους λόγους της έφεσής της για εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση των αποδείξεων και ζητεί να εξαφανιστεί η εκκαλούμενη απόφαση και να απορριφθεί η αγωγή. Η αγωγή με το ως άνω περιεχόμενο είναι πλήρως ορισμένη κατ' άρθρο 216 ΚΠολΔ καθόσον περιέχει όλα τα στοιχεία της αγωγής περί κλήρου (άρθρο 1871 ΑΚ) δηλ α) τον θάνατο της διαθέτιδος, β) το κληρονομικό δικαίωμα του ενάγοντος από διαθήκη, γ) ότι η

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής

3ο φύλλο της υπ' αριθμό 3766/2011 απόφασης του Εφε-
τειου Αθηνών.-

.....
κληρονομούμενη είχε στη νομή ή κατοχή της τα κληρο-
νομιαία πράγματα και δ) ότι η εναγόμενη κατακρατεί τα
κληρονομιαία αντικείμενα ως κληρονόμος, αντιπροιούμε-
νη το κληρονομικό δικαίωμα του ενάγοντος (ΑΠ 1126/
2009 Νόμος). Στοιχεία δε της βάσης της αγωγής αυτής δεν
αποτελούν η αποδοχή και η μεταγραφή της κληρονομίας
και η κυριότητα του ενάγοντος στα αντικείμενα της κλη-
ρονομίας, εφόσον η αγωγή δεν περιέχει διακδίκηση, έστω
και εάν ζητείται η απόδοση στο ενάγον των αντικειμένων
της κληρονομίας (ΑΠ 142/2002, 1374/2000, 1500/1999
Νόμος). Τα δε κληρονομιαία ακίνητα περιγράφονται ε-
παρκώς στην αγωγή και δεν δημιουργείται αμφιβολία για
την ταυτότητά τους. Επομένως ο πρώτος λόγος της έφε-
σης της εναγομένης που υποστηρίζει τα αντίθετα είναι
αβάσιμος και απορριπτός.

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων των δια-
δίκων που εξετάστηκαν ενώπιον της εισηγήτριας του πρω-
τοβάθμιου δικαστηρίου που ορίστηκε με την υπ' αριθμ.
9169/2000 ως άνω απόφαση του και περιλαμβάνονται στην
υπ' αριθμ. 522/2003 έκθεση της και τα επικαλούμενα και
νομίμως προσκομιζόμενα έγγραφα αποδεικνύονται τα
ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Στις 25-12-1984 α-
πεβίωσε στην Αθήνα όπου κατοικούσε η Ιωάννα χήρα Ο-
δυσσέως Κρίκκη, η οποία άφησε την από 15-6-1982 ιδιό-
γραφη διαθήκη, που δημοσιεύτηκε νόμιμα με τα υπ' α-
ριθμ. 1174/1987 πρακτικά του Μονομελούς Πρωτοδικείου

Αθηνών, και κηρύχθηκε κυρία με την υπ' αριθμ. 406/1987 απόφαση του ιδίου Δικαστηρίου. Με την διαθήκη της αυτή όριζε τα εξής: «Εν Αθήναις σήμερον την 15 Ιουνίου του 1982 έτους η υπογεγραμμένη Ιωάννα σύζυγος Οδυσσέως Κρίκκη συντάσσω την παρούσα ιδιόγραφον διαθήκη μου εις την ενταύθα και επί της οδού Μομφεράτου 90 οικία μου και ορίζω τα ακόλουθα: Εγκαθιστώ ως γενικόν και μοναδικόν κληρονόμον μου τον αγαπημένο μου σύζυγο Οδυσσέα Κρίκκη με τον οποίο έζησα αρμονικό συζυγικό βίο επί 46 συνεχή έτη και τον ευγνωμονώ με όλη μου την καρδιά. Ορίζω να περιέλθη στον συζυγό μου όλη η κινητή και ακίνητη περιουσία μου να περιέλθη στον συζυγό μου χωρίς καμία εξαίρεση οπουδήποτε και αν ευρίσκεται. Ανακαλώ εξ ολοκλήρου την προηγουμένη διαθήκη μου αλλά εάν και εφ' όσον προαποβιώσω ο σύζυγός μου τότε θα ισχύη μόνον η παρούσα μου διαθήκη και παρακαλώ τους συγγενείς μου να σεβαστούν την τελευταία μου επιθυμία εύχομαι κάθε καλό εις τον αγαπημένο μου σύζυγο και ψυχή μου θα είναι πάντα μαζί του Με αγάπη η διαθέτης Ιωάννα Οδυσσέως Κρίκκη. Υστερόγραφο: Σε περίπτωση αιφνιδίου θανάτου μου αμέσως μετά τον θάνατο του συζύγου μου όλη η περιουσία μου να εκποιηθεί και με το χρηματικό ποσόν αυτό προικισθούν τεσσαράκοντα ορφανές κοπέλες του Ορφανοτροφείου Λαρίσης στις οποίες να μοιραστεί το ποσόν αυτό εξ ίσου με την παράκληση να μνημονεύεται το ονομά μας εις ετήσιον μνημόσυνον. Αθήνα 15 Ιουνίου 1982 η διαθέτης Ιωάννα Οδυσσέως Κρίκκη». Στην κληρονομιαία περιουσία της

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής

4ο φύλλο της υπ' αριθμό 3766/2011 απόφασης του Εφε-
ταιου Αθηνών.-

.....
ανωτέρω περιλαμβάνονται 1) μία εξαόροφη πολυκατοικία
στη συμβολή των οδών Δρόση Μεμφεράτου και Πολυ-
ζωΐδ, συνοικία Γκύζη Αθηνών, αποτελούμενη από τέσ-
σερα ισόγεια καταστήματα ένα γκαράζ αυτοκινήτων, δώ-
δεκα διαμερίσματα, 2) ένα οικοπέδο με αριθ. αριθμό 2
στον προσφυγικό συνοικισμό στη θέση Κ. Καραμανλή
στον Πλαταμόνα Πιερίας, έκτασης 704,96 τ.μ. και 3) ένα
αγροτεμάχιο στη θέση «Γούρνες» Πλαταμόνα Πιερίας
124 τ.μ. Η διαθέτης συνέταξε την ανωτέρω διαθήκη της
την ίδια ημέρα που συνέταξε και ο σύζυγός της Οδυσσέ-
ας Κρίκκας την από 15-6-1982 ιδιόγραφη διαθήκη του, με
την οποία κατέλιπε και αυτός την περιουσία του στη σύ-
ζυγό του, με την οποία ήταν ιδιαίτερα δεμένος συναισθη-
ματικά διότι είχαν συμβιώσει 46 έτη, χωρίς να έχουν α-
ποκτήσει τέκνα. Για την σύνταξη των διαθηκών τους εί-
χαν συμβουλευθεί τον επί σειρά ετών δικηγόρο τους Η-
λία Παπανικολάου, ο οποίος διαχειριζόταν τις υποθέσεις
τους. Πρόθεσή τους ήταν να αποκλείσουν από την κλη-
ρονομία τους εξ αδιαθέτου συγγενείς τους και να προιέλ-
θει η περιουσία του ενός στον άλλον. Μετά τον θάνατο
του Οδυσσέα Κρίκκη, και εν συνεχεία της συζύγου του
εκδόθηκε, κατόπιν αιτήσεως των εξ αδιαθέτου κληρονό-
μων της τελευταίας, οι οποίοι αγνοούσαν την ύπαρξη της
διαθήκης η υπ' αριθμ. 1563/1986 απόφαση του Μονομε-
λούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία διέταξε την παρο-
χή κληρονομητηρίου σ' αυτούς ως εξ αδιαθέτου κληρο-

νόμων της, εκδοθέντος του υπ' αριθμ. 1129/1986 πιστοποιητικού κληρονομητηρίου. Όμως, μετά από αίτηση της εναγόμενης Ιεράς Μητρόπολης Λάρισας και Τυρνάβου, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 4806/1987 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία κηρύχθηκε ανίσχυρο το χορηγηθέν κληρονομητήριο και διατάχθηκε ο γραμματέας του Δικαστηρίου να χορηγήσει στην εναγομένη κληρονομητήριο, με το οποίο να πιστοποιείται, ότι μοναδική κληρονόμος της αποβιώσας είναι η εναγομένη Ιερά Μητρόπολη βαρυνόμενη με τον κοινωφελή σκοπό της εκποίησης όλης της κληρονομιαίας περιουσίας για να προικισθούν με το τίμημα σαράντα (40) ορφανές κοπέλες του Ορφανοτροφείου Λάρισας στις οποίες να μοιραστεί το ποσόν αυτό εξίσου και με την ευχή τέλεσης ετήσιου μνημόσυνου υπέρ της διαθέτιδος και του συζύγου της. Η απόφαση αυτή εκδόθηκε με βάση την από 15-6-1982 ιδιόγραφη διαθήκη, αφού ελήφθη υπόψη και η από 13-12-1984 δακτυλογραφημένη επιστολή, την οποία παρέδωσε στο Δικαστήριο, ως προερχόμενη από την διαθέτιδα, ο δικηγόρος της Ηλίας Παπανικολάου και στην οποία (επιστολή) ανεγράφοντο τα εξής: «Κύριε Παπανικολάου, θέλω Σεις που εργάζεσθε στην Εκκλησία να παρακαλέσετε τον Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Λαρίσης να φροντίσει μόνος του την προικοδότηση 40 ορφανών ή απόρων παιδιών του οικοτροφείου - ορφανοτροφείου της μητροπόλεως Λαρίσης ή ότι άλλο καλό εκρίνει για το φιλανθρωπικό έργο της Μητροπόλεως γιατί κι εγώ ήμουν φτωχό κορίτσι. Παρακαλώ επίσης να μας γίνεται ετήσιο Μνημό-

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής

3ο φύλλο της υπ' αριθμό 3766/2011 απόφασης του Εφε-
ταίου Αθηνών.

συνο και να επισυνάψετε την παρούσα στην Διαθήκη
μου. Επίσης σας παρακαλώ να φροντίσετε για το Αρτο-
πορείο του Αγίου Αντωνίου και ότι σας πη ο Ιερέας. Τέ-
λος ευχαριστών και Σας και την αδελφή Σας για τους κό-
πους σας. Να τα εξηγήσετε όλα αυτά στον Αργύρη. Σας
ευχαριστών Κρίκκη». Το ενάγον έλαβε γνώση της ύπαρ-
ξης της διαθήκης το έτος 1988, όταν κλήθηκε από την ΙΘ'
οικονομική υπηρεσία Αθηνών να καταβάλει φόρο ως εκ
διαθήκης κληρονόμος της αποβιώσας. Άσκησε τριτα-
νικοκή κατά της ως άνω απόφασης του Μονομελούς Πρω-
τοδικείου Αθηνών, που διέταξε τη χορήγηση του κληρο-
νομητηρίου στη εναγομένη, όμως απορρίφθηκε ως εκ-
πρόθεσμη. Πρέπει να σημειωθεί ότι κατά το χρόνο συντά-
ξεως της διαθήκης της κληρονομούμενης, στη Λάρισα
λειτουργούσε από το 1924 «Εθνικό Ορφανοτροφείο Θη-
λέων Λαρίσης, το οποίο με το ΒΔ/γμα 273/1973 μετονο-
μάσθηκε σε «Κέντρο Παιδικής Μερίμνης Θηλέων Λάρι-
σας» και είχε ως σκοπό, σύμφωνα με το ίδιο διάταγμα την
περίθαλψη, μόρφωση και επαγγελματική εκπαίδευση των
αποδεδειγμένων απροστάτευτων και στερουμένων οικο-
γενειακής φροντίδας παιδιών, εφόσον, μετά από κοινωνι-
κή έρευνα, κριθεί ότι δεν είναι δυνατή η εξασφάλιση προ-
στασίας από οικογένεια. Στεγαζόταν δε σε ορισμένο για
το σκοπό αυτό κτίριο στην πόλη της Λαρίσας. Παράλλη-
λα στον πρώτο όροφο του ιδιόκτητου οικήματος, όπου
στενάζονταν τα γραφεία της Μητρόπολης Λαρίσας λει-

τουργούσε από το έτος 1961 άτυπα και χωρίς να τηρηθούν οι διατάξεις του νόμου για τη λειτουργία του μαθητικό οικοτροφείο στο οποίο διέμεναν δωρεάν άποροι μαθητές, φοιτητές, αγόρια μόνον από την ηλικία των 12 ετών και μέχρι την ολοκλήρωση των σπουδών τους. Η εναγομένη επικαλούμενη την προαναφερόμενη δακτυλογραφημένη επιστολή της διαθέτιδος και το γεγονός της λειτουργίας του ως άνω οικοτροφείου κατά τον χρόνο συντάξεως της διαθήκης ισχυρίζεται ότι τιμώμενο πρόσωπο με την ιδιόγραφη διαθήκη της διαθέτιδος είναι ίδια και όχι το ενάγον. Ενόψει της ύπαρξη και της λειτουργίας στην πόλη της Λάρισας κατά το χρόνο σύνταξης της διαθήκης των δύο ως άνω ιδρυμάτων ήτοι του ενάγοντος, νομίμως συνισταμένου και αυτού της εναγομένης που λειτουργούσε άτυπα προκύπτει ασάφεια ως προς το πρόσωπο που επιθυμούσε η διαθέτης να περιέλθει η περιουσία της. Γι' αυτό θα πρέπει να αναζητηθεί η αληθής βούλησή της με προσφυγή και σε άλλα, εκτός διαθήκης, στοιχεία. Από την συνεκτίμηση όλων των προσκομιζόμενων αποδεικτικών προκύπτει η αληθής βούληση της διαθέτιδος ήταν να περιέλθει η περιουσία της στο Εθνικό Ορφανοτροφείο Θηλέων Λάρισας το οποίο στη συνέχεια μετονομάστηκε σε «κέντρο παιδικής μερίμνης Θηλέων Λάρισας» προκειμένου να προικισθούν σαράντα ορφανά κορίτσια από τις τροφίμους τους και όχι στην εναγομένη. Και τούτο διότι η εναγόμενη ουδέποτε ίδρυσε και λειτούργησε νομότυπα ορφανοτροφείο. Το μοναδικό νομίμως συνεστημένο και λειτουργούν από το έτος 1924 ορ-

εωρήθηκε
Εισηγητής

δο φύλλο της υπ' αριθμό 3766/2011 απόφασης του Εφε-
τείου Αθηνών.-

Ορφανοτροφείο Θηλέων Λάρισας ήταν το μετονομασθέν ε-
νάγειον. Λόγοι δε της μακράς λειτουργίας του και του έρ-
γου που επιτελούσε ήταν ευρέως γνωστό στην περιοχή
και όταν γινόταν λόγος για ορφανοτροφείο Λάρισας όλοι
εννοούσαν το νομικό αυτό πρόσωπο, αφού ήταν το μονα-
δικό στην περιοχή που φιλοξενούσε από ετών ορφανές
κοπέλες, οι οποίες στεγάζονταν σ' αυτό, μαθαίνοντας
διάφορες τέχνες. Αυτό γνώριζε και ο σύζυγος της διαθέ-
τιδος Οδυσσέας Κρίκκης, ο οποίος είχε γεννηθεί και με-
γαλώσει στη Λάρισα, ως το κέντρο παροχής στέγης και
φροντίδας στα ορφανά κορίτσια, τις πληροφορίες αυτές,
ασφαλώς θα παρείχε και στη σύζυγό του, με την οποία
ήταν δεμένος συναισθηματικά, όπως τούτο προκύπτει και
από το γεγονός ότι αμφότεροι συνέταξαν την ίδια ημέρα
τις διαθήκες τους, είχαν συμβουλευθεί τον ίδιο δικηγόρο
για τη σύνταξη αυτών και είχαν κοινή πρόθεση να απο-
κλείσουν τους εξ αδιαθέτου συγγενείς τους. Αντίθετα, η
ενοχόμενη ουδέποτε ίδρυσε και λειτούργησε ορφανοτρο-
φείο αλλά στα πλαίσια του φιλανθρωπικού της έργου δι-
ατηρούσε στην πόλη της Λάρισας οικοτροφείο, το οποίο
ως οικοτροφείο ήταν γνωστό στο ευρύ κοινό καθώς επί-
σης και στις δημόσιες αρχές, αφού και σε δημόσια έγ-
γραφα ως οικοτροφείο αναφέρεται. Το οικοτροφείο αυτό,
το οποίο στεγαζόταν στον πρώτο όροφο της οικοδομής,
όπου στέγαζε τα γραφεία της η αναγομένη, λειτουργούσε
άτυπα, φιλοξενώντας άπορα και όχι ορφανά παιδιά, μό-

νον αγόρια και όχι κορίτσια, για το διάστημα παρακολούθησης των σπουδών τους, ο αριθμός των οποίων δεν υπερέβαινε τα έτη 1987 και 1988 τα είκοσι παιδιά, όπως τα ανωτέρω διαπιστώθηκαν από τους υπαλλήλους της Διεύθυνσης της κοινωνικής Πρόνοιας της Νομαρχίας Λάρισας, οι οποίοι στις 2-6-1987 πραγματοποίησαν επιτόπιο έλεγχο. Ενδεικτικό της άτυπης λειτουργίας του οικοτροφείου, για το οποίο ούτε ιδρυτική πράξη εκδόθηκε, ούτε η λειτουργία του διεπόταν από σχετικές διατάξεις του νόμου αποτελεί και το γεγονός ότι η Διεύθυνση της κοινωνικής Πρόνοιας Νομαρχίας Λάρισας ουδέν στοιχείο διέθετε για την λειτουργία, διακοπή, δυναμικότητα κ.λ.π. του ανωτέρω οικοτροφείου, δεδομένου ότι η εναγόμενη ουδέποτε υπέβαλε στη Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας της Νομαρχίας Λάρισας σχετικά στοιχεία, παρά την κατά το έτος 1989 εκ μέρους της ανωτέρω υπηρεσίας ενημέρωσης προς την εναγομένη για ανελλιπή ανά εξάμηνο υποβολή στοιχείων (βλ. και το υπ' αριθμ. 108/1995 έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Κοινωνικής Πρόνοιας της Νομαρχίας, όπου αναφέρονται τα ανωτέρω και στο τέλος προστίθεται ότι κατά τη γνώμη του υπογράφοντος το ως άνω οικοτροφείο είχε παύσει να λειτουργεί από δεκαετίας και πλέον από τη σύνταξη του εγγράφου). Τα ανωτέρω επιβεβαιώνει και ο με επιμέλεια του ενάγοντος εξετασθείς ενώπιον του εισηγητή Δικαστή μάρτυρας Δημοσθένης Τσακασάρας ο οποίος κατέθεσε ότι η διαθέσις, όταν αναφερόταν στο ορφανοτροφείο Θηλέων εννοούσε το μετονομαζόμενο σε κέντρο παιδικής μέριμνας Λάρι-

Θεωρήθηκε
> Εισηγητής

Το φύλλο της υπ' αριθμό 3766/2011 απόφασης του Εφε-
πειου Αθηνών.-

.....
σας, το οποίο ο κόσμος συνεχίζει να αναφέρει ως ορφανοτροφείο Λάρισας, που ήταν και το μοναδικό στη Λάρι-
σα και φιλοξενούσε μόνον κορίτσια, ενώ η Ιερά Μητρό-
πολη μόνο για μικρό χρονικό διάστημα είχε κάποιο οικο-
τροφείο αρρένων, το οποίο ουδεμία νομική υπόσταση εί-
χε. Τα ανωτέρω συδόλως αναιρούνται από το περιεχόμε-
νο της προαναφερθείσης επιστολής της διαθέτιδας που
συνετάγη στις 13-12-1984 δηλαδή μετά τον επισυμβάντα
το έτος 1983 θάνατο του συζύγου της και δώδεκα ημέρες
προ του θανάτου της (αυτοκτονία), στο γραφείο του συμ-
βολαιογράφου Αθηνών Μαρίου Πολέμη στο οποίο μετέβη
για διευθέτηση διοικητικών και φορολογικών ζητημάτων
της παρουσίας της. Ειδικότερα η διαθέτης υπαγόρευσε
στη δακτυλογράφο του συμβολαιογράφου το κείμενο της
επιστολής η οποία απευθυνόταν στο δικηγόρο της Ηλία
Παπανικολάου, αν και ο τελευταίος ήταν παρών με την
οποία του ζητούσε να παρακαλέσει το Μητροπολίτη Λά-
ρισας να φροντίσει για την προικοδότηση σπάντα ορφα-
νών ή άπορων παιδιών του οικοτροφείου - ορφανοτροφεί-
ου της μητρόπολης, γιατί και η ίδια ήταν φτωχό κορίτσι
και να επισυναφθεί η επιστολή στη διαθήκη της. Από το
κείμενο της δακτυλογραφημένης επιστολής, η οποία δεν
αποτελεί διαθήκη, προκύπτει ότι η διαθέτης Ιωάννα Κρίκ-
κη, κατά το χρόνο που συνετάγη η επιστολή επιθυμούσε
ο Μητροπολίτης Λάρισας να φροντίσει για την εκπλήρω-
ση του κοινωνικού σκοπού που όρισε με τη διαθήκη

της. Η παράκληση προς το μητροπολίτη Λάρισας να φροντίσει την εκπλήρωση του κοινωφελούς σκοπού δεν συνάγει ερμηνευτικό για το περιεχόμενο της διαθήκης συμπέρασμα ότι τιμώμενο σ' αυτή πρόσωπο είναι η εναγόμενη Ιερά Μητρόπολη αλλά ένδειξη εμπιστοσύνης προς το πρόσωπο του μητροπολίτη για την επιμέλεια της εκπλήρωσης της τελευταίας βούλησής της, που ήταν η προίκιση σαράντα κοριτσιών του ορφανοτροφείου Λάρισας, γιατί όπως επισημαίνει, στην επιστολή της υπήρξε και η ίδια φτωχό κορίτσι και συνεπώς εκείνο που επιθυμούσε κατά τη σύνταξη της διαθήκης της ήταν να μοιραστεί η περιουσία της σε σαράντα ορφανές κοπέλες, επιθυμία που μπορούσε να πραγματοποιηθεί μόνον μέσω του ορφανοτροφείου της Λάρισας δηλαδή του ενάγοντος και όχι της εναγομένης, αφού όπως προεκτέθηκε η τελευταία δεν φιλοξενούσε στο οικοτροφείο της κοπέλες. Επομένως το πρωτοβάθμιο δικαστήριο το οποίο με την εκκαλουμένη απόφαση δέχτηκε τα αυτά πραγματικά περιστασιακά και έκρινε ότι τιμώμενο πρόσωπο ως κληρονόμος της Ιωάννας χήρας Οδυσσέως Κρίκκη είναι το εφεσίβλητο ΝΠΔΔ εφάρμοσε ορθώς το νόμο και σωστά εκτίμησε τις αποδείξεις, οι δε αντίθετοι λόγοι της έφεσης είναι αβάσιμοι. Μετά από αυτά πρέπει ν' απορριφθεί στο σύνολό της η έφεση και να καταδικαστεί η εκκαλούσα στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων του εφεσίβλητου του δευτέρου βαθμού δικαιοδοσίας (άρθρ. 183, 176, 189 παρ. 1 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Θεωρήθηκε
ο Εισηγητής

8ο φύλλο της υπ' αριθμό 3766/2011 απόφασης του Εφε-
τείου Αθηνών.

Για τους λόγους αυτούς

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται τυπικά και απορρίπτει κατ' ουσία την έφεση.

Καταδικάζει την εκκαλούσα στην πληρωμή των δικα-
στικών εξόδων του εφεσιβλήτου του δευτέρου βαθμού
δικαιοδοσίας που ορίζει σε πεντακόσια (500) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 8 Μαρτίου
2011 και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή
του, χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσι-
οι δικηγόροι τους, στις 14 Ιουλίου 2011.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ