



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ  
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ  
& ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ημ/νία: 03/03/2016

Α. Π.: ΥΠΠΟΑ/ΑΤΝΠΚΕ/363953/2021

Απάντηση στο έγγραφο: ΥΠΠΟΑ/ΑΤΝΠΚΕ/363953/2021

4/3/16

**Ταχ. Δ/ση:** Ανδ. Παπανδρέου 37  
**Ταχ. Κώδικας:** 15180 Μαρούσι  
**Πληροφορίες:**  
Μ. Ζουμπουλάκη, τηλ.: 213-1317.072  
Μ. Γιαννακοπούλου, τηλ.: 213-1316.162  
Ε. Γιαννοπούλου, τηλ.: 213-1317.084

**email:**

[zoumboulakimartini@gga.gov.gr](mailto:zoumboulakimartini@gga.gov.gr)

[mgiannakopoulou@gga.gov.gr](mailto:mgiannakopoulou@gga.gov.gr)

[egiannopoulou@gga.gov.gr](mailto:egiannopoulou@gga.gov.gr)

**Προς:** Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Αναφορών

**Κοιν.:** ✓ Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο  
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

**Θέμα:** Διερεύνηση οικονομικής διαχείρισης ΣΕΓΑΣ και Υποθέσεις διαφθοράς στον "Αθήνα 1997" και στον ΣΕΓΑΣ

Σχετ.: Οι με αριθ. 709/14-12-2015 και 749/17-12-2015 αναφορές του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου

Σχετικά με τις ανωτέρω αναφορές του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου σας διαβιβάζουμε συνημμένα για ενημέρωσή σας το με αρ. πρωτ. 73/10-01-2016 έγγραφο του ΣΕΓΑΣ στην αρμοδιότητα του οποίου ανήκουν τα θέματα στα οποία αναφέρεται το υπόμνημα του Βουλευτή. Παράλληλα, σας ενημερώνουμε ότι αντίστοιχη αναφορά με αρ. πρωτ. 316/20-4-2015 έχει κατατεθεί από τον κύριο Ν. Νικολόπουλο και έχει απαντηθεί με το αρ. πρωτ. ΥΠΟΠΑΙΘ/ΤΝΠΚΕ/211658/1360 έγγραφο.

Επίσης, όπως μας κοινοποίησε το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας, και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η δικογραφία (με ΑΒΜ ΑΘ2015/166) που σχηματίστηκε με βάση τις συγκεκριμένες καταγγελίες, χρεώθηκε στον αρμόδιο Εισαγγελέα Αθλητισμού και βρίσκεται στο στάδιο της επεξεργασίας.

Σας επαναλαμβάνουμε, για μια ακόμη φορά, ότι το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού παραμένει αταλάντευτα προσηλωμένο στην κατεύθυνση της υπεράσπισης της ισονομίας. Σε περίπτωση, που οι διοικητικές υπηρεσίες διαπιστώνουν οποιαδήποτε τεκμηριωμένη παραβίαση του νόμου, προβαίνουν στις αντίστοιχες ενέργειες για τον άμεσο, πλήρη και εξονυχιστικό έλεγχο, ώστε να διασφαλιστεί η νομιμότητα και η διαφάνεια στους εποπτευόμενους φορείς.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ**

Γ. ΤΣΕΡΑΚΗ



**Συνημμένα:**

- Το με αρ. πρωτ. 73/12-01-2016 έγγραφο του ΣΕΓΑΣ με τα συνημμένα του (σελ. 20)

**Εσωτερική Διανομή :**

- Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού & Αθλητισμού
- Γραφείο Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού
- Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας και Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΩΝ & ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ (ΜΕΛΟΣ ΙΑΑΦ-ΕΑΑ)

ΛΕΩΦ. ΣΥΓΓΡΟΥ 137, 171 21 ΝΕΑ ΣΜΥΡΝΗ - WEBSITE: [www.segas.gr](http://www.segas.gr)

ΤΗΛ: 210 935 9302, 210 935 9346, 210 935 9324, 210 935 9334, 210 932 0636

FAX: 210 934 2980, 210 935 8594 - E-MAIL: [segas-gr@otenet.gr](mailto:segas-gr@otenet.gr)



ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Δ.Σ.)  
Γραφείο Προέδρου Σ.Ε.Γ.Α.Σ  
Τηλέφωνα: 210 9344126 – 9358590  
Fax: 210 9342980  
E mail: [president@segas.gr](mailto:president@segas.gr)

Αθήνα, 12/01/ 2016  
Αρ. Πρωτ: -73-

**Προς την  
Γενική Γραμματεία Αθλητισμού  
Διεύθυνση Αγωνιστικού Αθλητισμού  
Τμήμα Αθλημάτων Κλασικού Αθλητισμού**

**Σε απάντηση του 3388/220/70/11-8.1.2016 εγγράφου σας, σας γνωρίζουμε τα εξής:**

Αδυνατούμε να κατανοήσουμε πως είναι δυνατόν να συνεχίζουν να ασχολούνται σοβαρά μια σειρά κρατικοί Φορείς, αλλά και Θεσμικά πρόσωπα με τις «καινούργιες» καταγγελίες Κουτσούκου.

Εκτός από τον παραληρηματικό χαρακτήρα και τις αοριστίες που περιέχουν, είναι μια ακόμη επανάληψη των γνωστών καταγγελιών που ο ίδιος κοινοποιεί σε όλες τις Κρατικές δομές, της Κυβέρνησης, της Δικαιοσύνης και των δικωτικών Αρχών, τα τελευταία πέντε (5) χρόνια.

Όπως γνωρίζετε επί των καταγγελιών αυτών, αλλά και την εν γένει οικονομική διαχείριση του ΣΕΓΑΣ, έχει διενεργηθεί διαχειριστικός έλεγχος από δύο οικονομικούς Επιθεωρητές του Υπουργείου Οικονομικών, με παραγγελία του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, για την περίοδο 2008 μέχρι τέλους του 2015 και έχει εκδοθεί πολυσέλιδο πόρισμα που όχι μόνο καταρρίπτονται όλες οι επί μέρους καταγγελίες, αλλά αποτελεί και πιστοποιητικό νοικοκυρεμένης και χρηστής διαχείρισης των Οικονομικών του ΣΕΓΑΣ.

Παράλληλα έχει διενεργηθεί από το ΣΔΟΕ έλεγχος στα περιουσιακά στοιχεία ΠΟΘΕΝ ΕΣΧΕΣ, συμμετοχή σε «Λίστες» κ.λπ. του πρώην Προέδρου και σημερινού Γενικού Γραμματέα του ΣΕΓΑΣ κ. Βασιλείου Σεβαστή, μετά από αίτησή του, χωρίς να προκύψει το παραμικρό.

ΜΕΓΑΛΟΙ ΧΟΡΗΓΟΙ ΣΕΓΑΣ

ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΧΟΡΗΓΟΙ ΣΕΓΑΣ



ΟΠΑΠ





Από την πλευρά μας έχουμε καταθέσει μήνυση κατά του εν λόγω συκοφάντη την οποία και σας επισυνάπτουμε.

Κατά τα λοιπά σας γνωρίζουμε ότι δεν υπάρχει κανένα μέλος του ΣΕΓΑΣ που να είναι στη φυλακή, ενώ η υπόθεση του «ΑΘΗΝΑ 97» στην Οργανωτική Επιτροπή του οποίου ο κ. Σεβαστής μετείχε τις τελευταίες σαράντα (40) ημέρες έχει αξιολογηθεί αρνητικά σε ότι αφορά τυχόν ποινικές ευθύνες και έχει τεθεί στο αρχείο, το δε καταλογιστικό μέρος δεν έχει ακόμη κριθεί από Δικαστικό όργανο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Με αθλητικούς χαιρετισμούς

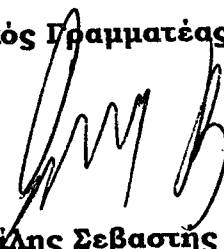
Ο Πρόεδρος



Κώστας Παναγόπουλος



Ο Γενικός Γραμματέας



Βασίλης Σεβαστής

Συνημμένα: Μήνυση κατά Κουτσούκου Αναστάσιου.





ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΚΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ - ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ - ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

B 2.015/1199



ΠΡΟΣ ΤΟΝ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

### ΕΓΚΛΗΣΗ

- 1) Κων/νου Παναγόπουλου του Αναστασίου, Προέδρου του Δ.Σ. του ΣΕΓΑΣ,
- 2) Βασιλείου Σεβαστή του Δημητρίου, Γενικού Γραμματέα του ΔΣ του ΣΕΓΑΣ,  
κατοίκων Ν. Σμύρνης Αττικής, Λεωφ. Συγγρού αρ. 137

### ΚΑΤΑ

Αναστασίου Κουτσούκου του Παναγιώτη, κατοίκου Πεύκης, οδός  
Κολοκοτρώνη αρ. 7

\*\*\*\*\*

**1.-** Οι εγκαλούντες είμαστε εκλεγμένοι Πρόεδρος και Γενικός Γραμματέας αντίστοιχα του Διοικητικού Συμβουλίου του ΣΕΓΑΣ, από τον Σεπτέμβριο του 2012 και έχουμε διατελέσει ο μεν πρώτος μέλος και Αντιπρόεδρος του ΔΣ ΣΕΓΑΣ από το έτος 1999 μέχρι το 2012, ο δε δεύτερος Πρόεδρος του ΣΕΓΑΣ από το 1997 μέχρι το 2012.

Επιπλέον ο πρώτος από εμάς είμαι πολιτικός αναλυτής και συνεργάτης διαφόρων ραδιοτηλεοπτικών μέσων, σύμβουλος στρατηγικής και επικοινωνίας στην Ελλάδα και στο εξωτερικό και διευθύνων σύμβουλος της εταιρείας δημοσκοπήσεων και έρευνας αγοράς Alco Α.Ε.

Ο δεύτερος από εμάς είμαι Καθηγητής Φυσικής Αγωγής, έχω διατελέσει πρωταθλητής και μέλος της Εθνικής ομάδας στίβου (Βαλκανιονίκης και Μεσογειονίκης του Δεκάθλου) κατά τις δεκαετίες του 1960 και 1970 και αργότερα προπονητής στίβου και Τεχνικός Σύμβουλος του ΣΕΓΑΣ κατά τις δεκαετίες 1980 και 1990.

Σημειώνουμε ότι ο ΣΕΓΑΣ είναι η Αθλητική Ομοσπονδία των σωματείων του κλασικού αθλητισμού (έτος ιδρύσεως 1897) και έχει ως μέλη του εκατοντάδες αθλητικά σωματεία από όλη την Ελλάδα. Διοικείται από Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο εκλέγεται κάθε τέσσερα χρόνια με αρχαιρεσίες από τους εκπροσώπους των σωματείων μελών του, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ν. 2725/1999, επιχορηγείται από τον κρατικό προϋπολογισμό κατά μεγάλο μέρος, εποπτεύεται και ελέγχεται για τη νομιμότητα της λειτουργίας και της διαχείρισής του από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Υπογραμμίζουμε ότι η ιδιότητα του μέλους του Δ.Σ. του ΣΕΓΑΣ είναι άμισθη και τιμητική.

Σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ. 1 του ν. 2725/1999 οι αρχαιρεσίες για την ανάδειξη του Δ.Σ. των αθλητικών Ομοσπονδιών διεξάγονται εντός του τελευταίου τετραμήνου του έτους διεξαγωγής των Ολυμπιακών Αγώνων.

**2.-** Αμέσως μετά τους Ολυμπιακούς Αγώνες του Λονδίνου, που έγιναν τον Αύγουστο του 2012, προκηρύχθηκε από το ΔΣ του ΣΕΓΑΣ Γενική Συνέλευση και αρχαιρεσίες, για την 29<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου του ιδίου έτους. Λίγο καιρό πριν τις αρχαιρεσίες εμφανίσθηκαν διάφορες συκοφαντικές αναφορές και καταγγελίες, είτε ανώνυμες στο διαδίκτυο είτε ενυπόγραφες, για δήθεν παρατυπίες και σκάνδαλα του ΣΕΓΑΣ, που αποσκοπούσαν στον επηρεασμό των σωματείων – μελών του ενόψει των επικείμενων αρχαιρεσιών. Για τις δύο καταγγελίες από αυτές, που ήταν ενυπόγραφες, έχουμε ασκήσει, μαζί με τα υπόλοιπα μέλη του ΔΣ του ΣΕΓΑΣ, αγωγές αποζημίωσης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών.

Η πρώτη από αυτές είναι η συκοφαντική ανοικτή επιστολή προς τον Υφυπουργό Αθλητισμού (αρ. πρωτ. 241/23-8-2012), τον Υφυπουργό Παιδείας, τον Πρωθυπουργό, το ΣΔΟΕ κ.λ.π., την οποία υπογράφει η Βασιλική Παναγιωτοπούλου, για την οποία ασκήσαμε εναντίον της την από 18/9/2012 αγωγή αποζημίωσης λόγω συκοφαντικής δυσφήμισης (ημερομηνία συζήτησης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο της Αθήνας την 1/10/2015 (σχετ. αρ. 1).

Η δεύτερη είναι η συκοφαντική ανακοίνωση που υπογράφει ο Χρ. Κοντοστάθης με ημερομηνία 4/9/2012 και απευθύνεται στον Αναπλ. Υπουργό Παιδείας, στον Υφυπουργό Αθλητισμού, στην Γενική Γραμματέα Αθλητισμού, στον Υπουργό παρά τω Πρωθυπουργώ και σε όλους τους βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου, για την οποία ασκήσαμε εναντίον του την από 18/9/2012 αγωγή αποζημίωσης λόγω συκοφαντικής δυσφήμισης (ημερομηνία συζήτησης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο της Αθήνας επίσης την 1/10/2015 (σχετ. αρ. 2).

Την ίδια χρονική περίοδο αναρτήθηκε σε διάφορες ιστοσελίδες του διαδικτύου η ίδια ανακοίνωση του Χρ. Κοντοστάθη με τον υπέρτιτλο :

«Δρ Αναστάσιος Κουτσούκος : Ο ΣΕΓΑΣ και τα προβλήματα του Αθλητισμού – Αθλητικών Σωματείων – Εκλογές Νέου Δ.Σ.»

και κάτω από αυτόν

«Ε.Δ.Α.Σ. ΕΝΩΣΗ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΩΝ

Αθήνα 2012

Fax : 210-3841283, e-mail : [info@originalprint.gr](mailto:info@originalprint.gr)

Δ/ση Σόλωνος 45, ΤΚ 106 72, ΑΘΗΝΑ»

Όταν αναζητήσαμε τα γραφεία της ΕΔΑΣ στην παραπάνω διεύθυνση διαπιστώσαμε ότι επρόκειτο για ένα κατάστημα με φωτοτυπίες και τυπογραφικές εργασίες και τον διακριτικό τίτλο Original Print (σχετ. αρ. 3), ο ιδιοκτήτης του οποίου δήλωσε έκπληκτος για την αυθαίρετη χρήση των στοιχείων της επιχείρησής του και στη συνέχεια διαμαρτυρόμενος ζήτησε και έλαβε Εισαγγελική παραγγελία κατά του Αν. Κουτσούκου (σχετ. αρ. 4) προκειμένου ο τελευταίος να παύσει να χρησιμοποιεί το τηλέφωνο, την ηλεκτρονική διεύθυνση και τη διεύθυνση του καταστήματος.

Τον εγκαλούμενο δεν τον γνωρίζουμε και, εξ όσων έχουμε πληροφορηθεί, δεν έχει καμία σχέση με τον χώρο του κλασικού αθλητισμού.

Τον Σεπτέμβριο του 2012 δύο αθλητικά σωματεία στίβου (από τα 400 περίπου που είναι μέλη του ΣΕΓΑΣ) μαζί με τον Αναστάσιο Κουτσούκο κατέθεσαν αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά του ΣΕΓΑΣ στο Πρωτοδικείο

Αθηνών, ~~με~~ την οποία ζήτησαν να διαταχθεί η αναστολή των αρχαιρεσιών του ΣΕΓΑΣ της 29/9/2012, να διοριστεί προσωρινή Διοίκηση και να εκδοθεί προσωρινή Διαταγή με το ίδιο περιεχόμενο. Η αίτηση αυτή με Γ.Α.Κ. 152598/2012 ασκήθηκε την 27/9/2012 και απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 9710/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (σχετ. αρ. 5).

Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων αναρτήθηκε από τον εγκαλούμενο και στο διαδίκτυο (σχετ. αρ. 6).

Ο θόρυβος που προκλήθηκε σκόπιμα από τα παραπάνω δημοσιεύματα δεν επηρέασε στο ελάχιστο τα σωματεία μέλη του ΣΕΓΑΣ και τους ανθρώπους του Κλασικού Αθλητισμού, οι οποίοι με συντριπτική πλειοψηφία επανεξέλεξαν στις αρχαιρεσίες του Σεπτεμβρίου του 2012 τη Διοίκηση του ΣΕΓΑΣ, που μέχρι και σήμερα χαίρει της εμπιστοσύνης σχεδόν του συνόλου των σωματείων του κλασικού αθλητισμού. Η δε φερόμενη ως αντιπολιτευτική παράταξη με τον τίτλο «ΕΔΑΣ» η οποία δεν έχει μέλη, εκτός από τον Χ. Κοντοστάθη και το σωματείο του, που υπέγραψαν μία ανακοίνωση, δεν συμμετείχαν καν στις αρχαιρεσίες.

Μετά τις αρχαιρεσίες τα ίδια λιγοστά σωματεία μαζί με τον Αν. Κουτσούκο άσκησαν νέα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία ζητούσαν να ανασταλεί η απόφαση της Γενικής Συνέλευσης που εξέλεξε νέο Δ.Σ. Η αίτηση αυτή με Γ.Α.Κ. 156460/2013 απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 5125/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (σχετ. αρ. 7-8).

Ο δρ. Αν. Κουτσούκος μαζί με τα ίδια σωματεία άσκησε και τακτική αγωγή για ακύρωση των αποφάσεων της Γ.Σ. του ΣΕΓΑΣ της 29/9/2012, με Γ.Α.Κ. 46628/2013, η οποία επίσης απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 4462/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (σχετ. αρ. 9-10).

Το περιεχόμενο όλων των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων και αγωγών αποτελούσε συρραφή των προαναφερομένων ανακοινώσεων και καταγγελιών, με ελάχιστες νέες προσθήκες.

**3.-** Μετά την έκδοση αποφάσεων και την απόρριψη των προαναφερομένων ενδίκων βοηθημάτων και αφού πλέον είχε παρέλθει αρκετός χρόνος από την ολοκλήρωση των αρχαιρεσιών του ΣΕΓΑΣ θεωρήσαμε ότι η κατάσταση είχε

εκτονωθεί και το μόνο που εκκρεμούσε ήταν η συζήτηση των δύο αγωγών αποζημίωσης για συκοφαντική δυσφήμιση, που είχαν ασκήσει όλα τα μέλη του Δ.Σ. του ΣΕΓΑΣ κατά των Χ. Κοντοστάθη και Β. Παναγιωτοπούλου. Δυστυχώς όμως διαψευσθήκαμε.

**3.1.-** Τον Ιανουάριο του 2015 κληθήκαμε από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών να δώσουμε έγγραφες εξηγήσεις επί της δικογραφίας με ΑΒΜ Δ2014/1680. Η δικογραφία αυτή σχηματίσθηκε μετά από έγγραφο του εγκαλουμένου που φέρει τον τίτλο «ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ – ΥΠΟΜΝΗΜΑ – ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ», το οποίο κατατέθηκε στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου με Εμπιστευτικό Πρωτόκολλο 478/30-6-2014 και φέρεται να έχει κατατεθεί εκ νέου και πάλι στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου την 18/7/2014 (σχετ. αρ. 11).

Το έγγραφο αυτό έχει το ακόλουθο Θέμα :

«Προβλήματα αθλητισμού, Αθλητών, ΣΕΓΑΣ Σωματείων κ.λπ. Αθήνα 2007. Η διακεκριμένη διαφθορά στον αθλητισμό σύμφωνα με δημοσιεύματα της εφημερίδας «ΤΟ ΠΑΡΟΝ της Κυριακής» 29 Ιουνίου 2014, σελ. κλπ... «Νομιμοποίηση εσόδων από παρανομίες» κλπ. Αιτούμαστε Προστασία Μάρτυρα Δημοσίου Συμφέροντος άρθρο 43B και 263B Π.Κ.»

και απευθύνεται Προς :

«κ. Εισαγγελέα Αρείου Πάγου

Εθνικό Συντονιστή κατά της Διαφθοράς

Κύριο Εισαγγελέα αντιμετώπισης της διαφθοράς

Κύριο Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων –

Κύριο, Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού

Υφυπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Κυρία Γιαννακίδου Κυριακή, Γενική Γραμματέα Αθλητισμού

Κύριο Εισαγγελέα Αθηνών

Κοιν. Κ. Πρωθυπουργό, Υπουργό Παιδείας, Οικονομίας, Δικαιοσύνης,

Βουλευτές ΣΕΕΔΔ, ΣΔΟΕ, Εισαγγελία, Ειδικούς Γραμματείς, ΜΜΕ»

Το έγγραφο - μήνυση αυτή, η οποία είναι εν πολλοίς ασυνάρτητη, αποτελείται κατά το μεγαλύτερο μέρος της από αυτούσια αποσπάσματα των αρχικών συκοφαντικών ανακοινώσεων και καταγγελιών των Χ. Κοντοστάθη και Β. Παναγιωτοπούλου, είναι στο σύνολό της ψευδής και κατατέθηκε εν γνώσει του μηνυτή ότι δεν έχουμε τελέσει αξιόποινες πράξεις με σκοπό να

προκαλέσει την καταδίωξή μας, δεδομένου ότι είμαστε οι επικεφαλής του Διοικητικού Συμβουλίου του ΣΕΓΑΣ.

Συγκεκριμένα, και ενδεικτικά μεταξύ άλλων, στη μήνυση αναφέρονται ψευδώς ότι : «Να ελεγχτούν πού πήγαν τα χρήματα με το νόμο περί διαφθοράς στο Δημόσιο Τομέα», «Να ελεγχτούν τα παραστατικά του Μαραθωνίου, συμβάσεις με ιδιωτικές εταιρείες και την πρόσληψη προσωπικού σε εποχή λιτότητας», «Να ελεγχτούν τα πρακτικά των Διοικητικών Επιτροπών και του ΔΣ αν είναι σύννομα», «Να ελεγχτεί η νομιμότητα των σωματείων , γιατί υπάρχει άγνωστος αριθμός σωματείων που είναι ανύπαρκτα και δεν έχουν την απαιτούμενη εκ του νόμου νομιμότητα και συμμετέχουν σε εκλογές» να ελεγχτούν οι αμοιβές και τα περιουσιακά στοιχεία των πρώην προέδρων και ειδικά αν έχουν «βίλλες» σε ονόματα τρίτων». **«Παρακαλούμε να παρέμβουν οι οικονομικοί ελεγκτές»** κ.λ.π.

Όλα τα παραπάνω είναι ψευδή, διότι ο ΣΕΓΑΣ τηρεί τη νομιμότητα με θρησκευτική ευλάβεια και ελέγχεται για τη λειτουργία του από την εποπτεύουσα αρχή, που είναι η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Επιπλέον, όπως θα αναφέρουμε αναλυτικά στη συνέχεια, έχει διενεργηθεί στον ΣΕΓΑΣ **μετά από Παραγγελία του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος Έκτακτος Διαχειριστικός Έλεγχος μετά από παραγγελία του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος από τη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, ο οποίος έκρινε, με την από 24 Μαρτίου 2015 Έκθεσή του, ότι για την πενταετία 2008 – 2012 δεν διαπιστώθηκε η παραμικρή παρανομία (σχετ. αρ. 12)**

Όπως προαναφέραμε, η μήνυση αυτή είναι συρραφή προηγούμενων εγγράφων και γι' αυτό, μαζί με τα υποτιθέμενα ποινικά αδικήματα, ζητείται από τον Εισαγγελέα να εκδώσει «προσωρινή διαταγή, να ακυρωθούν οι αρχαιρεσίες στον ΣΕΓΑΣ και οι λοιπές διαδικασίες μέχρι της τακτικής συζήτησης» (το απόσπασμα αυτό είναι μέρος της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που απορρίφθηκε) και λίγο πιο κάτω στη μήνυση «Η αγωγή που έχουμε καταθέσει κατά των εκλογών του ΣΕΓΑΣ εκδικάστηκε στις 30/5/2013 και δεν έχει βγει ακόμα απόφαση», ενώ βεβαίως η αγωγή απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 4462/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου.

Στο τέλος της μήνυσής του ο εγκαλούμενος αναφέρει επί λέξει «Υ.Γ. Η παρούσα κατατέθηκε στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου με αρ. πρωτ. 1270/18-2-2014».



Το σύνολο του περιεχομένου της μήνυσης είναι ψευδές και κατατέθηκε εν γνώσει του μηνυτή για να προκαλέσει την καταδίωξή μας. Κατατέθηκε δε κατ' επανάληψιν στις 18/3/2014, στις 30/6/2014 και στις 18/7/2014, επομένως ο εγκαλούμενος έχει τελέσει το αδίκημα του άρθρου 229 ΠΚ κατ' εξακολούθησιν (σχετ. αρ. 11, 13, 14).

**3.2.-** Την 22/9/2014 ο εγκαλούμενος, εξετάσθηκε από τον Πταισματοδίκη στα πλαίσια της διενεργούμενης προκαταρκτικής εξέτασης για την παραπάνω μήνυση (ΑΒΜ Δ2014/1680) από τον Εισαγγελέα, ο οποίος διέταξε «να κληθεί ο Αν. Κουτσούκος να εξειδικεύσει την καταγγελία του αναφέροντας συγκεκριμένες περιπτώσεις, κατονομάζοντας τα στοιχεία των υπαιτίων, προσδιορίζοντας τον χρόνο τέλεσης των πράξεων».

Αντί των στοιχείων που ζητήθηκαν από τον Εισαγγελέα ο εγκαλούμενος στις 22/9/2014 προσκόμισε μία νέα ψευδή «ΑΙΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ – ΥΠΟΜΝΗΜΑ – ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ» (σχετ. αρ. 15), δηλαδή μία νέα μήνυση απευθυνόμενη και πάλι στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και σε άλλους 15 παραλήπτες περιλαμβανομένου του Πρωθυπουργού με Θέμα : «Προβλήματα Αθλητισμού, Αθλητών, ΣΕΓΑΣ Σωματείων κλπ... Αθήνα 2007. Η διακεκριμένη διαφθορά στον αθλητισμό σύμφωνα με την Νο 152 απόφαση της ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ και δημοσιεύματα της εφημερίδας ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ... «Νομιμοποίηση εσόδων από παρανομίες» κλπ.. Αιτούμαστε Προστασία Μάρτυρα Δημοσίου Συμφέροντος άρθρο 43Β ΚΑΙ 263Β Π.Κ.»

Στην καινούργια αυτή ψευδή μήνυση ο εγκαλούμενος αναφέρει :

«Αιτούμαστε να εξετασθεί :

Η Νο 152 απόφαση της Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων....

Οι λίστες Νικολούλη – Λουξεμβούργου – Κύπρου – ΣΔΟΕ, στην οποία φέρονται ως εμπλεκόμενα και άτομα του αθλητισμού (υπονοώντας προφανώς, αφού πρόκειται για δικογραφία σε βάρος του ΣΕΓΑΣ, ότι κάποιοι από εμάς έχουμε σχέση με παράνομες συναλλαγές)

Να γίνει έλεγχος στα οικονομικά του ΣΕΓΑΣ από το 1997.

Να γίνει έλεγχος για την πώληση του αθλητικού κέντρου Αγίου Κοσμά και άλλων αθλητικών χώρων που είναι στο ΤΑΙΠΕΧ.

Να γίνει έλεγχος όλων των καταγγελιών και να ασκηθούν ποινικές διώξεις ....»

Στη συνέχεια στην καταγγελία αυτή ο εγκαλούμενος ενσωματώνει την 152 απόφαση της Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και ενσωματώνει επίσης όλο το κείμενο της προηγούμενης καταγγελίας του για την οποία σχηματίσθηκε η δικογραφία με ΑΒΜ Δ2014/1680.

Όσον αφορά την απόφαση της Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων σημειώνουμε ότι στο διατακτικό της «Αποφασίζει την διακοπή της προόδου της διαδικασίας προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης σύμβασης με βάση την υπ' αρ. 3197/16-9-2013 προκήρυξη του ΣΕΓΑΣ». Πράγματι ο ΣΕΓΑΣ είχε προκηρύξει Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό για την ανάθεση των Υπηρεσιών Συντονιστή του Μαραθωνίου της Αθήνας και Μάρκετινγκ του ΣΕΓΑΣ. Η Αρχή έκρινε ότι η διατύπωση μίας συγκεκριμένης παραγράφου της Προκήρυξης (άρθρο 9 παρ. 1) δεν ήταν ορθή και θεώρησε ότι δεν πρέπει να ολοκληρωθεί η διαδικασία του κατακύρωσης. Ο ΣΕΓΑΣ, σεβόμενος πάντοτε τη νομιμότητα, ακύρωσε την προηγούμενη διαδικασία και επανέλαβε τον διαγωνισμό εκδίδοντας και δημοσιεύοντας νέα προκήρυξη με διορθωμένη τη συγκεκριμένη παράγραφο (σχετ. αρ. 16).

Κατά τα λοιπά, η υπόλοιπη καταγγελία είναι επανάληψη της προηγούμενης ψευδούς καταμήνυσης εν γνώσει του εγκαλουμένου, διανθισμένη σκόπιμα με λίγο από λίστες Λουξεμβούργου κ.λ.π., που δεν έχουν καμία σχέση με εμάς, με πώληση αθλητικών εγκαταστάσεων, που δεν ανήκουν στον ΣΕΓΑΣ κ.λ.π.

Το σύνολο του περιεχομένου και της μήνυσης αυτής, που περιλαμβάνεται στην από 22/9/2014 ένορκη εξέταση του εγκαλουμένου, είναι ψευδές και κατατέθηκε εν γνώσει του εγκαλουμένου για να προκαλέσει την καταδίωξή μας. Επομένως ο εγκαλούμενος έχει τελέσει το αδίκημα του άρθρου 229 ΠΚ.

**3.3.-** Την 30<sup>η</sup> Μαρτίου 2015 παραλάβαμε στο γραφείο του Προέδρου του ΣΕΓΑΣ μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ένα μήνυμα, το οποίο είχε αποστείλει ο εγκαλούμενος σε διάφορους αποδέκτες με Θέμα : «Προβλήματα ΣΕΓΑΣ, έλεγχος οικονομικών εκατομμυρίων ευρώ και δικαστικές αποφάσεις» (σχετ. αρ. 17).

Το μήνυμα αυτό στάλθηκε από τον εγκαλούμενο σε ένα μακρύ κατάλογο τουλάχιστον πενήντα (50) αποδεκτών, οι περισσότεροι από τους οποίους είναι βουλευτές, πρώην Υπουργοί, κατέχουν διάφορα δημόσια



αξιώματα και επιπλέον στάλθηκε σε Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Ενδεικτικά :  
Αντζελα Γκερέκου ([agerek@hol.gr](mailto:agerek@hol.gr)), Γιάννης Μανιάτης ([i.maniatis@parliament.gr](mailto:i.maniatis@parliament.gr)), Ι. Μιχελογιαννάκης ([i.michelogiannakis@gmail.com](mailto:i.michelogiannakis@gmail.com)) Ν. Σηφουνάκης ([info@sifounakis.gr](mailto:info@sifounakis.gr)), Θ. Τζάκρη ([tzakri@parliament.gr](mailto:tzakri@parliament.gr)), Δήμαρχος Αθηναίων ([mayor@cityofathens.gr](mailto:mayor@cityofathens.gr)),  
Εφημερίδα Athens Voice ([info@athensvoice.gr](mailto:info@athensvoice.gr)), Ιστοσελίδα «Φίμωτρο» ([fimotro@gimotro.gr](mailto:fimotro@gimotro.gr)) κ.λ.π.

Το περιεχόμενο του μηνύματος ήταν μία Αναφορά - Ανοικτή Επιστολή του Αναστασίου Κουτσούκου, η οποία, όπως σημείωνε ο ίδιος, είχε κατατεθεί στον Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς με αρ. πρωτ. 360/23-3-2015.

Η Αναφορά αυτή του εγκαλουμένου απευθύνεται στους ακόλουθους αποδέκτες :

κ. Εισαγγελέα κατά της διαφθοράς

Κύριο Πρωθυπουργό κ. Αλέξη Τσίπρα

Κύριο Υπουργό κ. Μπαλτά Αριστείδη

Κύριο Υπουργό Επικρατείας κατά της Διαφθοράς κ. Π. Νικολούδη

Κύριο Αναπληρωτή Υπουργό κ. Κουράκη Τάσο

Κύριο Υφυπουργό κ. Σταύρο Κοντονή

Κυρία Υπουργό κ. Έλενα Κουντουρά

Κύριο Εισαγγελέα κατά τη διαφθοράς

Δήμαρχο Αθηναίων,

ΣΔΟΕ, ΣΕΔΔ, ΓΕΔΔ κ. Λ. Ρακιντζή

Κυρίες, Κυρίους Βουλευτές, Ευρωπαϊκή Ένωση

Κοιν. Ν.Σ.Κ., ΟΛΜΕ, ΔΟΕ, ΑΔΕΔΥ, ΠΟΣΔΕΠ, ΜΜΕ

Το Θέμα της Αναφοράς είναι «Προβλήματα ΣΕΓΑΣ, έλεγχος οικονομικών εκατομμυρίων ευρώ και δικαστικές αποφάσεις».

Το περιεχόμενο της αναφοράς επαναλαμβάνει αυτολεξεί σε ποσοστό 95% (με το σύστημα της συρραφής) τις προηγούμενες συκοφαντικές καταγγελίες και ανακοινώσεις των Χ. Κοντοστάθη και Β. Παναγιωτοπούλου, που αναφέρουμε παραπάνω.

Επιπλέον προσθέτει «Τρεις αποφάσεις Ανωτάτων Δικαστηρίων σχετικά με τον ΣΕΓΑΣ και ειδικότερα :

3  
Α. Του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το «Αθήνα '97», όπου καταλόγισε ευθύνες στην Οργανωτική Επιτροπή για 35 εκατομμύρια αναθέσεις.

Β. Της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων για αναθέσεις στους Διεθνείς Μαραθωνίους ...

Γ. Πρόσφατα βγήκε και Τρίτη απόφαση από το Συμβούλιο Εφετών, όπου παραπέμπει σε τακτική δικάσιμο τον Έφορο του ΣΕΓΑΣ και επικεφαλής των Δημοπρασιών κ. Θεόδωρο Βόσσο».

Σχετικά με το πρώτο από τα θέματα αυτά σημειώνουμε ότι το «Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Στίβου Αθήνα 1997» είναι αυτοτελές νομικό πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, που είχε δημιουργηθεί με ειδική Υπουργική Απόφαση για την οργάνωση και διεξαγωγή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος, και δεν έχει νομικά καμία σχέση ή εξάρτηση από τον ΣΕΓΑΣ. Στην Οργανωτική Επιτροπή του ΝΠΙΔ συμμετείχαν ορισμένοι εκπρόσωποι του ΣΕΓΑΣ αλλά επίσης πολιτικά πρόσωπα, βουλευτές όλων των τότε κομμάτων, εκπρόσωποι διαφόρων φορέων κ.λ.π.

Όσον αφορά το ποινικό σκέλος της υπόθεσης αυτής, η δικογραφία έχει τεθεί στο αρχείο από το έτος 2008. Όσον αφορά τον διαχειριστικό έλεγχο το θέμα εκκρεμεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Σημειώνουμε πάντως ότι με νομοθετική διάταξη οι αστικές ευθύνες έχουν θεωρηθεί παραγεγραμμένες.

Σχετικά με το δεύτερο θέμα της καταγγελίας παραπέμπουμε παραπάνω(παρ. 3.2) προς αποφυγή επαναλήψεων.

Σχετικά με το τρίτο θέμα ο εγκαλούμενος, για μία ακόμα φορά προσπαθεί να εμπλέξει τον ΣΕΓΑΣ και κατ' επέκτασιν εμάς που είμαστε επικεφαλής του Διοικητικού του Συμβουλίου στην πολύκροτη υπόθεση της «SIEMENS», που έχει ζημιώσει το Ελληνικό Κράτος και έχει συνταράξει το Πανελλήνιο.

Η αλήθεια για το θέμα αυτό είναι η ακόλουθη :

Πληροφορηθήκαμε πράγματι προ τετραμήνου περίπου ότι το μέλος του Δ.Σ. του ΣΕΓΑΣ Θεόδωρος Βόσσος παραπέμφθηκε στο ακροατήριο του Εφετείου Κακουργημάτων για κάποιο αδίκημα (υπόθεση SIEMENS) που δεν έχει την παραμικρή σχέση με τη λειτουργία του ΣΕΓΑΣ. Παρά το γεγονός ότι ο ίδιος θεωρεί ότι η παραπομπή του είναι άδικη, κατά τη διάρκεια του Διοικητικού Συμβουλίου του ΣΕΓΑΣ της 11<sup>ης</sup> Μαρτίου 2015 υπέβαλε την



παραίτησή του για λόγους ευθιξίας και αντικαταστάθηκε από τον πρώτο αναπληρωματικό (σχετ. αρ. 18). Συνεπώς δεν υφίσταται οποιαδήποτε ανάμιξη ή σχέση του ΣΕΓΑΣ με το θέμα αυτό και η προσπάθεια του εγκαλουμένου να εμπλέξει τον ΣΕΓΑΣ στην υπόθεση της SIEMENS γίνεται από δόλο και εν γνώσει του ψευδώς για να μας συκοφαντήσει.

Επομένως το σύνολο της Αναφοράς – Ανοικτής Επιστολής του εγκαλουμένου είναι ψευδές, γεγονός το οποίο γνώριζε ο εγκαλούμενος και το διέδωσε με σκοπό να βλάψει την τιμή και την υπόληψή μας, αφού ως επικεφαλής της Διοίκησης του ΣΕΓΑΣ έχουμε αποφασιστική αρμοδιότητα και πλήρη ευθύνη για τις πράξεις του και τις ενδεχόμενες παρανομίες του.

Η αποστολή δε του ηλεκτρονικού μηνύματος με το παραπάνω περιεχόμενο σε πολλές δεκάδες αποδέκτες και μάλιστα σε Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, από τα οποία ενημερώνονται χιλιάδες αναγνώστες, συνιστά την τέλεση του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης δια του τύπου.

**3.4.-** Την 3/4/2015 παραλάβαμε και καταχωρήσαμε στο πρωτόκολλο του ΣΕΓΑΣ με αρ. 42ΠΠ/3-4-2015 το από 23/3/2015 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, που πρωτοκολλήθηκε στη ΓΓΑ με αρ. 67061/12-3-2015, με το οποίο μας διαβίβασε νέα «ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ – ΥΠΟΜΝΗΜΑ – ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ» του εγκαλουμένου. Η ΓΓΑ, η οποία όπως προαναφέραμε είναι η εποπτεύουσα αρχή του ΣΕΓΑΣ, μαζί με Την κοινοποίηση της Αναφοράς, μας ζήτησε απαντήσεις στις καταγγελίες του Αν. Κουτσούκου (σχετ. αρ. 19).

Το αναφορά αυτή απευθύνεται και πάλι στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, σε διάφορες Αρχές και στον Πρωθυπουργό και έχει το ακόλουθο Θέμα:

*«Καταθέτω, την δημοσίευση της Εφημερίδας «Η Δημοκρατία» της 10-3-2015 σελίδα 12 και 13, όπου φέρονται έφοροι και μέλη του ΣΕΓΑΣ, γυμναστές κλπ... να εμπλέκονται σε παθητική δωροδοκία στην υπόθεση «Ζήμενς» και να παραπέμπονται στο ακροατήριο -με άλλους 64- του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων για άμεση συνεργασία σε παθητική δωροδοκία» κ.λπ.*

Μετά το «Θέμα» η «Αίτηση» του εγκαλουμένου αναφέρει επί λέξει τα εξής :

«Αιτούμαστε να ληφθούν πειθαρχικά μέτρα και διοικητικά μέτρα βάσει των νόμων για τα άτομα που φαίνονται να συμμετέχουν σε περιπτώσεις διαφθοράς»

Έχουμε ήδη καταθέσει αναφορά στην Βουλή της Βουλευτού κ. Αυλωνίτου και να ερευνηθεί το περιεχόμενο. Προβλήματα αθλητισμού, Αθλητών, ΣΕΓΑΣ Σωματείων κλπ.. Αθήνα 2007. Η διακεκριμένη διαφθορά στον αθλητισμό σύμφωνα με δημοσιεύματα της εφημερίδας το Παρασκήνιο, της 16-3-2013, ιστοσελίδων κλπ... «Νομιμοποίηση εσόδων από παρανομίες κλπ.»

Στη συνέχεια στο ίδιο κείμενο (1<sup>η</sup> σελ.) προστίθεται με συρραφή αυτούσιο το κείμενο της από 23/8/2012 συκοφαντικής επιστολής της Β. Παναγιωτοπούλου (παραπάνω **σχετ. αρ. 1**) : «Σε μια χρονική περίοδο, όπου η Ελλάδα βυθίζεται σε μεγάλη οικονομική - και όχι μόνο - κρίση...»

Το κείμενο της συκοφαντικής επιστολής της Β. Παναγιωτοπούλου περιλαμβάνεται επίσης αυτούσιο στην Αναφορά του εγκαλουμένου προς τον Άρειο Πάγο (αρ. πρωτ. 478/30-6-2014, **σχετ. αρ. 11**), επί της οποίας συντάχθηκε η δικογραφία με ΑΒΜ Δ 2014/1680, και συγκεκριμένα στην 1<sup>η</sup> σελίδα της : «Σε μια χρονική περίοδο, όπου η Ελλάδα βυθίζεται σε μεγάλη οικονομική - και όχι μόνο - κρίση...». Περιλαμβάνεται επίσης αυτούσιο στη νέα Αίτηση – Αναφορά κ.λ.π. (σελ. 2) του εγκαλουμένου που κατέθεσε στις 22/9/2014 στον 7<sup>ο</sup> Πταισματοδίκη.

Λίγο παρακάτω, στη σελ. 3 της Αναφοράς προς τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού προστίθεται επίσης με συρραφή αυτούσιο το κείμενο της από 4/9/2012 συκοφαντικής ανακοίνωσης του Χ. Κοντοστάθη (παραπάνω **σχετ. αρ. 2**) : «Οι αστοχίες, οι παραλείψεις και άλλα πολλά δημιουργούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 3 του ν. 2725/1999...».

Το κείμενο της συκοφαντικής ανακοίνωσης του Χ. Κοντοστάθη περιλαμβάνεται επίσης αυτούσιο στην Αίτηση – Αναφορά κ.λ.π. (σελ. 3) του εγκαλουμένου που κατέθεσε στις 22/9/2014 στον 7<sup>ο</sup> Πταισματοδίκη (**σχετ. αρ. 15**) : «Οι αστοχίες, οι παραλείψεις και άλλα πολλά δημιουργούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 3 του ν. 2725/1999...».

Τόσο η αναφορά προς τη ΓΓΑ λοιπόν όσο και η προηγηθείσα μήνυση προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου επαναλαμβάνουν αυτολεξεί προηγούμενες συκοφαντικές καταγγελίες και κατά συνέπεια έχουν ως προφανή σκοπό να εκθέσουν ψέματα ενώπιον της εποπτεύουσας αρχής του ΣΕΓΑΣ και να διαδώσουν ψευδή γεγονότα, τα οποία μπορεί να βλάψουν την

τιμή και την υπόληψή μας, των οποίων το ψεύδος γνωρίζει πολύ καλά ο εγκαλούμενος.

Το μόνο νέο στοιχείο, και για μία ακόμα φορά παντελώς αόριστο, είναι ότι «φέρονται έφοροι και μέλη του ΣΕΓΑΣ, γυμναστές κ.λ.π. να εμπλέκονται σε παθητική δωροδοκία στην υπόθεση «Ζήμενς» και να παραπέμπονται στο ακροατήριο».

Το σύνολο του περιεχομένου της αναφοράς αυτής, που κατέθεσε ο εγκαλούμενος στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού την 12/3/2015 με αρ. πρωτ. 67061 είναι ψευδές και κατατέθηκε εν γνώσει του εγκαλουμένου για να πλήξει την τιμή και την υπόληψή μας. Επομένως ο εγκαλούμενος έχει τελέσει τα αδικήματα των άρθρων 225 και 363 ΠΚ.

**3.5.-** Την 27/4/2015 παραλάβαμε και καταχωρήσαμε στο πρωτόκολλο του ΣΕΓΑΣ με αρ. 52/27-4-2015 το από 9/4/2015 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, που πρωτοκολλήθηκε στη ΓΓΑ με αρ. 80314/24-3-2015, με το οποίο μας διαβίβασε νέα «ΑΝΑΦΟΡΑ – ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ» του εγκαλουμένου. Η ΓΓΑ, η οποία όπως προαναφέραμε είναι η εποπτεύουσα αρχή του ΣΕΓΑΣ, μαζί με την κοινοποίηση της Αναφοράς, μας ζήτησε και πάλι απαντήσεις στις καταγγελίες του Αν. Κουτσούκου (σχετ. αρ. 20).

Η νέα αυτή αναφορά είναι η ίδια με την αναφορά που στάλθηκε με e-mail σε πολλές δεκάδες αποδέκτες αλλά ο εγκαλούμενος ήθελε φαίνεται να είναι σίγουρος ότι η συκοφαντία σε βάρος του ΣΕΓΑΣ και ημών προσωπικά που διέδωσε σε διάφορα δημόσια πρόσωπα και στον τύπο θα έφθανε και στην προϊσταμένη αρχή του ΣΕΓΑΣ που είναι η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

Είναι μάλιστα χαρακτηριστικό ότι στη θέση του πρώτου αποδέκτη της επιστολής (ΠΡΟΣ : ...) έχει προσθέσει χειρόγραφα «*Τμήμα Αγωνιστικού Αθλητισμού (ΣΕΓΑΣ)*», που είναι το τμήμα της ΓΓΑ, που είναι αρμόδιο για την εποπτεία του ΣΕΓΑΣ.

Το σύνολο του περιεχομένου της αναφοράς αυτής, που κατέθεσε ο εγκαλούμενος στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού την 12/3/2015 με αρ. πρωτ. 67061 είναι ψευδές και κατατέθηκε εν γνώσει του εγκαλουμένου για να πλήξει την τιμή και την υπόληψή μας. Επομένως ο εγκαλούμενος έχει τελέσει τα αδικήματα των άρθρων 225 και 363 ΠΚ.

**3.6.-** Την ίδια επιστολή ο εγκαλούμενος απέστειλε και σε διάφορες ενημερωτικές ιστοσελίδες του διαδικτύου, την οποία ανακαλύψαμε στην αθλητική ιστοσελίδα Sport DNA – SDNA, την 30 Μαρτίου 2015 με τίτλο «Ανοικτή Επιστολή κατά της διαφθοράς με θέμα τον ΣΕΓΑΣ, κατέθεσε ο ο Δρ Αναστάσιος Κουτσούκος» (σχετ. αρ. 21).

Η ιστοσελίδα δημοσιεύει όλο το ψευδές και συκοφαντικό κείμενο της προαναφερόμενης «Αναφοράς – Ανοικτής Επιστολής» του εγκαλουμένου, ο οποίος με τον τρόπο αυτό έχει τελέσει το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης δια του τύπου.

**3.7.-** Στις 14 Ιανουαρίου 2015 επισκέφθηκαν τον ΣΕΓΑΣ δύο Οικονομικοί Επιθεωρητές της Διεύθυνσης Εκτάκτων και Ειδικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, οι οποίοι μας επέδειξαν την απόφαση ορισμού τους από την Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και ταυτόχρονα την Παραγγελία του Εισαγγελέα του Οικονομικού Εγκλήματος, με την οποία διατάχθηκαν, στα πλαίσια διενεργούμενης προκαταρκτικής εξέτασης, να προβούν σε διαχειριστικό έλεγχο στον ΣΕΓΑΣ. Ο έλεγχος αφορούσε τη διερεύνηση των καταγγελιών του Αναστάσιου Κουτσούκου, που περιλαμβάνονταν στην από 19/9/2012 Αίτηση – Καταγγελία – Υπόμνημα – Αναφορά, που κατατέθηκε στον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος στις 19/9/2012 και έλαβε ΑΒΜ ΟΙΚ.ΜΑ.ΠΕ 265/24-9-2012 (σχετ. αρ. 22).

Ο έλεγχος αυτός διήρκεσε μέχρι τις 2 Φεβρουαρίου 2015, υπήρξε εξονυχιστικός και καθ' όλη τη διάρκειά του τόσο εμείς προσωπικά όσο και όλη η υπηρεσία του ΣΕΓΑΣ με δική μας εντολή και προτροπή συνεργάσθηκε στενά και πρόθυμα με τους Οικονομικούς Επιθεωρητές, παρέχοντάς τους άμεσα όλες τις πληροφορίες και τα στοιχεία που εκείνοι έκριναν απαραίτητα για την εκτέλεση των καθηκόντων τους και την εκτέλεση της Εισαγγελικής Παραγγελίας.

Μετά την ολοκλήρωση του Ελέγχου ζητήσαμε να μας παραδοθεί αντίγραφο της Έκθεσης που συντάχθηκε αλλά οι Οικονομικοί Επιθεωρητές και η Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων, στην οποία αποτανθήκαμε, αρνήθηκαν να μας τη δώσουν με την αιτιολογία ότι ο Έλεγχος έγινε κατόπιν

Εισαγγελικής Παραγγελίας στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης και θα μπορούσαμε να την παραλάβουμε μόνο όταν κληθούμε από τον Εισαγγελέα.

**3.8.-** Την 23<sup>η</sup> Απριλίου 2015 ο ΣΕΓΑΣ έλαβε την υπ' αρ. πρωτ. 529/2015 παραγγελία του Επίκουρου Εισαγγελέα Διαφθοράς Ι. Σέβη, με την οποία μας ζήτησε να προσκομίσουμε κάποια στοιχεία και έγγραφα «στα πλαίσια προκαταρκτική εξέτασης που διενεργούσε για αναζήτηση τυχόν τέλεσης αξιοποιήσιμων πράξεων, που τιμωρούνται σε βαθμό κακουργήματος, κατόπιν της από 23/3/2015 καταγγελίας του Αν. Κουτσούκου». (ABM ΕΔ 2015/67) (σχετ. αρ. 23-24).

Αφού προσκομίσουμε τα στοιχεία, στις αρχές Μαΐου 2015, ζητήθηκε από τον δεύτερο από εμάς να δώσω έγγραφες εξηγήσεις. Τότε λάβαμε αντίγραφα της ογκωδέστατης δικογραφίας που είχε σχηματισθεί και διαπιστώσαμε ότι η ποινική δικογραφία που εκκρεμούσε στους Οικονομικούς Εισαγγελεείς με ABM ΟΙΚ.ΜΑ.ΠΕ 265/2012 μετά από καταγγελία του Αν. Κουτσούκου απεστάλη στον Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς και συσχετίσθηκε με τη δικογραφία που εκκρεμούσε στον Εισαγγελέα αυτό με ABM ΕΔ 2015/67.

Ταυτόχρονα λάβαμε γνώση για πρώτη φορά του περιεχόμενου τόσο της Έκθεσης Διαχειριστικού Ελέγχου του ΣΕΓΑΣ, που είχε πραγματοποιήσει το Κλιμάκιο των Οικονομικών Επιθεωρητών, όσο και των πολυάριθμων καταγγελιών και αναφορών του εγκαλουμένου σε βάρος του ΣΕΓΑΣ.

Μετά την κατάθεση των εγγράφων εξηγήσεων ο Εισαγγελέας Διαφθοράς έκρινε ότι από τη λεπτομερή προκαταρκτική εξέταση και τον ογκωδέστατο φάκελλο που είχε σχηματισθεί δεν προέκυψαν ενδείξεις τέλεσης αξιοποιήσιμων πράξεων και δεν συντρέχει λόγος άσκησης ποινικής δίωξης και έθεσε τελεσίδικα στις 28/5/2015 και τις δύο προαναφερόμενες δικογραφίες στο αρχείο, όπως προκύπτει από την υπ' αρ. πρωτ. 818/18-6-2015 Βεβαίωση Πορείας (σχετ. αρ. 25).

Από την Έκθεση Έκτακτου Διαχειριστικού Ελέγχου με ημερομηνία 24-3-2015 που διενεργήθηκε στον ΣΕΓΑΣ και υπογράφεται από τους Οικονομικούς Επιθεωρητές Π. Κατσανάκα και Ο. Κουφόλια προκύπτουν τα ακόλουθα:

Ο Αναστάσιος Κουτσούκος υπέβαλε στον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος την από 19-9-2012 αίτηση-καταγγελία (αρ. πρωτ. 296/2012) και στη συνέχεια τις:



- Από 2-10-2012 αναφορά-νέα καταγγελία προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (αρ. πρωτ. 735/2012).
- Από 2-10-2012 αναφορά-νέα καταγγελία προς τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου (αρ. πρωτ. 746/2012).
- Από 10-10-2012 αναφορά-νέα καταγγελία προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (αρ. πρωτ. 747/2012).
- Από 6-11-2012 υπόμνημα-αίτηση προς τον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος (αρ. πρωτ. 353/2012).
- Από 22-3-2013 αίτηση-αναφορά προς τον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος (αρ. πρωτ. 4082ΚΔΕ/2013).
- Από 18-2-2014 αίτηση-αναφορά προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (αρ. πρωτ. 1270ΔΚΟ/2014).
- Από 18-2-2014 αίτηση-αναφορά προς τον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος (αρ. πρωτ. 7632/2014).
- Από 13-5-2014 αίτηση-αναφορά προς τον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος (αρ. πρωτ. 8940/2014).
- Από 11-8-2014 αίτηση-αναφορά προς τη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων (αρ. πρωτ. 7139/2014) (σχετ. 26-33).

Η έκθεση των Οικονομικών Επιθεωρητών διερεύνησε λεπτομερώς μία προς μία τις καταγγελίες που περιλαμβάνονται σε όλες τις προαναφερόμενες αναφορές, αιτήσεις και υπομνήματα του Αναστασίου Κουτσούκου (Μέρος Τρίτο, σελ. 30-45), τις οποίες έκρινε αβάσιμες στο σύνολο τους.

Επίσης, η έρευνα των Οικονομικών Επιθεωρητών πραγματοποίησε λεπτομερή διαχειριστικό έλεγχο στον ΣΕΓΑΣ για τα έτη 2008 έως 2012 (Μέρος Δεύτερο, σελ. 14-30).

Μετά τον εξονυχιστικό έλεγχο η έκθεση κατέληξε στα ευρήματα του ελέγχου (Μέρος Τέταρτο, σελ. 45), που είναι τα εξής **«Από τον διενεργηθέντα ως άνω έλεγχο στη διαχείριση του ΣΕΓΑΣ δεν διαπιστώθηκαν διαχειριστικές ανωμαλίες.»**



**4.-** Από τα παραπάνω προκύπτει ότι το σύνολο των καταγγελιών και αναφορών του εγκαλουμένου είναι ψευδείς και ο ίδιος γνώριζε ότι ήταν ψευδείς. Ο συστηματικός τρόπος με τον οποίο βομβάρδισε κυριολεκτικά επί τρία ολόκληρα χρόνια όλες τις δικαστικές αρχές του τόπου, τις δημόσιες υπηρεσίες, τους Υπουργούς, ακόμα και τον ίδιο τον Πρωθυπουργό και ταυτόχρονα τους Βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης αποδεικνύει ότι σκοπός του Αναστασίου Κουτσούκου ήταν να προκαλέσει την καταδίωξη μας και να βλάψει την τιμή και την υπόληψη μας.

Στο σημείο αυτό υπογραμμίζουμε ότι η βλάβη που προκάλεσε στην τιμή και την υπόληψή μας είναι ανυπολόγιστη, δεδομένου ότι είμαστε δημόσια πρόσωπα τα οποία βρισκόμαστε συνεχώς στο προσκήνιο του αθλητισμού και όχι μόνο και ο εγκαλούμενος επί τρία ολόκληρα χρόνια, χωρίς μέχρι πρότινος να το γνωρίζουμε, μας συκοφαντούσε συστηματικά και ταυτόχρονα προσπαθούσε να πείσει την Δικαιοσύνη ότι έχουμε διαπράξει σοβαρότατα ποινικά αδικήματα και εμπλεκόμαστε σε υποθέσεις διαφθοράς και διασπάθισης του δημοσίου χρήματος.

Επομένως ο εγκαλούμενος έχει τελέσει τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης απλής και δια του τύπου κατ' εξακολούθησιν, που προβλέπεται και τιμωρείται από το άρθρο 363 του ΠΚ, της ψευδούς καταμήνυσης κατ' εξακολούθησιν που προβλέπεται και τιμωρείται από το άρθρο 229 ΠΚ και της ψευδούς ανώμοτης κατάθεσης κατ' εξακουλούθησιν που προβλέπεται και τιμωρείται από το άρθρο 225 ΠΚ.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

### **ΕΓΚΑΛΟΥΜΕ**

Τον εγκαλούμενο και ζητούμε να τιμωρηθεί για παράβαση των άρθρων 363, 225 και 229 ΠΚ.

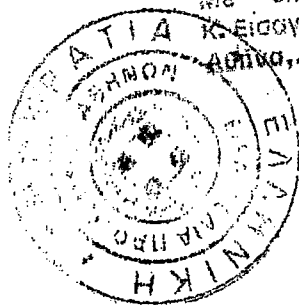
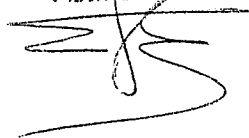
Δηλώνουμε ότι παριστάμεθα ως πολιτικώς ενάγοντες για χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστημεν από την παράνομη συμπεριφορά του εγκαλουμένου και ζητούμε να καταβληθεί στον καθένα από εμάς το ποσό των 30 € με επιφύλαξη.

Πληρεξούσιο και αντίκλητό μας ορίζουμε τον δικηγόρο Αθηνών  
Σεραφείμ Πολυχρόνη του Δημητρίου (ΔΣΑ 12058), Ομήρου 18, Αθήνα (τηλ.  
210-3648236)

Αθήνα, 24 Ιουνίου 2015

### ΟΙ ΕΓΚΑΛΟΥΝΤΕΣ

Στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών  
σήμερα την... 24/6/2015... ημέρα  
... Τετάρτη... και ώρα 12.45 π.μ.  
ενώπιον του κ. Εισαγγελέα...  
... και του Γραμματέα  
... **Μαρία Καλδίκη**...  
... παρουσιάστηκε ο  
... **Σεραφείμ Πολυχρόνης**...  
... και κατέθεσε την από... 24/6/2015...  
... μήνυσή του κατά... **Ανδρέα Βασιλείου**...  
... και βεβαίωσε  
προφορικά το περιεχόμενο αυτής.  
Ο ΚΑΤΗΓΕΣΤΗΣ Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Με σχετική προσηγορία του  
κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών  
Αθήνα, 30 ΙΟΥΝ 2015... 260...  
Ο Γραμματέας

  
**Μαρία Καλδίκη**