



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...3...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 3

Αθήνα, 25 - 02 - 2016
Αρ. Πρωτ.: 46

Προς:
✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων
2. Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού
3. Υπουργό Οικονομικών
4. Βουλευτή: κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων: 2670/183/26-01-2016

Επί της υπ' αριθ. 2670/183/26-01-2016 Ερώτησης & Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα: «Η αμαρτωλή σύμβαση 994/2005 του Προαστιακού Σιδηροδρόμου και η συνέχειά της», κατ' αρχάς επισημαίνουμε τα παρακάτω:

Σχετικά με τα αναφερόμενα από τον ερωτώντα Βουλευτή περί μη απόδοσης ουσιαστικών απαντήσεων επί Ερωτήσεων τις οποίες είχε καταθέσει στο παρελθόν στη Βουλή των Ελλήνων και τις οποίες επικαλείται στην ως άνω Ερώτηση & Α.Κ.Ε. θέτουμε υπόψη σας ότι εκ των αναφερομένων Ερωτήσεων & Α.Κ.Ε. μόνο οι υπ' αριθ. 6072/679/24-02-2012, 572/31/31-07-2012, 2541/317/10-10-2013, 4409/529/29-11-2013 και 914/66/17-03-2015 απευθύνονταν μεταξύ άλλων και προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Επί αυτών έχουν δοθεί πλήρεις και σαφείς απαντήσεις για τα ζητήματα που αφορούσαν σε αρμοδιότητες του Υπουργείου μας, με τα υπ' αριθ. 194/198/15-03-2012, 346/24-08-2012, 892/07-11-2013, 1061/19-12-2013, 60/07-04-2015 και 356/06-11-2015 αντίστοιχα έγγραφά μας.

Στο σημείο αυτό, επισημαίνουμε τη διάταξη του άρθρου 126 παρ. 2 του Κανονισμού της Βουλής, όπου ορίζεται ότι: «οι γραπτές ερωτήσεις πρέπει να είναι σαφείς, σύντομες και να αποβλέπουν στην ενημέρωση ή πληροφόρηση για το αν κάποιο περιστατικό αληθεύει ή για το ποια μέτρα προτίθεται να λάβει η Κυβέρνηση για την αντιμετώπιση συγκεκριμένου θέματος γενικού ή τοπικού ενδιαφέροντος».

Ως προς τα ερωτήματα (10°, 11°, 12°, 13°) που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά μας, θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Σχετικά με το 10° ερώτημα:

Όπως ήδη έχουμε ενημερώσει τον ως άνω Βουλευτή, η διάκριση των λειτουργιών σε νομοθετική, εκτελεστική και δικαστική αποτελεί την οργανωτική βάση του πολιτεύματός μας και θεμελιώδη τούτου αρχή. Κατά συνέπεια ο Υπουργός και το Υπουργείο Δικαιοσύνης,

Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων υποχρεούται -κατά Συνταγματική επιταγή- να απέχει της εξέτασης υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον των εισαγγελικών/δικαστικών αρχών και για τις οποίες αρμόδιες να αποφανθούν καθ' ολοκληρία είναι οι ως άνω αρχές που έχουν επιληφθεί.

Εξάλλου, όλες οι Ερωτήσεις & Αιτήσεις Κατάθεσης Εγγράφων που έχουν κατατεθεί από τον ερωτώντα Βουλευτή -όπως έχει ενημερωθεί- διαβιβάζονται για τη συγκέντρωση των απαιτούμενων στοιχείων στις αρμόδιες κατά περίπτωση εισαγγελικές και δικαστικές αρχές οι οποίες λαμβάνουν γνώση των διαλαμβανομένων σε αυτές καταγγελιών.

Οι εν λόγω εισαγγελικές & δικαστικές αρχές απολαμβάνουν πλήρους διοικητικής και ουσιαστικής ανεξαρτησίας, έχοντας πλέον την δυνατότητα να εκτελέσουν το έργο τους απερίσπαστες από οποιαδήποτε παρέμβαση, σύμφωνα με το σύνταγμα και τη διάκριση των εξουσιών.

Με δεδομένα τα ανωτέρω η πολιτική ηγεσία δεν ζητά συγκεκριμένα στοιχεία από δικογραφίες ή και ενέργειες των ανεξάρτητων εισαγγελικών και δικαστικών αρχών. Αφήνουμε τη Δικαιοσύνη να ολοκληρώσει το έργο της απερίσπαστη και ανεπηρέαστη και τα αποτελέσματα είναι ήδη ορατά.

Σχετικά με το 11^ο ερώτημα:

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 89/17-02-2016 έγγραφο του Ανακριτή Ν. 4022/2011, η σχετική δικογραφία με Α.Β.Μ. ΕΓ68-09/333 έχει διαβιβαστεί στον κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών με το υπ' αριθ. 118/19-05-2015 έγγραφο και ουδέν στοιχείο διατηρείται στο εν λόγω ανακριτικό γραφείο. Διευκρινίζεται επιπλέον ότι «σύμφωνα με το άρθρο 308 ΚΠΔ μετά το πέρας της κύριας ανάκρισης ο ανακριτής διαβιβάζει τη δικογραφία στον αρμόδιο Εισαγγελέα, χωρίς να υποβάλει κανενός είδους πρόταση.»

Περαιτέρω, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 13959/18-02-2016 έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών η ως άνω δικογραφία, που της υποβλήθηκε μέσω της Εισαγγελίας Πρωτοδικών την 29-05-2015 (πρόκειται για την με αριθμό ΝΒ 105/2015), χρεώθηκε την 03-06-2016 σε Εισαγγελικό Λειτουργό προς επεξεργασία και υποβολή προτάσεως στο αρμόδιο Συμβούλιο Εφετών Αθηνών, όπου και εκκρεμεί.

Σημειώνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 308 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας η περάτωση της κύριας ανάκρισης κηρύσσεται από το Συμβούλιο Εφετών. Στο στάδιο αυτό, και μέχρι την υποβολή προτάσεως στο αρμόδιο Συμβούλιο Εφετών Αθηνών, μπορούν να λάβουν γνώση του περιεχομένου της δικογραφίας μόνο οι διάδικοι και εφόσον επιθυμούν να γνωρίσουν το περιεχόμενό της.

Σχετικά με το 12^ο ερώτημα:

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 6666/02/2016 έγγραφο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, «με την αριθ. 73070/04-11-2015 απόφαση και την αριθ. 3127/20.01-2016 τροποποιητική αυτής, συγκροτήθηκε Ομάδα Ελέγχου, για τη διερεύνηση των:

- αναφερομένων στην με αριθμό 276/21/14-10-2015 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου
- διαπιστώσεων που αναφέρονται στις εκθέσεις Ελεγκτικών Οργάνων (Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Επιτροπής, Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων και λοιπών σχετικών καταγγελιών)

αναφορικά με τη σύμβαση 994/2005 που συνήφθη μεταξύ της ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. και των εταιρειών SIEMENS AG – ΑΚΤΩΡ – ΤΕΡΝΑ Α.Ε. για τον Προαστιακό Σιδηρόδρομο, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ.

Στην ως άνω Ομάδα Ελέγχου έχει ανατεθεί η διενέργεια ελέγχου στη διαδικασία ανάθεσης και εκτέλεσης του έργου «Προαστιακός Σιδηρόδρομος Πειραιάς- Τρεις Γέφυρες» (σύμβαση 994/2005) καθώς και του έργου «Υπολειπόμενες εργασίες για την ολοκλήρωση της σήραγγας Καλλίδρομου, των χωματουργικών και λοιπών έργων για τη νέα Σ.Γ. Τιθορέας-Λιανοκλαδίου, τμήμα από Σ.Σ. Τιθορέας ΧΛΜ 0+000 έως ΧΛΜ 19+000» (συμβάσεις 535/2006 και 535-1/2005). Το έργο της εν λόγω Ομάδας Ελέγχου δεν έχει, μέχρι σήμερα, ολοκληρωθεί.»

Σχετικά με το 13^ο ερώτημα:

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 154927/18-02-2016 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και σχετικά με την ποινική δικογραφία που αναφέρεται στο υπ' αριθ. 1443/20-10-2016 έγγραφο του Γραφείου Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, κατόπιν διαβίβασης από το εν λόγω Γραφείο μήνυσης του Νικολάου Νικολόπουλου κατά παντός υπευθύνου, σχηματίσθηκε αυτεπαγγέλτως η με ΑΒΜ Γ 2014/6 ποινική δικογραφία, η οποία την 07-01-2014 απεστάλη στον Πταισματοδίκη Αθηνών για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης. Μετά το πέρας αυτής, η δικογραφία επεστράφη στην Εισαγγελία και αφού έλαβε ειδικό αριθμό ΕΓ 112-2014/138, υποβλήθηκε την 16-09-2014 στον κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για έγκριση αρχειοθέτησης κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ. Με σύμφωνη γνώμη του κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, την 13-10-2014, η εν λόγω δικογραφία αρχειοθετήθηκε.

Τέλος όσον αφορά το 14^ο ερώτημα, σας γνωρίζουμε ότι η ερώτηση 2542/318/10-10-2013 το περιεχόμενο της οποίας επικαλείσθε, κατατέθηκε προς τον -αρμόδιο τότε για το ΣΔΟΕ- Υπουργό Οικονομικών ο οποίος με το υπ' αριθ. ΓΚΕ 1181842 ΕΞ 2013/953/22-11-2013 σας ενημέρωσε σχετικά ότι: «Στο πλαίσιο αυτό η ανωτέρω Ερώτηση και Α.Κ.Ε. διαβιβάστηκε στις αρμόδιες ελεγκτικές Υπηρεσίες προκειμένου να προβούν, στις δέουσες ενέργειές τους».

Κατά τα λοιπά, αρμόδια να σας ενημερώσουν είναι τα συνεργαζόμενα Υπουργεία Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού και Οικονομικών.

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

X. Παπαδημητρίου

