

22 ΦΕΒ. 2016



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

**Βαθμός Ασφαλείας:**  
**Να διατηρηθεί μέχρι:**

**Μαρούσι, 19-02-2016**  
**Αριθμ.Πρωτ. 29007/Φ1 ΕΞ**  
**18870-εις**

-----  
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
-----

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37  
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ  
e-mail : tke@minedu.gov.gr  
Τηλέφωνο : 210-344 3231  
FAX : 210-344 2365  
e

**ΠΡΟΣ:** Τη Βουλή των Ελλήνων  
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού  
Ελέγχου  
✓Τμήμα Ερωτήσεων

**ΚΟΙΝ:** Βουλευτές κ. κ.  
-Κωνσταντίνο Π. Γκιουλέκα  
-Άννα Καραμανλή  
-Μαρία Αντωνίου  
(Διά της Βουλής των Ελλήνων)

**ΘΕΜΑ:** «Απάντηση στην Ερώτηση  
με αριθμό 2866/2-2-2016»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 2866/2-2-2016 την οποία κατέθεσαν οι Βουλευτές κ. κ. Κωνσταντίνος Π. Γκιουλέκας, Άννα Καραμανλή και Μαρία Αντωνίου σχετικά με τη διαδικασία επιλογής Διευθυντών Εκπαίδευσης, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Το νομοθετικό πλαίσιο της διαδικασίας επιλογής των Διευθυντών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης έχει τεθεί με τις διατάξεις του Ν.4327/2015 (Α'50) όπως τροποποιήθηκαν, συμπληρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4351/2015 (Α'164). Πιο συγκεκριμένα τα κριτήρια επιλογής τίθενται από το άρθρο 18 του Ν.4327/2015 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4351/2015 όπου ορίζεται ότι:

«1. Κριτήρια επιλογής των στελεχών της εκπαίδευσης αποτελούν:  
α) Η επιστημονική – παιδαγωγική συγκρότηση και κατάρτιση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου του υποψηφίου και τα συνυποβαλλόμενα αποδεικτικά στοιχεία.  
β) Η υπηρεσιακή κατάσταση, καθοδηγητική και διοικητική εμπειρία, όπως προκύπτει από στοιχεία του φακέλου του υποψηφίου.  
γ) Η συμβολή του υποψηφίου στο εκπαιδευτικό έργο, όπως προκύπτει από τις θέσεις στις οποίες έχει υπηρετήσει, καθώς και η προσωπικότητα και η γενική συγκρότηση του υποψηφίου που αποτιμώνται πρώτον στην περίπτωση των υποψηφίων Διευθυντών σχολικών μονάδων και Ε.Κ. κατά τη μυστική ψηφοφορία του συλλόγου διδασκόντων και δεύτερον στην περίπτωση των υποψηφίων υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και Ε.Κ. και υποψηφίων υπευθύνων τομέων Ε.Κ. κατά τη μυστική ψηφοφορία του συλλόγου διδασκόντων. Τρίτον, στην περίπτωση των υποψηφίων Διευθυντών Εκπαίδευσης αποτιμώνται: α) κατά τη μυστική ψηφοφορία των Διευθυντών και υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και Ε.Κ., των Προϊσταμένων

✓

νηπιαγωγείων και των Προϊσταμένων Δημοτικών Σχολείων και β) κατά την προφορική συνέντευξη ενώπιον του αρμόδιου συμβουλίου επιλογής

2. Οι υποψήφιοι κατατάσσονται στον οικείο πίνακα με βάση το άθροισμα των μονάδων τις οποίες συγκεντρώνουν κατά την αποτίμηση των παραπάνω κριτηρίων. Το σύνολο των μονάδων για τους υποψηφίους Διευθυντές σχολικών μονάδων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ανέρχεται σε 37, το σύνολο των μονάδων για τους υποψηφίους Διευθυντές σχολικών μονάδων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Ε.Κ. ανέρχεται σε 35, το σύνολο των μονάδων για τους υποψηφίους Διευθυντές Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ανέρχεται σε 53 και το σύνολο των μονάδων για τους υποψηφίους Διευθυντές Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ανέρχεται σε 51.»

Όπως προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις, έχουν τεθεί αντικειμενικά μετρήσιμα κριτήρια τα οποία αποτιμώνται βάσει του άρθρου 19 του ν.4327/2015, όπως τροποποιήθηκαν, συμπληρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4351/2015 ( Α'164 ).

Ειδικότερα, για τη διαδικασία επιλογής Διευθυντών Εκπαίδευσης, κρίθηκε αναγκαίο να τροποποιηθεί το σύστημα επιλογής τους έτσι ώστε να επιλέγονται για τις ανωτέρω θέσεις, οι οποίες είναι μείζονος σημασίας για τη λειτουργία της εκπαίδευσης, οι πλέον κατάλληλοι για τη βέλτιστη εκπλήρωση των καθηκόντων τους ως διευθυντές εκπαίδευσης. Έτσι, πέραν από τη διατύπωση γνώμης από τα στελέχη των σχολικών μονάδων μέσω της διαδικασίας της μυστικής ψηφοφορίας, κρίθηκε σκόπιμο για την καλύτερη αποτίμηση της προσωπικότητας των υποψηφίων, να ενταχθεί η διαδικασία της συνέντευξης ενώπιον Περιφερειακών Συμβουλίων Επιλογής, τα οποία συστήνονται στην έδρα κάθε Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης. Επίσης, προβλέπεται σύστημα κάλυψης κενών και κενούμενων θέσεων Διευθυντών Εκπαίδευσης, το οποίο χαρακτηρίζεται από ταχύτητα, αμεσότητα και επάρκεια.

Αναφορικά με τη διαδικασία της συνέντευξης των υποψηφίων ενώπιον του συμβουλίου επιλογής, σημειώνεται ότι αφενός με την αριθμ. Φ.353.1/10/202115/Ε3/10-12-2015 εγκύκλιο δόθηκαν επαρκείς διευκρινίσεις για την εν λόγω διαδικασία, αφετέρου η διαδικασία μαγνητοφώνησης της συνέντευξης για την επιλογή στελεχών της εκπαίδευσης θεσπίστηκε για πρώτη φορά με τις διατάξεις του ν.3848/2010, προκειμένου να διασφαλίζεται η διαφάνεια, χωρίς να προβλέπεται ή να απαγορεύεται η απομαγνητοφώνηση. Σε κάθε περίπτωση είναι στη διάθεση των υποψηφίων το προϊόν απομαγνητοφώνησης της συνέντευξής τους, μόλις ολοκληρωθεί η διαδικασία από το αρμόδιο όργανο.

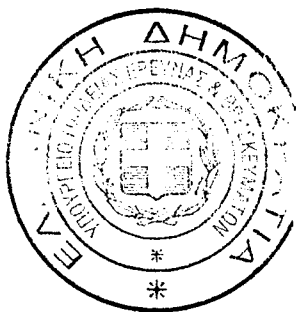
Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 4633/11-02-2016 έγγραφο της Περιφερειακής Διεύθυνσης Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας «Η Διαδικασία επιλογής Διευθυντών Π.Ε. Κεντρικής Μακεδονίας έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3848/2010, όπως αυτές διαμορφώθηκαν, τροποποιήθηκαν ή αντικαταστάθηκαν δια του άρθρου 19 του Ν. 4327/2015, του άρθρου 46 του Ν. 4351/2015 και της αριθμ. Φ.353.1/7/199094/Ε3/07-12-2015 Υ.Α. Σε καμία φάση της δεν προσβλήθηκε η ουσία της διαδικασίας, που αποβλέπει στη διαφύλαξη της μυστικότητας και του αδιάβλητου της όπως άλλωστε προκύπτει και από τις δηλώσεις όλων των τακτικών μελών του συμβουλίου, περιλαμβανομένων των δύο αιρετών, που έχουν καταχωρηθεί στα πρακτικά. Η γνησιότητα των εντύπων αξιολόγησης, ονομαστικά για κάθε υποψήφιο, επιβεβαιώθηκε με δημόσια δήλωση όλων των παρόντων μελών

του συμβουλίου στη συνεδρίαση της 13-01-2016, στην οποία οι φάκελοι ανοίχθηκαν και κάθε μέλος παρέλαβε από τον Πρόεδρο τα προσωπικά του έντυπα αξιολόγησης της προηγούμενης μέρας, για επιβεβαίωση της γνησιότητάς τους. Στη συνέχεια τα έντυπα παραδόθηκαν εκ νέου στον Πρόεδρο και τοποθετήθηκαν σε κλειστούς φακέλους, οι οποίοι μονογράφηκαν. Όλα τα τακτικά μέλη του Συμβουλίου Επιλογής διαβεβαίωσαν ομόθυμα ότι δεν θέτουν ζήτημα παραβίασης της μυστικότητας της διαδικασίας. Επισημαίνεται επίσης ότι από κανένα μέλος του Συμβουλίου δεν εγείρεται ζήτημα παρέμβασης της γραμματείας ή άλλου υπαλληλικού προσωπικού της Περιφερειακής Διεύθυνσης, δεδομένου ότι τα έντυπα αξιολόγησης της 12<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2016 παραδόθηκαν στον Πρόεδρο του Συμβουλίου Επιλογής.»

Όπως προκύπτει από το άνω έγγραφο, στο σύνολο των 16 Διευθύνσεων Π.Ε. και Δ.Ε. Κεντρικής Μακεδονίας, η σειρά των υποψηφίων, όπως αυτή είχε διαμορφωθεί με τα αντικειμενικά μόρια των κριτηρίων 1 και 2 και τη μοριοδότηση της ψηφοφορίας, ανατράπηκε ύστερα από τη συνέντευξη σε 2 Διευθύνσεις Π.Ε. και 3 Διευθύνσεις Δ.Ε. Επισημαίνεται, όμως, ότι σε αυτές τις 5 περιπτώσεις οι διαφορές στη βαθμολογία των υποψηφίων πριν τη συνέντευξη κυμαίνονταν από 0,06 έως 1,33 μονάδες.

Επί 87 υποψηφίων Διευθυντών Π.Ε. και Δ.Ε. Κεντρικής Μακεδονίας, συνολικά υποβλήθηκαν δεκατρείς (13) ενστάσεις κατά των τελικών πινάκων, εκ των οποίων οι 10 από υποψήφιους Διευθυντές Π.Ε. και οι 3 από υποψήφιους Διευθυντές Δ.Ε.

Τέλος, σχετικά με τη συγκεκριμένη αναφορά στη Δ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με το άνω έγγραφο, η διαφορά της τέταρτης από τον πρώτο υποψήφιο του προσωρινού πίνακα ανέρχονταν σε 1,33 μονάδες.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΙΛΗΣ

#### **Εσωτερική Διανομή**

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Τμήμα Στελεχών Εκπαίδευσης Α/θμιας Εκπ/σης
3. Περιφερειακή Δ/ση Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης  
Κεντρικής Μακεδονίας
4. Τ.Κ.Ε.