



ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

18 ΦΕΒ. 2016

Αθήνα, 17 - 02 - 2016
Αριθ. πρωτ.: 2317/2015

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Ν. Καραβασίλη
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364311
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinovouleftikos@ypes.gr

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων &
Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Ηλία Κασιδιάρη
Βουλή των Ελλήνων
(με φ/α των συνημμένων)

Θέμα: **Κοινοβουλευτικός Έλεγχος**
Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 368/19-10-2015 Ερώτηση

Σε συνέχεια του υπ' αριθμ. πρωτ. 1906/13-11-2015 εγγράφου μας και σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ηλίας Κασιδιάρης, με θέμα «Σχετικά με την έλλειψη αποχετευτικού δικτύου στην Ανατολική Αττική», σας διαβιβάζουμε για ενημέρωσή σας τα ακόλουθα:

- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 34983/13-11-2015 έγγραφο του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος, με συνημμένο το υπ' αριθμ. πρωτ. 32101/27-10-2015 έγγραφο του οικείου Δήμου.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 31650/25-11-2015 έγγραφο του Δήμου Μαραθώνος.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 229524/750/26-11-2015 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, με συνημμένο το από 27-10-2015 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος της Περιφέρειας Αττικής.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 13649/03-11-2015 έγγραφο του Δήμου Ραφήνας - Πικερμίου, με συνημμένο το υπ' αριθμ. πρωτ. 12733/06-10-2015 έγγραφο του οικείου Δήμου.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 10/05-11-2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου της Βουλής των Ελλήνων.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Συνημμένα:

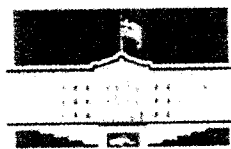
Ένας (1) ψηφιακός δίσκος (CD) που περιέχει εκατόν εικοσιέξι (126) σελίδες

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων
5. Γραφείο Τύπου
6. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 5 Νοεμβρίου 2015
Αριθ. Πρωτ.: 10

Προς
ΤΟΝ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΠΑΤΩΝ-ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
Κον Χρήστο Ποθουλάκη
Βασ. Παύλου και Δημ. Χρ. Μπέκα
19040, Σπάτα

Σε απάντηση του υπ' αριθμ. πρωτ. 34800/20.10.2015 αιτήματός σας, που διαβιβάσθηκε στην υπηρεσία μας, σας ενημερώνουμε για τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. 73817/23.10.2015 διαβιβαστικό του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβιβάσθηκε στη Βουλή, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και το ν. 3126/2003, «Ποινική ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύει, δικογραφία η οποία αφορά στους διατελέσαντες από το 2011 και μέχρι τον Ιανουάριο του έτους 2015 Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ.κ. Τίνας Μπιρμπίλη, Γεωργίου Παπακωνσταντίνου, Γρηγορίου Τσάλτα, Ευαγγέλου Λιβιεράτου και Ιωάννη Μανιάτη, καθώς και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Σταύρου Καλαφάτη.

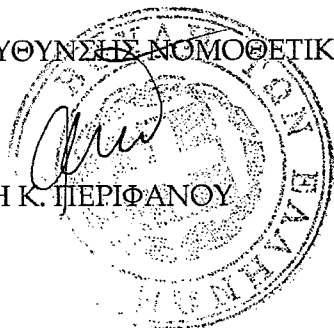
Η δικογραφία ανακοινώθηκε κατά την ΙΓ' / 29.10.2015 συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής (σύμφωνα με τα επίσημα πρακτικά της Βουλής) οπότε και ετέθη υπόψη των Βουλευτών. Έκτοτε, η εν λόγω δικογραφία βρίσκεται στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου Βουλευτή.

Ωστόσο, σύμφωνα με το Σύνταγμα της Ελλάδος, (άρθρο 86 παρ. 3), μόνο η Ολομέλεια της Βουλής μπορεί να αποφασίσει για τη συγκρότηση ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής για τη διεξαγωγή προανακριτικής εξέτασης, εφόσον υποβληθεί σχετική έγγραφη πρόταση από τουλάχιστον τριάντα βουλευτές στο Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων.

Η αξιολόγηση της μηνυτήριας αναφοράς και εν τέλει η υποβολή ή μη της απαραίτητης έγγραφης πρότασης εναπόκειται στην κυριαρχική κρίση των μελών του Ελληνικού Κοινοβουλίου. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, έως σήμερα, δεν έχει υποβληθεί τέτοια έγγραφη πρόταση και επομένως δεν έχει ληφθεί από την Ολομέλεια της Βουλής καμία σχετική απόφαση.

Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΑΝΤΙΓΟΝΗ Κ. ΠΕΡΙΦΑΝΟΥ





ΚΑ Κ=2101141047/11

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΤΗΡΩΣΗΣ
ΕΛΗΦΘΗ ΤΗ : 13 ΝΟΕ. 2015
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.: 39884

16/11/15 01/55
wy

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Ραφήνα 3/11/2015

Αριθμ.Πρωτ.:13649

ΠΡΟΣ: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α.
Γ.ΔΝΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
& ΤΟΠ.ΑΥΤ/ΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ &
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΠ.ΑΥΤ/ΣΗΣ
ΤΜ.ΤΕΧΝ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Ευαγγελιστρίας 2 ΤΚ 10563 ΑΘΗΝΑ

Ταχ.Δ/ση: Αραφηνίδων Αλών 12
Ταχ.Κωδ. : 19009 ΡΑΦΗΝΑ
Τηλέφωνο : 22943-21042
Fax : 22940-23481
Email : sfatsis@0164.svzefxis.gov.gr
Πληροφορίες: Στέργιος Φάτσης

Θέμα: ενημέρωση σχετικά με την έλλειψη αποχετευτικού δικτύου στην
Α.Αττική

Σχετ.:

1. Το 36926/15 έγγραφό σας; ΕΡ 368
2. Το 36927/15 έγγραφό σας
3. Το 12733/15 έγγραφο του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου προς τον Ε.Φ.Υδάτων

Σε απάντηση των παραπάνω [1] και [2] σχετικών εγγράφων σας, σας αποστέλλουμε το [3] σχετικό έγγραφό μας προς τον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων, το οποίο εκφράζει την άποψη του Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου όσον αφορά την διαχείριση αστικών λυμάτων στην περιοχή μας.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: Το παραπάνω σχετικό [3] σε φωτοαντίγραφο

ΚΟΙΝ.:Γρ.Δημάρχου

ΕΣ.ΔΙΑΝΟΜΗ: Τ.Υ.Δ.Π.

Ο Αντιδήμαρχος του Δήμου

Παναγιώτης Καλφαντής
Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝ.ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ

Ραφήνα 06/10/2015
Αρ. πρωτ.: 12733

Ταχ. Δ/ση: Αραφηνίδων Αλών 10-12
Ραφήνα 190 09
Τηλ: (22943) 21001 /Fax: (22940) 23481
Πληροφορίες: Γραφείο Δημάρχου

Προς
κ. Ιάκωβο Γκανούλη
Ειδικός Γραμματέας Υδάτων
Ειδική Γραμματεία Υδάτων Υ.Π.Ε.Κ.Α.
Ιατρίδου 2 & Κηφισίας 124, 115 26 Αθήνα

ΘΕΜΑ : Υπόθεση C-167/14 – Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας.
Διαχείριση αστικών λυμάτων ορισμένων οικισμών
Σχετ.: Το υπ αριθμ. πρωτ. οικ 467/1-10-2015 έγγραφό σας

Στις 24/06/2015 και με αρ. πρωτ 7975, σας είχα αποστείλει το παρακάτω έγγραφο:

"Μετά τον κύκλο των επαφών που είχαμε προσφάτως με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και της προηγούμενης συζήτησης μας και με τον Αν. Υπουργό ΠΕΚΑ κ. Τσιρώνη θέλουμε να σας υπογραμμίσουμε ότι:

Α) Η άσκηση της όποιας τυχόν αρμοδιότητας του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου στην υλοποίηση του έργου της συλλογής και επεξεργασίας των αστικών λυμάτων του, τελούσε και τελεί υπό την απαραίτητη προϋπόθεση της πλήρους και έγκαιρης εκπλήρωσης από την κεντρική Διοίκηση των υποχρεώσεων της αναφορικά με την άσκηση των δικών της αρμοδιοτήτων, όπως αυτές προβλέπονται από τις οικείες ισχύουσες διατάξεις συλλογής και επεξεργασίας των αστικών λυμάτων.

Β) Υπενθυμίζουμε ότι ο Δήμος μας έχει προβεί σε πλήθος ενεργειών προς υλοποίηση του επιδιωκόμενου σκοπού εδώ και δεκαετίες (σχετικό είναι και το με υπ' αριθμ. πρωτ. 1692/13-02-2015 έγγραφο μας)

Σας αναφέρουμε τα ανωτέρω, που καταδεικνύουν τις διαχρονικές ενέργειες του Δήμου μας στην κατεύθυνση επίλυσης του θέματος της επεξεργασίας λυμάτων στον

της Ραφήνας, αλλά αναδεικνύουν και τις αντιξοότητες που αντιμετωπίσαμε εκ μέρους των αρμοδίων φορέων της κεντρικής διοίκησης, όσο και την έλλειψη χρηματοδότησης των προτεινόμενων και εγκεκριμένων μελετών που συντάχθηκαν εκ μέρους του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου.

Επίσης, σας δηλώνουμε με σαφήνεια ότι είμαστε από την πλευρά μας σταθερά προσανατολισμένοι στην επίλυση του αποχετευτικού ζητήματος της περιοχής μας και εργαζόμαστε στην κατεύθυνση εξεύρεσης οικονομικά εφικτής, περιβαλλοντικά επιλέξιμης και κοινωνικά αποδεκτής λύσης, παράμετροι από τις οποίες διέπονται οι μέχρι σήμερα ενέργειες και αποφάσεις της δημοτικής μας αρχής και που δεν βρίσκουν ανταπόκριση από την κεντρική διοίκηση.

Διατελούμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον παροχή πληροφοριών, εγγράφων και διευκρινήσεων οι οποίες θα παρέχουν αρωγή στο έργο σας. "

Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι :

α) Παραμένει εν ισχύ το παραπάνω έγγραφό μας.

β) Δεν τύχαμε απάντησης επί των συζητηθέντων από τον Αν. Υπουργό ΠΕΚΑ κ. Τσιρώνη, και

γ) το Δημοτικό Συμβούλιο Ραφήνας-Πικερμίου έλαβε την υπ. αριθμ. 173/2015 απόφαση (ΑΔΑ: 77Ξ8Ω16-Ψ5Ν) περί <<έγκρισης προγραμματικής σύμβασης διαδημοτικής συνεργασίας με ΕΜΠ για την εκπόνηση ερευνητικού προγράμματος με τίτλο " Διερεύνηση και αξιολόγηση τεχνικών επιλογών διαχείρισης λυμάτων των δήμων Σπάτων - Αρτέμιδας και Ραφήνας - Πικερμίου">>. Ανάλογη απόφαση λήφθηκε και από το ΔΣ του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδας.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΙΣΤΙΚΙΔΗΣ



ΚΑ ΚΕ 21011010111

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΤΗΡΧΩΣΗΣ
ΕΛΗΦΘΗ ΤΗ : 13 ΝΟΕ. 2015
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.: 39884

16/11/15 01/55
ay

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Ραφήνα 3/11/2015

Αριθμ.Πρωτ.:13649

ΠΡΟΣ: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α.
Γ.ΔΝΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
& ΤΟΠ.ΑΥΤ/ΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ &
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΠ.ΑΥΤ/ΣΗΣ
ΤΜ.ΤΕΧΝ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Ευαγγελιστριάς 2 ΤΚ 10563 ΑΘΗΝΑ

Ταχ.Δ/ση: Αραφηνίδων Αλών 12
Ταχ.Κωδ. : 19009 ΡΑΦΗΝΑ
Τηλέφωνο : 22943-21042
Fax : 22940-23481
Email : sfatsis@0164.syzefxis.gov.gr
Πληροφορίες: Στέργιος Φάτσης

Θέμα: ενημέρωση σχετικά με την έλλειψη αποχετευτικού δικτύου στην
Α.Αττική

Σχετ.:

1. Το 36926/15 έγγραφό σας; ΕΡ 368
2. Το 36927/15 έγγραφό σας
3. Το 12733/15 έγγραφο του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου προς τον Ε.Γ.Υδάτων

Σε απάντηση των παραπάνω [1] και [2] σχετικών εγγράφων σας, σας αποστέλλουμε το [3] σχετικό έγγραφό μας προς τον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων, το οποίο εκφράζει την άποψη του Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου όσον αφορά την διαχείριση αστικών λυμάτων στην περιοχή μας.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: Το παραπάνω σχετικό [3] σε φωτοαντίγραφο

ΚΟΙΝ.:Γρ.Δημάρχου

ΕΣ.ΔΙΑΝΟΜΗ: Τ.Υ.Δ.Π.

Ο Αντιδήμαρχος του Δήμου

Παναγιώτης Καλφαντής
Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝ.ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ

Ραφήνα 06/10/2015
Αρ. πρωτ.: 12733

Ταχ. Δ/ση: Αραφηνίδων Αλών 10-12
Ραφήνα 190 09
Τηλ: (22943) 21001 /Fax: (22940) 23481
Πληροφορίες: Γραφείο Δημάρχου

Προς
κ. Ιάκωβο Γκανούλη
Ειδικός Γραμματέας Υδάτων
Ειδική Γραμματεία Υδάτων Υ.Π.Ε.Κ.Α.
Ιατρίδου 2 & Κηφισίας 124, 115 26 Αθήνα

ΘΕΜΑ : Υπόθεση C-167/14 – Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας.
Διαχείριση αστικών λυμάτων ορισμένων οικισμών
Σχετ.: Το υπ αριθμ. πρωτ. οικ 467/1-10-2015 έγγραφό σας

Στις 24/06/2015 και με αρ. πρωτ 7975, σας είχα αποστείλει το παρακάτω έγγραφο:

"Μετά τον κύκλο των επαφών που είχαμε προσφάτως με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και της προηγηθείσας συζήτησης μας και με τον Αν. Υπουργό ΠΕΚΑ κ. Τσιρώνη θέλουμε να σας υπογραμμίσουμε ότι:

Α) Η άσκηση της όποιας τυχόν αρμοδιότητας του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου στην υλοποίηση του έργου της συλλογής και επεξεργασίας των αστικών λυμάτων του, τελούσε και τελεί υπό την απαραίτητη προϋπόθεση της πλήρους και έγκαιρης εκπλήρωσης από την κεντρική Διοίκηση των υποχρεώσεων της αναφορικά με την άσκηση των δικών της αρμοδιοτήτων, όπως αυτές προβλέπονται από τις οικείες ισχύουσες διατάξεις συλλογής και επεξεργασίας των αστικών λυμάτων.

Β) Υπενθυμίζουμε ότι ο Δήμος μας έχει προβεί σε πλήθος ενεργειών προς υλοποίηση του επιδιωκόμενου σκοπού εδώ και δεκαετίες (σχετικό είναι και το με υπ' αριθμ. πρωτ. 1692/13-02-2015 έγγραφο μας)

Σας αναφέρουμε τα ανωτέρω, που καταδεικνύουν τις διαχρονικές ενέργειες του Δήμου μας στην κατεύθυνση επίλυσης του θέματος της επεξεργασίας λυμάτων στον

...της Ραφήνας, αλλά αναδεικνύουν και τις αντιξοότητες που αντιμετωπίσαμε εκ μέρους των αρμοδίων φορέων της κεντρικής διοίκησης, όσο και την έλλειψη χρηματοδότησης των προτεινόμενων και εγκεκριμένων μελετών που συντάχθηκαν εκ μέρους του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου.

Επίσης, σας δηλώνουμε με σαφήνεια ότι είμαστε από την πλευρά μας σταθερά προσανατολισμένοι στην επίλυση του αποχετευτικού ζητήματος της περιοχής μας και εργαζόμαστε στην κατεύθυνση εξεύρεσης οικονομικά εφικτής, περιβαλλοντικά επιλέξιμης και κοινωνικά αποδεκτής λύσης, παράμετροι από τις οποίες διέπονται οι μέχρι σήμερα ενέργειες και αποφάσεις της δημοτικής μας αρχής και που δεν βρίσκουν ανταπόκριση από την κεντρική διοίκηση.

Διατελούμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον παροχή πληροφοριών, εγγράφων και διευκρινήσεων οι οποίες θα παρέχουν αρωγή στο έργο σας. "

Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι :

α) Παραμένει εν ισχύ το παραπάνω έγγραφό μας.

β) Δεν τύχαμε απάντησης επί των συζητηθέντων από τον Αν. Υπουργό ΠΕΚΑ κ. Τσιρώνη, και

γ) το Δημοτικό Συμβούλιο Ραφήνας-Πικερμίου έλαβε την υπ. αριθμ. 173/2015 απόφαση (ΑΔΑ: 77Ξ8Ω16-Ψ5Ν) περί <<έγκρισης προγραμματικής σύμβασης διαδημοτικής συνεργασίας με ΕΜΠ για την εκπόνηση ερευνητικού προγράμματος με τίτλο " Διερεύνηση και αξιολόγηση τεχνικών επιλογών διαχείρισης λυμάτων των δήμων Σπάτων - Αρτέμιδας και Ραφήνας - Πικερμίου">>. Ανάλογη απόφαση λήφθηκε και από το ΔΣ του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδας.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΙΣΤΙΚΙΔΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ

Τεχνική Υπηρεσία

Ταχ. Διεύθυνση : Λεωφόρος Μαραθώνος 104

Ταχ. Κώδικας : 19005, Νέα Μάκρη

Πληροφορίες : Κολοβός Γεώργιος

Τηλ.: 2294320518, FAX: 22943 20555

Μαραθώνας 25/ 11 / 2015

Α.Π.: 31650

ΠΡΟΣ :

Όπως ο Πίνακας Αποδεκτών

Θέμα: Πορεία έργων Δικτύου Αποχέτευσης και Εγκατάστασης Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων στον Δήμο Μαραθώνος

- Ο Δήμος Μαραθώνα σχεδιάζει την αδειοδότηση / ωρίμανση και κατασκευή των κάτωθι έργων:
 - 1. Εσωτερικά έργα αποχέτευσης ακαθάρτων στους ακόλουθους οικισμούς - περιοχές:
 - ΑΓ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ
 - ΜΑΡΑΘΩΝΑΣ
 - ΒΟΘΩΝ (ΚΑΛΕΤΖΙ)
 - ΑΝΩ ΣΟΥΛΙ
 - ΖΟΥΜΠΕΡΙ (τμήμα οικισμού)
 - ΑΝΑΤΟΛΗ
 - ΝΕΑ ΜΑΚΡΗ
 - ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΝΑ (τμήμα οικισμού)
 - ΕΡΥΘΡΟΣ
 - ΝΕΟΣ ΒΟΥΤΖΑΣ - (τμήμα οικισμού)
 - ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟ
 - 2. Έργα μεταφοράς ακαθάρτων στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ).
 - 3. ΕΕΛ και έργα διάθεσης των επεξεργασμένων λυμάτων στη θάλασσα

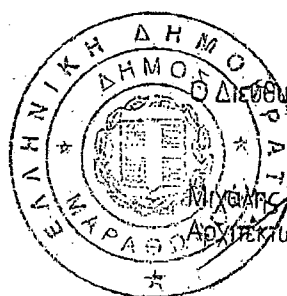
Τα έργα μεταφοράς, η ΕΕΛ και τα έργα διάθεσης των επεξεργασμένων λυμάτων θα καλύπτουν ως δυναμικότητα τις ανάγκες της Δ.Ε. Μαραθώνα, της Δ.Ε. Νέας Μάκρης, των κατάσκηνώσεων του Αγίου Ανδρέα, καθώς και Οικοδομικών Συνεταιρισμών της περιοχής.
- Ο Δήμος Μαραθώνα μετά από πολλά χρόνια ατέρμονων συζητήσεων επί της χωροθέτησης του, κατάφερε να αποφασίσει ως Δημοτικό Συμβούλιο και να επιτύχει την έκδοση στις 12/3/2013 Απόφασης Π.Π.Π.Α. (Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων) από την Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ (α.π. 166839/12.03.2013) σε θέση η οποία έχει εξασφαλίσει τη μέγιστη δυνατή κοινωνική συναίνεση (Λούτσα Γραμματικού).
- Σχετικά με τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, αυτή τον Φεβρουάριο του 2013 ανατέθηκε προς εκπόνηση σε μελετητικό γραφείο. Η ΜΠΕ έχει υποβληθεί στη ΔΙΠΑ του ΥΠΕΚΑ, έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος πληρότητας και σήμερα η διαδικασία βρίσκεται στο στάδιο της Δημόσιας Διαβούλευσης. Αναμένεται η έκδοση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων εντός 2 μηνών από σήμερα.

- Όσον αφορά στην απαραίτητη για την ωρίμανση του έργου μελέτη (οριστική μελέτη δικτύων και ΕΕΛ, τοπογραφικές, γεωλογικές κλπ), αυτή, με την με.α.π. 2239/07.04.2014 απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής, εντάχθηκε προς χρηματοδότηση στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αττική» το έργο: «Κατασκευή Δικτύων Αποχέτευσης Ακαθάρτων και Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων του Δήμου Μαραθώνα» με κωδικό MIS 482011.
- Στις 26.08.2014 διενεργήθηκε ο διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης.
- Στις 20.10.2015 εκδόθηκε το Πρακτικό II του διαγωνισμού που αφορά στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη της πλέον συμφέρουσας προσφοράς. Το Πρακτικό II εγκρίθηκε από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου και επομένως ο Διαγωνισμός της οριστικής μελέτης κατακυρώθηκε.
- Αναμένεται η ολοκλήρωση της υπογραφής της σύμβασης της οριστικής μελέτης των ως άνω έργων εντός ενός μηνός από σήμερα.

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

1. Εκπόνηση της οριστικής μελέτης του έργου, Διάρκεια 12 μήνες, 01/01/2016 έως 01/01/2017
2. Εγκριτικές αποφάσεις της οριστικής μελέτης (π.χ. Τεχνικό Συμβούλιο ΥΠΕΣ, Διαχειριστική Αρχή) Διάρκεια 3 μήνες, 01/01/2017 – 01/04/2017
3. Δημοπράτηση της κατασκευής του έργου – Ολοκλήρωση Διαγωνιστικής Διαδικασίας, Διάρκεια 4 μήνες, 01/04/2017 – 01/09/2017
4. Κατασκευή του έργου, Διάρκεια 24 μήνες, 01/09/2017 – 01/10/2019

Ο συντάξας
Γεώργιος Κολοβός
Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε.



Ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας
Μιχαήλ Τσαλιώτης
Αρχιτέκτων Μηχανικός Π.Ε.

Πίνακας Αποδεκτών:

- **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ.δ/ση: Σταδίου 27

Ταχ. Κώδικας : 10183, Αθήνα

Τηλ.: 2131364033 – 2131364354

fax: 2131364354

Υπόψη: Μ.- Α. Τσούτσουρα, Ν. Καραβασίλη

- **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Ταχ.δ/ση: Ευαγγελιστρίας 2

Ταχ. Κώδικας : 10563, Αθήνα

Τηλ.: 2131361245

fax: 2131361230

Υπόψη: Μ. Κωστοπούλου

- **ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ**

Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφόρος Κηφισίας

Τ.Κ. 11526, Αθήνα

Τηλ. 2106931250-1, Fax. 2106994355

Υπόψη Ειδικού Γραμματέα

κ. Ιάκωβου Γκανούλη

Εσωτερική Κοινοποίηση:

Γραφείο Δημάρχου

Αντιδήμαρχο Τεχνικής Υπηρεσίας

Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου

Γενικό Γραμματέα του Δήμου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Ταχ. Δ/ση: Βασ. Παύλου & Δημ.
Χρ. Μπέκα
Ταχ. Κώδικας: 190 04, Σπάτα
Πληροφορίες:
Fax: 210 6633311
Τηλ. 213 2007300
E-mail:dimoss1@otenet.gr

Σπάτα, 27.10.2015
Αριθ. πρωτ: 32101

Προς

1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Υπόψη Ειδ. Γραμματέα, **κ. Ιάκωβου Γκανούλη** (Fax: 210 6994355)
Ιατρίδου 2 & Κηφισίας 124,
Τ.Κ. 115 26, Αθήνα
2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
Γενική Γραμματεία Συντονισμού
Διαχείρισης Αποβλήτων
Υπόψη, Γ.Γ. κ. **Ε. Καπετάνιου**
(Fax: 213 1361229) Ευαγγελιστρίας
2, Τ.Κ. 105 63, Αθήνα

Κοινοποίηση:

1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
 - α) Υπουργό, **κ. Π. Σκουρλέτη**
 - β) Αναπληρωτή Υπουργό, **κ. Ι. Τσιρώνη**
2. ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
κ. Π. Κουρουπλή
3. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
 - α) Περιφερειάρχη, **κα Ρ. Δούρου**
 - β) Αντιπεριφερειάρχη Ανατ. Αττικής,
κ. Π. Φιλίππου
 - γ) Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή
Περιφέρειας Αττικής - Λ.Συγγρού 98-
100, Τ.Κ. 117 42, Αθήνα
4. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
Ειδική Νομική Υπηρεσία
Τμήμα Δικαίου Ευρωπαϊκής Ένωσης
5. Πρόεδρο Δ.Σ. Σπάτων –
Αρτέμιδος, **κ. Σ. Κατραμάδο**, για
ενημέρωση των Δ.Σ.
6. Εντεταλμένο Δημοτικό Σύμβουλο
Σ-Α, **κ. Σωτήρη Γιαννάτο**
7. ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ
& ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΣΠΑΤΩΝ –
ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ, **κ. Χ. Ποθουλάκη**
8. Τοπικά Συμβούλια Σ – Α
9. **ΔΗΜΟΥΣ** : Ραφήνας – Πικερμίου,
Κρωπίας, Μακροπούλου και
Μαραθώνα
10. Βουλευτές της Περιοχής

ΘΕΜΑ: Τα πραγματικά στοιχεία, οι κατ' αρμοδιότητα σοβαρές ευθύνες και διαχρονικές ανεπάρκειες της κρατικής διοίκησης και η σε βάρος της **ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ** (βλ. υπόθεση : C-167/14 – Ε.Ε. κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας), για πράξεις και παραλήψεις της, στην εφαρμογή της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ, από το 2003 έως σήμερα.

Σχετ:

1. Υπ' αριθ. πρωτ: **οικ. 469/1.10.2015** έγγραφο ¹ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας, προς τον Δήμο Σ-Α (περί: «Υπόθεσης C-167/14 – Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Διαχείριση αστικών λυμάτων ορισμένων οικισμών – ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ»), με εντελώς αστήρικτη και σκοπίμως ανακριβή επίκληση δήθεν αρμοδιότητας του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος «στη διαχείριση των αστικών λυμάτων του οικισμού της Αρτέμιδος» και με συνημμένο το υπ' αριθ. πρωτ: 39052/21.9.2015 έγγραφο της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών
 - Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 1
2. Υπ' αριθ. **3743/2008** απόφαση του **ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ** περί ακύρωσης της υπ' αριθ. πρωτ: 136125/10.9.2003 ΚΥΑ (των Υπουργείων ΠΕΧΩΔΕ, Πολιτισμού, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υγείας – Πρόνοιας και Γεωργίας), που αφορούσε στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων του έργου ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων στο «Πλατύ Χωράφι». ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟ ΤΟΤΕ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΩΝ ΕΥΘΥΝΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΜΑΛΙΣΤΑ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΘΕΙ) ΟΥΤΕ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΥ ΜΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ
 - Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 2
3. Από 2013, προφανώς μη σύννωση, απευθείας υπογραφή «Συμφώνου Συνεργασίας» ² (χωρίς τους ΟΤΑ, δηλαδή εν μέρει υπογεγραμμένου)

¹ Όμοιο του υπ' αριθ. πρωτ: 903/24.9.2014 εγγράφου της Ειδ. Γραμματείας Υδάτων για την υπόθεση C-167/14, κατόπιν του υπ' αριθ. πρωτ: ΕΝΥΕΚ 39829/18.9.2014 εγγράφου της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών, για την υπόθεση C-167/14 σχετικά με την προσφυγή της Ε.Ε. κατά της Ελλάδας, βάσει του άρθρου 260 της ΣΛΕΕ, λόγω μη εκτέλεσης της απόφασης του Δικαστηρίου Ε.Ε. στην υπόθεση C-440/06 (βλέπετε και την επ' αυτού υπ' αριθ. πρωτ: 36032/13.10.2014 αποκαλυπτική απάντηση του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος – στο σχετ. 4 και το ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 3 που ακολουθεί)

² Βλέπετε μη κατά νόμο συμμόρφωση και συνεχιζόμενη ευθεία αντίθεση του εν λόγω «Συμφώνου Συνεργασίας» με την απόφαση 3743/2008 του Συμβουλίου της Επικρατείας, που αφορά στην απόρριψη της ΚΥΑ : 136125/10.9.2003 (των Υπουργείων: ΠΕΧΩΔΕ, Πολιτισμού, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υγείας – Πρόνοιας και Γεωργίας), που είχε ως θέμα την έγκριση περιβαλλοντικών όρων του έργου ΚΕΛ στη θέση «Πλατύ Χωράφι», καθώς επίσης και τη μη εναρμόνιση του (Συμφώνου) με τη γνωμοδότηση 206/2013 του ΣτΕ, αλλά και τη διαφαινόμενη πλήρη καταστρατήγηση των διατάξεων του Ν. 1650/1986 {άρθρου 4 (§ 6^α) και του άρθρου 5 (§ 1^α)}, της ΚΥΑ 69269/5387/1990, της οδηγίας 85/337ΕΚ, του Ν. 3010/2002 και του από το 2000 ισχύοντος «Οδηγού Διαδικασιών Ορίμανσης έργων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων», που συντάχθηκε από την ΜΟΔ ΑΕ και την ΕΕΤΑΑ ΑΕ, αλλά εν προκειμένω (σε ότι αφορά το εν λόγω «Σύμφωνο» και το έργο συνολικά) δεν εφαρμόσθηκε επίσης

από τον τότε αρμόδιο Αναπληρωτή Υπουργό ΠΕΚΑ (κ. Σταύρο Καλαφάτη), τον τότε Περιφερειάρχη Αττικής (κ. Ιωάννη Σγουρό) και τον τότε Πρόεδρο & Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΕΥΔΑΠ ΑΕ (κ. Αντώνιο Βαρθολομαίο)³, για απευθείας χωροθέτηση (πριν από ολοκληρωμένες και επικυρωμένες μελέτες !!) έργου ΚΕΛ στην περιοχή μας (το κείμενό του εν λόγω «Συμφώνου Συνεργασίας» έχει κατατεθεί από 28.11.2013 για διερεύνηση στα πλαίσια ποινικής διαδικασίας ενώπιον της δικαιοσύνης, με καταγεγραμμένη – εκτός των άλλων – από 7.5.2015, στην «ροή παρακολούθησης μήνυσης», την παρατήρηση του κ. Εισαγγελέα ότι : **«ΕΞΗΧΘΗΣΑΝ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΓΙΑ ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ 4 ΤΟΥ Ν. 3126/2003 ΓΙΑ ΔΙΑΤΕΛΕΣΑΝΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΟΘΗΚΑΝ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΤΗΝ 7.5.2015 ΓΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗ ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟΥ»**

4. Υπ' αριθ. πρωτ: **36032/13.10.2014** επί του θέματος έγγραφη απάντηση του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος προς το ΥΠΕΚΑ (Ειδ. Γραμματεία Υδάτων), κλπ, με θέμα : «Η κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας προσφυγή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη διαχείριση αστικών λυμάτων ορισμένων οικισμών, με πρόταση επιβολής προστίμων (Υπόθεση: C-167/14) και οι απόψεις της Δημοτικής Αρχής Σπάτων – Αρτέμιδος»⁴

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 3

5. Η από 25.10.2007 απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση C-440/06, με την οποία η Ελληνική Δημοκρατία καταδικάστηκε για ανεπαρκή διαχείριση αστικών λυμάτων σε οικισμούς που έπρεπε να διαθέτουν δίκτυα αποχέτευσης και εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων μέχρι το 2000, κατά παράβαση των άρθρων 3 και 4 της Οδηγίας 91/271/ΕΕ

³ Με ερευνητέο το γεγονός της μη προηγούμενης υποβολής (εκ μέρους του αρμόδιου Υπουργού) ερωτήματος προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, για γνωμοδότηση πριν από την υπογραφή του εν λόγω «Συμφώνου Συνεργασίας» (ως έχει ζητηθεί εγγράφως στις 29.10.2013, από δημότες), αφού εκτός των άλλων το εν λόγω «Σύμφωνο» αναφέρεται από τη μια σε συγκεκριμένη – δεδομένη χωροθέτηση και από την άλλη σε μελέτες και επικαιροποίηση ΜΠΕ, που θα γινόταν σε επόμενο – μελλοντικό βήμα (βλ. § 2 και 6 του Συμφώνου), γεγονός που ως διαδικασία προφανώς αντίκειται στο νόμο, αφού οι μελέτες και η έγκρισή τους επιβάλλεται να προηγούνται της χωροθέτησης των έργων (βλ. Ν. 1650/1986, ΚΥΑ 69269/5387/1990, οδηγία 85/337ΕΚ, Ν. 3010/2002 και αποφάσεις του ΣτΕ: 1520/1993, 2829/1993, 744/1997, σε συνδυασμό με τα πρακτικά βήματα που ορίζει ο «Οδηγός Διαδικασιών Ωρίμανσης έργων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων»).

- Επισημαίνεται ότι η Ειδική Γραμματεία Υδάτων προφανώς συμφωνούσε με το ως άνω «Σύμφωνο Συνεργασίας», όπως δείχνει και το περιεχόμενο του υπ' αριθ. πρωτ: Ε.Γ. οικ. 1216/31.10.2013 εγγράφου του τότε Ειδικού Γραμματέα, κ. Κων/νου Τριάντη προς τους Δημάρχους (βλ. ειδική αναφορά – κάλεσμά του για συμφωνία, στο τρίτο εδάφιο της σελ. 3 του ως άνω εγγράφου)

⁴ Εν συνεχεία ακολούθησαν και τα υπ' αριθ. πρωτ: **14460/19.5.2015** και **19891/17.6.2015** (εισερχ. στην Ειδ. Γραμματεία Υδάτων με αριθ. πρωτ: 282/17.6.2015) έγγραφα του Δήμου Σ-Α, χωρίς και επ' αυτών να δοθούν οποιεσδήποτε συγκεκριμένες απαντήσεις του ΥΠΕΚΑ, μετέπειτα του Υπ. Παραγωγικής Ανασυγκρότησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας και σήμερα του Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας

6. Η από 25.2.2011 Συμπληρωματική Προειδοποιητική Επιστολή άρθρου 260 ΣΛΕΕ προς την Ελληνική Δημοκρατία για τους εναπομείναντες οικισμούς που εξακολουθούν να μη διαθέτουν τις απαιτούμενες υποδομές διαχείρισης αστικών λυμάτων με [αριθ. SG-Greffe(2011)D/2855/25-2-2011]
7. Η από **16.9.2014** αντίκρουση των επιχειρημάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Υπόμνημα απαντήσεων) προς το Δικαστήριο Ε.Ε., σχετικά με την υπόθεση C-167/14 (αριθ. πρωτ: 973474/16.9.2014 κατάθεσης στο Δικαστήριο της Ε.Ε.)⁵
- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 4
8. Υπ' αριθ. πρωτ: **24745/19.10.2015** έγγραφο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Σπάτων – Αρτέμιδος προς την Γενική Γραμματεία Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠ.ΕΣ., την Ειδική Γραμματεία Υδάτων του Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας, κλπ, με θέμα : [Παροχή αποδεικτικών στοιχείων - απάντηση επί αντιρρήσεων της Γεν. Γραμματείας Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων στην από 9.6.2015 έγγραφη «Αυτεπάγγελτη παρέμβαση (του «Συμπαραστάτη»), με παρατηρήσεις του στο περιεχόμενο της

⁵ Το αποκαλυπτικό αυτό Απαντητικό Υπόμνημα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που προφανώς έγινε αποδεκτό από το Δικαστήριο Ε.Ε, που ανακοίνωσε την απόφασή του για τα πρόστιμα στις 15.10.2015, πληροφορηθήκαμε από τον ΣτΔΕ, στα πλαίσια της πρόσφατης αντιπαράθεσής του με την Γενική Γραμματεία Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠ.ΕΣ. (βλ. υπ' αριθ. 8 ανωτέρω σχετικό του παρόντος), όπου σε ότι αφορά την περίπτωση της Αρτέμιδος η Ε.Ε. καταλόγιζε στην Ελληνική Δημοκρατία (όχι στον Δήμο μας) τα εξής :

«*Επιπροσθέτως η Ελληνική Δημοκρατία παραδέχεται τις αιτιάσεις που της προσάπτει η Επιτροπή ότι για τους 4 οικισμούς, ήτοι τους οικισμούς Κορωπίου, Νέας Μακρής, Ραφήνας και Αρτέμιδος, δεν έχει ακόμα συμμορφωθεί [βλ. σημεία 8 και 9 τον υπομνήματος Αντίκρουσης]. Επίσης η Επιτροπή παρατηρεί ότι ακόμη και αν ολοκληρωθεί στο μέλλον η κατασκευή αυτών των εγκαταστάσεων για τους τέσσερις οικισμούς η Ελληνική Δημοκρατία υποχρεούται βάσει του άρθρου 4 Παράρτημα 1.Β της Οδηγίας να αποδείξει ότι αυτοί πληρούν τις αναγκαίες παραμέτρους της Οδηγίας. Συνεπώς η Επιτροπή συμπεραίνει ότι συνολικά και για τους 6 οικισμούς η Ελληνική Δημοκρατία δεν έχει προβεί στις αναγκαίες εργασίες και ως εκ τούτου παραβιάζει τις διατάξεις της Οδηγίας*». Διατύπωση – περιγραφή όμως που απέφυγαν να εμφανίσουν επακριβώς στα υπ' αριθ. πρωτ: οικ. 251/5.6.2015 και οικ. 208/5.6.2015 πρόσφατα έγγραφα τους προς αρμοδίους φορείς και Δήμους, η Ειδική Γραμματεία Υδάτων του ΥΠΕ και η Γενική Γραμματεία Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΣ & Δ.Α., αντίστοιχα, αποσιωπώντας τα ως άνω επιχειρήματα του Δήμου μας (βλ. υπ' αριθ. 4 ανωτέρω σχετικό) για τις ευθύνες καθυστέρησης και τις μη σύνομες ενέργειες του Κράτους στην υπόθεση, αναφέροντας αποπροσανατολιστικά μόνο τη φράση : «*Σε ότι αφορά τους οικισμούς "Ραφήνα" και "Αρτέμιδα", οι αρμόδιοι Δήμοι δεν έχουν συναινέσει στο σχεδιασμό της ΕΥΔΑΠ για κοινή ΕΕΛ*» !!, **ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΟΥ ΣΗΜΑΙΝΕΙ**, ΚΑΤΑ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΥΠ' ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ: οικ. 251/5.6.2015 και οικ. 208/5.6.2015 ΠΡΟΣΦΑΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΤΩΝ ΔΥΟ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, **ΟΤΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΜΑΣ** (ΚΑΙ ΟΙ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΙ, ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ & ΣΠΑΤΩΝ), **ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΕ ΠΡΟ ΠΟΛΛΟΥ (ΑΠΟ ΤΟ 2003 ;) ΑΓΝΟΗΣΕΙ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΥΠΙΩΝ**, ΤΩΝ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΩΝ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΩΣ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΑΠΟ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΤΑ ΥΠ' ΑΡΙΘ: **2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13α ΚΑΙ 13β** ΣΧΕΤΙΚΑ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ), ΣΥΝΑΙΝΩΝΤΑΣ (ΩΣ ΣΥΝΕΡΓΟΣ) ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΡΙΑ ΤΟΥ ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΧΡΗΣΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ;

υπ' αριθ. πρωτ: οικ. 208/5.6.2015 Πρόσκλησης της ως άνω Γεν. Γραμματείας για τη διαχείριση αστικών λυμάτων» της περιοχής]

9. Υπ' αριθ. πρωτ: οικ. 169812/6.8.2013 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος – ΕΥΠΕ (Τμήμα Β') της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, περί μη αποδοχής της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τη "Διευθέτηση του ρέματος Ραφήνας", ενέργεια (προϋπόθεση) που αφορούσε και αφορά το προτεινόμενο από το ΥΠΕΚΑ και ΕΥΔΑΠ έργο εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων της περιοχής στη θέση «Πλατύ χωράφι», σύμφωνα με την υπ' αριθ: 3743/2008 απόφαση του ΣτΕ (βλ. υπ' αριθ. 2 ανωτέρω σχετικό και το ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 2 του παρόντος). **ΔΗΛΑΔΗ Η ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (η ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ), ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΧΕΤΙΖΟΜΕΝΗ ΑΜΕΣΑ ΜΕ ΕΡΓΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΚΥΡΙΟ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΟ ΥΠΕΚΑ !!!**, νυν Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 5

10. Υπ' αριθ. πρωτ: Δ7/1271/Φ. ΡΑΦΗΝΑΣ/30.8.2013 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, με την οποία αποφασίσθηκε η Διάλυση της Σύμβασης⁶ για τη «**ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ**», ενέργεια που αφορά κρατική απόρριψη – αποτυχία βασικής ενέργειας για το προτεινόμενο από το ΥΠΕΚΑ και ΕΥΔΑΠ (δηλαδή το Κράτος) έργο εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων της περιοχής μας

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 6

11. Η επαναπροκήρυξη έργου – μελέτης με τίτλο: «**ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ – ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ**», σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ: Δ7β/οικ.1394.Φ.Ραφήνα14/5.8.2014 έγγραφο της Δ/σης Δ7 του Υπουργείου Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, με προθεσμία εκτέλεσης 24 μήνες από την υπογραφή (υπογραφή όμως, η οποία ακόμα και σήμερα δεν φαίνεται να έχει πραγματοποιηθεί !!, **ΑΝ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΠΟΛΥΕΤΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΣΧΕΤΙΖΟΜΕΝΗ ΑΜΕΣΑ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟ ΕΠΙΔΙΩΚΟΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΕΡΓΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΚΥΡΙΟ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΟ ΤΟ ΥΠΕΚΑ**)

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 7

12. Υπ' αριθ. ΔΑΕΕ/642/Φ.Ραφήνα14/14.7.2015 έγγραφο του Υπ. Οικονομίας Υποδομών Ναυτιλίας & Τουρισμού (ΓΓΥ/ΓΔΥΚΥ-Δ/ση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων) προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Σπάτων – Αρτέμιδος,

⁶ Είχε υπογραφεί από 8.1.1999 και η συμπληρωματική 21.12.2007, αλλά τελικά έως σήμερα χωρίς αποτέλεσμα !!

με θέμα : «Καταγγελία για πλημμυρικά και διαβρωτικά φαινόμενα στην περιοχή "Πετρέζα" Σπάτων» ⁷

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 8

13. Κρίσιμα δημόσια έγγραφα και στοιχεία που συνηγορούν υπέρ της εφικτής και επιλέξιμης λύσης σύνδεσης του αποχετευτικού προβλήματος του Δήμου μας με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας, όπως :

α) Τα υπ' αριθ. πρωτ: **1927/1.12.2011** (Εμπιστευτικό) και **514/25.4.2013** επίσημα έγγραφα των αρμόδιων επιχειρησιακών μονάδων της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, για τις δυνατότητες «περαιτέρω αξιοποίησης» των εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων (ΕΕΛ) της Ψυττάλειας

- Βλέπετε στα ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ Νο 9

β) Το υπ' αριθ. πρωτ: **3924/22.3.2013** θετικό έγγραφο της ΕΥΔΑΠ, για εναλλακτική πρόταση σύνδεσης του αποχετευτικού μας με τις ΕΕΛ «Ψυττάλειας», όπου αναφέρεται ότι : «το πρόσθετο κόστος επένδυσης των έργων μεταφοράς λυμάτων των Δήμων Σπάτων – Αρτέμιδος και Ραφήνας – Πικερμίου, από το Πλατύ χωράφι έως τον "Σταυρό" ⁸, εκτιμάται στα 30 εκατ. ευρώ πλέον ΦΠΑ» - Δηλαδή απολύτως συμφερότερη λύση από εκείνη της δημιουργίας νέου ΚΕΛ και μάλιστα με τις διαπιστωμένες δυσοίωνες εκκρεμότητες και βέβαιες προκαταβολικές ελλείψεις και έως σήμερα αστοχίες σχεδιασμού που το δημόσιο επαναλαμβάνει παρεμβαίνοντας αναποτελεσματικά και άστοχα επί δεκαετία και πλέον (βλ. τα υπ' αριθ. 2, 3, 7, 9, 10, 11 και 12 ανωτέρω σχετικά)

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 10

⁷ Αποκαλυπτικό έγγραφο με το οποίο το Ελληνικό Δημόσιο (Υπ. Οικονομίας Υποδομών Ναυτιλίας & Τουρισμού, κλπ), ουσιαστικά ομολογεί - βεβαιώνει επίσημα:

α) οκτώ (8) χρόνια ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗΣ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗΣ του για συμμόρφωση με την από 25.10.2007 απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση C-440/06 (βλ. σχετ. 5) και

β) επτά (7) χρόνια ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗΣ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗΣ του για συμμόρφωση με την αριθ. **3743/2008** απόφαση του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (βλ. σχετ. 2) περί ακύρωσης της υπ' αριθ. πρωτ: 136125/10.9.2003 ΚΥΑ των Υπουργείων ΠΕΧΩΔΕ, Πολιτισμού, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υγείας – Πρόνοιας και Γεωργίας, σχετικά με την εκκρεμότητα (όρο) που με ευθύνη τους υπήρχε (και επί της ουσίας υπάρχει ακόμα) για το μέγα ρέμα Ραφήνας, ενέργεια που αφορά το προτεινόμενο από το ΥΠΕΚΑ και ΕΥΔΑΠ έργο εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων της περιοχής

⁸ Εφόσον κατά τις υπ' αριθ. πρωτ : οικ.119075/4.5.2012, οικ.119077/4.5.2012 και οικ. 102243/4.3.2013 Πράξεις - Αποφάσεις ένταξης μελετών και έργων «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ ΠΡΟΣ Ε.Ε.Λ. ΨΥΤΤΑΛΕΙΑΣ» που εξέδωσε η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» του ΥΠΕΚΑ, προχωρήσει η διαδικασία για το Δήμο Παλλήνης, τότε ο αποχετευτικός αγωγός σύνδεσης με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας φαίνεται ότι θα πλησιάσει στη θέση «Άγιος Γεράσιμος» (Δηλαδή μόλις 4.000 μ πλησίον της θέσης «Πλατύ χωράφι»), γεγονός που σημαίνει χαμηλότερο κόστος από τα 30 εκατ. ευρώ, που αναφέρονται για σύνδεση με αποχετευτικό αγωγό της ΕΥΔΑΠ στη θέση «Σταυρός» - Βλέπετε χάρτη στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 11

14. Από 25.9.2014 Δελτίο Τύπου του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, με θέμα: «**ΟΛΗ Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙ ΔΕΚΑΕΤΙΑ ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ ΜΑΣ** - Γιατί οι κατά νόμο αρμόδιοι Κρατικοί λειτουργοί αποποιούνται και το τεκμήριο της επί του θέματος (σχεδίασης και υλοποίησης έργων επεξεργασίας λυμάτων) αρμοδιότητάς τους ;»
- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 12
15. Υπ' αριθ. πρωτ: 15076/18.5.2015 έγγραφο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Σπάτων – Αρτέμιδος, με θέμα : «**Η ποινική εξέλιξη – διερεύνηση της υπόθεσης αναζήτησης ευθυνών κρατικών υπευθύνων στην υπόθεση του αποχετευτικού προβλήματος των πόλεων μας**»⁹
16. Υπ' αριθ. πρωτ: 1063/19.5.2015 έγγραφο του πρώην Υπουργείου Παραγωγικής Ανασυγκρότησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας (ΣΕΠΔΕΜ) προς το ΣΕΕΔΔ, για έλεγχο των αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών στην υπόθεση του αποχετευτικού των πόλεων μας, μετά από καταγγελίες δημοτών.
17. Υπ' αριθ. 80/2015 και 224/2015 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων – Αρτέμιδος και οι αντίστοιχες υπ' αριθ. 89/2015 και 173/2015 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Ραφήνας – Πικερμίου για διαδημοτική συνεργασία και επιστημονική – ερευνητική στήριξη της επίλυσης του αποχετευτικού προβλήματος των Δήμων μας.
18. Υπ' αριθ. πρωτ: 5066/14.10.2015 έγγραφη ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Αττικής (περί υποβολής προτάσεων στον Άξονα προτεραιότητας «14»)
19. Αναγκαιότητα τήρησης της νομιμότητας, της προστασίας του περιβάλλοντος και του δημοσίου συμφέροντος, από διαπιστωμένες πλέον (βάσει του τεκμηρίου της αρμοδιότητάς τους) παραλείψεις των εμπλεκομένων στην υπόθεση του αποχετευτικού προβλήματος του Δήμου μας, αρμοδίων κρατικών αρχών.

Με το υπ' αριθ. 1 ανωτέρω σχετικό του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας (Ειδική Γραμματεία Υδάτων), επαναλαμβάνεται για μια ακόμα φορά, όπως πολλές φορές στο παρελθόν, η απειλή των προστίμων της Ε.Ε. κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας¹⁰, προφανώς για να δεχθούμε ως Δήμος τον όποιο ακατάλληλο σχεδιασμό των αρμόδιων κατά νόμο κρατικών υπηρεσιών και της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, στο αποχετευτικό μας πρόβλημα, αγνοώντας

⁹ Σύμφωνα με την από 7.5.2015 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, φαίνεται να έχει διαταχθεί :

α) Περαιτέρω προκαταρκτική εξέταση, αυτή τη φορά από Πταισματοδίκη Αθηνών και
β) Διαβίβαση στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης «στη Βουλή των Ελλήνων σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 3126/2003 (σύνταξη διαβιβαστικού), για τους διατελέσαντες Υπουργούς και Υφυπουργούς Περιβάλλοντος».

¹⁰ Γνωστό ζήτημα για τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες ιδίως από το 2007, με καταγεγραμμένες τις ευθύνες και παραλείψεις της Πολιτείας (βλ. σχετ. 2, 3, 9, 10, 11, 12 και 13), όχι του αναρμόδιου γι' αυτές Δήμου μας, ούτε του πρώην Δήμου Αρτέμιδος, οπότε η υπόθεση έφθασε στην τελική καταδικαστική για τη χώρα απόφαση των προστίμων, που ανακοινώθηκε στις 15.10.2015 από το Δικαστήριο ΕΕ

τις από το 2003 παραμένουσες εκ μέρους του Κράτους εκκρεμότητες, παρατυπίες, πλημμελείς σχεδιασμούς, αντιφάσεις, καθυστερήσεις, παραλείψεις οφειλόμενων ενεργειών με αναζήτηση - αξιοποίηση εφικτών και επιλέξιμων εναλλακτικών λύσεων (π.χ. σύνδεση με ΕΕΛ Ψυττάλειας), όπως επίσημα έχουν καταγραφεί από έγγραφα Δημοσίων Αρχών και τη Δικαιοσύνη - ΣτΕ (βλέπετε τα υπ' αριθ. 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 και 15 ανωτέρω σχετικά).

Ποιο συγκεκριμένα (ενδεικτικά), αναφέρουμε :

1. Το πραγματικό γεγονός που έχει βεβαιωθεί επισήμως, με έγγραφη καταγραφή ελλείψεων στο φάκελο που κατέθεσε για το έργο η αρμόδια ΕΥΔΑΠ το 2003 (ως εποπτευόμενος από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ, νυν Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας φορέας, όχι ο αναρμόδιος πρώην Δήμος Αρτέμιδος).

Αποτέλεσμα της ως άνω έλλειψης εκ μέρους της ΕΥΔΑΠ (όχι του πρώην Δήμου Αρτέμιδος), ήταν η από τότε (2003) μη ένταξη του έργου αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων των πόλεων μας σε χρηματοδότηση, μέσω του Ε.Π. «Περιβάλλον» του Γ' ΚΠΣ [σχετ. το υπ' αριθ. πρωτ: **169169.../3.12.2003** έγγραφο της Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» του ΥΠΕΧΩΔΕ (Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης), προς την ΕΥΔΑΠ (Δ/ση Αποχέτευσης)¹¹, με το οποίο την ενημερώνει επίσημα ότι : «εξακολουθεί να μην δύναται να προχωρήσει στην αξιολόγηση της αίτησής» της (της ΕΥΔΑΠ) για χρηματοδότηση του έργου].

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ No 13

2. Το πραγματικό γεγονός της υπ' αριθ.: **3743/2008** (επιβεβαιωτικής και του ανωτέρω περιστατικού), απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας (Σ.τ.Ε), με την οποία εντοπίστηκαν σοβαρά προβλήματα (βλ. σ' αυτήν, ιδίως, τις § 7, 8 και 9 περί «ρέματος Ραφήνας»), ως προς το περιεχόμενο της υπ' αριθ. πρωτ: **136125/10.9.2003** ΚΥΑ των Υπουργών¹²: Περιβάλλοντος Χωροταξίας & Δημ. Έργων, Πολιτισμού και των Υφυπουργών : Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υγείας Πρόνοιας και Γεωργίας (και πάλι όχι του Δήμου μας, ούτε του πρώην Δήμου Αρτέμιδος), σχετικά με τους εγκριθέντες (τότε, αλλά εν συνεχεία ακυρωθέντες από το Σ.τ.Ε) «περιβαλλοντικούς όρους για το έργο αποχέτευσης, επεξεργασίας λυμάτων περιοχής Βορείων Μεσογείων της Ανατ. Αττικής» (συμπεριλαμβανόταν και η περιφέρεια του Δήμου μας, αλλά ακυρώθηκε ως άνω από το ΣτΕ)

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ No 2

¹¹ Δηλαδή αποδεικνύεται ότι οι ως άνω αρμοδίως διαπιστωμένες πλημμέλειες και παραλείψεις ανήκουν στην αρμόδια ΕΥΔΑΠ και σε καμία περίπτωση στους πρώην Δήμους Αρτέμιδος ή Σπάτων.

¹² Η για το έργο ΚΕΛ της περιοχής μας, ακυρωθείσα ως άνω από το Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο της χώρας – ΣτΕ (και έως σήμερα επί της ουσίας μη εναρμονισθείσα), ΚΥΑ, των αναφερόμενων Κρατικών Αρχών (5 Υπουργείων), ουδόλως φανταζόμαστε ότι μπορεί να χρεωθεί ως πράξη ή παράλειψη ή υπαιτιότητα των τότε Δήμων Αρτέμιδος και Σπάτων ή του Δήμου Σ-Α σήμερα, σύμφωνα με το νόμο και τους κανόνες του ορθώς νοείν.

ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟ ΤΟΤΕ ΕΩΣ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΙΣΧΥΡΟΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΩΝ ΕΥΘΥΝΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΜΑΛΙΣΤΑ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΘΕΙ) ΣΤΗΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ, ΤΗΝ ΤΕΧΝΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΥ ΜΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

3. Το πραγματικό γεγονός (περιεχόμενο) της υπ' αρ. **206/13** γνωμοδότησης του Σ.τ.Ε, που επέτρεψε μεν ¹³ την «τμηματική οριοθέτηση» του ρέματος Ραφήνας (ως προϋπόθεση εγκατάστασης ΚΕΛ στο Πλατύ χωράφι, κατά την απόφαση 3743/08 του ΣτΕ), «υπό τον όρο ότι στις μελέτες έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία που αφορούν το σύνολο του ρέματος» (σελ. 5 της Γνωμ. του ΣτΕ)

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 14

Όμως το σύνολο και η τελική μελέτη (ως παραδοτέο) του ρέματος Ραφήνας δεν έχει υπάρξει ποτέ έως και σήμερα ¹⁴ (βλ. υπ' αριθ. 12 ανωτέρω σχετικό) για να ισχύσει κατά το Σ.τ.Ε. (απόφαση: **3743/2008**) και η διαδικασία του απαραίτητου όρου της τμηματικής οριοθέτησης, όπως αποδεδειγμένα προκύπτει (ως έλλειψη της πρότασης και των ενεργειών των αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών έως και σήμερα), σύμφωνα με :

- 3.1. Το υπ' αριθ. πρωτ: οικ. **169812/6.8.2013** έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος – ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ ¹⁵ (δηλαδή του αρμόδιου Υπουργείου, νυν Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας), προς το Υπουργείο Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, που αναφέρει ότι: «η προτεινόμενη στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων λύση για διευθέτηση του ρέματος Ραφήνας δεν μπορεί να θεωρηθεί ως αποδεκτή από τις Υπηρεσίες Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ αναγνωρίζοντας τα προβλήματα αντιπλημμυρικής προστασίας της περιοχής. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει εξαντλητική διερεύνηση του ζητήματος από υδρολογική, υδρογεωλογική, υδραυλική, οικολογική, περιβαλλοντική και τεχνική άποψη συνεκτιμώντας και άλλους παράγοντες όπως την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και των περιουσιών, με στόχο να επιτευχθεί το βέλτιστο

¹³ Προσοχή, αυτό έως τουλάχιστον και το 2014, αλλά έως τότε τι έκανε η Ειδική Γραμματεία Υδάτων και η ΕΥΔΑΠ ΑΕ ;

¹⁴ Οπότε και πάλι προκύπτει αβασάνιστα η αναποτελεσματικότητα των επί του προωθούμενου από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές (προφανώς αστήρικτου) έργου αποχέτευσης για τις πόλεις μας, πράγμα που αποδεικνύει ξανά ότι ουδόλως μπορεί να ισχύσει και η οποιαδήποτε χρέωση ευθυνών, πράξεων ή παραλείψεων στον Δήμο Σπάτων - Αρτέμιδος, όπως ανεπιτυχώς και αβασίμως επιχειρείται στο υπ' αριθ. 1 ανωτέρω σχετικό έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων

¹⁵ Δηλαδή έγγραφο του αρμόδιου κατά νόμο Υπουργείου (ΥΠΕΚΑ, νυν Περιβάλλοντος & Ενέργειας), όχι του Δήμου μας

οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά αποτέλεσμα»

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 5
ΔΗΛΑΔΗ Η ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (η ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ), ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΧΕΤΙΖΟΜΕΝΗ ΑΜΕΣΑ ΜΕ ΕΡΓΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΚΥΡΙΟ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΟ ΥΠΕΚΑ !!!, νυν Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, οπότε ποια ευθύνη μπορεί να καταλογισθεί στο Δήμο μας εν όψει τόσο κραυγαλέων εκκρεμοτήτων, κρατικών ελλείψεων, ανεπαρκειών και παραλείψεων ;

- 3.2. Την υπ' αριθ. πρωτ: **Δ7/1271/Φ.ΡΑΦΗΝΑΣ/30.8.2013** απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, με την οποία αποφασίσθηκε η [Διάλυση] της Σύμβασης ¹⁶ για τη μελέτη «**ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ**» της Αναδόχου Σύμπραξης των γραφείων «ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ ΛΑΖ. Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ», «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΑΧΑΙΡΑ ΑΕ», «ΥΔΩΡ – ΝΟΤΑΡΑΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΠΕ», «ΔΡΟΜΟΣ Εταιρεία Μελετών Κ. ΖΕΚΚΟΣ - Δ. ΤΣΙΒΙΚΗΣ ΟΕ», «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ - Δ. ΜΠΙΣΔΑΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕ», «ΓΕΩΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ», «ΜΕΤΕΡ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ», «ΟΡΙΖΩΝ ΟΕ», «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ»], επειδή μεταξύ των άλλων, που αναφέρει η ως άνω απόφαση : [Η μη τροποποίηση της μελέτης από πλευράς της Αναδόχου προκειμένου να φέρει τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Περιβαλλοντικής Υπηρεσίας (ΕΥΠΕ ¹⁷ του ΥΠΕΚΑ, νυν Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας), αντιβαίνει στις συμβατικές υποχρεώσεις της αναδόχου σύμπραξης, καθώς η ανάδοχος υποχρεούται (άρθρο 31 του Ν.3316/2005 και άρθρο 19 του Ν.716/1977) να εκτελέσει τη σύμβαση σύμφωνα με τους όρους της, τις ισχύουσες προδιαγραφές και τους κανόνες της επιστήμης και της τέχνης και φέρει την πλήρη ευθύνη για την αρτιότητα του αντικειμένου της παροχής του. Η παράλειψη τροποποίησης της μελέτης, ώστε να φέρει τη σύμφωνη γνώμη της ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ, αντιβαίνει στις προδιαγραφές που θέτει η Εγκύκλιος 38/2005, σύμφωνα με την οποία, η έγκριση της Προμελέτης και των συνοδευτικών μελετών προϋποθέτει τη θετική

¹⁶ Είχε υπογραφεί από 8.1.1999 και η συμπληρωματική της στις 21.12.2007, από τις αρμόδιες κατά νόμο δημόσιες αρχές, όχι από το Δήμο μας (χωρίς έως και σήμερα να έχουν δοθεί πλήρη αποτελέσματα)

¹⁷ Δηλαδή πρόκειται για ανεκπληρώτους όρους της κατά νόμο αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, όχι του Δήμου μας, οπότε η υπόθεση θα έπρεπε να είχε παραπεμφθεί και για δημοσιονομικό έλεγχο

γνωμοδότηση για τη ΜΠΕ της μελέτης από την αρμόδια Περιβαλλοντική Υπηρεσία και την εξασφάλιση των Περιβαλλοντικών Όρων (ΠΟ) του έργου. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 5.5 της αρχικής σύμβασης, «αποτελεί συμβατική υποχρέωση του μελετητή η υποστήριξη της ΜΠΕ και η παρακολούθηση των διαδικασιών μέχρι την έγκρισή της από το ΥΠΕΧΩΔΕ και τους συναρμόδιους φορείς (Οργανισμό, κλπ)»]

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 6

- 3.3. Την από 5.8.2014 εκδοθείσα νέα επαναπροκήρυξη από την Πολιτεία (ΑΔΑ: ΩΑ2Λ1-ZΧ9) του έργου – μελέτης, με αντικείμενο: «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ – ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ», σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ: Δ7β/οικ.1394.Φ.Ραφήνα14/5.8.2014 έγγραφο της Δ/σης Δ7 του Υπουργείου Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων (σχετ. 11), ΥΕΓΟΝΟΣ ΠΟΥ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΕΙ ΚΑΙ ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΕΙ ΠΛΕΟΝ ΤΗΝ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΥΠΕΚΑ και Υπ. Αναπτ. Αναγ. Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων), εδώ και επτά (7) χρόνια μη ολοκληρωμένη¹⁸ ανταπόκριση στις κατευθύνσεις και απαιτήσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου του ΣΤΕ (βλ. το υπ' αριθ. 2 ανωτέρω σχετικό), με νέο χρονικό ορίζοντα ανταπόκρισης (παράδοσης της μελέτης) ίσως στο τέλος **2017** ή αρχές **2018** (!), κατά την ανωτέρω Προκήρυξη, οπότε για ποια ευθύνη του Δήμου μας και του γειτονικού Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου, είναι δυνατόν να μιλάει οποιοσδήποτε ;

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 7

- 3.4. Το πρόσφατο υπ' αριθ. ΔΑΕΕ/642/Φ.Ραφήνα14/14.7.2015 έγγραφο του Υπ. Οικονομίας Υποδομών Ναυτιλίας & Τουρισμού (ΓΓΥ/ΓΔΥΚΥ-Δ/ση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων) προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Σπάτων – Αρτέμιδος, με θέμα: «Καταγγελία για πλημμυρικά και διαβρωτικά φαινόμενα στην περιοχή "Πετρέζα" Σπάτων», αναφερόμενο στην υπόθεση αυτή πληροφορεί ότι : «Η Υπηρεσία μας, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, προχώρησε σε διεθνή διαγωνισμό, με ανοικτή διαδικασία, για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο : "ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ", ο οποίος, μετά την ολοκλήρωση των τριών διακριτών σταδίων βρίσκεται στο στάδιο Προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο και σε περίπτωση θετικού πορίσματος,

¹⁸ Επί του θέματος αυτού δεν θα πρέπει να ανεχθούμε οποιαδήποτε παρέκκλιση ή αποσιώπηση, αλλά αν χρειασθεί θα εξετάσουμε και προσφυγή σε πρόσθετα ένδικα βοηθήματα, ένεκα των απαράδεκτων καθυστερήσεων ΑΝ ΚΑΙ Η ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΗ ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΠΟΛΥΕΤΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ – ΥΠΟΣΧΕΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΣΧΕΤΙΖΟΜΕΝΗ (ΚΑΤΑ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΟ ΥΠΕΚΑ) ΑΜΕΣΑ ΜΕ ΕΡΓΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΚΥΡΙΟ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΟ ΤΟ ΥΠΕΚΑ, ΝΥΝ ΥΠ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

θα ακολουθήσει η υπογραφή της σχετικής Σύμβασης ανάθεσης εκπόνησης της εν λόγω μελέτης»¹⁹

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 8

4. Το γεγονός της μη αξιοποίησης με περαιτέρω οφειλόμενη μελέτη – διερεύνηση από τις αρμόδιες Κρατικές υπηρεσίες των στοιχείων που έως τώρα έχουν δημοσιοποιηθεί και καταδεικνύουν τόσο τη χωρητικότητα των ΕΕΛ Ψυτάλλειας (σε βαθμό που επισήμως να αναγνωρίζεται ότι «η περαιτέρω αξιοποίησή της είναι όχι μόνο εφικτή αλλά και επιβεβλημένη» (βλέπετε το υπ' αριθ. πρωτ: **1927/1.12.2011** (Εμπιστευτικό) έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων της ΕΥΔΑΠ ΑΕ)²⁰, όσο και την υπερεπάρκεια του υφιστάμενου δικτύου παροχέτευσης προς την Ψυτάλεια (βλέπετε το υπ' αριθ. πρωτ: **514/25.4.2013** έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων της ΕΥΔΑΠ ΑΕ)²¹.

- Βλέπετε στα ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ Νο 9

¹⁹ Αποκαλυπτικά πάντως όσα αναφέρει το ως άνω από 14.7.2015 έγγραφο με το οποίο το Ελληνικό Δημόσιο (Υπ. Οικονομίας Υποδομών Ναυτιλίας & Τουρισμού, κλπ), μόνο του ουσιαστικά ομολογεί - βεβαιώνει επίσημα:

α) οκτώ (8) χρόνια ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗΣ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗΣ του, για συμμόρφωση με την από 25.10.2007 απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση C-440/06 (βλ. σχετ. 5) και

β) επτά (7) χρόνια ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗΣ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗΣ του, για συμμόρφωση με την αριθ. 3743/2008 απόφαση του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (βλ. σχετ. 2) περί ακύρωσης της υπ' αριθ. πρωτ: 136125/10.9.2003 ΚΥΑ των Υπουργείων ΠΕΧΩΔΕ, Πολιτισμού, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υγείας – Πρόνοιας και Γεωργίας, σχετικά με την εκκρεμότητα (όρο) που με ευθύνη τους υπήρχε (και επί της ουσίας υπάρχει ακόμα) για το μέγα ρέμα Ραφήνας, ενέργεια που αφορά το προτεινόμενο από το ΥΠΕΚΑ και ΕΥΔΑΠ έργο εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων της περιοχής

²⁰ Αναφέρει χαρακτηριστικά ότι «Η Ψυτάλεια καθημερινά διαχειρίζεται με απόλυτη επιτυχία 700.000 m³/ημέρα λυμάτων και έχει δυνατότητα 1.200.000 m³/ ημέρα (εκτιμώμενη παροχή Δήμου Σαρωνικού 15.000 m³/). Είναι προφανές ότι, όπως πολλά έργα στην Ελλάδα, έτσι και αυτό (δηλ. της Ψυτάλλειας), παρουσιάζει ένα μεγάλο βαθμό «ασφαλείας» σε σχέση με τις πραγματικές ανάγκες παροχτευτικότητας του λεκανοπεδίου. Έτσι η περαιτέρω αξιοποίησή του είναι όχι μόνο εφικτή αλλά και επιβεβλημένη, ώστε να επιτευχθεί ο αναμενόμενος βαθμός απόδοσης της επένδυσης. Η Ψυτάλεια μελλοντικά, ούτως ή άλλως, μετά και την κατασκευή του νέου ΚΕΛ Θριασίου, δεν προβλέπεται να αξιοποιηθεί περαιτέρω πλην ίσως της περιπτώσεως ένταξης στο χώρο ευθύνης της νέων περιοχών, αυτών της Ανατολικής Αττικής»

²¹ Αναφέρει (στα πλαίσια του ενταγμένου ήδη σήμερα έργου παροχέτευσης λυμάτων από Παλλήνη και Σαρωνικό, στην Ψυτάλεια), ότι μεταξύ άλλων καταδεικνύεται η υπερεπάρκεια του υφιστάμενου δικτύου (επικαλείται ότι από τη μελέτη προκύπτει αβίαστα υπερεπάρκεια του δικτύου παροχέτευσης) που θα παραλάβει τα λύματα της Παλλήνης για αρκετά μεγαλύτερες μελλοντικές παροχές, πράγμα που προφανώς σηματοδοτεί την ανάγκη για ενδελεχή εξέταση της δυνατότητας σύνδεσης και της δικής μας αποχέτευσης με το σύστημα των Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων Ψυτάλλειας (ΕΕΛΨ) – Βλέπετε χάρτη στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 11, με το σημείο (τοποθεσία Αγ. Γεράσιμος) όπου θα φθάσει ο σχεδιαζόμενος αγωγός σύνδεσης της Παλλήνης με Ψυτάλεια, πλησιάζοντας τελικά το σημείο (τοποθεσία Πλατύ χωράφι), στα 4 χλμ.

5. Το γεγονός της μη αξιοποίησης από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, των επίσημων στοιχείων που δόθηκαν στα πλαίσια τηλεοπτικής συνέντευξης του πρώην Διευθύνοντα Συμβούλου της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, κ. **Νικ. Μπάροδη**, που αναφέρθηκε μεταξύ άλλων στην δυνατότητα της Ψυττάλειας να δεχθεί επιπλέον (μεγάλες) ποσότητες λυμάτων, όπως της Ανατ. Αττικής (Δείτε ανάρτηση video στις 6.3.2012, στην ηλεκτρονική διεύθυνση:
<https://www.youtube.com/watch?v=zZMwROh0kug>)
6. Το γεγονός της διαφαινόμενης μη αξιοποίησης από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες των στοιχείων και δεδομένων που παρουσιάσθηκαν με το υπ' αριθ. πρωτ: **3924/22.3.2013** Θετικό έγγραφο - πρόταση της ΕΥΔΑΠ, για εναλλακτική λύση με σύνδεση του αποχετευτικού μας δικτύου με τις ΕΕΛ «Ψυττάλειας», όπου αναφέρεται ότι : «το πρόσθετο κόστος επένδυσης των έργων μεταφοράς λυμάτων των Δήμων Σπάτων – Αρτέμιδος και Ραφήνας – Πικερμίου, από το Πλατύ χωράφι έως τον "Σταυρό"²², εκτιμάται στα 30 εκατ. ευρώ πλέον ΦΠΑ» - Δηλαδή απολύτως συμφερότερη λύση από εκείνη της δημιουργίας νέου ΚΕΛ και μάλιστα με τις διαπιστωμένες δυσοιωνες εκκρεμότητες και βέβαιες προκαταβολικές ελλείψεις και έως σήμερα αστοχίες σχεδιασμού που το δημόσιο επαναλαμβάνει παρεμβαίνοντας αναποτελεσματικά και άστοχα επί δεκαετία και πλέον (βλ. τα υπ' αριθ. 2, 3, 7, 9, 10, 11 και 12 ανωτέρω σχετικά)
- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 10
7. Το γεγονός της μη ενεργοποίησης (βάσει των ανωτέρω αναφερομένων, στις § 4, 5 και 6) των πραγματικών δεδομένων και της δυνατότητας λύσης του αποχετευτικού μας προβλήματος μέσω σύνδεσης με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας, όπως για παράδειγμα έγινε στην περίπτωση του γειτονικού **Δήμου Παλλήνης**, όπου ενώ και στην περίπτωσή του αρχικά διατυπωνόταν πλήρης άρνηση (βλ. τα αρχικά επίσημα έγγραφα της ΕΥΔΑΠ ΑΕ), ακολούθησε ριζική αλλαγή στάσης της Πολιτείας με την ακύρωση των προηγούμενων Πράξεων ένταξης μελετών και έργων για σύνδεση του αποχετευτικού Παλλήνης με το τοπικό ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων (βλ. υπ' αριθ. πρωτ: οικ.172920/26.10.2011 και οικ.172921/26.10.2011 Πράξεις ένταξης της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» του ΥΠΕΚΑ, με θέμα : «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ ΠΡΟΣ ΕΕΛ ΒΟΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ»)

²² Εφόσον κατά τις υπ' αριθ. πρωτ : οικ.119075/4.5.2012, οικ.119077/4,5,2012 και οικ. 102243/4.3.2013 Πράξεις - Αποφάσεις ένταξης μελετών και έργων «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ ΠΡΟΣ Ε.Ε.Λ. ΨΥΤΤΑΛΕΙΑΣ» που εξέδωσε η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» του ΥΠΕΚΑ, προχωρήσει η διαδικασία για το Δήμο Παλλήνης, τότε ο αποχετευτικός αγωγός σύνδεσης με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας φαίνεται ότι θα πλησιάσει στη θέση «Άγιος Γεράσιμος» (Δηλαδή μόλις 4.000 μ πλησίον της θέσης «Πλατύ χωράφι»), γεγονός που σημαίνει χαμηλότερο κόστος και από τα 30 εκατ. ευρώ, που αναφέρονται για σύνδεση με αποχετευτικό αγωγό της ΕΥΔΑΠ στη θέση «Σταυρός» - Βλέπετε χάρτη στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 11

και την αντικατάσταση (τροποποίησή τους) με νέες Πράξεις ένταξης μελετών και έργων «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ ΠΡΟΣ Ε.Ε.Λ. ΨΥΤΤΑΛΕΙΑΣ» που εξέδωσε η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» του ΥΠΕΚΑ (βλ. υπ' αριθ. πρωτ: οικ.119075/4.5.2012, οικ.119077/4.5.2012 και οικ. 102243/4.3.2013 αποφάσεις της)

8. Το γεγονός ότι (επιπλέον των ανωτέρω) η προτεινόμενη από το Κράτος (προφανώς ελλιπούς αποτελεσματικότητας) λύση με ΚΕΛ στο «Πλατύ χωράφι» (που δεν θα πρέπει καν να συζητείται χωρίς την ολοκλήρωση της μελέτης του μεγάλου Ρέματος, που δημοπρατήθηκε ξανά, με προβλεπόμενη παράδοση μελέτης το 2017 ή 2018 !!), **στηρίζεται εκτός των άλλων σε λανθασμένα ή ελλιπή δεδομένα και σε ασκήσεις «επί χάρτου»**, που βρίσκονται πολύ μακριά από την πραγματικότητα, με αποτέλεσμα να υπάρχει ορατός κίνδυνος ελάχιστης εξυπηρέτησης των αποχετευτικών μας αναγκών, ιδίως στην Αρτέμιδα (εφόσον επιβαλλόταν η λύση αυτή), οπότε στην περίπτωση αυτή η υπόθεση προφανώς θα καταλήξει όπως το ΚΕΛ Θριασίου, που υπολειτουργεί με αποτέλεσμα τα πρόσιμα που έχουν υποβληθεί από τη μεριά της Ε.Ε. στη χώρα μας, έως την αποκατάσταση της πληρότητας του έργου ή την πλήρη σύνδεση να συνεχίζονται. **Δείτε αναλυτικά στοιχεία στην περίπτωση που επικρατούσε η πρόταση του Κράτους για τη λύση «Πλατύ χωράφι», στο συνημμένο σημείωμα που ακολουθεί το παρόν και**

- Βλέπετε στο **ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ No 15**

9. Τέλος, σε ότι αφορά τα αρνητικά επιχειρήματα όσων (υπηρεσιών ή κρατικών παραγόντων) τεχνηέντως προβάλλουν προκαταβολικά εμπόδια, περί δήθεν υφιστάμενου τεχνικού αποχετευτικού προβλήματος για την προώθηση της λύσης σύνδεσης των αστικών λυμάτων της περιοχής μας με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας (επειδή, λανθασμένα βέβαια, αντιλαμβάνονται το ζήτημα ψηφοθηρικά – πελατειακά σε σχέση με την τοπική κοινωνία της περιφέρειας Πειραιά)²³, αναφέροντας για δήθεν αδυναμία υλοποίησης λόγω μεγάλων αποστάσεων (σωληνώσεων - αγωγών) και υψομέτρων έως τον Αγ. Γεράσιμο (όρια Παλλήνης – Σπάτων), παραπέμπουμε προς αντίκρουση των προφανώς ανίσχυρων επιχειρημάτων τους :

²³ Υπενθυμίζουμε όμως στους ανωτέρω αντιδρώντες, ότι δεν πρέπει να ξεχνάνε τον πριν από δεκαετίες και κατά τη διάρκειά τους, συνολικό Περιφερειακό σχεδιασμό της Αττικής (στα πλαίσια του Α', Β' και Γ' ΚΠΣ) και να μην τον παρερμηνεύουν πελατειακά. Τον σχεδιασμό δηλαδή που έχει γίνει και έχει εγκριθεί, με τις **θετικές αποφάσεις των τότε Νομαρχιακών οργάνων και των Δήμων της περιοχής Πειραιά** (Δείτε τα Τ.Δ.Ε), άλλως πως εγκρίθηκε, επεκτάθηκε, αναβαθμίστηκε και χρηματοδοτήθηκε από την Ε.Ε. ως επιλέξιμο το σύνολο του έργου (τρεις Φάσεις) των ΕΕΛ Ψυττάλειας, που ολοκληρώθηκε το 2010; - Βλ. σχετ. **14** και **ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ No 12** του παρόντος.

Διερωτώμαστε μάλιστα, τι θα γινόταν αν κατ' αντιστοιχία, φορείς και πολίτες των Σπάτων και της Αρτέμιδος, έθεταν σήμερα, θέμα επιπτώσεων εκ της ευρύτερης εξυπηρέτησης αυξημένων αναγκών χρήσης του έργου του Αεροδρομίου «Ελ. Βενιζέλος», το οποίο έγινε επίσης για ολόκληρη την Αττική και όχι μόνο;

- 9.1. Στις δυνατότητες της σύγχρονης «υδραυλικής επιστήμης», σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. 6 ανωτέρω παράγραφο του παρόντος
- 9.2. Στις αντίστοιχες μεγάλες αποστάσεις (και υψόμετρο) σωληνώσεων – αποχετευτικών αγωγών που προβλέπονται στον κεντρικό αποχετευτικό αγωγό του ΚΕΛ Δήμου Μαραθώνα (βλ. μελέτες), που θα συνδέει τη διαδρομή Ν. Βουτζάς, Ν. Μάκρη, Βρανάς, Μαραθώνα, Κ. Σούλι, κλπ [Οπότε εδώ οι ίδιοι κρατικοί αρμόδιοι δείχνουν να αντιλαμβάνονται διαφορετικά (θετικά) τα πράγματα, δηλαδή «κατά το δοκούν» !, σε σχέση με την πρόταση (την οποία αρνούνται) για σύνδεση με αποχετευτικούς αγωγούς 4 χλμ μεταξύ θέσης «Πλατύ χωράφι» και «Αγ. Στέφανο» Παλλήνης, με κατεύθυνση τις ΕΕΛ Ψυττάλειας].

- Βλέπετε στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 16

Από τα παραπάνω στοιχεία των § 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 και 8 καταδεικνύεται με σαφήνεια η παντελής απουσία ευθύνης του Δήμου Σ-Α στην οποιαδήποτε διαδικασία, καθυστέρηση, παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας έχει παρουσιασθεί στην υπόθεση της επεξεργασίας λυμάτων και αποχέτευσης των πόλεων μας (άρα και των προστίμων), άλλωστε ως γνωστό η σχεδίαση, κατασκευή και λειτουργία των έργων αποχέτευσης και επεξεργασίας αστικών λυμάτων υπόκεινται σε αποκλειστικές αρμοδιότητες και διαδικασίες συγκεκριμένων κεντρικών – Κρατικών υπηρεσιών ως αναφέρθηκε, οι οποίες ασκούν την εν γένει πολιτική περί υδάτων και υδατικού δυναμικού²⁴, όπως ορίζονται από συγκεκριμένες νομικές διατάξεις και την υφιστάμενη νομολογία και διευκρινίζεται στην ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων [π.χ. Ν. 3199/2003 (άρθρο 4), Π.Δ. 381/1989 (άρθρο 15), Π.Δ. 24/2010 (άρθρο 2, § 4), Ν. 1650/1986, ΚΥΑ 69269/5387/1990, οδηγίες 91/271/ΕΟΚ και 85/337ΕΚ²⁵, Ν. 3010/2002 και αποφάσεις του ΣτΕ: 1520/1993, 2829/1993, 744/1997], σε συνδυασμό με τα πρακτικά βήματα που ορίζει ο «**ΟΔΗΓΟΣ Διαδικασιών Ωρίμανσης έργων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων**», που συντάχθηκε το 2000 από την ΜΟΔ ΑΕ²⁶ και την ΕΕΤΑΑ ΑΕ

ΟΙ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΜΑΣ

Επιπλέον των ανωτέρω θα πρέπει να αναφερθεί το γεγονός ότι και όσες φορές ο Δήμος μας (αλλά και ο πρώην Δήμος Αρτέμιδος ή ο πρώην Δήμος Σπάτων) ανέλαβε πρωτοβουλίες, λαμβάνοντας αποφάσεις για την προώθηση

²⁴ Στην § 4 του άρθρου 2, του Π.Δ. 24/2010 (ΦΕΚ: 56/Α/2010), ορίζεται ότι:

«Η Κεντρική Υπηρεσία Υδάτων, που είχε συσταθεί στο τέως Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (άρθρο 4, ν. 3199/2003, Α' 280), μετατρέπεται και συνιστά Ειδική Γραμματεία Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Στην Ειδική Γραμματεία αυτή μεταφέρεται ως σύνολο αρμοδιοτήτων, θέσεων και προσωπικού η Διεύθυνση Υδατικού Δυναμικού και λοιπών Φυσικών Πόρων (άρθρο 15 π.δ. 381/1989, 168 Α') της Γενικής Διεύθυνσης Φυσικού Πλούτου της Γενικής Γραμματείας Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής»

²⁵ Η Διαχείριση των αστικών λυμάτων καθορίζεται από την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ «για την επεξεργασία και διάθεση αστικών λυμάτων», όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Οδηγία 98/15/ΕΕ. Στην Ελλάδα η εν λόγω οδηγία έχει ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο με την Κ.Υ.Α. 5673/400/1997 (Φ.Ε.Κ.192/Β/97) με τίτλο: «Μέτρα και Όροι για την επεξεργασία των Αστικών Λυμάτων»

²⁶ Μονάδα Οργάνωσης Διαχείρισης (Αναπτυξιακών Προγραμμάτων) ΑΕ

λύσης του αποχετευτικού προβλήματος, αυτές κατέληγαν σε αδυναμία υλοποίησης ακριβώς για λόγους έλλειψης αρμοδιότητας και επειδή η επί του θέματος αρμοδιότητα υπαγόταν και υπάγεται στην ΕΥΔΑΠ (σύμφωνα με τον Ν. 1068/1980, όπως τούτο προκύπτει και από το με αριθ. πρωτ. 568/17.02.2012 έγγραφο της ΕΥΔΑΠ προς το ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.)

Προφανώς έτσι δεν καρποφόρησε η υπ' αριθ. **162/7.7.2006** απόφαση του πρώην Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων, με θέμα: «υποβολή φακέλου πρότασης για το έργο του δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων και ΚΕΛ των (τότε χωριστών) Δήμων Σπάτων και Αρτέμιδος»

Ομοίως και η υπ' αριθ. **159/13.7.2006** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αρτέμιδος, με θέμα: «υποβολή φακέλου πρότασης για το έργο του δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων και ΚΕΛ των (τότε χωριστών) Δήμων Σπάτων και Αρτέμιδος»

Όμως και η υπ' αριθ. **87/2.4.2012** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων – Αρτέμιδος, κρίθηκε από τον κρατικό ελεγκτή νομιμότητας (Τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής) ως **μη εκτελεστή** (αφορούσε : «Συζήτηση και λήψη σχετικών αποφάσεων για την αντιμετώπιση του αποχετευτικού ζητήματος του ενιαίου πλέον Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος» και ειδικότερα περί «....επικαιροποίησης προηγούμενης υπ' αριθ. 13/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σ-Α, προσθέτοντας στο πλαίσιο των γενικότερων θέσεων τα σημεία α), β), γ), δ), ε), και στ) ²⁷ του εισηγητικού, κλπ) ²⁸.

Αντίστοιχη εξέλιξη είχαν και οι πρωτοβουλίες – αποφάσεις που είχε λάβει στο παρελθόν (από το 1988) και ο γειτονικός Δήμος Ραφήνας για την επίλυση της επεξεργασίας λυμάτων και του αποχετευτικού προβλήματος.

Καταγράφονται ήδη οι υπ' αριθ. **177/1988**, **22/05.02.1991** και **288/16.12.1991** αποφάσεις του τότε Κοινοτικού Συμβουλίου Ραφήνας και οι υπ' αριθ. **136/26.07.1998**, **61/24.3.2011** και **62/24.3.2011** αποφάσεις του πρώην Δημοτικού Συμβουλίου Ραφήνας, χωρίς και εδώ οι ανωτέρω να βρουν έδαφος υλοποίησης αφού σε κάθε περίπτωση σε κάποιο σημείο αρμόδια επί του θέματος κρατική υπηρεσία ή όργανο, ανέκοπτε την εξέλιξη της ωρίμανσης των επιδιωκόμενων εργασιών για έργο επεξεργασίας και αποχέτευσης.

Από το παραπάνω ενδεικτικό ιστορικό των δυο αναφερόμενων Δήμων της περιοχής, προκύπτει ότι τόσο ο Δήμος Σπάτων – Αρτέμιδος, όσο και ο Δήμος

²⁷ Όπου το αναφερόμενο αντικείμενο στην εν λόγω § - σημείο (στ), που εγκρίθηκε με την απόφαση 87/2012 από το Δ.Σ. Σπάτων - Αρτέμιδος, όριζε για : «**στ) Χωροθέτηση**: Πλατύ χωράφι της Διοικητικής περιφέρειας του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος σύμφωνα με το προαναφερόμενο (στο κείμενο της ως άνω απόφασης) σκεπτικό των εισηγήσεων και πριν το Δ.Σ. λάβει οριστική απόφαση για το μέγεθος, την τεχνολογία την μορφή και την συμμετοχή στην εποπτεία και διαχείριση του Βιολογικού Κέντρου Επεξεργασίας προτείνεται η περαιτέρω διερεύνηση του θέματος στην κατεύθυνση της εκπόνησης προμελετών.....»

²⁸ Η «**συγκεκριμένη απόφαση (87/2012) στερείται εκτελεστότητας**» απεφάνθη με την υπ' αριθ. πρωτ. 27187/24533/16419/15182/20.6.2012 απόφασή του ο ΕΛΕΓΚΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ – Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, **δηλαδή ο εκπρόσωπος της Πολιτείας** (λόγω της επί του θέματος επικαλούμενης **αρμοδιότητας άλλης αρχής**) – βλ. ειδικότερα στην πρώτη παράγραφο της σελίδας 2 της ως άνω απόφασης.

Ραφήνας – Πικερμίου, ήταν διαχρονικά και παραμένουν και σήμερα προσανατολισμένοι στη βούληση για επίλυση του αποχετευτικού ζητήματος, η μη υλοποίηση του οποίου οφείλεται αποκλειστικά στις αντιξοότητες που αντιμετώπισαν εκ μέρους των αρμοδίων φορέων της κεντρικής διοίκησης (Κράτους), στην έλλειψη χρηματοδότησης των προτεινόμενων και εγκεκριμένων μελετών, ορισμένες εκ των οποίων συντάχθηκαν και με δαπάνες τους (όπως του Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου), ενώ με τις υπ' αριθ. 80/2015 και 224/2015 αποφάσεις του Δ.Σ. Σπάτων – Αρτέμιδος και τις αντίστοιχες υπ' αριθ. 89/2015 και 173/2015 αποφάσεις του Δ.Σ. Ραφήνας – Πικερμίου, δρομολογούνται νέες προσπάθειες για εξεύρεση λύσης προς επίλυση του προβλήματος, δεδομένου μάλιστα του γεγονότος ότι η ένταξη της υλοποίησης του αγωγού σύνδεσης του αποχετευτικού δικτύου του Δήμου Παλλήνης με τις ΕΕΛ Ψυτάλλειας, στο ΕΣΠΑ (βλέπετε τις υπ' αριθ. πρωτ: οικ.119075/4.5.2012, οικ.119077/4.5.2012 και οικ. 102243/4.3.2013 Πράξεις - Αποφάσεις ένταξης μελετών και έργων στο ΕΣΠΑ ²⁹) φθάνει έτσι κι αλλιώς έως την θέση **Αγ. Γεράσιμος** (Παλλήνης). Δηλαδή ακριβώς **4 χλμ.**, μόνο, από τη θέση **«Πλατύ Χωράφι»**, οπότε η εξέλιξη αυτή μπορεί να αποτελέσει την πλέον ρεαλιστική λύση, για τα 30.000 κ.μ (το μέγιστο του όγκου) ³⁰ των λυμάτων Ραφήνας– Πικερμίου και Σπάτων – Αρτέμιδος, λύση που ωστόσο δεν έχει προκριθεί μέχρι σήμερα από το Ελληνικό Δημόσιο, παρά και το γεγονός της θετικής υπ' αριθ. πρωτ: **3924/22.3.2013** πρότασης της ΕΥΔΑΠ, για εναλλακτική λύση με σύνδεση του αποχετευτικού μας δικτύου με τις ΕΕΛ «Ψυτάλλειας» (Βλ. ανωτέρω αναφερόμενη § 6 και ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 10 του παρόντος).

Με βάση όλα τα παραπάνω και την αδιαμφισβήτητη όπως καταδείχθηκε, κρατική αρμοδιότητα και στάση στα έως τώρα θέματα σχεδιασμού, ένταξης, μελέτης, κατασκευής και διαχείρισης των έργων και εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων της περιοχής μας (βλ. ΥΠΕΧΩΔΕ, κατόπιν ΥΠΕΚΑ, νυν Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας, ΕΥΔΑΠ ΑΕ, κλπ), **προκύπτει και η απόλυτη ευθύνη των αναφερομένων κρατικών υπηρεσιών για πράξεις και παραλείψεις τους** στην υπόθεση του αποχετευτικού ζητήματος των πόλεων μας, καθώς και στα πρόσφατα πρόστιμα που προήλθαν εκ των εξ αυτών πλημμελειών. Πρόστιμα που με βάση τα προαναφερθέντα ντοκουμέντα ουδόλως μπορούν να μετακυλήσουν στους αναρμόδιους Δήμους μας.

ΟΙ ΕΥΘΥΝΕΣ ΙΣΧΥΟΥΝ ΜΟΝΟ ΒΑΣΕΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ

Οπωσδήποτε βέβαια οι ως άνω (ενδεικτικές αλλά σοβαρότατες) παραλείψεις και παρατυπίες των αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών στο αποχετευτικό μας ζήτημα **έπληξαν το κύρος και τα οικονομικά του Ελληνικού δημοσίου** (βλ. πρόστιμα), όμως με βάση το τεκμήριο της αρμοδιότητας, που πρέπει να υφίσταται (και εν προκειμένω δεν υπάρχει για τον Δήμο μας), είναι παντελώς

²⁹ Πρόκειται για επίσημες Πράξεις – αποφάσεις ένταξης στα πλαίσια του έργου: «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ ΠΡΟΣ Ε.Ε.Λ. ΨΥΤΑΛΕΙΑΣ» που εξέδωσε η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» του ΥΠΕΚΑ

³⁰ Αυτό για όσους τάσσονται κατά της σύνδεσης με τις ΕΕΛ Ψυτάλλειας, ισχυριζόμενοι δήθεν κορεσμό

αστήρικτος ο οποιοσδήποτε ισχυρισμός που θα ήθελε να μετακυλήσει ευθύνες και πρόστιμα στον Δήμο μας.

Αλλωστε, όπως έχουμε ξανά τοποθετηθεί, με αφορμή τη μη συμμόρφωση και μη εναρμόνιση με τα αναγκαία συστήματα συλλογής και επεξεργασίας αστικών λυμάτων της περιοχής μας, γίνεται συχνά και απαραδέκτως εκβιαστική επίκληση, ότι δήθεν θα ισχύσουν άμεσες κυρώσεις (μετακύλιση των προστίμων που από 15.10.2015 έχουν επιβληθεί στο Κράτος) και κατά του Δήμου μας, με εντέχνως «διαχεόμενες», προφανώς αυθαίρετες κρίσεις και απειλές για «ευθύνες τις Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (και του Δήμου μας) και «ότι κατά την επιβολή προστίμων, θα ισχύσουν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 44 του Ν. 4042/2012» και στην πρόσφατη ΚΥΑ : οικ.34611/2014 (ΦΕΚ: 2113/1.8.2014), οπότε επανερχόμενοι διευκρινίζουμε ξανά, προς κάθε κατεύθυνση τα εξής:

i) Σε ότι αφορά το επίμαχο ζήτημα των προστίμων, το άρθρο 44 (Συνέπειες μη συμμόρφωσης με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία) του Ν. 4042/2012, αφορά : « τα απόβλητα και την επεξεργασία των αστικών λυμάτων ... που απορρέουν από πράξεις ή παραλείψεις φυσικών ή νομικών προσώπων, των ΟΤΑ», οπότε όπως γνωρίζετε, με βάση τα πραγματικά γεγονότα (που προαναφέραμε), τις ισχύουσες διατάξεις και αρμοδιότητες, τόσο ο Δήμος Σπάτων - Αρτέμιδος, όσο και οι πρώην Δήμοι Αρτέμιδος και Σπάτων, ουδόλως μπορούν να κατηγορηθούν για δικές τους «πράξεις ή παραλείψεις», σε αντικείμενα και έργα αποχέτευσης, που ανέκαθεν ήταν και παραμένουν έως σήμερα στην πλήρη αρμοδιότητα του Κράτους (πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ, εν συνεχεία ΥΠΕΚΑ και σήμερα Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας) και της εξ αυτού εποπτευόμενης ΕΥΔΑΠ ΑΕ.

ii) Οι από το 2003 έως σήμερα διαδικασίες, πράξεις, εκκρεμότητες και παραλείψεις που αποδεδειγμένα συνέβαλλαν στη μη υλοποίηση του έργου αποχέτευσης των πόλεων μας, προφανώς βαρύνουν τις έχουσες τη σχετική εκτελεστή αρμοδιότητα και εξουσία Δημόσιες Αρχές του κράτους, με φορέα υλοποίησης την εποπτευόμενη από αυτές ΕΥΔΑΠ (βλ. ανωτέρω § 1, 2, 3 και 6).

Η ΔΗΘΕΝ «ΣΧΕΣΗ» ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΔΙΚΑΣΘΕΙΣΑ ΥΠΟΘΕΣΗ C-167/14 ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΙΒΛΗΘΕΝΤΑ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Σύμφωνα με το ακριβές περιεχόμενο της προσφυγής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά της Ελλάδας (και όχι κατά του Δήμου μας), η Ευρωπαϊκή Επιτροπή «επεσήμανε τη μη ολοκλήρωση ή τη μη χωροθέτηση, ακόμα, των απαραίτητων από την οδηγία (91/271/ΕΟΚ) εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων» και της Αρτέμιδος. Εξέλιξη όμως που με βάση το Τεκμήριο της αρμοδιότητας, δεν έχει καμία ευθύνη ο Δήμος μας.

Αυτό γιατί όπως γνωρίζετε ο Δήμος Σπάτων – Αρτέμιδος ουδέποτε είχε, ούτε έχει εκτελεστή αρμοδιότητα επί των παραπάνω επί σειρά ετών εκκρεμουσών υποθέσεων και συγκεκριμένα επί των συγκεκριμένων ελλείψεων,

παραλείψεων και οφειλόμενων ενεργειών αρμοδίων Κρατικών Αρχών, στη συγκεκριμένη εξ αυτών προωθούμενη από το 2003 πρόταση ΚΕΛ (Επί των παραπάνω βλέπετε τα αναφερόμενα στις § 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 και 8 του παρόντος που προηγήθηκαν, με πλήρη αποδεικτικά στοιχεία, επιβεβαιώνοντας και την από το 2008, εκκρεμούσα έως και σήμερα, επί του θέματος αδικαιολόγητη Κρατική ευθύνη της ΜΗ ανταπόκρισης, στις προϋποθέσεις των αποφάσεων, κλπ, της Ελληνικής Δικαιοσύνης, σύμφωνα με τις αποφάσεις του ΣΤΕ, κλπ

Επιπλέον, απόδειξη του παραπάνω ισχυρισμού μας αποτελεί το γεγονός ότι οσάκις ο Δήμος Σπάτων – Αρτέμιδος ή οι πρώην Δήμοι Αρτέμιδος και Σπάτων, επεχείρησαν να πάρουν δική τους πρωτοβουλία επίλυσης του ανωτέρω καυτού προβλήματος της αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων, βρέθηκαν στο κενό, είτε λόγω έλλειψης αρμοδιότητάς τους, είτε λόγω έλλειψης σωστής ενημέρωσης, είτε ένεκα μη ανταπόκρισης (υποστήριξης) εκ μέρους των καθ' ύλη αρμόδιων Κρατικών φορέων.

Από ότι γνωρίζουμε όμοιες μη στηριχθείσες από το αρμόδιο Κράτος πρωτοβουλίες, καταγράφονται και στη δραστηριότητα γειτονικών μας Δήμων (βλ. Δήμο Ραφήνας – Πικερμίου, τα έτη 1989 και 2007).

Όπως γνωρίζετε, στην ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων (από παλαιότερα) <http://www.ypeka.gr/?tabid=246> παρουσιάζονται τα κατά περίπτωση νομικά πλαίσια της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΚΑ «οι τομείς δραστηριότητας της υπηρεσίας που μεταξύ άλλων περιλαμβάνουν **διαχείριση των λυμάτων.....**» και, που όμως στην περίπτωσή μας, έως και σήμερα, δεν βρήκαν επιλέξιμη εφαρμογή λόγω και της μη ανταπόκρισης των αρμόδιων Κρατικών Αρχών στα προβλεπόμενα από το νόμο και τις αποφάσεις της Ελληνικής Δικαιοσύνης.

Επιπλέον, σύμφωνα με την ισχύουσα ειδική νομοθεσία και διαδικασία ³¹, ο Δήμος μας δεν είχε και δεν έχει καμία επί του αποχετευτικού ζητήματος **εκτελεστή αρμοδιότητα**, πλην της κατά νόμο και διαδικασία γνώμης

Με αφορμή την επίκληση στο υπ' αριθ. 1 ανωτέρω σχετικό εκ μέρους της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, **προφανώς αναληθών γεγονότων ως αληθινών**, με γενική και αόριστη αυθαίρετη αναφορά περί δήθεν αρμοδιότητας του Δήμου μας για τη σχεδίαση, ένταξη, κατασκευή και λειτουργία εγκαταστάσεων αστικών λυμάτων του οικισμού της Αρτέμιδος, επανερχόμενοι επισημάνουμε επ' αυτού, ότι ακόμα και η άσκηση της όποιας γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος στις περιπτώσεις ενεργειών που προωθεί αρμοδίως το Κράτος για υλοποίηση έργου συλλογής

³¹ π.χ. του Ν. 3199/2003 (άρθρο 4), του Π.Δ. 381/1989 (άρθρο 15), του Π.Δ. 24/2010 (άρθρο 2, § 4), του Ν. 1650/1986, της ΚΥΑ 69269/5387/1990, των οδηγιών 91/271/ΕΟΚ και 85/337ΕΚ, του Ν. 3010/2002 και τις αποφάσεις του ΣΤΕ: 1520/1993, 2829/1993, 744/1997, σε συνδυασμό με τα πρακτικά βήματα που ορίζει ο «**ΟΔΗΓΟΣ Διαδικασιών Ωρίμανσης έργων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων**», που συντάχθηκε το 2000 από την ΜΟΔ ΑΕ και την ΕΕΤΑΑ ΑΕ, σύμφωνα με τα οποία ουδόλως δικαιολογείται ο ισχυρισμός της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων για αρμοδιότητες του Δήμου μας

και επεξεργασίας αστικών λυμάτων της περιοχής μας, από ανέκαθεν τελούσε και τελεί υπό την απαραίτητη προϋπόθεση της εκ μέρους της αρμόδιας Πολιτείας πλήρους, νόμιμης, εφικτής (περιβαλλοντικά και οικονομικά) και έγκαιρης εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της, αναφορικά με την άσκηση των δικών της **εκτελεστών αρμοδιοτήτων**, που εν προκειμένω και βάσει όσων αναπτύχθηκαν στις **§ 1 έως 8** του παρόντος δεν έχουν τηρηθεί από τις κρατικές αρχές.

Τέλος, επ' αφορμή και του υπ' αριθ. **18** ανωτέρω σχετικού, της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης της Περιφέρειας Αττικής (στην οποία κοινοποιείται το παρόν), τοποθετούμαστε υπέρ της εκ μέρους της και λόγω οφειλόμενων ενεργειών της, μέριμνας για εξειδικευμένη ενημέρωσή μας όσον αφορά την **ένταξη** με βάση τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα στοιχεία στις **§ 4** (σελ. 12), **5** (σελ. 13), **6** (σελ. 13), **7** (σελ. 13) και **8** (σελ. 14) του παρόντος και στα πλαίσια των αναφερομένων στο υπ' αριθ. **17** ανωτέρω σχετικό αποφάσεων του Δ.Σ. Σπάτων – Αρτέμιδος (βλ. Διαδημοτική Συνεργασία – Προγραμματική Σύμβαση με Δήμο Ραφήνας – Πικερμίου), προκειμένου να δρομολογηθεί **εφικτή και επιλέξιμη περιβαλλοντικά, τεχνικά και οικονομικά λύση του αποχετευτικού μας προβλήματος**, εντός της διανυομένης προγραμματικής περιόδου 2014 – 2020, διερευνώντας και επιλέγοντας τη σύνδεση με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας, που διαφαίνεται ότι αποτελεί την μόνη ταχύτερη και **οικονομικότερη λύση, με την οποία θα συντομεύσει και ο χρόνος των προστίμων σε βάρος της χώρας**, με την επισήμανση πάντως ότι κατά τη διαδικασία ολοκλήρωσης του Αναπτυξιακού Σχεδιασμού της περιοχής μας για την προγραμματική ³² αυτή περίοδο (όπου προφανώς θα πρέπει να ενταχθεί και το έργο επεξεργασίας και αποχέτευσης των λυμάτων ³³), δεν φαίνεται, για μια ακόμα φορά, να έχουν τηρηθεί τα προβλεπόμενα στο **άρθρο 5** (περί «**Εταιρικής σχέσης και πολυεπίπεδης διακυβέρνησης**» του **ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ** της 17ης Δεκεμβρίου 2013, ειδικότερα σε ότι αφορά τους τοπικούς φορείς που εκπροσωπούν την κοινωνία των πολιτών, κατά την **§ γ** του εν λόγω άρθρου που προσδιορίζει για συμμετοχή «**τους φορείς που εκπροσωπούν την κοινωνία των πολιτών, όπως περιβαλλοντικοί**

³² Όπου οι προς ένταξη ενέργειες και προτάσεις του Δήμου Σ-Α (και προφανώς του συνεργαζόμενου μαζί μας Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου), εν όψει και της υπ' αριθ. **18** ανωτέρω σχετικής, προσανατολίζονται ήδη σταθερά στην κατεύθυνση των υπ' αριθ. 80/2015 και 224/2015 αποφάσεων του Δημοτικού μας Συμβουλίου μας και τις αντίστοιχες υπ' αριθ. 89/2015 και 173/2015 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Ραφήνας – Πικερμίου, για περαιτέρω επιστημονικά τεκμηριωμένη λύση του αποχετευτικού μας προβλήματος, την οποία επιβάλλεται να ενισχύσει η Πολιτεία (Περιφέρεια) σε όλα τα στάδια, συμμορφούμενη με τον νόμο, χωρίς περαιτέρω αποκλίσεις από τη νομιμότητα (βλ. Σχέτ. 2 και 3), δεδομένων και των **τεράστιων, ειδικών, αδικαιολόγητων και άδικων περικοπών** που επιβλήθηκαν πρόσφατα σε βάρος του Δήμου μας, με την υπέρ του αεροδρομίου, κλπ, υπόθεση αφαίρεσης των δικαιούμενων προς είσπραξη τελών (βλ. υπόθεση του **άρθρου 13** ...)

³³ Όπου οι πολίτες και οι τοπικοί φορείς (όπως και τα στοιχεία που παραθέτει στις **§ α, β, γ, δ, ε και στ**, αλλά και στα συνημμένα της, η υπ' αριθ. **80/2015** απόφαση του Δ.Σ. Σπάτων – Αρτέμιδος) συνηγορούν σταθερά και μαζικά υπέρ της διαφανόμενης εφικτής και επιλέξιμης (περιβαλλοντικά, τεχνικά & οικονομικά) λύσης σύνδεσης με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας

εταίροι, οι μη κυβερνητικές οργανώσεις και οι φορείς που είναι επιφορτισμένοι με την προώθηση της κοινωνικής ένταξης, της ισότητας των φύλων και της εξάλειψης των διακρίσεων»

Η ανωτέρω διαπίστωση αποτελεί σημαντική παράμετρο που οι αρμόδιες κρατικές αρχές (Περιφέρεια, Κεντρική Διοίκηση, κλπ) επιβάλλεται να λάβουν υπόψη τους, επανορθώνοντας τα πράγματα, δεδομένου μάλιστα ότι η ως άνω παρατυπία επαναλαμβάνεται κατά το σχεδιασμό της ένταξης και των υπολοίπων έργων και προγραμμάτων της περιοχής μας, γεγονός που μας προβληματίζει και ενδεχομένως προσφύγουμε αρμοδίως στο μέλλον.

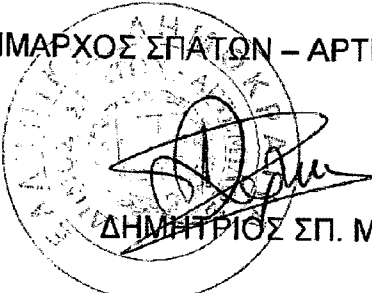
Τον Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης Σ-Α στον οποίο κοινοποιείται το παρόν, **ευχαριστούμε για την πολύτιμη συνεργασία του** στα πλαίσια των προτάσεων που έχει υποβάλλει για το θέμα, καλώντας τον να συνεχίσει τις επί του αποχετευτικού ζητήματος δικές του ανεξάρτητες διαμεσολαβητικές διαδικασίες, στα πλαίσια καταγγελιών και αναφορών που έχει δεχθεί από δημότες και φορείς, **ενημερώνοντας επίσης και τον σχετικό ποινικό φάκελο της υπόθεσης** στο οποίο έχουν ήδη καταχωρηθεί επεξεργασμένα στοιχεία του από 28.11.2013 και την εξέλιξη του οποίου καλείται να παρακολουθεί και ενώπιον της Δικαιοσύνης, υποβάλλοντας προηγουμένως, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του (κατ' άρθρο 77 του Ν. 3852/10) τις όποιες προτάσεις του στη Δημοτική Αρχή Σπάτων – Αρτέμιδος (βλ. και το υπ' αριθ. πρωτ: **34597/19.10.2015** έγγραφο του Δημάρχου Σ-Α προς τον «Συμπαραστάτη»).

Επί των ανωτέρω παρακαλούμε για τις επίσημες κατά νόμο θέσεις και απόψεις όλων των ληπτών του παρόντος, το συντομότερο δυνατόν.

Συνημμένα

Τα ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ Νο 1 έως 16 του παρόντος

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ



ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 1



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΙΔΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 01 / 10 / 2015

Αρ. πρωτ.: οικ. 469

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΠΑΤΩΝ - ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
Αρ. Πρωτ. 32101
Ειδική Γραμματεία 2-10-15
Ουδής Αρχαίου

Προς:

Δήμαρχο Σπάτων - Αρτέμιδος, κ. Δ. Μάρκου
Fax: 210 - 6633311

Κοιν.:

- Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
(με συνημμένα)
 - Γρ. Υπουργού
 - Γραφείο Υπουργού Αναπτυξιακής
- Υπ. Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης
Γενική Γραμματεία Συντονισμού
Διαχείρισης Αποβλήτων
Fax: 213 1361229 (με συνημμένα)

Θέμα: Υπόθεση C-167/14 - Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας. Διαχείριση αστικών λυμάτων ορισμένων οικισμών - ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ

Σχετ.: Το υπ. αριθμ. 39502/21-09-12 έγγραφο της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών (Α.Π. Ε.Γ.Υ. 101640/21-09-15)

Μετά τη δικάσιμο που πραγματοποιήθηκε την 1^η Ιουλίου 2015, η Υπόθεση C-167/14 για την Προσφυγή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά της Ελλάδας, η οποία αφορά την παράβαση της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων, σε έξι οικισμούς της χώρας (Λευκίμμη, Ν. Μάρκη, Μαρκόπουλο, Κορωπίου, Ραφήνα και Αρτέμιδα) βρίσκεται στο τελικό στάδιο ανακοίνωσης της απόφασης.

Σε συνέχεια της αλληλογραφίας της Υπηρεσίας σας με το Δήμό σας (ο οποίος είναι αρμόδιος για τη διαχείριση των αστικών λυμάτων του οικισμού της Αρτέμιδας) για την εξέλιξη της Υπόθεσης, η οποία χρονολογείται από 2004 έως σήμερα, σας διαβιβάζουμε προς ενημέρωσή σας το ανωτέρω σχετικό έγγραφο του Υπουργείου Εξωτερικών, στο οποίο επισυνάπτεται έγγραφο του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σύμφωνα με το έγγραφο αυτό, η απόφαση για την κατακύρωση των χρηματικών προστίμων θα εκδοθεί στις 15 Οκτωβρίου 2015.

Υπενθυμίζεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει προτείνει στο Δικαστήριο την επιβολή ημερήσιας χρηματικής ποινής ύψους 47.462,40 ευρώ για κάθε ημέρα που θα μεσολαβεί από τη δεύτερη απόφαση του Δικαστηρίου, μέχρις ότου η Ελλάδα συμμορφωθεί με την απόφαση, και κατ' αποκοπή πρόστιμο υπολογιζόμενο βάσει ποσού 5.191,20 ευρώ ανά μέρα, για το διάστημα που μεσολαβεί από την πρώτη απόφαση (2007) μέχρι την ημέρα συμμόρφωσης ή την ημέρα έκδοσης της δεύτερης απόφασης (δηλαδή περίπου 11.514.081 ευρώ).

Σχετικά με το κατ' αποκοπήν ποσό, πρόκειται για πρόστιμο που επιβάλλεται επειδή η χώρα δεν εκτέλεσε την προηγούμενη απόφαση του Δικαστηρίου έως την ημέρα που η Επιτροπή προσέφυγε εκ νέου για δεύτερη φορά στο Δικαστήριο και επιδικάζεται τελικώς από το Δικαστήριο,

ακόμα και αν στη διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον του Δικαστηρίου η χώρα έχει συμμορφωθεί πλήρως. Όσον αφορά τη χρηματική ποινή, το ύψος της οποίας θα ορίζει η Απόφαση του Δ.Ε.Ε. που θα εκδοθεί στις 15/10/2015, αυτή θα οφείλεται από την ημερομηνία έκδοσής της, μέχρι την ημέρα πλήρους συμμόρφωσης ενός οικισμού. Πλήρης συμμόρφωση ενός οικισμού προϋποθέτει σύμφωνα με την Οδηγία την ολοκλήρωση της κατασκευής του αποχετευτικού δικτύου και της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων και τουλάχιστον 12 μήνες λειτουργίας, με λήψη του ελάχιστου αριθμού ετήσιων δειγμάτων εκροής σύμφωνα με τα όρια της Οδηγίας, τόσο ως προς τον προβλεπόμενο αριθμό δειγμάτων, όσο και ως προς τις επιτρεπόμενες τιμές.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, καλείσθε να μας διαβιβάσετε τα πλέον επικαιροποιημένα στοιχεία που αφορούν τα εν εξελίξει έργα διαχείρισης αστικών λυμάτων του οικισμού Αρτέμιδας.

Συνημμένα: Το σχετικό (2 σελίδες)

Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ



ΜΥΘΗ ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 2

ΑΡΙΘ.: 3743/08

Είδος Εγγράφου: ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

Αρχή έκδοσης ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Αριθμός 3743/2008

Το ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Ε΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 16 Νοεμβρίου 2005, με την εξής σύνθεση Κ. Μενουδάκος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος, Αγγ. Θεοφιλοπούλου, Αθ. Ράντος, Σύμβουλοι, Β. Κομπίτση, Μ. Τριπολιτσιώτη, Πάρεδροι. Γραμματέας η Γ. Σακελλαρίου, Γραμματέας του Ε΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 12 Δεκεμβρίου 2003 αίτηση: Των 1) Δήμου Αρτέμιδος Αττικής, ο οποίος παρέστη με τους δικηγόρους : 1) Μάρκο Δερβεντζή (Α.Μ. 5444), 2) Αναστάσιο Φράγκο (Α.Μ. 4899) και 3) Αθανάσιο Παυλόπουλο (Α.Μ. 14933), που τους διόρισε με απόφαση της Δημαρχιακής του Επιτροπής, 2) Σωματείου με την επωνυμία «..... », που εδρεύει στην και 3) Σωματείου με την επωνυμία, οι οποίοι παρέστησαν με τους ίδιους πιο πάνω δικηγόρους 1) Μάρκο Δερβεντζή, 2) Αναστάσιο Φράγκο και 3) Αθανάσιο Παυλόπουλο, που τους διόρισαν με πληρεξούσιο,

κατά των 1) Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιος Διοίκησης και Αποκέντρωσης, 2) Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, 3) Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, 4) Υπουργού Γεωργίας και ήδη Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και 5) Υπουργού Πολιτισμού, οι οποίοι παρέστησαν με τον Κωνσταντίνο Βαρδακαστάνη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά των παρεμβαινόντων : Α) 1) Δήμου Ραφήνας, ο οποίος δεν παρέστη, 2) Δήμου Παλλήνης, 3) Δήμου Γέρακα, 4) Δήμου Γλυκών Νερών, Οι οποίοι παρέστησαν με την δικηγόρο Αγγελική Χαροκόπου (Α.Μ. 1280), που την διόρισαν με αποφάσεις των Δημοτικών τους Συμβουλίων 5) Κοινότητας Ανθούσας, η οποία παρέστη με την ίδια πιο πάνω δικηγόρο Αγγελική Χαροκόπου, που την διόρισε με απόφαση του Κοινοτικού της Συμβουλίου 6) Κοινότητας Πικερμίου, η οποία παραιτήθηκε με την από 19.4.2005 έγγραφη δήλωσή της και 5) Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΗΣ Α.Ε.» (Ε.ΥΔ.Α.Π Α.Ε.), που εδρεύει στο Γαλάτσι Αττικής, οδός Ωρωπού, αριθμός 156, η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Γεώργιο Μουτζουρίδη (Α.Μ. 1149), που τον διόρισε με

πληρεξούσιο.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 136125/10.9.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού και των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας και Γεωργίας και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Συμβούλου Αγγ. Θεοφιλοπούλου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τους πληρεξούσιους των αιτούντων, οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησαν να γίνει δεκτή η αίτηση, τους πληρεξούσιους των παρεμβαινόντων που παρέστησαν και τον αντιπρόσωπο των Υπουργών, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της. Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, γιο την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως έχει καταβληθεί το

νόμιμο παράβολο (ειδικά γραμμάτια παραβόλου 1257777 και 1475475/2003).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της 135125/10.9.2003 κοινής απόφασης των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού και των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας και Γεωργίας, με την οποία εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι γιο τα έργο αποχέτευσης, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων περιοχής Βορείων Μεσογείων (Κ.Ε.Λ. Ραφήνας) της Ανατολικής Αττικής.

3. Επειδή, υπέρ του κύρους της προσβαλλομένης πράξεως παρεμβαίνει με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώς, με το από 20.3.2005 δικόγραφο παρεμβάσεως, με το οποίο παραιτείται του δικογράφου της από 14.9.2004 προηγούμενης παρεμβάσεως αυτής, η εταιρεία με την επωνυμία «Εταιρεία Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως Πρωτευούσης» (Ε.ΥΔ.Α.Π.), η οποία είναι ο φορέας υλοποίησης του επίδικου έργου.

4. Επειδή, με το από 6.8.2004 δικόγραφο παρεμβαίνουν υπέρ του κύρους της προσβαλλομένης πράξεως οι Δήμοι Ραφήνας,

Παλλήνης, Γέρακα, Γλυκών Νερών και οι Κοινότητες Ανθούσας και Πικερμίου. Κατόπιν, όμως, της 21/23.2.2005 αποφάσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου της, η Κοινότητα Πικερμίου με την από 19.4.2005 δήλωση, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Συμβουλίου της Επικρατεας (αρ. πρωτ. Π. 2064/ 2005), παραιτήθηκε από το ως άνω δικόγραφο παρεμβάσεως και, συνεπώς, η ασκηθείσα παρέμβαση δεν εισάγεται προς συζήτηση ως προς την Κοινότητα Πικερμίου. Κατά τη συζήτηση δε της υποθέσεως ο Δήμος Ραφήνας δεν παρέστη διά πληρεξουσίου δικηγόρου ούτε εμφανίσθηκε νόμιμος εκπρόσωπός του για να δηλώσει ότι εγκρίνει την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος και δεν προσκομίσθηκε πράξη παροχής πληρεξουσιότητας στην υπογράφουσα το δικόγραφο δικηγόρο. Συνεπώς, η υπό κρίση παρέμβαση, σύμφωνα με το άρθρο 27 του π.δ/τος 18/1989, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 2479/1997 (ΦΕΚ 67 Α'), πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη κατά το μέρος που ασκείται από το Δήμο Ραφήνας. Εν όψει των ανωτέρω, από τους ως άνω Δήμους και Κοινότητες παραδεκτώς παρεμβαίνουν οι Δήμοι Παλλήνης, Γέρακα, Γλυκών Νερών και η Κοινότητα Ανθούσας, οι οποίοι έχουν έννομο συμφέρον να υποστηρίξουν το κύρος της προσβαλλόμενης απόφασης αφού το επίμαχο έργο προβλέπεται να εξυπηρετήσει τις περιφέρειές τους.

5. Επειδή, όπως προκύπτει από το στοιχείο του φακέλου, η προσβαλλόμενη 136125/10.9.2003 κοινή υπουργική απόφαση δημοσιεύθηκε με τοιχοκόλληση στον πίνακα ανακοινώσεων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής στις 29.10.2003 και με δημοσίευση σχετικής ανακοίνωσης στην Εφημερίδα «...» της Ανατολικής Αττικής την 1.11.2003, σύμφωνα με το άρθρο 3 της 75308/5512/26.10.1990 κοινής απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του Υφυπουργού Εθνικής Οικονομίας (ΦΕΚ 691 Β'), δεν προκύπτει δε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης από τους αιτούντες σε χρόνο αργότερο των εξήντα ημερών από την κατάθεση, στις 18.12.2003 της αιτήσεως ακυρώσεως, η οποία, κατά συνέπεια, ασκείται εμπροθέσμως. Ειδικότερα, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας Ε.ΥΔ.Α.Π. ότι η κρινόμενη αίτηση ασκήθηκε εκπροθέσμως μετά την πάροδο εξήντα ημερών από τη δημοσίευση στις 6.3.2003 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 199 Δ) του από 20.2.2003 π.δ/τος με τον τίτλο «Καθορισμός χρήσεων γης, όρων και περιορισμών δομήσεως για την ευρύτερη περιοχή Μεσογείων (Ν. Αττικής), η οποία βρίσκεται εκτός σχεδίου και εκτός ορίων

οικισμών προ του έτους 1923», στο άρθρο 3 παρ. 11 του οποίου προβλέπεται ότι «σε όλες τις περιοχές, πλην των περιοχών Α, Β1, Β2, Β3, Β4 και θ1, επιτρέπεται η χωροθέτηση εγκαταστάσεων βιολογικού καθαρισμού, ύστερα από προέγκριση χωροθέτησης σύμφωνα με τη διαδικασία της παρ. 2 του άρθρου 8 της Κ.Υ.Α. 69269/5387/1990, όπως ισχύει», είναι απορριπτέος διότι δεν νοείται έναρξη της προθεσμίας ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως κατά διοικητικής πράξης σε χρόνο προγενέστερο της έκδοσής της.

6. Επειδή, με την προσβαλλόμενη κοινή υπουργική απόφαση εγκρίνονται οι περιβαλλοντικοί όροι για την κατασκευή και λειτουργία των έργων αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων και εγκατάστασης μονάδας επεξεργασίας των λυμάτων από τις διοικητικές περιφέρειες Οργανισμών Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής και ειδικότερο των Δήμων Γέρακα, Γλυκών Νερών, Παλλήνης, Αρτέμιδος και Ραφήνας, των Κοινοτήτων Ανθούσας και Πικερμίου, τμήματος των Δήμων Παιανίας, Σπάτων και Νέας Μάκρης, καθώς και τμήματος του Δήμου Πεντέλης της Νομαρχίας Αθηνών. Σύμφωνα με την απόφαση αυτή, το επίδικο Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων (Κ.Ε.Λ.) Ραφήνας προβλέπεται να εγκατασταθεί σε έκταση εκατό στρεμμάτων που βρίσκεται ανατολικά της λεωφόρου Μαραθώνος σε απόσταση 1.500 μέτρων από τη διασταύρωση της Ραφήνας, τα δε επεξεργασμένα λύματα θα διατίθενται στη θαλάσσια περιοχή του ακρωτηρίου Βελάνι του κόλπου Πεταλίων. Οι αιτούντες Δήμος Αρτέμιδος και σωματεία με την επωνυμία «» και «Εκπολιτιστικός και Εξωραϊστικός Σύλλογος,...», τα οποία εδρεύουν στην Αρτέμιδα και, κατά το καταστατικό τους, έχουν ως σκοπό την προστασία και διατήρηση και βελτίωση του φυσικού περιβάλλοντος της Αρτέμιδος και της ευρύτερης περιοχής, ζητούν με έννομο συμφέρον την ακύρωση της προσβαλλομένης αποφάσεως επικαλούμενοι κυρίως την προβλεπόμενη από την απόφαση αυτή διάθεση των επεξεργασμένων λυμάτων του Κ.Ε.Λ. Ραφήνας στη θαλάσσια περιοχή της Αρτέμιδος και την εγκατάσταση του ως άνω Κ.Ε.Λ. στη προαναφερόμενη θέση και ισχυριζόμενοι ότι από την εγκατάσταση και λειτουργία του επέρχονται σοβαρές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον της περιφέρειας του Δήμου. Ειδικότερα, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας Ε.Υ.Δ.Α.Π. ότι, εφόσον δεν διατυπώθηκε γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου Αρτέμιδος, εντός της προβλεπόμενης από το άρθρο 38 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') τριμήνης προθεσμίας, επί του σχεδίου του ως άνω από 20.2.2003 π.δ/τος, ο

αιτών Δήμος Αρτέμιδος απαραδέκτως ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι η πάροδος άπρακτης της προθεσμίας για γνωμοδότηση του δημοτικού συμβουλίου δήμου στην περιοχή του οποίου ρυθμίζονται χρήσεις γης, όροι και περιορισμοί δόμησης, κατ' επίκληση των διατάξεων των άρθρων 10, 11, 12, 22, 183 και 184 του από 14.7.1999 π.δ/τος «Κώδικας Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας» (ΦΕΚ 580 Δ'), δεν μπορεί να θεωρηθεί ως αποδοχή των ρυθμίσεων του και δεν στερεί από το Δήμο το έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητά του ούτε, κατά μείζονα λόγο, να προσβάλλει με αίτηση ακυρώσεως τις πράξεις που εκδίδονται, βάσει των διατάξεων του προεδρικού αυτού διατάγματος, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, όπως η προσβαλλόμενη πράξη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

«7. Επειδή, τα ρέματα ως στοιχείο του φυσικού περιβάλλοντος αποτελούν αντικείμενα συνταγματικής προστασίας, που αποβλέπει στη διατήρηση της φυσικής τους κατάστασης και στη διασφάλιση της επιτελούμενης από αυτά λειτουργίας της απορροής των υδάτων και συνεπώς η εκτέλεση τεχνικών έργων πλησίον ρέματος επιτρέπεται μόνο εφόσον διασφαλίζεται η ανεμπόδιστη εκτέλεση της φυσικής αυτής λειτουργίας του. Για να εξασφαλισθεί ο σκοπός αυτός απαιτείται, πριν την εκτέλεση των τεχνικών έργων πλησίον ρέματος, ο καθορισμός της οριογραμμής του σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 880/1979 (ΦΕΚ 58 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του ν. 3010/2002, έτσι ώστε η μελετώμενη επέμβαση να γίνεται εν όψει της υπάρξεως του ρέματος, αποκλεισμένης σε κάθε περίπτωση οιασδήποτε εργασίας επιχωματώσεως ή καλύψεως αυτού (βλ. ΣΤΕ 453/2003). **Κατ' ακολουθίαν, ο καθορισμός των οριογραμμών του ρέματος αποτελεί κατά νόμο προϋπόθεση για την έκδοση των πράξεων χωροθετήσεως και εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων έργου ή δραστηριότητας που βρίσκεται πλησίον ρέματος (βλ. και ΣΤΕ 2133/2003, 3780/ 2001).**

8. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, τα επίδικα έργα αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων της περιοχής Βορείων Μεσογείων Αττικής είναι τα ακόλουθα : α) Κεντρικοί αποχετευτικοί αγωγοί, που διακρίνονται σε δύο κύριες ζώνες, μία δυτικά του Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων (Κ.Ε.Λ. Ραφήνας) που αποχετεύεται με ελεύθερη ροή (Κεντρικός Αποχετευτικός Αγωγός ΚΑΑ Βορείων Μεσογείων), μήκους 15.700 μέτρων, από τη

Λεωφόρο Μαραθώνα έως το Κ.Ε.Λ. Ραφήνας, και μία ανατολικά που αποχετεύεται με αντλήσεις (ΚΑΑ Ραφήνας, μήκους 4.500 μέτρων, από το Κόκκινο Λιμανάκι έως Το ΚΑΑ Λούτσας, ΚΑΑ Λούτσας, μήκους 5.000 μέτρων περίπου από το Δήμο Αρτέμιδος έως το κεντρικό αντλιοστάσιο στη Βόρεια Λούτσα και ΚΑΑ Ραφήνας - Λούτσας, μήκους 3.200 μέτρων, από τη συμβολή των ΚΑΑ Ραφήνας και Λούτσας έως το Κ.Ε.Λ. Ραφήνας). β) Βασικοί συλλεκτήρες, ήτοι οι κεντρικοί αγωγοί των δικτύων ακαθάρτων των υποζωνών (υπολεκονών) που αποχετεύονται στους ΚΑΛ. γ) Αντλιοστάσια λυμάτων (κεντρικό αντλιοστάσιο ΚΑ Λούτσας και 3 παραλιακά αντλιοστάσια, 4 αντλιοστάσια στη Νότια Αρτέμιδα (Λούτσα) και 1 στα Σπάτα). δ) Αντλιοστάσιο επεξεργασμένων λυμάτων, για τη διάθεση των επεξεργασμένων λυμάτων του Κ.Ε.Λ. Ραφήνας στη Θάλασσα. ε) εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων (Κ.Ε.Λ. Ραφήνας) που αποτελείται από τις εξής συνδυασμένες διατάξεις : Φρεάτιο άφιξης, μονάδα προκαταρκτικής επεξεργασίας με εσχάρωση, εξάμμωση - λιποσυλλογή και μέτρηση παροχής, μονάδα πρωτοβάθμιου καθορισμού με 3 δεξαμενές πρωτοβάθμιας καθίζησης, μονάδα βιολογικής επεξεργασίας (5 γραμμές επεξεργασίας), αποτελούμενη από δεξαμενές βιολογικής επεξεργασίας, και δεξαμενές καθίζησης, μονάδα απολύμανσης με χλωρίωση και μονάδα επεξεργασίας της λάσπης στ) Αγωγός διάθεσης επεξεργασμένων λυμάτων στη Θάλασσα, χερσαίος και υποθαλάσσιος. Για το επίδικο έργο, το οποίο ανήκει στην Ομάδα ΙΙ (αρ. 11δ) της πρώτης κατηγορίας, σύμφωνα με τον πίνακα που περιέχεται στο άρθρο 4 της Κ.Υ.Α. 69269/5387/24.10.1990 (ΦΕΚ 678 Β), έχει εκδοθεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 8 της ως άνω Κ.Υ.Α., η 22416/7477/10.9.1999 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων για την προέγκριση χωροθέτησης αγωγών αποχέτευσης και εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων περιοχής Βορείων Μεσογείων (Σπάτων, Ανθούσας, Γέρακα, Γλυκών Νερών, Παλλήνης, Πικερμίου, Αρτέμιδος, Ραφήνας). Στην απόφαση αυτή προβλέπεται ότι : «ε. Οι εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων : - θα τοποθετηθούν εκτός της κοίτης του ρεύματος (όπως αυτή θα διαμορφωθεί) και σε απόσταση τουλάχιστον δέκα μέτρων από τα εξωτερικά όρια των έργων διευθέτησης όπως αυτή θα προκύψει μετά την προέγκριση χωροθέτησης των έργων αυτών ...στ. Η χάραξη των κεντρικών αποχετευτικών αγωγών είτε πρόκειται για αγωγούς προσαγωγής των ανεπεξέργαστων λυμάτων στην ΕΕΛ, είτε πρόκειται για αγωγούς διάθεσης αυτών, θα γίνει οπωσδήποτε έξω από τις όχθες

του ρέματος Ραφήνας. ζ...». Ακολουθώντας, με την προσβαλλόμενη 136125/10.9.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού και των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας και Γεωργίας εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι του επίδικου έργου. Η απόφαση αυτή νομίμως εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 1650/ 1986, όπως είχαν πριν την τροποποίησή τους με το ν. 3010/2002, καθώς και των διατάξεων της Κ.Υ.Α. 69269/5387/24.10.1990 που διέπουν τα ζητήματα της διαδικασίας εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των έργων και των δραστηριοτήτων στο περιβάλλον, δεδομένου ότι η αίτηση της παρεμβαίνουσας Ε.Υ.Δ.Α.Π. για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων, τα απαραίτητα δικαιολογητικά και η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων υποβλήθηκαν με το 273700/11.6.2002 έγγραφο αυτής (αρ. πρωτ. 84378/13.6.2002 και 84767/1.7.2002 της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.), καθώς και το συμπληρωματικό έγγραφο 27411/8.7.2002 της Ε.Υ.Δ.Α.Π. (αρ. πρωτ. 84992/8.7.2002 της Ε.Υ.Π.Ε και ω εκ τούτου η επίδικη έγκριση περιβαλλοντικών όρων ήταν εκκρεμής κατά τη δημοσίευση των κοινών υπουργικών αποφάσεων (ΗΠ 15393/2332/5.8.2002, ΦΕΚ Β' 1022/5.8.2002 και Η.Π. 11014/703/Φ.104/14.3.2003, ΦΕΚ Β' 332/20.3.2003) αποφάσεων που εκδόθηκαν βάσει των άρθρων 3 και 4 παρ. 10α του ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκαν, αντιστοίχως με τα άρθρα 1 και 2 του ν. 3010/2002, διεπόμενη, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 και 2 του ν. 3010/2002, από τις προϊσχύουσες του νόμου αυτού διατάξεις του ν. 1650/1986 και της Κ.Υ.Α. 69269/5387/24.10.1990 (βλ. ΣΤΕ 998/2005). Στην Μ.Π.Ε. του επίδικου έργου, στην οποία ερείδεται η προσβαλλόμενη απόφαση, αναφέρεται ότι «το όριο των εγκαταστάσεων του Κ.Ε.Λ. Ραφήνας (όριο περίφραξης, βλ. σχέδια Ο.2 και Ο.5 γενικών διατάξεων του ΚΕΛΡ) βρίσκεται σε απόσταση 55 μέτρων κατ' ελάχιστον από την υφιστάμενη (βαθιά γραμμή), κοίτη, του ρέματος Ραφήνας στην περιοχή του ΚΕΛΡ. Το εξωτερικό όριο της οδού πρόσβασης στο ΚΕΛΡ βρίσκεται σε απόσταση 40 - 45 μέτρα περίπου από την υφιστάμενη κοίτη του ρ. Ραφήνας». Επίσης αναφέρεται ότι για την τοποθέτηση των εγκαταστάσεων του Κ.Ε.Λ. Ραφήνας ελήφθησαν υπόψη οι πιο πάνω όροι της 22416/7477/10.9.1999 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων για τοποθέτηση αυτών εκτός της κοίτης του ρεύματος (όπως αυτή θα διαμορφωθεί) και σε απόσταση τουλάχιστον δέκα μέτρων από τα

εξωτερικά όρια των έργων διευθέτησης αυτής, καθώς και η 3060/15.4.2001 πράξη της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ. της Γενικής Διεύθυνσης Περιφέρειας της Περιφέρειας Αττικής για την προέγκριση χωροθέτησης των έργων διευθέτησης του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας από την εκβολή του στη Θάλασσα μέχρι τη Χ.Θ. 14+400. Περαιτέρω, επισημαίνεται στη Μ.Π.Ε. ότι στην περιοχή του Κ.Ε.Λ. Ραφήνας το έργο διευθέτησης του ρέματος προτείνεται από την αντίστοιχη Τεχνική μελέτη και την απόφαση προέγκρισης χωροθέτησης «σε απόσταση μεγαλύτερη από αυτή των 50 περίπου μέτρων που απέχουν οι εγκαταστάσεις του Κ.Ε.Λ. Ραφήνας από την υφιστάμενη βαθιά γραμμή (κοίτη)» και ότι τηρείται η ως άνω απαιτούμενη από την πράξη προέγκρισης χωροθέτησης απόσταση δέκα μέτρων των εγκαταστάσεων του Κ.Ε.Λ. από τα εξωτερικά όρια των έργων διευθέτησης του ρέματος (Μ.Π.Ε. σελ. 5 - 21), Με την προσβαλλόμενη κοινή υπουργική απόφαση προβλέπεται ότι η εγκατάσταση επεξεργασίας και καθαρισμού λυμάτων των Βορείων Μεσογείων, το Κ.Ε.Λ. Ραφήνας, θα γίνει σε απόσταση 1,5 χιλιομέτρου από τη διασταύρωση της Ραφήνας, ανατολικό της Λεωφόρου Μαραθώνας και 1.300 μέτρα από το όριο του οικισμού Διασταύρωσης Ραφήνας, σε χώρο έκτασης 100 στρεμμάτων, όπως εμφανίζεται στο σχεδιάγραμμα Ο.5 της Μ.Π.Ε. Στο κεφάλαιο «δ2. Κατασκευή της μονάδας» της προσβαλλομένης Κ.Υ.Α. ορίζεται ότι «Απαγορεύεται η απόρριψη υλικών κατασκευής και περίσσειας όγκων εκσκαφής στη Θάλασσα ή στο έδαφος ή στα επιφανειακά νερά (κοίτες ποταμών, ρεμάτων, χειμάρρων και αρδευτικές τάφρους) της περιοχής και σε εκτάσεις δασικού χαρακτήρα πέραν της ζώνης κατάληψης του έργου, καθώς και σε περιοχές αρχαιολογικού ενδιαφέροντος».

9. Επειδή, από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη προκύπτει ότι το Κ.Ε.Λ. Ραφήνας τοποθετείται μεν σε απόσταση πενήντα μέτρων περίπου από την κοίτη του ρέματος Ραφήνας και σε απόσταση μεγαλύτερη των δέκα μέτρων από τα έργα διευθέτησης του ρέματος που προβλέπονται από τεχνική μελέτη και πράξη προέγκρισης χωροθέτησης, χωρίς να έχει προηγουμένως καθορισθεί η οριογραμμή του ρέματος σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 880/1979 (ΦΕΚ 58 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του ν. 3010/2002, έτσι ώστε το μελετώμενο έργο να εγκριθεί εν όψει νομίμως καθορισθείσης οριογραμμής του ρέματος και να αποκλειστεί οποιαδήποτε επέμβαση στη ζώνη εντός της οριογραμμής. Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει όσων αναφέρονται στη σκέψη 7, αλλά και της διάταξης του

άρθρου 3 παρ. 19 περ. γ του ως άνω από 20.2.2003 π.δ/τος με τον τίτλο «Καθορισμός χρήσεων γης, όρων και περιορισμών δομήσεως στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 ευρύτερη περιοχή Μεσογείων (Ν. Αττικής)»(ΦΕΚ: 199 Δ/6.3.2003), στην οποία προβλέπεται ότι τα κτίριο πρέπει να απέχουν «από την οριογραμμή ρέματος 15 μ. τουλάχιστον» και συνεπώς, επιβάλλεται και από τη διάταξη αυτή ο προηγούμενος καθορισμός της οριογραμμής του ρέματος προκειμένου να εκτελεστεί οποιοδήποτε έργο στην περιοχή εγκατάστασης του Κ.Ε.Λ. Ραφήνας, η προέγκριση χωροθέτησης των επίδικων εγκαταστάσεων με την 22416/7477/10.9.1999 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων χωρίς να έχει προηγηθεί καθορισμός των οριογραμμών του ρέματος της Ραφήνας που αποτελούσε προϋπόθεση απαραίτητη κατά νόμο για την έκδοση της πράξεως αυτής είναι μη νόμιμη, επομένως, η προσβαλλόμενη απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, στην οποία έχει ενσωματωθεί η παραπάνω πράξη προέγκρισης χωροθέτησης, είναι ακυρωτέα κατά το **σχετικό** λόγο που εμμέσως προβάλλεται **από** τους αιτούντες, οι οποίοι με την κρινόμενη αίτηση αμφισβητούν τη νομιμότητα της επιλογής για την εγκατάσταση του Κ.Ε.Λ. Ραφήνας θέσης, η οποία διατρέχεται από ένα από τους ελάχιστους εναπομείναντες ποταμούς της πεδιάδας των Μεσογείων που εκβάλλει στη Ραφήνα.

10. Επειδή, κατόπιν τούτων, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, να ακυρωθεί για το ως άνω βασίμως προβαλλόμενο λόγο η προσβαλλόμενη κοινή υπουργική απόφαση έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων του επίδικου έργου και να απορριφθούν οι ασκηθείσες παρεμβάσεις, **ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων** ακυρώσεως».

Δια ταύτα

Δέχεται την κρινόμενη αίτηση.

Ακυρώνει την 136125/10.9.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού και των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας και Γεωργίας, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει τις ασκηθείσες παρεμβάσεις.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει αφενός στο Δημόσιο, αφετέρου στην παρεμβαίνουσα Ε.ΥΔ.Α.Π., και εκ τρίτου στους παρεμβαίνοντες Δήμους Ραφήνας, Παλλήνης Γέρακα, Γλυκών Νερών και Κοινότητα Ανθούσας να καταβάλουν συμμέτρως στους αιτούντες το ποσόν των εννιακοσίων είκοσι (920) ευρώ ως δικαστική δαπάνη.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 22 Νοεμβρίου 2005 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 17 Δεκεμβρίου 2008.

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Η Γραμματέας

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 3



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ - ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
Γραφείο Δημάρχου**

Ταχ. Δ/ση : Β. Παύλου & Δημάρχου
Χρ. Μπέκα Σπάτα

Ταχ. Κώδικας: 190 04
Τηλέφωνο : 213-2007300
FAX : 210 6633311

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ**

Σπάτα, 13.10.2014
Αριθ. πρωτ: 36032

Προς

Το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Υπόψη Ειδικού Γραμματέα,
κ. Κωνσταντίνου Τριάντη

Κοινοποίηση:

1. Υπουργό ΠΕΚΑ
2. Υπουργό Εσωτερικών
3. Αναπληρωτή Υπουργό ΠΕΚΑ
4. –ΕC, Unit 1, Directorate D,
υπόψη κ. Κρεμλή
5. Υπουργείο Εξωτερικών – Ειδική
Νομική Υπηρεσία, Τμήμα Δικαίου
Ευρωπαϊκής Ένωσης
6. Περιφερειάρχη Αττικής
7. Γενική Δ/ση Προγραμματισμού &
Έργων – Τμήμα ΔΔ & ΕΟΚ του
ΥΠΕΚΑ
8. Νομικό Σύμβουλο του ΥΠΕΚΑ
9. Αντιπεριφερειάρχη Ανατολικής
Αττικής
10. Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή
Περιφέρειας Αττικής
11. Γενικό Γραμματέα Αποκεντρω-
μένης Διοίκησης Αττικής
12. Δήμαρχο Ραφήνας – Πικερμίου
13. Δήμαρχο Μαρκοπούλου
14. Δήμαρχο Κρωπίας
15. Δήμαρχο Μαραθώνα

ΘΕΜΑ : Η κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας προσφυγή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη διαχείριση αστικών λυμάτων ορισμένων οικισμών, με πρόταση επιβολής προστίμων (Υπόθεση: C-167/14) και οι απόψεις της Δημοτικής Αρχής Σπατών – Αρτέμιδος.

Σχετ:

2. Η από 25.10.2007 απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση C-440/06, με την οποία η Ελληνική Δημοκρατία καταδικάσθηκε για ανεπαρκή διαχείριση αστικών λυμάτων σε οικισμούς που έπρεπε να διαθέτουν δίκτυα αποχέτευσης και εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων μέχρι το 2000, κατά παράβαση των άρθρων 3 και 4 της Οδηγίας 91/271/ΕΕ
3. Η από 25.2.2011 Συμπληρωματική Προειδοποιητική Επιστολή άρθρου 260 ΣΛΕΕ προς την Ελληνική Δημοκρατία για τους εναπομείναντες οικισμούς που εξακολουθούν να μη διαθέτουν τις απαιτούμενες υποδομές διαχείρισης αστικών λυμάτων με [αριθ. SG-Greffe(2011)D/2855/25-2-2011]
4. Η από 12.9.2014 αντίκρουση των επιχειρημάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στην υπόθεση C-167/14 (αριθ. πρωτ: 973474/16.9.2014 κατάθεσης στο Δικαστήριο της Ε.Ε.)
5. Οι υπ' αριθ. **97/18.7.2001** και **48/18.2.2003** ομόφωνες αποφάσεις του Δημ. Συμβουλίου Σπάτων (περί άρνησης της λύσης ΚΕΛ στο Πλατύ χωράφι με αγωγό στην θάλασσα της Αρτέμιδος, κλπ)
6. Η από **27.1.2003** ομόφωνη απόφαση του Δημ. Συμβουλίου Αρτέμιδος (περί άρνησης της λύσης ΚΕΛ στο Πλατύ χωράφι με αγωγό στην θάλασσα της Αρτέμιδος)
7. Η υπ' αριθ. **162/7.7.2006** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων, με θέμα: «υποβολή φακέλου πρότασης για το έργο του δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων και ΚΕΛ των (τότε) Δήμων Σπάτων και Αρτέμιδος»
8. Η υπ' αριθ. **159/13.7.2006** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αρτέμιδος, με θέμα: «υποβολή φακέλου πρότασης για το έργο του δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων και ΚΕΛ των (τότε) Δήμων Σπάτων και Αρτέμιδος»
9. Η υπ' αριθ. **87/2.4.2012** (μη εκτελεστή) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων – Αρτέμιδος (περί «Συζήτησης και λήψης σχετικών αποφάσεων για την αντιμετώπιση του αποχετευτικού ζητήματος του ενιαίου πλέον Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος» και ειδικότερα περί «...επικαιροποίησης προηγούμενης υπ' αριθ. 13/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, προσθέτοντας στο πλαίσιο των γενικότερων θέσεων τα σημεία α), β), γ), δ), ε), και στ) ³⁴ του εισηγητικού, κλπ) ³⁵.

³⁴ Όπου το αναφερόμενο αντικείμενο στην εν λόγω § - σημείο (στ), που εγκρίθηκε με την απόφαση 87/2012 από το Δ.Σ. Σπάτων - Αρτέμιδος, όριζε για : «**στ) Χωροθέτηση:** Πλατύ χωράφι της Διοικητικής περιφέρειας του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος σύμφωνα με το προαναφερόμενο (στο κείμενο της ως άνω απόφασης) σκεπτικό των εισηγήσεων και πριν το Δ.Σ. λάβει οριστική απόφαση για το μέγεθος, την τεχνολογία την μορφή και την συμμετοχή στην εποπτεία και διαχείριση του Βιολογικού Κέντρου Επεξεργασίας προτείνεται η περαιτέρω διερεύνηση του θέματος στην κατεύθυνση της εκπόνησης προμελετών.....»

³⁵ Η «**συγκεκριμένη απόφαση** (87/2012) **στερείται εκτελεστότητας**» απεφάνθη με την υπ' αριθ. πρωτ: 27187/24533/16419/15182/20.6.2012 απόφαση του ο ΕΛΕΓΚΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ – Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (λόγω της επί του θέματος επικαλούμενης αρμοδιότητας άλλης

10. Η υπ' αριθ. **206/10.9.2012** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων – Αρτέμιδος (περί «Σύναψης προγραμματικής σύμβασης συνεργασίας Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος και Ε.Μ.Π. για την παροχή υπηρεσιών επιστημονικού συμβούλου για το θέμα της αποχέτευσης σύμφωνα με την εισήγηση της υπ' αριθ. **87/2012** απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου») η οποία όμως (απόφαση) **ΑΚΥΡΩΘΗΚΕ** από τον Ελεγκτή Νομιμότητας (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής), κατόπιν αυτεπάγγελτου ελέγχου, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ: 42660/37875/15.10.2012 απόφαση του Γεν. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και το υπ' αριθ. πρωτ: 42735/37943/16.10.2012 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
11. Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ συνεδρίασης του Δ.Σ. Αρτέμιδος – Σπάτων 30.9.2013 και η υπ' αριθ. **314/30.9.2013** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων – Αρτέμιδος, περί απόρριψης του «Συμφώνου Συνεργασίας»³⁶ για απευθείας χωροθέτηση, κλπ, του ΚΕΛ στο «Πλατύ Χωράφι» Σπάτων
12. Τα υπ' αριθ. πρωτ: **1927/1.12.2011** (Εμπιστευτικό) και **514/25.4.2013** επίσημα έγγραφα των αρμόδιων επιχειρησιακών μονάδων της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, για τις δυνατότητες «περαιτέρω αξιοποίησης» των εγκαταστάσεων της Ψυττάλειας
13. Η τηλεοπτική συνέντευξη του Διευθύνοντα Συμβούλου της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, κ. **Ν. Μπάρδη**, που αναφέρεται μεταξύ άλλων στην δυνατότητα της Ψυττάλειας να δεχθεί επιπλέον (μεγάλες) ποσότητες λυμάτων, όπως της Ανατ. Αττικής (Δείτε ανάρτηση video στις 6.3.2012, στην ηλεκτρονική διεύθυνση:
<https://www.youtube.com/watch?v=zZMwROh0kug>)
14. Από 14.10.2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, περί ένταξης – εγγραφής στον προϋπολογισμό του Δήμου για το 2014, έργου με αντικείμενο την «**Προμελέτη περαιτέρω πιστοποίησης δυνατοτήτων λύσης αποχετευτικού μέσω Ψυττάλειας**», όπως ομόφωνα είχε γνωμοδοτήσει στις 11.10.2013 η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης Σπάτων - Αρτέμιδος
15. Από 16.5.2013 δήλωση – δέσμευση του αρμόδιου αντιδημάρχου Σπάτων – Αρτέμιδος, κ. **Χρ. Γ. Μάρκου**, ενώπιον της δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης (κατ' άρθρο 76 του ν. 3852/10), ότι «ο **αγωγός** (στη θάλασσα της Αρτέμιδος) **θεωρείται προϋπόθεση**

αρχής) – βλ. ειδικότερα στην πρώτη παράγραφο της σελίδας 2 της ως άνω απόφασης.

³⁶ Βλ. ως προς το Σύμφωνο αυτό, τη μη συμμόρφωση – συνεχιζόμενη ευθεία αντίθεσή του - με την απόφαση **3743/2008** του Συμβουλίου της Επικρατείας (που αφορά στην απόρριψη της «λύσης» Πλατύ Χωράφι, κλπ), καθώς και τη μη συμφωνία του με τη γνωμοδότηση 206/2013 του ΣτΕ, τη διαφαινόμενη πλήρη καταστρατήγηση των διατάξεων του Ν. 1650/1986 {άρθρου 4 (§ 6^ο) και του άρθρου 5 (§ 1^ο)}, της ΚΥΑ 69269/5387/1990, της οδηγίας 85/337ΕΚ, του Ν. 3010/2002 και του από το 2000 ισχύοντος «**Οδηγού Διαδικασιών Ωρίμανσης έργων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων**», που συντάχθηκε από την ΜΟΔ ΑΕ και την ΕΕΤΑΑ ΑΕ, αλλά εν προκειμένω δεν εφαρμόσθηκε επίσης. Παρόλα αυτά το εν λόγω «Σύμφωνο» είχε προκαταβολικά υπογραφεί από τον αρμόδιο Αναπληρωτή Υπουργό ΠΕΚΑ, τον Περιφερειάρχη Αττικής και τον Πρόεδρο & Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΕΥΔΑΠ ΑΕ.

- αποδοχής»** (ή μη) του συζητούμενου ΚΕΛ, όπως ειδικά αναλύεται στα καταγεγραμμένα πρακτικά
16. Η ισχύουσα νομοθεσία και διαδικασία για τα έργα αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων: Ν. 1650/1986, ΚΥΑ 69269/5387/1990, οδηγία 85/337ΕΚ, οδηγία 91/271/ΕΟΚ, Ν. 3010/2002 και αποφάσεις του ΣτΕ: 1520/1993, 2829/1993, 744/1997
 17. Ο από το 2000 ισχύον «Οδηγός Διαδικασιών Ωρίμανσης έργων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων», που συντάχθηκε από την ΜΟΔ ΑΕ και την ΕΕΤΑΑ ΑΕ
 18. Το υπ' αριθ. πρωτ: **169169.../3.12.2003** έγγραφο της Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» του **ΥΠΕΧΩΔΕ** (Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης), **προς την ΕΥΔΑΠ** (Δ/νση Αποχέτευσης), με το οποίο την ενημερώνει επίσημα ότι : **«εξακολουθεί να μην δύναται να προχωρήσει στην αξιολόγηση της αίτησής»** της (της ΕΥΔΑΠ) για χρηματοδότηση του έργου ΚΕΛ στο Πλατύ χωράφι.
 19. Η υπ' αριθ. **3743/2008** απόφαση του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ περί **ακύρωσης** της υπ' αριθ. πρωτ: 136125/10.9.2003 ΚΥΑ (των Υπουργείων ΠΕΧΩΔΕ, Πολιτισμού, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υγείας – Πρόνοιας και Γεωργίας), που αφορούσε στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων του έργου ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων στο «Πλατύ Χωράφι»
 20. Η υπ' αρ. **206/13** γνωμοδότηση του **Σ.τ.Ε.**, που επιτρέπει μεν «τμηματική οριοθέτηση» του ρέματος Ραφήνας (ως προϋπόθεση εγκατάστασης ΚΕΛ στο Πλατύ χωράφι ³⁷, κατά την απόφαση 3743/08 του ΣτΕ), «υπό τον όρο ότι στις μελέτες έχουν ληφθεί υπόψη **στοιχεία που αφορούν το σύνολο του ρέματος**».
 21. Το υπ' αριθ. πρωτ: οικ. **169812/6.8.2013** έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος – ΕΥΠΕ (Τμήμα Β') της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ
 22. Η υπ' αριθ. πρωτ: **Δ7/1271/Φ. ΡΑΦΗΝΑΣ/30.8.2013** απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, με την οποία αποφασίσθηκε η (Διάλυση της Σύμβασης³⁸ για τη μελέτη **«ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ»**
 23. Η πρόσφατη (επαναπροκήρυξη) έργου – μελέτης με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ – ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ»**, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ: Δ7β/οικ.1394.Φ.Ραφήνα14/**5.8.2014** έγγραφο της Δ/σης Δ7 του Υπουργείου Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, **με προθεσμία εκτέλεσης 24 μήνες**.
 24. Η υπ' αριθ. 449/22.9.2014 ομόφωνη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος περί γνωμοδότησης νομικού για λήψη μέτρων (ένδικων βοηθημάτων) σε περίπτωση μεταφοράς ευθυνών - προστίμων στο Δήμο μας.

³⁷ Δική σας πρόταση (όχι του Δήμου μας), που ο αρμόδιος ελεγκτής νομιμότητας (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής), με την υπ' αριθ. πρωτ: 27187/24533/16419/15182/20.6.2012 απόφασή του, χαρακτήρισε τουλάχιστον **«μη εκτελεστή»**, επ' αφορμή της επί του ιδίου σημείου, μη σύννομης χωροθέτησης και μη σύννομης απευθείας ανάθεσης μελετών εκ του Δ.Σ. Σπάτων - Αρτέμιδος

³⁸ Είχε υπογραφεί από 8.1.1999 και η συμπληρωματική 21.12.2007

25. Το υπ' αριθ. πρωτ: 38695/2.10.2013 έγγραφο του Δημάρχου Σπάτων – Αρτέμιδος προς τον Υπουργό Αναπληρωτή ΠΕΚΑ [περί επιστροφής του απορριφθέντος από το Δ.Σ. Σπάτων – Αρτέμιδος «Συμφώνου Συνεργασίας» (δηλαδή δημόσιας σύμβασης) για απευθείας χωροθέτηση, κλπ, του ΚΕΛ στο «Πλατύ Χωράφι» Σπάτων, αλλά προκαταβολικά υπογεγραμμένου (!)³⁹ από τον Αναπληρωτή Υπουργό ΠΕΚΑ, τον Περιφερειάρχη Αττικής και τον Πρόεδρο & Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΕΥΔΑΠ ΑΕ].
26. Τα υπ' αριθ. πρωτ: 48883/16.12.2013, 48884/16.12.2013, 48879/16.12.2013 και 1191/14.1.2014 έγγραφα ΠΡΟΣΚΛΗΣΕΙΣ του Δημάρχου Σπάτων – Αρτέμιδος προς την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, το ΥΠΕΚΑ και την ΕΥΔΑΠ ΑΕ, για συμμετοχή με εκπροσώπησή τους σε σχεδιαζόμενη ημερίδα για το αποχετευτικό στις 19 ή 26.1.2014, ημερίδα η οποία **δεν** έγινε και πάντως δεν ανταποκρίθηκαν οι ως άνω προσκεκλημένες αρμόδιες για το αποχετευτικό μας ζήτημα υπηρεσίες σας (ΥΠΕΚΑ, Περιφέρεια Αττικής και ΕΥΔΑΠ ΑΕ)
27. Τα υπ' αριθ. πρωτ: ΕΓ οικ. 1216/31.10.2013 και 145807/27.5.2014 έγγραφα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, επί του αποχετευτικού θέματος των πόλεών μας
28. Το υπ' αριθ. πρωτ: 21808/595/Ε.104/28.4.2014 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Προγραμματισμού & Έργων του ΥΠΕΚΑ προς την Ειδική Γραμματεία Υδάτων
29. Το υπ' αριθ. πρωτ: ΕΝΥΕΚ 39829/18.9.2014 έγγραφο της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών, για την υπόθεση C-167/14 σχετικά με την προσφυγή της Ε.Ε. κατά της Ελλάδας, βάσει του άρθρου 260 της ΣΛΕΕ, λόγω μη εκτέλεσης της απόφασης του Δικαστηρίου Ε.Ε. στην υπόθεση C-440/06
30. Το υπ' αριθ. πρωτ: 903/24.9.2014 έγγραφό σας για την υπόθεση C-167/14.

Απαντώντας στο υπ' αριθ. **29** παραπάνω σχετικό έγγραφό σας με το οποίο επανέρχεστε (όπως και με τα προγενέστερά σας, κατά το υπ' αριθ. 26 παραπάνω σχετικό) και μας καλείται «να παράσχουμε τις απόψεις μας και τα επικαιροποιημένα δεδομένα για την εξέλιξη της υπόθεσης στον οικισμό της αρμοδιότητάς μας, σε ότι αφορά τα έργα συλλογής και επεξεργασίας αστικών λυμάτων», σας παραθέτουμε τα παρακάτω:

1. Ελλιπής ενημέρωσή μας

Κατ' αρχήν θα πρέπει να επισημάνουμε ότι με τα υπ' αριθ. 26 και 29 ανωτέρω σχετικά σας μας ζητήσατε απόψεις (παλαιότερα και πρόσφατα) σε ένα κρίσιμο και σύνθετο ζήτημα, χωρίς να μας γνωστοποιείτε καν τις επί του θέματος ήδη εκφρασθείσες αντιρρήσεις σας, που έχουν προ πολλού υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και έχουν ήδη αντικρουστεί – απορριφθεί, συνολικά (βλ. υπ' αριθ. 3 ανωτέρω σχετικό).

³⁹ Χωρίς όπως φαίνεται γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, για τη νομιμότητα του εν λόγω Συμφώνου (Δεν φαίνεται να έχει υποβληθεί καν ερώτημα προς αυτό)

Το ίδιο συμβαίνει και με το περιεχόμενο (κείμενο δικογράφου) της αναφερόμενης Προσφυγής της Ε.Ε. στο Δικαστήριο της Ε.Ε. κατά της Ελλάδος (Υπόθεση C-167/14), το οποίο επίσης ουδέποτε μας έχει γνωστοποιηθεί, ως επιβαλλόταν κατά τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/99)

Θεωρούμε ότι για λόγους τουλάχιστον διαφάνειας και δεοντολογίας επιβαλλόταν η επαρκής επί του θέματος ενημέρωσή μας, με την παροχή όλων των σχετικών εγγράφων και γενεσιουργών πράξεων της όλης εξέλιξης της υπόθεσης.

2. Η «σχέση» του Δήμου μας με την εκδικαζόμενη υπόθεση C-167/14

Σύμφωνα με το ακριβές περιεχόμενο της προσφυγής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά της Ελλάδας (και όχι κατά του Δήμου μας), όπως εν συντομία προσδιορίζεται στο υπ' αριθ. 28 ανωτέρω σχετικό, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή «επισημαίνει τη μη ολοκλήρωση ή τη μη χωροθέτηση, ακόμα, των απαραίτητων από την οδηγία (91/271/ΕΟΚ) εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων» και της Αρτέμιδος. Εξέλιξη όμως που με βάση το Τεκμήριο της αρμοδιότητας, δεν έχει καμία ευθύνη ο Δήμος μας.

Αυτό γιατί όπως γνωρίζετε ο Δήμος Σπάτων – Αρτέμιδος ουδέποτε είχε, ούτε έχει εκτελεστή αρμοδιότητα επί των παραπάνω επί σειρά ετών εκκρεμουσών υποθέσεων και συγκεκριμένα επί των συγκεκριμένων ελλείψεων, παραλείψεων και οφειλόμενων ενεργειών αρμοδίων Κρατικών Αρχών, στη συγκεκριμένη εξ αυτών προωθούμενη από το 2003 πρόταση ΚΕΛ (Επί των παραπάνω βλέπετε τα υπ' αριθ. 17, 18, 19, 20, 21 και 22 ανωτέρω αποδεικτικά στοιχεία, που επιβεβαιώνουν και την από το 2008, εκκρεμούσα έως και σήμερα, επί του θέματος αδικαιολόγητη Κρατική ευθύνη της **ΜΗ** ανταπόκρισης, στις προϋποθέσεις των αποφάσεων, κλπ, της Ελληνικής Δικαιοσύνης, σύμφωνα με τα υπ' αριθ. 18 & 19 ανωτέρω σχετικά)

Επιπλέον, απόδειξη του παραπάνω ισχυρισμού μας αποτελεί το γεγονός ότι οσάκις ο Δήμος Σπάτων – Αρτέμιδος ή οι πρώην Δήμοι Αρτέμιδος και Σπάτων, επεχείρησαν να πάρουν δική τους πρωτοβουλία επίλυσης του ανωτέρω καυτού προβλήματος της αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων, βρέθηκαν στο κενό, είτε λόγω έλλειψης αρμοδιότητάς τους, είτε λόγω έλλειψης σωστής ενημέρωσης, είτε ένεκα μη ανταπόκρισης (υποστήριξης) εκ μέρους των καθ' ύλη αρμόδιων Κρατικών φορέων, όπως εν προκειμένω (Διαχρονικά βλέπετε την ατυχία και των όποιων περιγραφόμενων συγκεκριμένων πρωτοβουλιών – προσπαθειών του Δήμου μας, στα υπ' αριθ. 6, 7, 8 & 9 ανωτέρω σχετικά, που αφορούν επί του θέματος ληφθείσες αλλά μη καταλλήλως υποστηρικθείσες από τις υπηρεσίες σας, ενέργειες του Δήμου μας).

Από ότι γνωρίζουμε όμοιες μη στηριχθείσες από το αρμόδιο Κράτος πρωτοβουλίες, καταγράφονται και στη δραστηριότητα γειτονικών μας Δήμων (βλ. Δήμο Ραφήνας – Πικερμίου, τα έτη 1989 και 2007).

Όπως γνωρίζετε, στην ιστοσελίδα σας <http://www.ypeka.gr/?tabid=246> παρουσιάζονται τα κατά περίπτωση νομικά πλαίσια της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΚΑ «οι τομείς δραστηριότητας της υπηρεσίας σας που μεταξύ άλλων περιλαμβάνουν

διαχείριση των λυμάτων.....» και, που όμως στην περίπτωση μας, έως και σήμερα, δεν βρήκαν επιλέξιμη εφαρμογή λόγω και της μη ανταπόκρισης των αρμόδιων Κρατικών Αρχών στα προβλεπόμενα από το νόμο και τις αποφάσεις της Ελληνικής Δικαιοσύνης (βλέπετε τα υπ' αριθ. 18 και 19 ανωτέρω σχετικά, σε συνδυασμό με το υπ' αριθ. 22 ανωτέρω σχετικό και την παρακάτω § 3 του παρόντος).

Επιπλέον, σύμφωνα με την ισχύουσα ειδική νομοθεσία και διαδικασία που αναφέρεται στα υπ' αριθ. 15 και 16 ανωτέρω σχετικά ο Δήμος μας δεν είχε και δεν έχει καμία επί του αποχετευτικού ζητήματος εκτελεστή αρμοδιότητα, πλην της κατά νόμο και διαδικασία γνώμης.

3. Τα πραγματικά περιστατικά και δεδομένα που αποσεΐουν πλήρως τις επί του θέματος ευθύνες του Δήμου μας
(Ειδικότερη ανάλυση – αντίκρουση απειλών για πρόστιμα στο Δήμο μας)

Σε ότι αφορά τη μη συμμόρφωση και μη εναρμόνιση με τα αναγκαία συστήματα συλλογής και επεξεργασίας αστικών λυμάτων, όπου απαραδέκτως γίνεται επίκληση ότι δήθεν ισχύουν άμεσες κυρώσεις και κατά του Δήμου μας (σχετ. 26 και 29), με εντέχνως «διαχεόμενες» προφανώς αυθαίρετες κρίσεις και απειλές για «ευθύνες τις Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (και του Δήμου μας) και «ότι κατά την επιβολή προστίμων, θα ισχύσουν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 44 του Ν. 4042/2012» και στην πρόσφατη ΚΥΑ : οικ.34611/2014 (ΦΕΚ: 2113/1.8.2014), σας διευκρινίζουμε τα εξής:

i) Σε ότι αφορά το επίμαχο ζήτημα των προστίμων, το άρθρο 44 (Συνέπειες μη συμμόρφωσης με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία) του Ν. 4042/2012, αφορά : « τα απόβλητα και την επεξεργασία των αστικών λυμάτων ... που απορρέουν από πράξεις ή παραλείψεις φυσικών ή νομικών προσώπων, των ΟΤΑ», οπότε όπως γνωρίζετε, με βάση τα πραγματικά γεγονότα, διατάξεις και στοιχεία, τόσο ο Δήμος Σπάτων - Αρτέμιδος, όσο και οι πρώην Δήμοι Αρτέμιδος και Σπάτων, **ουδόλως** μπορούν να κατηγορηθούν για «πράξεις ή παραλείψεις», σε αντικείμενα και έργα αποχέτευσης, που ανέκαθεν ήταν και παραμένουν έως σήμερα στην πλήρη αρμοδιότητα του Κράτους (ΥΠΕΚΑ, πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ) και της εξ αυτού εποπτευόμενης ΕΥΔΑΠ ΑΕ.

ii) Οι από το 2003 έως σήμερα διαδικασίες, πράξεις, εκκρεμότητες και παραλείψεις που αποδεδειγμένα συνέβαλλαν στη μη υλοποίηση του έργου αποχέτευσης των πόλεων μας, προφανώς βαρύνουν τις έχουσες τη σχετική εκτελεστή αρμοδιότητα και εξουσία Δημόσιες Αρχές του κράτους, με φορέα υλοποίησης την εποπτευόμενη από αυτές ΕΥΔΑΠ.

- Ενδεικτικά μάλιστα, σας υπενθυμίζουμε :

II.α) Τις ελλείψεις του φακέλου της ΕΥΔΑΠ το 2003, που αποτέλεσαν αιτία μη ένταξης σε χρηματοδότηση, του έργου αποχέτευσης των πόλεων μας, μέσω του Ε.Π. «Περιβάλλον» του Γ' ΚΠΣ [σχετ. το υπ' αριθ. πρωτ: **169169.../3.12.2003** έγγραφο της Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ»

του ΥΠΕΧΩΔΕ (Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης), προς την ΕΥΔΑΠ (Δ/νση Αποχέτευσης), με το οποίο την ενημερώνει επίσημα ότι : «εξακολουθεί να μην δύναται να προχωρήσει στην αξιολόγηση της αίτησής» της (της ΕΥΔΑΠ) για χρηματοδότηση του έργου].

II.β) Την υπ' αριθ.: **3743/2008** (επιβεβαιωτική και του ανωτέρω περιστατικού), απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Σ.τ.Ε), με την οποία εντοπίστηκαν σοβαρά προβλήματα (βλ. σ' αυτήν, ιδίως, τις § 7, 8 και 9 περί «ρέματος Ραφήνας»), ως προς το περιεχόμενο της υπ' αριθ. πρωτ: **136125/10.9.2003** ΚΥΑ των Υπουργών⁴⁰: Περιβάλλοντος Χωροταξίας & Δημ. Έργων, Πολιτισμού και των Υφυπουργών : Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υγείας Πρόνοιας και Γεωργίας, σχετικά με τους εγκριθέντες (τότε, αλλά εν συνεχεία ακυρωθέντες από το Σ.τ.Ε) «περιβαλλοντικούς όρους για το έργο αποχέτευσης, επεξεργασίας λυμάτων περιοχής Βορείων Μεσογείων της Ανατ. Αττικής» και

II.γ) Την υπ' αρ. **206/13** γνωμοδότηση του Σ.τ.Ε, που επιτρέπει μεν «τμηματική οριοθέτηση» του ρέματος Ραφήνας (ως προϋπόθεση εγκατάστασης ΚΕΛ στο Πλατύ χωράφι⁴¹, κατά την απόφαση 3743/08 ΣτΕ), «υπό τον όρο ότι στις μελέτες έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία που αφορούν το σύνολο του ρέματος (βλ. υπ' αριθ. 19 ανωτέρω σχετικό). Όμως σύνολο και η τελική μελέτη δεν έχει υπάρξει ακόμα και έως σήμερα⁴² για να ισχύει κατά το Σ.τ.Ε. (απόφαση: **3743/2008**) και η διαδικασία του απαραίτητου όρου της τμηματικής οριοθέτησης, όπως αποδεδειγμένα προκύπτει (ως έλλειψη της πρότασης και των ενεργειών Σας έως σήμερα), από:

iiγα) Το υπ' αριθ. πρωτ: οικ. **169812/6.8.2013** έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος – ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ⁴³ (δηλαδή του Υπουργείου σας), προς το Υπουργείο Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, που

⁴⁰ Η για το έργο ΚΕΛ της περιοχής μας, ακυρωθείσα ως άνω από το Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο της χώρας – ΣτΕ (και έως σήμερα μη εναρμονισθείσα), ΚΥΑ, των αναφερόμενων Κρατικών Αρχών (5 Υπουργείων), ουδόλως φαντάζομαι μπορεί να χρεωθεί ως πράξη ή παράλειψη ή υπαιτιότητα των τότε Δήμων Αρτέμιδος και Σπάτων, σύμφωνα με το νόμο και τους κανόνες του ορθώς νοείν.

⁴¹ Δική σας πρόταση (όχι του Δήμου μας), που ο αρμόδιος ελεγκτής νομιμότητας (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής), με την υπ' αριθ. πρωτ: 27187/24533/16419/15182/20.6.2012 απόφασή του, χαρακτήρισε τουλάχιστον «μη εκτελεστή», επ' αφορμή παλαιότερης, επί του ιδίου σημείου, μη σύνομης χωροθέτησης και μη σύνομης απευθείας ανάθεσης μελετών εκ του Δ.Σ. Σπάτων - Αρτέμιδος

⁴² Οπότε και πάλι προκύπτει αβασάνιστα η αναποτελεσματικότητα των επί του προωθούμενου από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές (προφανώς αστήρικτου) έργου αποχέτευσης για τις πόλεις μας, πράγμα που αποδεικνύει ξανά ότι ουδόλως μπορεί να ισχύσει και η οποιαδήποτε χρέωση ευθυνών, πράξεων ή παραλείψεων στον Δήμο Σπάτων - Αρτέμιδος, όπως ανεπιτυχώς και αβασίμως επιχειρείται στα υπ' αριθ. **26** και **29** ανωτέρω σχετικά έγγραφα σας

⁴³ Δηλαδή έγγραφο του αρμόδιου κατά νόμο Υπουργείου σας, όχι του Δήμου μας

αναφέρει ότι: «η προτεινόμενη στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων λύση για διευθέτηση του ρέματος Ραφήνας δεν μπορεί να θεωρηθεί ως αποδεκτή από τις Υπηρεσίες Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ αναγνωρίζοντας τα προβλήματα αντιπλημμυρικής προστασίας της περιοχής. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει εξαντλητική διερεύνηση του ζητήματος από υδρολογική, υδρογεωλογική, υδραυλική, οικολογική, περιβαλλοντική και τεχνική άποψη συνεκτιμώντας και άλλους παράγοντες όπως την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και των περιουσιών, με στόχο να επιτευχθεί το βέλτιστο οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά αποτέλεσμα» και εν συνεχεία αυτού

iiγβ) Την υπ' αριθ. πρωτ: **Δ7/1271/Φ.ΡΑΦΗΝΑΣ/30.8.2013** απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, με την οποία αποφασίσθηκε η [Διάλυση της Σύμβασης⁴⁴ για τη μελέτη **«ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ»** της Αναδόχου Σύμπραξης των γραφείων «ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ ΛΑΖ. Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ», «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΑΧΑΙΡΑ ΑΕ», «ΥΔΩΡ – ΝΟΤΑΡΑΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΠΕ», «ΔΡΟΜΟΣ Εταιρεία Μελετών Κ. ΖΕΚΚΟΣ - Δ. ΤΣΙΒΙΚΗΣ ΟΕ», «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ - Δ. ΜΠΙΣΔΑΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕ», «ΓΕΩΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ», «ΜΕΤΕΡ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ», «ΟΡΙΖΩΝ ΟΕ», «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ»], επειδή μεταξύ των άλλων, που αναφέρει η ως άνω απόφαση : [Η μη τροποποίηση της μελέτης από πλευράς της Αναδόχου προκειμένου να φέρει τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Περιβαλλοντικής Υπηρεσίας (ΕΥΠΕ⁴⁵ του ΥΠΕΚΑ, δηλαδή του Υπουργείου σας), αντιβαίνει στις συμβατικές υποχρεώσεις της αναδόχου σύμπραξης, καθώς η ανάδοχος υποχρεούται (άρθρο 31 του Ν.3316/2005 και άρθρο 19 του Ν.716/1977) να εκτελέσει τη σύμβαση σύμφωνα με τους όρους της, τις ισχύουσες προδιαγραφές και τους κανόνες της επιστήμης και της τέχνης και φέρει την πλήρη ευθύνη για την αρτιότητα του αντικειμένου της παροχής του. Η παράλειψη τροποποίησης της μελέτης, ώστε να φέρει τη σύμφωνη γνώμη της ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ, αντιβαίνει στις προδιαγραφές που θέτει η Εγκύκλιος 38/2005, σύμφωνα με την οποία, η έγκριση της Προμελέτης και των συνοδευτικών μελετών προϋποθέτει τη θετική γνωμοδότηση για τη ΜΠΕ της μελέτης από την αρμόδια Περιβαλλοντική Υπηρεσία και την εξασφάλιση των Περιβαλλοντικών Όρων (ΠΟ) του έργου. Επιπλέον, σύμφωνα με

⁴⁴ Είχε υπογραφεί από 8.1.1999 και η συμπληρωματική της στις 21.12.2007, από τις αρμόδιες κατά νόμο δημόσιες αρχές, όχι από το Δήμο μας (χωρίς έως και σήμερα να δώσει πλήρες αποτέλεσμα)

⁴⁵ Δηλαδή πρόκειται για ανεκπληρωτους όρους της κατά νόμο αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου σας, όχι του Δήμου μας

το άρθρο 5.5 της αρχικής σύμβασης, «αποτελεί συμβατική υποχρέωση του μελετητή η υποστήριξη της ΜΠΕ και η παρακολούθηση των διαδικασιών μέχρι την έγκρισή της από το ΥΠΕΧΩΔΕ και τους συναρμόδιους φορείς (Οργανισμό, κλπ)»] και

iiγγ) Την μόλις πρόσφατα (5.8.2014) εκδοθείσα νέα επαναπροκήρυξη από την Πολιτεία (ΑΔΑ: ΩΑ2Λ1-ΖΧ9) του έργου – μελέτης, με αντικείμενο: «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ – ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ», σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ: Δ7β/οικ.1394.Φ.Ραφήνα14/5.8.2014 έγγραφο της Δ/σης Δ7 του Υπουργείου Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, γεγονός που επιβεβαιώνει και οριστικοποιεί πλέον την εκ μέρους του Κράτους (ΥΠΕΚΑ και Υπ. Αναπτ. Ανταγ. Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων), εδώ και έξι (6) χρόνια μη ολοκληρωμένη⁴⁶ ανταπόκριση στις κατευθύνσεις και απαιτήσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου του ΣτΕ (βλ. τα υπ' αριθ. 18 και 19 ανωτέρω σχετικά, σε συνδυασμό με το υπ' αριθ. 22 ανωτέρω σχετικό), με νέο χρονικό ορίζοντα ανταπόκρισης ίσως το 2017 (!), κατά την ανωτέρω Προκήρυξη, οπότε για ποια ευθύνη του Δήμου μας και του γειτονικού Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου, είναι δυνατόν να μιλάμε;

- Από όλα τα παραπάνω προκύπτει αδιαμφισβήτητα, ότι η Κρατική αρμοδιότητα (ΥΠΕΧΩΔΕ, νυν ΥΠΕΚΑ και Υπ. Αναπτ. Ανταγ. Υποδομών Μεταφορών Δικτύων, καθώς και της ΕΥΔΑΠ ΑΕ) και η απόλυτη ευθύνη, ουδόλως μπορεί να μετακυληθεί στους Δήμους μας.

4. Η διαδικασία αναζήτησης της αντικειμενικά προσφορότερης, ταχύτερης, εφικτής και επιλέξιμης (οικονομικά, τεχνολογικά, περιβαλλοντικά και κοινωνικά) λύσης για αποχέτευση και επεξεργασία λυμάτων του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, υπό τις παρούσες συνθήκες

Όσον αφορά την ανάγκη επίλυσης του αποχετευτικού προβλήματος των πόλεών μας, ως νέα Δημοτική Αρχή, προσηλωμένη στη νομιμότητα και το Δημόσιο συμφέρον, πρόκειται να φέρουμε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη για τη λήψη των όποιων αποφάσεων, τα εξής:

- 4.1. Το πλαίσιο της υπ' αριθ. **314/30.9.2013** απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων – Αρτέμιδος, περί απόρριψης της εισήγησης για «Υπογραφή "συμφώνου συνεργασίας"»⁴⁷

⁴⁶ Επί του θέματος αυτού δεν θα πρέπει να ανεχθούμε οποιαδήποτε παρέκκλιση ή παράκαμψη, αλλά αν χρειασθεί θα εξετάσουμε και προσφυγή σε ένδικα βοηθήματα.

⁴⁷ Νομικά προφανώς διάτρητου, αλλά υπογεγραμμένου ήδη από τον Υπουργό Αναπληρωτή ΠΕΚΑ, τον Γ.Γ. της Περιφέρειας Αττικής και τον Πρόεδρο της ΕΥΔΑΠ

για την επίλυση του αποχετευτικού ζητήματος από το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, την ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ, την ΕΥΔΑΠ και τον Δήμο ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ» [Βλ. ως προς το νομικά διάτρητο αυτό «Σύμφωνο», τη μη συμμόρφωσή του με την απόφαση 3743/2008 του Συμβουλίου της Επικρατείας (που αφορά στην απόρριψη της «λύσης» Πλατύ Χωράφι, κλπ), τη διαφαινόμενη πλήρη καταστρατήγησης των διατάξεων του Ν. 1650/1986 {άρθρου 4 (§ 6^α) και του άρθρου 5 (§ 1^α)}, της ΚΥΑ 69269/5387/1990, της οδηγίας 85/337ΕΚ, του Ν. 3010/2002 και του από το 2000 ισχύοντος «Οδηγού Διαδικασιών Ωρίμανσης έργων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων», που συντάχθηκε από την ΜΟΔ ΑΕ και την ΕΕΤΑΑ ΑΕ, αλλά εν προκειμένω δεν εφαρμόστηκε από την ίδια την Πολιτεία].

- 4.2. Το γεγονός ότι το έργο των Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων «Ψυτάλεια» της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, σχεδιάστηκε, χρηματοδοτήθηκε και υλοποιήθηκε σε τρεις φάσεις, ενταγμένο στα πλαίσια ενός συνολικού Περιφερειακού σχεδιασμού κατανομής της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης (Βλ. αναλογικότητα κατανομής σε Ψυτάλεια ⁴⁸, Αεροδρόμιο Ελ. Βενιζέλος στα Σπάτα, ΧΥΤΑ), δυνάμενο αυτή τη στιγμή να καλύψει και την Ανατολική Αττική, όπως συνηγορούν τα εξής επίσημα δεδομένα:

4.2.α. Το υπ' αριθ. πρωτ: 1927/1.12.2011 (Εμπιστευτικό) έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, που αναφέρει χαρακτηριστικά ότι «Η Ψυτάλεια καθημερινά διαχειρίζεται με απόλυτη επιτυχία 700.000 m³/ημέρα λυμάτων και έχει δυνατότητα 1.200.000 m³/ ημέρα (εκτιμώμενη παροχή Δήμου Σαρωνικού 15.000 m³/). Είναι προφανές ότι, όπως πολλά έργα στην Ελλάδα, έτσι και αυτό (δηλ. της Ψυτάλλειας), παρουσιάζει ένα μεγάλο βαθμό «ασφαλείας» σε σχέση με τις πραγματικές ανάγκες παροχετευτικότητας του λεκανοπεδίου. Έτσι η περαιτέρω αξιοποίησή του είναι όχι μόνο εφικτή αλλά και επιβεβλημένη, ώστε να επιτευχθεί ο αναμενόμενος βαθμός απόδοσης της επένδυσης. Η Ψυτάλεια μελλοντικά, ούτως ή άλλως, μετά και την κατασκευή του νέου ΚΕΛ Θριασίου, δεν προβλέπεται να αξιοποιηθεί περαιτέρω πλην ίσως της περιπτώσεως ένταξης στο χώρο ευθύνης της νέων περιοχών, αυτών της Ανατολικής Αττικής»

ΑΕ, εν όψει των ισχυουσών στοιχείων που διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 15, 16, 18, 19, 20 και 21 ανωτέρω σχετικά.

⁴⁸ Με αντίστοιχες κατά έργο εκφρασθείσες γνώμες των αρμοδίων γνωμοδοτικών οργάνων των τοπικών Αρχών (Νομαρχιών, Δήμων), κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2003/35/ΕΟΚ, όπως ισχύει, οπότε δεν ισχύουν οι εκ των υστέρων σήμερα υποκινούμενες διαφοροποιήσεις (όπως Πειραιά).

4.2.β. Το υπ' αριθ. πρωτ: **514/25.4.2013** έγγραφο (επίσης) της Γενικής Διεύθυνσης Λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων της ΕΥΔΑΠ ΑΕ (στα πλαίσια της παροχέτευσης λυμάτων από Παλλήνη και Σαρωνικό, στην Ψυττάλεια), όπου καταδεικνύει μεταξύ άλλων την υπερεπάρκεια του υφιστάμενου δικτύου (αναφέρει ότι από τη μελέτη προκύπτει αβίαστα υπερεπάρκεια του δικτύου παροχέτευσης) που θα παραλάβει τα λύματα της Παλλήνης για αρκετά μεγαλύτερες μελλοντικές παροχές, πράγμα που προφανώς σηματοδοτεί την ανάγκη για ενδελεχή εξέταση της δυνατότητας σύνδεσης και της δικής μας αποχέτευσης με το σύστημα των Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων Ψυττάλειας (ΕΕΛΨ)

4.2.γ. Οι από 6.3.2012 δηλώσεις σε τηλεοπτική συνέντευξη του Διευθύνοντα Συμβούλου της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, που αναφέρθηκε μεταξύ άλλων στην δυνατότητα της Ψυττάλειας να δεχθεί επιπλέον (μεγάλες) ποσότητες λυμάτων (Δείτε ανάρτηση video στις 6.3.2012, στην ηλεκτρονική διεύθυνση:

<https://www.youtube.com/watch?v=zZMwROh0kug>)

- Άρα κατόπιν των ανωτέρω 4.2.α, 4.2.β και 4.2.γ, νομίζουμε ότι τόσο για λόγους ουσίας, όσο και για λόγους (κυρίως) δημοσίου συμφέροντος και δεοντολογίας, επιβάλλεται η εξάντληση κάθε παρεχόμενης δυνατότητας ώστε να ξεκαθαριστεί οριστικά η υφιστάμενη ή όχι εναρμόνιση λύσης του αποχετευτικού μας προβλήματος, με αυτήν που τελικά ακολουθήθηκε και για τους Δήμους Παλλήνης και Σαρωνικού, παρά τα αρχικώς και στην περίπτωση τους, εντελώς αντίθετα⁴⁹ εκφρασμένα προσκόμματα, περί δήθεν απαγορευτικών εμποδίων (βλ. παρακάτω).

4.3. Το γεγονός ότι η ΕΥΔΑΠ ΑΕ με την υπ' αριθ. 17511/16.1.2012 απόφαση του Δ.Σ. της, ενέκρινε⁵⁰ τα έργα σύνδεσης των

⁴⁹ Βλέπετε στην περίπτωση του Δήμου Παλλήνης ριζική αλλαγή στάσης της Πολιτείας με την ακύρωση προηγούμενων Πράξεων ένταξης μελετών και έργων για σύνδεση του αποχετευτικού Παλλήνης με το τοπικό ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων (υπ' αριθ. πρωτ: οικ.172920/26.10.2011 και οικ.172921/26.10.2011 Πράξεις ένταξης της Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» του ΥΠΕΚΑ, με θέμα : «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ ΠΡΟΣ **ΕΕΛ ΒΟΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ**») και την αντικατάστασή τους (τροποποίηση) με νέες Πράξεις ένταξης μελετών και έργων «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ ΠΡΟΣ **Ε.Ε.Λ. ΨΥΤΤΑΛΕΙΑΣ**» που εξέδωσε η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» του ΥΠΕΚΑ (υπ' αριθ. πρωτ: οικ.119075/4.5.2012, οικ.119077/4,5,2012 και οικ. 102243/4.3.2013 αποφάσεις).

⁵⁰ Αλλάζοντας έτσι ριζικά στάση από όσα έως τότε ισχυριζόταν (βλέπετε για παράδειγμα τα υπ' αριθ. πρωτ: 2015/6.9.2011 και 2324/20.10.2011 έγγραφα της ΕΥΔΑΠ προς τον Δήμο Σαρωνικού), περί δήθεν αδυναμίας σύνδεσης του αποχετευτικού Παλλήνης και Σαρωνικού με ΕΕΛ Ψυττάλειας, ακυρώνοντας τις ήδη χρηματοδοτούμενες (τότε) και σε προχωρημένη εξέλιξη ευρισκόμενες μελέτες επιπτώσεων και χωροθέτησης τοπικού ΚΕΛ (βλ. υπ' αριθ. πρωτ:

δικτύων αποχέτευσης των γειτονικών μας Δήμων Παλλήνης και Σαρωνικού με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας, οπότε σύμφωνα με βάσιμες πληροφορίες ο αγωγός σύνδεσης του αποχετευτικού δικτύου Παλλήνης με ΕΕΛ Ψυττάλειας φθάνει έως τη θέση Αγ. Γεράσιμος (σύνορα) του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, δηλαδή μόλις 4.000 χλμ (περίπου) από τη θέση του συζητούμενου ΚΕΛ στο Πλατύ χωράφι (βλ. Συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα με συντεταγμένες), πράγμα που επιβάλλει την άμεση εξέταση της λύσης σύνδεσης μέσω αυτού, για λόγους οικονομίας και σύντμησης του χρόνου αποτελεσματικής αντιμετώπισης, δεδομένου ότι το φορτίο λυμάτων των Δήμων Σπάτων – Αρτέμιδος και Ραφήνας – Πικερμίου, που θα συνδεθούν θα είναι κατώτερο των 30.000 κ.μ.

- 4.4. Το γεγονός ότι στο υπ' αριθ. πρωτ: 3924/22.3.2013 έγγραφο της ΕΥΔΑΠ, για εναλλακτική πρόταση σύνδεσης του αποχετευτικού μας με τις ΕΕΛ «Ψυττάλειας», αναφέρεται ότι : «το πρόσθετο κόστος επένδυσης των έργων μεταφοράς λυμάτων των Δήμων Σπάτων – Αρτέμιδος και Ραφήνας – Πικερμίου, από το Πλατύ χωράφι έως τον Σταυρό, εκτιμάται στα 30 εκατ. ευρώ πλέον ΦΠΑ», σε συνδυασμό με την έτσι κι αλλιώς προκύπτουσα καθυστέρηση (έως αρχές 2017) που προσδιορίζει η ασφαλής οριστικοποίηση της συνολικής «ΜΕΛΕΤΗΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ – ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ», σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ: Δ7β/οικ.1394.Φ.Ραφήνα14/5.8.2014 έγγραφο της Δ/σης Δ7, κλπ (Σχετ. 22), η λύση αυτή επιβάλλεται να συγκεκριμενοποιηθεί περαιτέρω , ως είναι δυνατόν
- 4.5. Το γεγονός ότι σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ: 18384/5.6.2014 έγγραφο του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος προς το ΥΠΕΚΑ (Ε.Γ.Υ), ο Δήμος μας φέρεται να εξέτασε ως κυρίαρχη τη λύση σύνδεσης του αποχετευτικού μας δικτύου με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας, πλην όμως χωρίς αποτέλεσμα, αφού άλλωστε έως και σήμερα, ουδέποτε έχει ληφθεί συγκεκριμένη επί της θέσης αυτής απόφαση του Δημοτικού μας Συμβουλίου, για διεκδίκηση της εν λόγω λύσης, πράγμα που θα πρέπει να γίνει επίσημα στο επόμενο διάστημα, οπότε θα σας ενημερώσουμε σχετικά.
- 4.6. Το γεγονός ότι η Ε.Ε. σύμφωνα με την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ, αλλά και το από 31.10.2013 έγγραφό της (Δελτίο Τύπου), χρηματοδοτεί μόνο εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων β' βαθμού επεξεργασίας.
- 4.7. Το γεγονός ότι παραμένει σε κάθε περίπτωση, η δεδομένη θέση μας για άρνηση εκβολής αγωγού ΚΕΛ στη θέση ακρωτήρι

οικ.203836/21.9.2011 απόφαση ΥΠΕΚΑ για ΜΠΕ Δήμου Σαρωνικού), πράγμα όμως που δεν έγινε και στην περίπτωση των Δήμων Σπάτων – Αρτέμιδος και Ραφήνας – Πικερμίου.

Βελάνι, στην παραλία της Αρτέμιδος, πλησίον Ζώνης Β.1. «απολύτου προστασίας (υδροβιότοπου) τοπίου αρχαιολογικών χώρων & μνημείων» (ΦΕΚ: 199/Δ/2003), που αυτή τη στιγμή αποτελεί συγκριτικό πλεονέκτημα λουτρόπολης που εξυπηρετεί όχι μόνο την ευρύτερη περιοχή μας, αλλά και μεγάλο τμήμα του πληθυσμού της Αθήνας και ευρύτερα της Αττικής

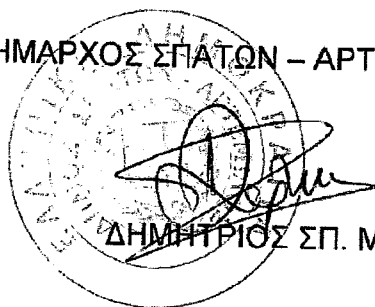
Κατόπιν των ανωτέρω είναι φανερό ότι στις προτεραιότητες μας τίθενται η άμεση διεκδίκηση λύσης του αποχετευτικού μας ζητήματος με βάση και τα εκτεθέντα στις παραπάνω § 4.2, 4.3, 4.4 και 4.5 (περί λύσης Ψυττάλειας), επί των οποίων πρωτίστως θα απαιτήσουμε εξειδικευμένες απαντήσεις της Πολιτείας, με βάση συγκριτικά στοιχεία και αναλύσεις δεδομένων, ώστε σε κάθε περίπτωση να προχωρήσουμε με ασφάλεια σε πιθανές περαιτέρω ενέργειες και λύσεις, με απαραίτητη (σε κάθε περίπτωση) την έγκαιρη έτσι κι αλλιώς, μελέτη και ανάπτυξη των εσωτερικών δικτύων αποχέτευσης των πόλεών μας, όπου θα χρειασθούμε χρόνο και συγκεκριμένη «Τεχνική Βοήθεια» (ενδεχομένως και μέσω της ΜΟΔ ΑΕ) και ότι άλλο αποσαφηνισθεί στις επικείμενες αποφάσεις του Δημοτικού μας Συμβουλίου.

Παρακαλούμε για τις δικές σας συγκεκριμένες και τεκμηριωμένες απόψεις επί των ανωτέρω, δηλώνοντάς σας ότι είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε συνεργασία στην κατεύθυνση άμεσης επίλυσης του τόσο σημαντικού προβλήματος της αποχέτευσης των πόλεών μας.

Συνημμένο φύλλο 1

Τοπογραφικό Διάγραμμα
περιοχής αγωγού Παλλήνης
για Ψυττάλεια, στον Αγ. Γεράσιμο Σπάτων

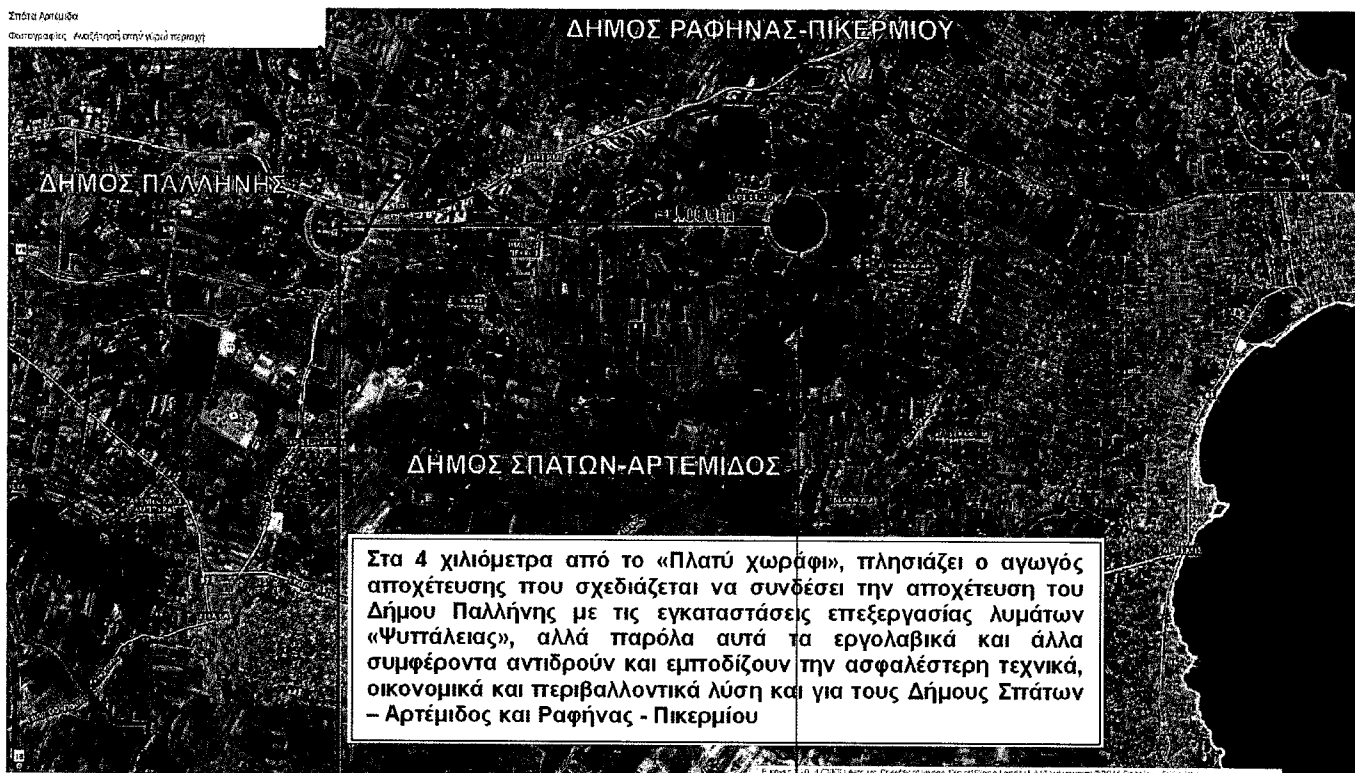
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ



ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

Σπάτια Λατινίδα

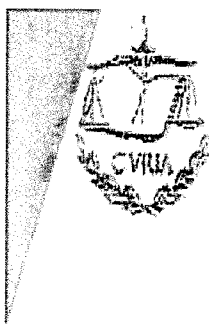
Αεροφωτογραφία - Αεροφωτογράφιση από αεροπλάνο



ΑΓΩΓΟΣ ΓΙΑ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΨΥΤΤΑΛΕΙΑ
(ΑΓΙΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ)
X:493069.74 / Ψ:4205223.81

ΘΕΣΗ ΚΕΛ (ΠΛΑΤΥ ΧΩΡΑΦΙ)
X:496967.39 / Ψ:4205157.00

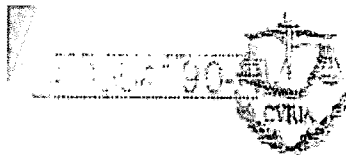
ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 4



Η συγγραφή στο πρωτόκολλο του δικαστηρίου φέρει τον αριθμό <u>922/14</u>	
Λαμβάνεται	16. 09. 2014
Καταγράφεται	<u>[Signature]</u>
Κατατίθεται	12/09/14
	Κλάδος μέλλουσας εκδίκασης

Στοιχεία καταθέσεως	DC31125
Αύξων αριθμός ηλεκτρονικού αρχείου	1
Καταθέτων	Georges Zavvos (R15632)
Ημερομηνία καταθέσεως	12/09/2014

[illegible]



ANALYTICAL DISCUSSION

205

1. INTRODUCTION

Адрес: 160000, г. Мурманск, ул. Кавказская, д. 160

23

Ambassade de Grèce
 27, rue Maréchal-Léite
 1128 Luxembourg
 LUXEMBOURG

973465 IL

Exhibition C-167/24

Ευρωπαϊκή Ένωση
ΚΑΤΑ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Υπόμνημα απαντήσεων - Πραρθεμία για την κατάθεση υπομνήματος απαντήσεων
27/8/2014

Ο Γραμματέας του Δημοστηρίου έχει την τιμή να σας διαβιβάσει συνημμένως κερκόμενο αντίγραφο του υπομνήματος απαντήσεως.

Σύμφωνα με το άρθρο 126, παράγραφος 1, του Κανονισμού επιθεωρείται ο κύβος μετρώσεως να υποβιβάζεται πλέον στην κατηγορία αντιστάσεων.

Η προθεσμία για την κατάθεση αρχόν υποβληθέντων αντανάκλασε λάθος την 27^η Οκτωβρίου 2014, συμπαραλαμβανόμενη και της παρακείμενης της προθεσμίας λόγω σπασίματος.

Ημεν ταυτην διαταξαν ται δικαι. αυτα ε παρρησια λεγειν να καταταξαι κατω παρρησιας
ησ κατωθεν αυτουσ ανωθεν αυτουσ αυτην.



James H. Duff

Lynn Hewlett
 κυρία υπάλληλος διοίκησης

Πλαίσιο:	4303-1
Πλάκας/Προσφύλλο	41-57-66
Σύστη	ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΤΕΡΜΑΤΩΝ
Στοιχείο/Αξία	ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΤΕΡΜΑΤΩΝ

SECRETARY OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
WASHINGTON, D. C. 20540



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 12 Σεπτεμβρίου 2014
sj.li(2014)3288077

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ

βάσει του άρθρου 260, παράγρ. 1 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

της ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

εκπροσωπούμενης από τον κ. Γεώργιο ΖΑΒΒΟ, Νομικό σύμβουλο της Νομικής Υπηρεσίας και τον κ. Εμμανουέλ ΜΑΝΗΛΕΥΕ, Μέλος της Νομικής Υπηρεσίας, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο την κα Merete CLAUSEN, μέλος της Νομικής Υπηρεσίας της Επιτροπής, Bâtiment BECH 2721, Λουξεμβούργο, οι οποίοι συναινούν στην επίδοση όλων των διαδικαστικών εγγράφων μέσω e-Curia,

στην υπόθεση C-167/14

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

κατά

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

που έχει ως αντικείμενο το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι η Ελληνική Δημοκρατία μη λαμβάνοντας όλα τα μέτρα που συνεπάγονται η εκτέλεση της Απόφασης που εξέδωσε το Δικαστήριο στις 25 Οκτωβρίου 2007, στην υπόθεση C-440/06, Επιτροπή κατά Ελληνικής

Commission européenne/Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 1049 Βρυξελλών/Βρυξέλλες, BELGIQUE/BELGIË - Τηλ. +32 22951111
Γραφείο: BEEL 4120 - Τηλ. απάντησης +32 226 46655 - Φαξ +32 229 42486

<http://ec.europa.eu/>

Δημοκρατίας, δεν εκπληρώσε τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει του άρθρου 260, παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ,

- να διατάξει την Ελληνική Δημοκρατία να καταβάλει στην Επιτροπή μια προτεινόμενη χρηματική ποινή ύψους 47.462,40 ευρώ ανά ημέρα καθυστέρησης στην εκτέλεση της Απόφασης που εκδόθηκε στην υπόθεση C-440/06 από την ημέρα που θα εκδοθεί η Απόφαση στην παρούσα υπόθεση μέχρι την ημέρα που θα έχει εκτελεστεί η Απόφαση που εκδόθηκε στην υπόθεση C-440/06,
- να διατάξει την Ελληνική Δημοκρατία να καταβάλει στην Επιτροπή το ημερήσιο κατ'αποκοπή ποσό των 5.191,20 ευρώ ανά ημέρα από την ημέρα έκδοσης της Απόφασης στην υπόθεση C-440/06 έως την ημερομηνία που θα εκδοθεί η απόφαση στην παρούσα υπόθεση ή την ημερομηνία εκτέλεσης της απόφασης C-440/06 εάν επέλθει νωρίτερα,
- να καταδικάσει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

1. Πραγματικά Υπομνηματικά

1. Στην προσφυγή της η Επιτροπή ανέπτυξε εις-ενός τους λόγους για τους οποίους το Δικαστήριο θα πρέπει να επιβάλει στην Ελληνική Δημοκρατία το κατ' αποκοπή ποσό και την χρηματική ποινή για τη μη εκτέλεση της Απόφασης C-440/06. Με το παρόν υπομνήμα η Επιτροπή δεν σκοπεύει να επαναλάβει τα ίδια επιχειρήματα αλλά θα εστιάσει κυρίως στα σημεία εκείνα του υπομνήματος αντίκρουσης της Ελληνικής Δημοκρατίας τα οποία κατά την γνώμη της χρήζουν απαντήσεως.
2. Στο σημείο 3 του Υπομνήματος αντίκρουσης η Ελληνική Δημοκρατία αμφισβητεί την αιτίαση της Επιτροπής ότι 6 οικισμοί δεν βρίσκονται σε κατάσταση συμμόρφωσης με τις διατάξεις της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ [στο έξης Οδηγία] [σημεία 8 και 15-19 της Προσφυγής]. Πιο συγκεκριμένα η Ελληνική Δημοκρατία ισχυρίζεται ότι οι οικισμοί της Λευκίμμης και του Μαρκόπουλου διαθέτουν εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων που βρίσκονται σε λειτουργία.
3. Σχετικά με τον οικισμό της Λευκίμμης η Επιτροπή παρατηρεί ότι η Ελληνική Δημοκρατία δεν έχει αποδείξει ως όφειλε ότι ο οικισμός αυτός πληροί τις παραμέτρους του Παράρτηματος 1B όπως προβλέπεται στο Άρθρο 4 της Οδηγίας, εφόσον δεν έχει προσάγει δείγματα που να υπερβαίνουν τους 6 μήνες. Επίσης στο σημείο 7 του υπομνήματος αντίκρουσης της Ελληνικής Δημοκρατίας αναφέρεται ότι ο οικισμός Λευκίμμης έχει κατασκευάσει τις απαραίτητες υποδομές και διαθέτει εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων που είναι ήδη σε λειτουργία από τον Νοέμβριο του 2013. Η Επιτροπή παρατηρεί σχετικά ότι δεν μπορεί να δεχτεί τα αποτελέσματα που παρουσιάζει η Ελληνική Δημοκρατία διότι αυτά δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της οδηγίας που προβλέπονται στο παράρτημα 1Α 5 για οικισμούς μεταξύ 10.000-49.999 κ. Πιο συγκεκριμένα, η Ελληνική Δημοκρατία θα έπρεπε να προσάγει 12 δείγματα τα οποία θα έπρεπε να έχουν συλλεγεί σε τακτικά διαστήματα που να καλύπτουν το χρονικό διάστημα έτους προκειμένου να βρίσκεται σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας. Στη συγκεκριμένη περίπτωση τα υπάρχοντα δείγματα δεν καλύπτουν ένα έτος εφόσον δεν έχει πραγματοποιηθεί καμία δειγματοληψία μεταξύ της περιόδου 11.12.2013 και 17.4.2014, δηλαδή για ένα διάστημα τεσσάρων μηνών [Παράρτημα I του υπομνήματος Αντίκρουσης]. Συνεπώς η Επιτροπή υποστηρίζει ότι η κατάσταση στον οικισμό της Λευκίμμης δεν πληροί τις προϋποθέσεις της Οδηγίας.

4. Όσο για τον οικισμό Μαρκόπουλου, η Επιτροπή παρατηρεί ότι δεν υπάρχει συμμόρφωση εφόσον σύμφωνα με τη παραδοχή της Ελληνικής Δημοκρατίας έχει ολοκληρωθεί μόνον η Α' φάση και λειτουργεί συλλογή και επεξεργασία των αστικών λυμάτων μόνον ενός μέρους ενώ δεν έχει προσκομίσει ακόμη δείγματα που θα μπορούσαν να πιστοποιήσουν τη σχετική πρόοδο [βλ. Παράρτημα Ι του υπομνήματος Αντίκρουσης]. Πιο συγκεκριμένα στο σημείο 8 του υπομνήματος Αντίκρουσης η Ελληνική Δημοκρατία ισχυρίζεται ότι έχουν πραγματοποιηθεί ενδεικτικές δειγματολήψεις οι οποίες επισυνάπτονται στα Παράρτημα 1. Εκ' αυτού η Επιτροπή παρατηρεί ότι τα στοιχεία αυτά είναι πλήρως ανεπαρκή για να συνιστούν συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας. Τα στοιχεία που παρουσιάζει η Ελληνική Δημοκρατία δεν αποτελούν επίσημα αποτελέσματα και κυρίως παρουσιάζουν μόνο μια δειγματολήψια η οποία όμως δεν ανταποκρίνεται στην απαίτηση της λήψης δειγμάτων περιοδικά κατά τη διάρκεια ενός έτους. Εξ άλλου, η ίδια η Ελληνική Δημοκρατία ομολογεί ότι *"σήμερα πραγματοποιούνται τα έργα κατασκευής της Β φάσης του δικτύου Αποχέτευσης Μαρκόπουλου, με χρονοδιάγραμμα περάτωσης εργασιών, τον Απρίλιο του 2015"* [σημείο 8 του υπομνήματος της Αντίκρουσης]. Η Επιτροπή παρατηρεί ότι η φάση Β της κατασκευής αποτελεί και το πλέον κρίσιμο σημείο των εγκαταστάσεων. Όντως, όπως προκύπτει από την Επιστολή της Ελληνικής Δημοκρατίας της 20^{ης} Μαρτίου 2013 [ενότητα 3] η Β φάση αφορά στο έργο *"Δίκτυο Αποχέτευσης ακαθάρτων Πόρτο Ράφτη και Αναβάθμιση ΕΕΑ Δήμου Μαρκοπούλου"*. Εξ αυτής της έλλειψης ολοκλήρωσης των κατασκευών προκύπτει και η σοβαρή κατάσταση καθώς όλα τα αστικά λύματα του οικισμού δεν συλλέγονται ακόμη και συνεπώς δεν υποβάλλονται σε δευτεροβάθμια επεξεργασία. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η Ελληνική Δημοκρατία σύμφωνα με ίδια παραδοχή δεν συμμορφώνεται ως όφειλε και με τις διατάξεις των άρθρων 3 και 4 της Οδηγίας.

5. Επιπροσθέτως η Ελληνική Δημοκρατία παραδέχεται τις αιτιάσεις που της προσάττει η Επιτροπή ότι για τους 4 οικισμούς, ήτοι τους οικισμούς Κορωπίου, Νέας Μακρής, Ραφήνας και Αρτέμιδος, δεν έχει ακόμη συμμορφωθεί [βλ. σημεία 8 και 9 του υπομνήματος Αντίκρουσης]. Επίσης η Επιτροπή παρατηρεί ότι ακόμη και αν ολοκληρωθεί στο μέλλον η κατασκευή αυτών των εγκαταστάσεων για τους τέσσερις οικισμούς, η Ελληνική Δημοκρατία υποχρεούται βάσει του άρθρου 4 Παράρτημα 1.Β της Οδηγίας να αποδείξει ότι αυτή πληρούν τις αναγκαίες παραμέτρους της Οδηγίας. Συνεπώς, η Επιτροπή συμπεραίνει ότι συνολικά και για

τους 6 οικισμούς η Ελληνική Δημοκρατία δεν έχει προβεί στις αναγκαίες εργασίες και ως εκ τούτου παραβιάζει τις διατάξεις της Οδηγίας.

II. Δυσκολίες Προσαρμογής

6. Στο σημείο 4 και 22 του υπομνήματος αντίκρουσης η Ελληνική Δημοκρατία επιστημαίνει τις διοικητικές και άλλες δυσκολίες συντονισμού που συνάντησε στην προσπάθειά της να εκτελέσει την απόφαση του Δικαστηρίου βάσει της οποίας είχε καταδικαστεί. Επίσης προσθέτει ότι και η εφαρμογή συνέπεσε χρονικά με την περίοδο της οικονομικής κρίσης και δημιούργησε δυστοκία στην εκτέλεσή της λόγω έλλειψης ανθρώπινων πόρων και μηχανισμών. Επ' αυτών η Επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα παρακάτω. Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου "ένα κράτος μέλος δεν μπορεί να επικαλεστεί διατάξεις, πρακτικές ή καταστάσεις της εσωτερικής εννόμου τάξεως του προκειμένου να δικαιολογήσει τη μη τήρηση των υποχρεώσεων και προθεσμιών που επιβάλλει μια οδηγία (βλ. απόφαση της 15ης Μαρτίου 2003, C-419/01, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλογή 2003, σ. I-4947 σκέψη 22, Απόφαση C-433/02 Συλλογή I-12191, σκέψη 22)". Περαιτέρω η Επιτροπή παρατηρεί ότι η υποχρέωση συμμόρφωσης για τους οικισμούς είναι των 15.000 κκ - όπως στην παρούσα υπόθεση - επεβλήθη από την Οδηγία από τις 31/12/2000, δηλαδή, περίπου δεκατέσσερα χρόνια πριν. Η σχετική Οδηγία υιοθετήθηκε το 1991 και ο Κοινοτικός νομοθέτης προέβλεψε επαρκές χρονικό διάστημα για την εφαρμογή της στα Κράτη μέλη όπως η Ελλάδα. Συνεπώς και η αδυναμία προσαρμογής της Ελληνικής Δημοκρατίας στην κοινοτική νομοθεσία είναι προτεραία της οικονομικής κρίσης που αντιμετώπισε η Ελλάδα αλλά και των διαφόρων διοικητικών δυσκολιών που επικαλείται σχετικά με την εφαρμογή του Νόμου "Καλλικράτης" του 2010.

III. Προτεινόμενη χρηματική ποινή (συντελεστής σοβαρότητας και συντελεστής διάρκειας) και προτεινόμενο κατ' αποκοπή ποσό

7. Στο σημείο 18 του υπομνήματος Αντίκρουσής της η Ελληνική Δημοκρατία υποστηρίζει ότι ούτε η σοβαρότητα ούτε η διάρκεια των παραβάσεων ούτε η πρόοδος που έχει επιτευχθεί στην εκτέλεση της απόφασης δικαιολογούν τις προτάσεις της Επιτροπής για την επιβολή των υψηλών ποσών, δηλαδή τόσο του κατ' αποκοπή ποσού όσο και της χρηματικής ποινής. Η Επιτροπή, όπως ανέπτυξε ειτενώς στην προσφυγή της, αμφισβητεί αυτήν την γενική εκτίμηση της Ελληνικής

Δημοκρατίας. Επίσης παρατηρεί ότι όντως, όπως ισχυρίζεται η Ελληνική Δημοκρατία, οι παραβιάσεις από 23 σκευισμούς έχουν μειωθεί σε 6, αλλά για 4 απ' αυτούς τους 6, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, δεν έχει υπάρξει ακόμη - μετά από τόσο μακρό χρονικό διάστημα - ουδεμία πρόοδος, π.χ. δεν έχει ακόμη αντιμετωπιστεί η τοποθεσία για τις εγκαταστάσεις.

5. Περαιτέρω η Ελληνική Δημοκρατία στο σημείο 20 του υπομνήματος, αμφισβητεί την επιβολή της χρηματικής ποινής το ύψος της οποίας εκτιμά ως μεγάλο και δυσανάλογο σε σχέση με την σοβαρότητα της παράβασης. Επίσης ισχυρίζεται ότι η αξιολόγηση της Επιτροπής για τις επιπτώσεις της παράβασης αποτελούν παθεολογήσεις και δεν δικαιολογούν το ύψος των προτεινομένων ποινών. Επ' αυτού η Επιτροπή παρατηρεί ότι με το υπόμνημα προσφυγής της έχει εκτιμήσει αντικειμενικά τόσο τις παραβιάσεις - τις οποίες η ίδια η Ελληνική Δημοκρατία έχει αναγνωρίσει - όσο και τις επιπτώσεις τους οι οποίες παραμένουν σοβαρές για τους λόγους που η Επιτροπή ανέπτυξε εκτενώς στην προσφυγή της. Στα στοιχεία αυτά βασίζεται ακολούθως και ο υπολογισμός της επιβολής των ποινών που προτείνει η Επιτροπή. Επίσης η Ελληνική Δημοκρατία ισχυρίζεται ότι είναι ένας μικρός μόνο αριθμός σκευισμών που αποτέλεσαν το αντικείμενο της υπόθεσης C-440/06, το οποίο όμως δε μετάνει τη σοβαρότητα των παραβιάσεων.
6. Πιο συγκεκριμένα η Ελληνική Δημοκρατία στο σημείο 22 αμφισβητεί το ύψος του συντελεστή [6] σοβαρότητας που προτείνει η Επιτροπή γιατί υποστηρίζει ότι ο συντελεστής σοβαρότητας δεν λαμβάνει υπόψη τις δυσχέρειες τις οποίες αντιμετωπίζει κατά την εφαρμογή της αποφάσεως. Επ' αυτών η Επιτροπή παρατηρεί ότι ενδείκνυται ο παραλληλισμός της παρούσας υπόθεσης με εκείνη της *Επιτροπής κατά Βελγίου* [C-533/11] όπου εκβλήθη από το Δικαστήριο πρόστιμο ύψους 10 εκατομμυρίων Ευρώ μελλοντά το ποσοστό συμμόρφωσης αυτού του Κράτους μέλους προς την οδηγία ήταν μεγαλύτερο από αυτό που παρουσιάζει η Ελληνική Δημοκρατία στη παρούσα υπόθεση. [Βλ. σκέψεις 16 και 22]. Επίσης η Ελληνική Δημοκρατία θεωρεί *δυσανάλογο* τον συντελεστή σοβαρότητας 6 σε σχέση με τον συντελεστή 4 που πρότεινε η Επιτροπή σε μια άλλη υπόθεση [C-278/01, *Επιτροπή κατά Ισπανίας*, I [4141] και προτείνει ότι το Δικαστήριο θα πρέπει να επιβάλει συντελεστή σοβαρότητας 1 [βλ. σημεία 34 και 36 του υπομνήματος Αντίκρουσης].

Δημοκρατίας. Επίσης παρατηρεί ότι όντως, όπως ισχυρίζεται η Ελληνική Δημοκρατία, οι παραβιάσεις από 23 οκιτισμούς έχουν μειωθεί σε 6, αλλά για 4 απ' αυτούς τους 6, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, δεν έχει υπάρξει ακόμη - μετά από τόσο μακρό χρονικό διάστημα - ουδεμία πρόοδος, π.χ. δεν έχει ακόμη εντυπωστεί η υποθεσία για τις εγκαταστάσεις.

8. Περαιτέρω η Ελληνική Δημοκρατία στο σημείο 20 του υπομνήματος, αμφισβητεί την επιβολή της χρηματικής ποινής το ύψος της οποίας εκτιμά ως μεγάλο και δυσανάλογο σε σχέση με την σοβαρότητα της παράβασης. Επίσης ισχυρίζεται ότι η αξιολόγηση της Επιτροπής για τις επιπτώσεις της παράβασης αποτελούν πιθανολογήσεις και δεν δικαιολογούν το ύψος των προτεινομένων ποινών. Επ' αυτού η Επιτροπή παρατηρεί ότι με το υπόμνημα προσφυγής της έχει εκτιμήσει αντικειμενικά τόσο τις παραβιάσεις - τις οποίες η ίδια η Ελληνική Δημοκρατία έχει αναγνωρίσει - όσο και τις επιπτώσεις τους οι οποίες παραμένουν σοβαρές για τους λόγους που η Επιτροπή ανέπτυξε εκτενώς στην προσφυγή της. Στα στοιχεία αυτά βασίζεται ακολούθως και ο υπολογισμός της επιβολής των ποινών που προτείνει η Επιτροπή. Επίσης η Ελληνική Δημοκρατία ισχυρίζεται ότι είναι ένας μικρός μόνο αριθμός οκιτισμών που αποτέλεσαν το αντικείμενο της υπόθεσης C-440/06, το οποίο όμως δε μείννει τη σοβαρότητα των παραβιάσεων.
9. Πιο συγκεκριμένα η Ελληνική Δημοκρατία στο σημείο 22 αμφισβητεί το ύψος του συντελεστή [6] σοβαρότητας που προτείνει η Επιτροπή γιατί υποστηρίζει ότι ο συντελεστής σοβαρότητας δεν λαμβάνει υπόψη τις δυσχέρειες τις οποίες αντιμετωπίζει κατά την εφαρμογή της απόφασης. Επ' αυτών η Επιτροπή παρατηρεί ότι ενδείκνυται ο παραλληλισμός της παρούσας υπόθεσης με εκείνη της *Επιτροπής κατά Βελγίου* [C-533/11] όπου επεβλήθη από το Δικαστήριο πρόστιμο ύψους 10 εκατομμυρίων Ευρώ μολονότι το ποσοστό συμμόρφωσης αυτού του Κράτους μέλους προς την οδηγία ήταν μεγαλύτερο από αυτό που παρουσιάζει η Ελληνική Δημοκρατία στη παρούσα υπόθεση. [Βλ. σκευαίς 16 και 22]. Επίσης η Ελληνική Δημοκρατία θεωρεί *δυσανάλογο* τον συντελεστή σοβαρότητας 6 σε σχέση με τον συντελεστή 4 που πρότεινε η Επιτροπή σε μια άλλη υπόθεση [*Επιτροπή κατά Ισπανίας*, I 14141] και προτείνει ότι το Δικαστήριο θα πρέπει να επιβάλει συντελεστή σοβαρότητας 1 [βλ. σημεία 34 και 36 του υπομνήματος Αντίκρουσης].

10. Η Επιτροπή φρονεί ότι το Δικαστήριο για την παρούσα υπόθεση θα έπρεπε να έχει ως σημείο αναφοράς τη συναφή υπόθεση [C-533/11] στην οποία η Επιτροπή πρότεινε παρεμόχως τον συνταλαστή σοβαρότητας δ - τον οποίο εδόχθη το Δικαστήριο -καθώς και στην ίδια υπόθεση το Κράτος μέλος προέβη σε παραβιάσεις παρόμοιας σοβαρότητας και χρονικής διάρκειας. Σε κάθε περίπτωση, όπως η Επιτροπή έχει εξηγήσει λεπτομερειακά στην προσφυγή της και δεν προτίθεται να επανυλάβει εδώ, στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν όλα εκείνα τα στοιχεία τα οποία θεμελιώνουν την σοβαρότητα των παραβιάσεων και την εξαιρετικά μεγάλη διάρκεια μη εκτέλεσης της απόφασης.
11. Όσον αφορά τη σοβαρότητα της παραβίασης, και πάλι στην ίδια υπόθεση το Δικαστήριο επισήμανε ότι "η οδηγία 91/271 σκοπεί στην προστασία του περιβάλλοντος. (...) Η έλλειψη επεξεργασίας των αστικών λυμάτων προκαλεί βλάβη στο περιβάλλον" [υπόθεση C-533/11, σκέψη 55]. Εξάλλου, όσον αφορά τον ιδιαίτερο βαθμό σοβαρότητας της παράβασης της Ελληνικής Δημοκρατίας το Δικαστήριο επισήμανε ότι "όταν η μη εκτέλεση αποφάσεως του Δικαστηρίου ενδέχεται να βλάψει το περιβάλλον, που σπουδαίο η προστασία περιλαμβάνεται στους σκοπούς της πολιτικής της Ένωσης, όπως προκύπτει από το άρθρο 191 ΣΛΕΕ, μια τέτοια παράβαση αποκτά ιδιαίτερο βαθμό σοβαρότητας (βλ. 533/11 σκέψη 56 και απόφαση της 19ης Δεκεμβρίου 2012, C- 279/11, Επιτροπή κατά Ιρλανδίας, σκέψη 72 και σκέπη περιετιθέμενη νομολογία) [υπόθεση C-533/11, σκέψη 56]. Ακριβώς με την παρούσα προσφυγή της η Επιτροπή θεμελιώνει ότι οι παραβιάσεις της Ελληνικής Δημοκρατίας έχουν ιδιαίτερο βαθμό σοβαρότητας.
12. Στην περίπτωση του Βελγίου η διάρκεια της παραβίασης, ήταν περίπου εννέα έτη, και όπως επισφάνθη σχετικά το Δικαστήριο αυτή η κατάσταση είναι "πράγμα το οποίο είναι υπερβολικό, μολονότι πρέπει να αναγνωρισθεί ότι οι προς εκτέλεση εργασίες απαιτούσαν σημαντικό διάστημα πλειόνων ετών και ότι η εκτέλεση της προινησθείσας αποφάσεως Επιτροπής κατά Βελγίου πρέπει να θεωρηθεί ότι βρισκείται σε προχωρημένο στάδιο και μάλιστα ότι έχει σχεδόν ολοκληρωθεί." [υπόθεση C-533/11, σκέψη 54]. Στην προκειμένη περίπτωση της Ελλάδας η διάρκεια της παραβίασης θα είναι σχεδόν της ίδιας διάρκειας εφόσον, όπως αποδεικνύουν οι παραδοχές της Ελληνικής Δημοκρατίας, υπάρχουν τουλάχιστον τέσσερις ουσιμότητες στους οποίους δεν έχουν αρχίσει ακόμη οι εργασίες των εγκαταστάσεων.

13. Επίσης η Ελληνική Δημοκρατία ισχυρίζεται ότι για τον συντελεστή διάρκειας αναπόκειται στην Επιτροπή να αποδείξει ότι είναι υπερβολικός ο χρόνος μη εφαρμογής της υπόθεσης. Επιπλέον, η Ελληνική Δημοκρατία επικαλείται ελαφρυντικά στοιχεία ισχυριζόμενη ότι το μεγαλύτερο χρονικό διάστημα που χρειάστηκε για την εκτέλεση της Απόφασης του Δικαστηρίου μπορεί να δικαιολογηθεί από την φύση των μέτρων τα οποία έπρεπε να ληφθούν. Επ' αυτού η Επιτροπή παρατηρεί και πάλι ότι η υποχρέωση προσαρμογής χρονολογείται ήδη από το 2000. Στα ίδια επιχειρήματα του Βελγίου το Δικαστήριο απάντησε ότι παρ' όλες τις δυσκολίες η καθυστέρηση εκτέλεσης για 9 χρόνια αποτελεί ένα υπερβολικό χρονικό διάστημα (βλ. απόφαση C-533/11, σκέψεις 29 και 54). Στην περίπτωση της Ελλάδος η απόφαση του Δικαστηρίου είναι του 2007 και μέχρι την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου στην παρούσα υπόθεση θα έχουν συμπληρωθεί 3-9 χρόνια που είναι ένα σχεδόν ισοδύναμο χρονικό διάστημα με εκείνο της υπόθεσης C-533/11. Επίσης θα πρέπει να υπογραμμιστεί ότι ο κοινοτικός νομοθέτης έχει λάβει υπόψη του ώστε να προβλέψει για την οδηγία ένα αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα προσαρμογής για κάθε Κράτος μέλος.
14. Η Ελληνική Δημοκρατία υποστηρίζει την μη απαβολή του κατ' αποκοπή ποσού για λόγους που επικαλέστηκε η εισεγγέλιος στην υπόθεση *Επιτροπή κατά Γερμανίας* C-503/04 και επί πλέον ότι κατά την γνώμη της δεν υπάρχουν ενδείξεις επανάληψης της παράβασης την οποία δεν θεωρεί ιδιαίτερης βαρύτητας (σημείο 51 του υπομνήματος αντίκρουσης της Ελληνικής Δημοκρατίας). Η Επιτροπή όπως ανέπτυξε και στην προσφυγή της και προηγουμένως στο παρόν υπόμνημα αντανάκλασης της δεν μπορεί να αποδεχτεί αυτά τα επιχειρήματα, τα οποία σε κάθε περίπτωση απόρριψε το ίδιο το Δικαστήριο στην υπόθεση C-533/11, σκέψη 56.

IV. Βάρος Απόδειξης

15. Ακολούθως η Ελληνική Δημοκρατία με το σημείο 13 του υπομνήματος Αντίκρουσης της αμφισβητεί τα στοιχεία και τις εκτιμήσεις που παρουσιάζει η Επιτροπή στο σημείο 28 της προσφυγής της όπου ισχυρίζεται ότι η ανεπαρκής εκτέλεση της απόφασης μπορεί να προκαλέσει σοβαρή ανεπανόρθωτη βλάβη στην ανθρώπινη υγεία και στο περιβάλλον. Στη συνέχεια η Επιτροπή διατείνεται ότι αυτό δεν συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση διότι υπάρχει εν λειτουργία συγκεκριμένο σύστημα και ότι δεν υφίσταται απόρριψη αποβλήτων χωρίς

επιχειρήσεις στην επιφάνεια του νερού όπως της προσάπτει η Επιτροπή. Επί του προκαμένου η Επιτροπή παρατηρεί ότι η Ελληνική Δημοκρατία δεν έχει προσκομίσει μέχρι σήμερα τα απαραίτητα εκείνα στοιχεία που αποδεικνύουν αν υπάρχει τέτοιο σύστημα, πως λειτουργεί και κυρίως πως εξασφαλίζεται η προστασία του πληθυσμού και του περιβάλλοντος.

16. Σχετικά με το θέμα της αποδείξεως όπου η Ελληνική Δημοκρατία ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή φέρει το βάρος αποδείξεως για την διαπίστωση της κατάστασης των ανωτέρω η Επιτροπή παρατηρεί ότι η νομολογία του Δικαστηρίου προβλέπει σχετικά "ότι, εφόσον η Επιτροπή παρέσχε επαρκή στοιχεία από τα οποία προκύπτει το υποστατω ορισμένων πραγματικών περιστατικών που έχουν λάβει χώρα στο έδαφος του καθού κράτους μέλους, ανατίθεται στο εν λόγω κράτος μέλος να αμυνθεί με ουσιαστικό και εμπειριστικό τρόπο τα προβληθέντα στοιχεία και τα συμπεράσματα που απορρέουν από τα στοιχεία αυτά (βλ. απόφαση της 4 Μαρτίου 2010 C-297/08, Επιτροπή κατά Ιταλίας σκέψη 102 και απόφαση της 9ης Νοεμβρίου 1999, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψεις 84 και 86, καθώς και απόφαση της 22ας Δεκεμβρίου 2008, C - 189/07, Επιτροπή κατά Ιαπωνίας, σκέψη 82)". Συνεπώς επί αυτού η Ελληνική Δημοκρατία φέρει το βάρος αποδείξεως.

Υ. Εμπιστοσύνη της παράβασης σε γενικά και ειδικά συμφέροντα

17. Ακολούθως στο σημείο 26 του υπομνήματος αντικρούσας η Ελληνική Δημοκρατία αμφισβητεί την απίστευτη της Επιτροπής η οποία διαπιστώνει ότι λόγω των παραβιάσεων υπάρχουν σημαντικές επιπτώσεις σε γενικά και ειδικά συμφέροντα. Πιο συγκεκριμένα, η Ελληνική Δημοκρατία δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό της Επιτροπής ότι οι πόλεις από τους οικισμούς στους οποίους αναφέρεται η προσφυγή βρίσκονται στην περιοχή της Ανατολικής Αττικής η οποία είναι μια από τις πιο πυκνοκατοικημένες περιοχές της Ελλάδος [βλ. Προσφυγή, σημείο 31]. Σχετικά η Ελληνική Δημοκρατία παρατηρεί ότι οι οικισμοί στους οποίους αναφέρονται οι αιτιάσεις της Επιτροπής έχουν 108.000 κατοίκους ενώ η Αττική που περιλαμβάνει και την Αθήνα έχει 2.800.000 κατοίκους. Επίσης ισχυρίζεται ότι στο Μυρκήπουλο λειτουργεί ήδη η εγκατάσταση και επομένως πρέπει να αφαιρεθούν από τον υπολογισμό οι κάτοικοι του Μυρκήπουλου - ώστε η υπόθεση να αφορά μόνον 91.000 κατοίκους. Επί αυτού η Επιτροπή παρατηρεί ότι από τα στοιχεία τα οποία έχουν αποσταλεί οι Ελληνικές αρχές με την απάντηση της 27^{ης} Απριλίου 2011

προκύπτει ότι ο πληθυσμός των εν λόγω οικισμών είναι 124.000. Επίσης ο πληθυσμός του Μαρκόπουλου δεν μπορεί να αφαιρεθεί από αυτόν τον υπολογισμό εφόσον όπως η ίδια η Ελληνική Δημοκρατία έχει παραδεχθεί η εγκατάσταση σε αυτόν τον οικισμό δεν έχει ολοκληρωθεί εφόσον εκκρεμεί η παράταση ακόμη της φάσης Β.

18. Στο σημείο 27 του υπομνήματος Αντίκρουσης η Ελληνική Δημοκρατία παρατηρεί ότι ασφαλμένως η Επιτροπή αναφέρεται στις υποσημειώσεις 3 και 4 του σημείου 40 της Προσφυγής της στις ίδιες υποθέσεις δυο φορές. Η Επιτροπή διευκρινίζει ότι ορθά παρουσιάζονται εκεί οι υποθέσεις εφόσον στην υποσημείωση 3 εμφανίζονται οι υποθέσεις που εκκρεμούν ενώ στην υποσημείωση 4 αναφέρονται οι αποφάσεις βάσει των οποίων έχει καταδικαστεί η Ελλάδα.

VI. Μία τέρηση χρονοδιαγράμματος για την εκτέλεση

19. Επιπλέον η Ελληνική Δημοκρατία αμφισβητεί τον ισχυρισμό της Επιτροπής ότι η Ελλάδα δεν μπορεί να εγγυηθεί την τήρηση του χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης και θεωρεί τον ισχυρισμό της Επιτροπής ως "εικασία" [παράρτημα αντίκρουσης σημείο 35]. Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης που περιέχουν της απαντήσεις της Ελληνικής Δημοκρατίας προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα ότι η Ελληνική Δημοκρατία μετακινεί συνεχώς της ημερομηνίες εφαρμογής του χρονοδιαγράμματος, πράγμα που επιβεβαιώνει την θέση της Επιτροπής.
20. Όπως προκύπτει από την παραπάνω ανάλυση και τις εξηγήσεις της Επιτροπής το υπόμνημα αντίκρουσης της Ελληνικής Δημοκρατίας δεν περιέχει κανένα νέο στοιχείο που να υποχρεώνει την Επιτροπή να αναθεωρήσει κάποιο σημείο της προσφυγής της. Αντιθέτως το υπόμνημα αυτό εδραιώνει περαιτέρω τις αιτιάσεις της Επιτροπής που παρουσιάζονται στην προσφυγή ότι η Ελληνική Δημοκρατία συνεχίζει την παράβαση της Οδηγίας εφόσον ακόμη και σήμερα έξι οικισμοί δεν έχουν ακόμη συμμορφωθεί με αυτήν καθώς και με τη σχετική απόφαση του Δικαστηρίου. Παράλληλα θεωρεί ότι οι παράμετροι τις οποίες έλαβε υπόψη για τις προτάσεις του κατ' αποκική ποσού και της χρηματικής ποινής είναι εύλογες.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και όσους επιφυλάσσεται να αναπτύξει κατά την ακροαματική διαδικασία, η Επιτροπή ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι η Ελληνική Δημοκρατία μη λαμβάνοντας τα μέτρα που συνεπάγεται η εκτέλεση της Απόφασης που εξέδωσε το Δικαστήριο στις 25 Οκτωβρίου 2007, στην υπόθεση C-440/06, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, δεν εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει του άρθρου 260, παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ,
- να διατάξει την Ελληνική Δημοκρατία να καταβάλει στην Επιτροπή μια προτεινόμενη χρηματική ποινή ύψους 47.462,40 ευρώ ανά ημέρα καθυστέρησης στην εκτέλεση της Απόφασης που εκδόθηκε στην υπόθεση C-440/06 από την ημέρα που θα εκδοθεί η Απόφαση στην παρούσα υπόθεση μέχρι την ημέρα που θα έχει εκτελεστεί η Απόφαση που εκδόθηκε στην υπόθεση C-440/06,

ή νωρίτερα,

να καταδικάσει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.



Γεώργιος ZABBOΣ Emmanuel MANHAËVE
Πληρεξούσιοι της Επιτροπής



ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 5



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΕΥΠΕ

(ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ)

ΤΜΗΜΑ Β'

Ταχ. Δ/ση : Α. Αλεξάνδρας 11

Τ.Κ. : 114 73

Πληροφορίες : Α. Σαργιάνου

Τηλέφωνο : 210 6417704

Φ.Α.Χ. : 210 6430625

Αθήνα, 6 Αυγούστου 2013

Α.Π. οικ. 169812

ΠΡΟΣ:

Υπουργείο Υποδομών και Δικτύων

ΓΓΔΕ/Δ7

Φαναριωτών 9

11471 Αθήνα

Θέμα : Περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου «Διευθέτηση ρέματος Ραφήνας»

- Σχετ:** α) Το υπ' αριθ. Δ10/21545/8-7-2010 έγγραφο της Δ10/ΓΓΔΕ/ΥΠΥΜΕΔΙ με το οποίο υπεβλήθη στην ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ η ΜΠΕ του έργου του θέματος (Α.Π. ΕΥΠΕ 127733/7-7-10)
- β) Το υπ' αριθ. Δ10/22811/8-12-2010 έγγραφο της Δ10/ΓΓΔΕ/ΥΠΥΜΕΔΙ με το οποίο υπεβλήθησαν στην ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ συμπληρωματικά στοιχεία για την ΜΠΕ του έργου του θέματος (Α.Π. ΕΥΠΕ 133241/8-12-10)
- γ) Το με Α.Π. ΕΥΠΕ 196190/17-2-2012 έγγραφό μας με το οποίο επεστράφη η ΜΠΕ του έργου του θέματος προκειμένου να διερευνηθούν εναλλακτικές λύσεις διευθέτησης του ρέματος Ραφήνας με ηπιότερες παρεμβάσεις στο περιβάλλον της περιοχής.
- δ) Το υπ' αριθ. Δ7β/οικ.875/Φ.Ραφήνας/15-5-2012 έγγραφο της Δ7/ΓΓΔΕ/ΓΔΥΕ/Υπ.Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών και Δικτύων με το οποίο ζητά διευκρινήσεις επί του παραπάνω σχετικού εγγράφου επιστροφής της εν λόγω ΜΠΕ (Α.Π. ΕΥΠΕ 198733/1-8-12)
- ε) Το με Α.Π. 198733/12-10-2012 έγγραφο με το οποίο απαντά η Υπηρεσία μας στο παραπάνω σχετικό έγγραφο της Δ7.
- στ) Το υπ' αριθ. Δ7β/2285πτε/Φ.Ραφήνας/14-1-2013 έγγραφο της Δ7/ΓΓΔΕ/ΓΔΥΕ/Υπ.Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών και Δικτύων με συνημμένο έγγραφο των αρμόδιων μελετητών, με το οποίο εκφράζει τις απόψεις της επί του παραπάνω σχετικού εγγράφου μας (Α.Π. ΕΥΠΕ 165338/17-1-2013)
- ζ) Τα υπ' αριθ. 166457/25-2-13 και οικ. 168180/16-5-2013 έγγραφα της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ προς την Γενική Γραμματέα ΥΠΕΚΑ κ.Ευαγγελίδου και τον Γενικό Διευθυντή Περιβάλλοντος ΥΠΕΚΑ κ.Τηλιγάδα, με τα οποία ζητείται η διενέργεια ευρείας σύσκεψης για το θέματι έργο.

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών εγγράφων και της σύσκεψης που πραγματοποιήθηκε στο γραφείο του Γενικού Διευθυντή Περιβάλλοντος για το εν θέματι έργο στην οποία παρευρέθησαν εκρόσωποι της Υπηρεσίας σας, της Περιφέρειας Αττικής και της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ σας γνωρίζουμε ότι από περιβαλλοντικής απόψεως η προτεινόμενη στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων λύση για τη διευθέτηση του ρέματος Ραφήνας, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως αποδεκτή από τις Υπηρεσίες Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ αναγνωρίζοντας τα προβλήματα αντιπλημμυρικής προστασίας της περιοχής.

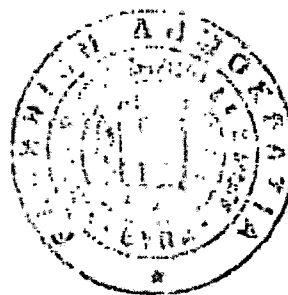
Για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει εξαντλητική διερεύνηση του ζητήματος από υδρολογική, υδρογεωλογική, υδραυλική, οικολογική, περιβαλλοντική και τεχνική άποψη συνεκτιμώντας και άλλους παράγοντες όπως την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος, και των περυσιών, με στόχο να επιτευχθεί το βέλτιστο οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά αποτέλεσμα.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε για τις ενέργειές σας.

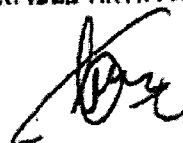
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Ε.ΤΗΛΙΓΑΔΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΕΥΠΕ
2. Χρον. Αρχείο
3. Τμήμα Β'
4. Α. Σαργιάνου
5. Β. Πάτση



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ


B. ΜΕΓΚΟΥΛΑΣ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 6

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΔΑ: ΒΛΩ81-Δ55



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠ. ΑΝ. ΑΝ. Υ. ΜΕ. ΔΙ.
Γ. Γ. Δ. Ε. / Γ. Δ. Υ. Ε.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

	ΕΠΕΙΓΟΝ		FAX
--	---------	--	-----

Αθήνα, 30 Αυγούστου 2013

Αρ. Πρωτ. Δ7/1271/Φ. ΡΑΦΗΝΑΣ

Δ7 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΤΜΗΜΑ : Μελετών (Β)
Ταχ. Δ/νση : Φαναριωτών 9
Ταχ. Κώδικας : 101 78 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Κα Ιωάννου
Τηλέφωνο : 210.64.24.397
FAX : 210.64.28.085
E-mail : d7.gram@ggde.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ : «Διάλυση της Σύμβασης για τη μελέτη «**ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ**» της Αναδόχου Σύμπραξης των γραφείων «ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ ΛΑΖ. Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ», «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΑΧΑΙΡΑ ΑΕ», «ΥΔΩΡ - ΝΟΤΑΡΑΣ ΤΣΙΒΙΚΗΣ ΟΕ», «ΔΡΟΜΟΣ Εταιρεία Μελετών Κ. ΖΕΚΚΟΣ - Δ. ΤΣΙΒΙΚΗΣ ΟΕ», «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ - Δ. ΜΠΙΣΔΑΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕ», «ΓΕΩΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ», «ΜΕΤΕΡ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ», «ΟΡΙΖΩΝ ΟΕ», «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ» »

Σύμφωνα με τις διατάξεις:

1. Του Π.Δ.63/2005 (ΦΕΚ Α' 98) «Κωδικοποίηση της Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα».

9. Από το μέρος της σύμβασης για τη μελέτη του θέματος, που έχει διαχειριστεί το Ελληνικό Δημόσιο, η Ανάδοχος, μέχρι σήμερα, έχει λάβει ποσά, που αντιστοιχούν στο 100% της αμοιβής των μελετών, που έχουν εγκριθεί και το 80% της προεκτιμώμενης αμοιβής (όπως αναφέρεται στον 2ο ΣΠ) των μελετών που έχουν υποβληθεί και δεν έχουν εγκριθεί, συν τις αναθεωρήσεις, ήτοι:
- Το 80% της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υδραυλικής Προμελέτης (Αρχική Σύμβαση) που έχει υποβληθεί, αλλά δεν έχει εγκριθεί
 - Το 80% της προεκτιμώμενης αμοιβής της Προμελέτης της Σήραγγας Εκτροπής (1^η ΣΣ) που έχει υποβληθεί αλλά δεν έχει εγκριθεί
 - Το 100% της (κατ' αποκοπήν) αμοιβής του Μαθηματικού Μοντέλου Υπολογισμού Παροχών (1^η ΣΣ) που έχει υποβληθεί και εγκριθεί
 - Το 100% της προεκτιμώμενης αμοιβής των Γεωτεχνικών Εργασιών (1^η ΣΣ) της Σήραγγας Εκτροπής έχει υποβληθεί και εγκριθεί
 - Το 100% της προεκτιμώμενης αμοιβής των Γεωλογικών Εργασιών (1^η ΣΣ) της Σήραγγας Εκτροπής έχει υποβληθεί και εγκριθεί
 - Το 100% της προεκτιμώμενης αμοιβής των Τοπογραφικών Εργασιών (1^η ΣΣ) της Σήραγγας Εκτροπής έχει υποβληθεί και εγκριθεί
 - Το 80% της (κατ' αποκοπήν) αμοιβής της Μελέτης Οριοθέτησης (1^η ΣΣ) του ρέματος που έχει υποβληθεί, αλλά δεν έχει εγκριθεί
 - Το 80% της (κατ' αποκοπήν) Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Αρχική Σύμβαση) που έχει υποβληθεί, αλλά δεν έχει εγκριθεί
 - Τις αναθεωρήσεις

Αποφασίζουμε

1. Τη διάλυση της σύμβασης για τη μελέτη «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ» με ανάδοχο τη σύμπραξη των μελετητικών γραφείων «ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ ΛΑΖ. Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ» - «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΑΧΑΙΡΑ ΑΕ» - «ΥΔΩΡ - ΝΟΤΑΡΑΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΠΕ» - «ΔΡΟΜΟΣ Εταιρεία Μελετών Κ. ΖΕΚΚΟΣ - Δ. ΤΣΙΒΙΚΗΣ ΟΕ», «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ - Δ. ΜΠΙΣΔΑΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕ», «ΓΕΩΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ», «ΜΕΤΕΡ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ», «ΟΡΙΖΩΝ ΟΕ», «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕ», όπως συμπληρώθηκε με την 1^η Συμπληρωματική Σύμβαση (Σ.Σ.), χωρίς την καταβολή επιπλέον αμοιβής.
2. Την καταβολή αποζημίωσης σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 14 του Π.Δ.194/1979 και στο άρθρο 36 του Ν.3316/2005.

Η παρούσα απόφαση, συντάσσεται σε έξι (6) αντίτυπα από τα οποία τρία κατατίθενται στο αρχείο της Υπηρεσίας και τα τρία λαμβάνει ο εκπρόσωπος των αναδόχων της μελέτης του θέματος με μέριμνα της Δ/νσης Δ7.

Ο Υπουργός

Μιχάλης Χρυσοχοϊδης

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 7

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠ. Υ. ΜΕ. ΔΙ.
Γ. Γ. Δ. Ε. / Γ. Δ. Υ. Ε.

Αθήνα, 5 Αυγούστου 2014
Αρ. Πρωτ. Δ7β/οικ.1394/Φ.Ραφήνα14

Δ7 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ **ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**

ΤΜΗΜΑ : ΜΕΛΕΤΩΝ (β)
Ταχ. Δ/ση : Φαναριωτών 9
Ταχ. Κώδικας : 101 78 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Ευθυμιάδου Δήμ.
Ντζοΐδου Μαρ.
Τηλέφωνο : 210 64 46 728
FAX : 210 64 28 085
E-mail : d7.gram@ggde.gr

ΠΡΟΣ: ΩΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

ΘΕΜΑ : Δημοσίευση περίληψης προκήρυξης ανοικτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου για τη σύμβαση της μελέτης με τίτλο: «**ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ – ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ**»

ΑΔΑ: ΩΑ2Λ1-ΖΧ9

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
Γ.Γ.Δ.Ε./Γ.Δ.Υ.Ε./Δ7 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η Π Ρ Ο Κ Η Ρ Υ Ξ Η Σ Σ Υ Μ Β Α Σ Η Σ
ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ
ΜΕ ΠΡΟΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΩ ΤΟΥ ΟΡΙΟΥ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2004/18/ΕΚ

ΤΜΗΜΑ Ι: ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ

I.1) ΕΠΩΝΥΜΙΑ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΗΜΕΙΟ(-Α) ΕΠΑΦΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ / Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων / Γενική Διεύθυνση Υδραυλικών Έργων / Διεύθυνση Εγγειοβελτιωτικών Έργων (Δ7), Διεύθυνση : Φαναριωτών 9, ΑΘΗΝΑ, ΤΚ 11471, Τηλ. 210-6424397, Φαξ : 210-6428085, E-mail : d7.gram@ggde.gr, πληροφορίες κα Πολύμνια Μπόννη.

ΤΜΗΜΑ ΙΙ: ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

ΙΙ.1) ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ: Ο τίτλος της μελέτης είναι «Μελέτη Διευθέτησης – Οριοθέτησης Ρέματος Ραφήνας» και ο τόπος της παροχής Νομός Αττικής.

ΙΙ.1.1. Σύντομη περιγραφή της σύμβασης :

Αντικείμενα της προς ανάθεση σύμβασης είναι : (i) η διευθέτηση του ρέματος Ραφήνας και των

Προεκτιμώμενη Αμοιβή:α) Συνολική: **1.399.998,72 € (με ΦΠΑ)**

β) Ανά Κατηγορία Μελέτης

1.	587.808,91 €	για μελέτη κατηγορίας 13
2.	7.836,82 €	για μελέτη κατηγορίας 10
3.	119.088,53 €	για μελέτη κατηγορίας 08
4.	44.635,26 €	για μελέτη κατηγορίας 07
5.	9.304,42 €	για μελέτη κατηγορίας 09
6.	71.417,37 €	για μελέτη κατηγορίας 16
7.	40.554,85 €	για μελέτη κατηγορίας 20
8.	181.227,62 €	για μελέτη κατηγορίας 21
9.	64.368,58 €	για μελέτη κατηγορίας 27
10.	11.967,98 €	για μελέτη κατηγορίας 03
11.	261.788,38 €	για ΦΠΑ

Διάρκεια της Σύμβασης ή Προθεσμία εκτέλεσης: **είκοσι τέσσερις (24) μήνες****Τμήμα ΙΙΙ Α: Νομικές, Οικονομικές και Τεχνικές πληροφορίες:**

ΑΔΑ: ΩΑ2Λ1-ΖΧ9

2. Προθεσμία υποβολής προσφορών είναι η **21-10-2014** και ώρα 10:00 π.μ., κατά την οποία θα ανοιχτούν οι προσφορές σε δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού. Τα έντυπα των προσφορών πρέπει να είναι συνταγμένα στην ελληνική γλώσσα.

3. Απαιτούμενος χρόνος ισχύος προσφορών τουλάχιστον οκτώ (8) μήνες.

ΤΜΗΜΑ V: ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Ευστάσεις και προσαυκτές (κατά την Οδηγία 20/665 και το ν. 3522/07) κατατίθενται στην

π3, κατά του Πρακτικού 111 (Αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών) σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες. Οι προθεσμίες αρχίζουν από την επομένη της ημερομηνίας ανακοίνωσης της γνωστοποίησης τοιχοκόλλησης των αντίστοιχων Πρακτικών.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ. Περίληψη που περιέχει τις πληροφορίες της παρούσας απεστάλη ήδη στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων της Ε.Ε. την 1η-8-2014.

Αθήνα, 5-8-2014

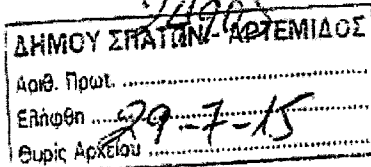
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Δ7**ΑΝΤΩΝΗΣ ΚΟΤΣΩΝΗΣ****ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΜΕ Β' β**

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 8



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
Γ. Γ. Υ. / Γ. Δ. Υ. Κ. Υ.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ &
ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ
ΕΡΓΩΝ



Αθήνα, 14 Ιουλίου 2015

Αρ.Πρωτ.: ΔΑΕΕ/642/Φ.Παφήνα14

Σχετ. : 723, 714, 732

ΤΜΗΜΑ : Σχεδιασμού, Προγραμματισμού
και Μελετών (α)
Ταχ. Δ/ση : Φαναριωτών 9
Ταχ. Κώδικας : 114 71 Αθήνα
Πληροφορίες : Ευθυμιάδου Δήμ.
Τηλέφωνο : 210 64 46 728
FAX : 210 64 28 085
E-mail : d7.gram@ggde.gr

ΠΡΟΣ:

Δήμο Σπάτων - Αρτέμιδος
Συμπαραστάτη του Δημότη και
της Επιχείρησης
Βασ. Παύλου 7 Δημ. Χρ. Μπέκα
190 04 Σπάτα
ΤΗΛ.: 698 1095209
FAX : 210 6633311

ΘΕΜΑ : Καταγγελία για πλημμυρικά και διαβρωτικά φαινόμενα στην περιοχή «Πετρέζα»
Σπάτων

ΣΧΕΤ. : Το με αριθμ. πρωτ. 12160/14-05-2015 (ΔΑΕΕ/642/03-06-2015) έγγραφό σας

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού σας, που αφορά στην καταγγελία του κ. Ζάρκαδου
Ξελευθέρου για πλημμυρικά φαινόμενα στην ιδιοκτησία του στην περιοχή «Πετρέζα»
Σπάτων και σε ό,τι αφορά στα θέματα αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας, αναφέρουμε ότι :

Η αντιμετώπιση των πλημμυρικών προβλημάτων με προσωρινά μέτρα καθώς και οι
συντηρήσεις, καθαρισμοί, αστυνόμευση των ρεμάτων, σύμφωνα με τον Ν.3852/2010
"ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ" (άρθρο 186, Παρ. ΙΙ - τομέας ΣΤ, περ. 3 και περ. 15), έχουν
μεταβιβαστεί και ασκούνται από τις καθ' ύλην αρμόδιες Υπηρεσίες της Περιφέρειας Αττικής
(εν προκειμένω στην Περιφερειακή Ενότητα Ανατολικής Αττικής).

↓
Η Υπηρεσία μας, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, προχώρησε σε διεθνή διαγωνισμό, με
ανοικτή διαδικασία, για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ
ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ», ο οποίος, μετά την ολοκλήρωση των τριών διακριτών
σταδίων (Πρακτικό Ι, Πρακτικό ΙΙ, Πρακτικό ΙΙΙ), βρίσκεται στο στάδιο Προσυμβατικού
ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο και, σε περίπτωση θετικού πορίσματος, θα ακολουθήσει
η υπογραφή της σχετικής Σύμβασης ανάθεσης εκπόνησης της εν λόγω μελέτης.

Μετο την ολοκλήρωση της μελέτης θα ακολουθήσει η διαδικασία ένταξης του έργου σε χρηματοδοτικό πρόγραμμα, ώστε να εκτελεστούν τα προβλεπόμενα, από την μελέτη, έργα.

Μέχρι την εγκατάσταση εργολάβου για την εκτέλεση των εργασιών που θα προβλέπει η προς εκπόνηση νέα μελέτη, όλες οι εργασίες συντήρησης, καθαρισμού, αστυνόμευσης, μικροεπεμβάσεων κ.λ.π. ασκούνται από τις Υπηρεσίες της Περιφέρειας, που περιγράψαμε ανωτέρω και στις οποίες μπορείτε να απευθύνεσθε.

Τέλος, αναφορικά με θέματα όπως διαδικασία καταγραφής ζημιών από πλημμύρες, αποζημιώσεις κ.λ.π., η Υπηρεσία μας δεν εμπλέκεται και δεν έχει καμία αρμοδιότητα.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ :

1. Περιφερειακή Ενότητα Ανατολικής Αττικής
 - α) Αντιπεριφερειάρχη Ανατ. Αττικής, κ. Φιλίππου Πέτρο
 - β) Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών
17^ο χλμ. Λεωφ. Μαραθώνος, 153 51 Παλλήνη
2. Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος
3. Δ/νση Περιβάλλοντος Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος
4. Δήμαρχο Σπάτων - Αρτέμιδος, κ. Μάρκου Δημ..
5. κ. Ελευθέριο Ζάρκαδο (με την παράκληση να ενημερώσει και άλλους ομοίως πληγέντες στην περιοχή)
Αθηνάς 18, 190 16 Αρτέμιδα
6. Περιφέρεια Αττικής
Δ/νση Υδραυλικών Έργων (Δ10)
Παν. Τσαλδάρη 15, 176 76 Καλλιθέα

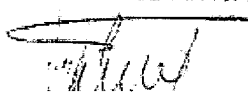
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ :

1. Χρονολογικό Αρχείο
2. Φ. Ραφήνα14
3. Τμήμα Μελετών
4. Ευθυριάδου Δήμ.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

ΑΝΤΩΝΗΣ ΚΟΤΣΩΝΗΣ
ΠΟΛ. ΜΗΧ. με Β' β

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ Νο 9

 ΕΥΔΑΠ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ Α.Ε.	ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΙΚΤΥΩΝ & ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ Πληροφορίες Γενικός Διευθυντής Στέφανος Γεωργιάδης	
Τηλέφωνο: 210.7495243/210.2144344 FAX: 210 7495334/210.2144350	
ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ	
Αθήνα 01/12/2011 Αρ. πρωτ: 1927	
Προς: Διευθύνοντα Σύμβουλο Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. κ. Ν. Μιράδη	
Θέμα: «Υποδοχή λυμάτων Δήμου Σαρωνικού στην Ψυτάλεια».	
Μετά την εντολή σας, σας παραθέτω τα τεχνικά δεδομένα αναφορικά με το Η Ψυτάλεια καθημερινά διευχιρίζεται με υπόλυτη επιτυχία 700.000m³/ημέρα λυμάτων και έχει δυνατότητα 1.200.000m³/ημέρο (εκτιμώμενη παροχή Δ.Σαρωνικού: 15.000m³/h). Είναι προφανές ότι όπως πολλά έργα στην Ελλάδα, έτσι και αυτό, παρουσιάζει ένα μεγάλο βαθμό «ασφαλείας» σε σχέση με τις πραγματικές ανάγκες παροχρητευτικότητας του λεκανοπεδίου. Είσι η περαιτέρω αξιοποίησή του είναι όχι μόνο εφικτή αλλά και επιβεβλημένη, ώστε να επιτευχθεί ο αναμενόμενος βαθμός απόδοσης της επένδυσης. Η Ψυτάλεια μελλοντικά, ούτως ή άλλως, μετά και την κατασκευή του νέου ΚΕΛ Θριασίου, δεν προβλέπεται να αξιοποιηθεί περαιτέρω πλην ίσως της περιπτώσεως ένταξης στα χώρο ευθύνης του νέων περιοχών, αυτών της Ανατολικής Αττικής.	

Οι πραγματικές δυνατότητες του ΚΕΛΨ σε σχέση με τα φορτία του αρχικού σχεδιασμού είναι μεγαλύτερες περίπου κατά 15% σε ότι αφορά τα ροπαντικά φορτία (ειδικά για τα φορτία BOD του βιοαντιδραστήρα η εκτίμηση είναι ότι υπάρχει περιθώριο της τάξεως 25m³/d).

Συνοψίζοντας και έχοντας ως δεδομένα τα παραπάνω, που βασίζονται σε πραγματικά στοιχεία λειτουργίας και όχι μελετητικές προβλέψεις, προκύπτει ότι είναι απολύτως εφικτή η υποδοχή της παροχής των 1000m³/h, ακόμη και την ώρα αιχμής από το δίκτυο ακαθάρτων, τα αντλιοστάσια και ΚΕΛ Ψυτάλειας χωρίς να είμαι αναγκαία η οποιαδήποτε προσθήκη που θα επιβαρύνει το σχεδιασμό της ΕΥΔΑΠ.

Ο Γενικός Διευθυντής
 Λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων


 Στέφανος Γεωργιάδης
 Πολιτικός Μηχανικός

«Η περαιτέρω αξιοποίηση του (έργου της Ψυτάλλειας) είναι όχι μόνο εφικτή αλλά και επιβεβλημένη, ώστε να επιτευχθεί ο αναμενόμενος βαθμός απόδοσής του», λέει το ανωτέρω από 1.12.2011 εμπιστευτικό έγγραφο της ΕΥΔΑΠ ΑΕ



ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ Α.Ε.

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΙΚΤΥΩΝ & ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Πληροφορίες: Γενικός Διευθυντής

Στέφανος Γεωργιάδης

Τηλέφωνο: 210.2144344/210.7495275

Fax: 210.2144350/210.7495334

Email: sgeor@eydap.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Αθήνα, 25/04/2013

Αρ. Πρωτ. 514

Προς: Διευθυντή Δικτύου Αποχέτευσης
κ. Κ. Βουγιουκλάκη

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: «Παροχέτευση λυμάτων των περιοχών Παλλήνης και Δήμου Σαρωνικού»

Κύριε Βουγιουκλάκη,

Σε συνέχεια της μελέτης που πραγματοποιήσατε για τη δυνατότητα παροχέτευσης των λυμάτων των περιοχών Παλλήνης και Δ. Σαρωνικού από το υφιστάμενο δίκτυο της ΕΥΔΑΠ και με δεδομένα:

1. Για το υφιστάμενο δίκτυο που θα παραλάβει τα λύματα της Παλλήνης προκύπτει αβίαστα η υπερεπάρκεια του ακόμη και για πολύ μεγαλύτερες μελλοντικές παροχές.

4. Την ολοκλήρωση της μελέτης διαπίστωσης επάρκειας των υφισταμένων δικτύων όχι μόνο για τις σημερινές παροχές αλλά με επαυξημένες με δεδομένα παροχής σχεδιασμού εικοσαετίας για την περιοχή του Δήμου Σαρωνικού.

Να προχωρήσετε στην κοινοποίηση των στοιχείων τεκμηρίωσης της επάρκειας του συστήματος και για μελλοντικές παροχές στη Διεύθυνση Υποδομών που διαχειρίζεται συνολικά το παραπάνω έργο.

Ο Γενικός Διευθυντής:
Λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων

Στέφανος Γεωργιάδης

Κοινοποίηση:

1. Γενικό Διευθυντή Ανάπτυξης & Παραγωγής Έργων, κ. Ι. Πάσιος
2. Διεύθυνση Υποδομών

Διαπιστευμένη λοιπόν υπερεπάρκεια στη δυνατότητα παροχέτευσης λυμάτων στις ΕΕΛ Ψυττάλειας, βάσει μελετών της αρμόδιας υπηρεσίας της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, σύμφωνα με τα επίσημα έγγραφα που προκλήθηκαν μετά από τις διεκδικήσεις των Δήμων Παλλήνης και Σαρωνικού

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 10



ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΡΓΩΝ
ΓΕΝΙΚΟΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
Τηλέφωνο: 210 749.5428 - 30
Fax : 210 749.5378
E-mail : lpasios@eydap.gr

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ
Αριθμ. Πρωτ. 2359/29-3-2013

Αθήνα, 22/3/2013
Αρ. Πρωτ.: 3924

Προς: Υπουργό Αναπληρωτή Περιβάλλοντος,
Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής
κον Καλαφάτη Σταύρο
Αμαλιάδος 17
115 23 Αθήνα

Θέμα: Εναλλακτική πρόταση διαχέτευσης των λυμάτων των περιοχών των δήμων Ραφήνας -
Πικερμίου και Σπάτων - Αρτέμιδας προς το Κ.Ε.Λ.Ψ.

Κύριε Υπουργέ,

Η ΕΥΔΑΠ με την με αρ. 17511 / 16.01.2012 απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου ενέκρινε τον επικαιροποιημένο σχεδιασμό για την αποχέτευση των λυμάτων των περιοχών Σαρωνικού και Παλλήνης με αποδέκτη τους το Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων Ψυτάλλειας.

Στη συνέχεια με την με αρ. πρωτ. 408213 / 18.10.2012 επιστολή μας προς τον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων ενημερώσαμε για τον σχεδιασμό της ΕΥΔΑΠ στην περιοχή των δήμων Σπάτων - Αρτέμιδας και Πικερμίου - Ραφήνας με αποδέκτη των λυμάτων τους την χωροθετημένη θέση του Κ.Ε.Λ. στο «Πλατύ Χωράφι».

Παρακάτω παραθέτουμε συνοπτικά την υφιστάμενη κατάσταση και τα συμπεράσματα από την διερεύνηση της εναλλακτικής πρότασης για αποδέκτη των λυμάτων των υπόψη περιοχών στο Κ.Ε.Λ.Ψ.

Α. Υφιστάμενη κατάσταση :

- Έχουν ολοκληρωθεί από ετών οι Πρόμελετες των έργων αποχέτευσης λυμάτων δηλ. του Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων Βορείων Μεσογείων (Κ.Ε.Λ.Β.Μ.), των κεντρικών συλλεκτήρων και του αγωγού διάθεσης.
- Η υφιστάμενη μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχει συνταχθεί μετά την εκπόνηση του συνόλου των παραπάνω προμελετών. Η έγκρισή της δεν έχει προχωρήσει εξαιτίας των προσφυγών που προηγήθηκαν και της Απόφασης του ΣτΕ, σχετικά με την μη οριοθέτηση του ρ. Ραφήνας.

ΕΥΔΑΠ

- Η ΕΥΔΑΠ τον Ιανουάριο του 2011 κατέθεσε νέα Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Έκθεση, στην οποία ελήφθη υπόψη η προτεινόμενη οριοθέτηση του ρέματος Ραφήνας και η νέα εγκατάσταση προτείνεται με βελτιωμένη σύγχρονη τεχνολογία τριτοβάθμιας επεξεργασίας λυμάτων.
- Το 2012, με τη σχετική Απόφασή της, η ΕΥΔΑΠ προχώρησε στον επανασχεδιασμό των έργων αποχέτευσης των περιοχών Σαρωνικού και Παλλήνης των οποίων τα λύματα δεν έχουν πλέον αποδέκτη το Κ.Ε.Λ. Β. Μεσογείων αλλά το Κ.Ε.Λ.Ψ. Αποτέλεσμα αυτού είναι να οδηγούνται στο προτεινόμενο Κ.Ε.Λ. Βορείων Μεσογείων (Κ.Ε.Λ.Β.Μ.) μόνο τα λύματα των Καλλικρατικών Δήμων Ραφήνας - Πικερμίου και Σπάτων - Αρτέμιδας.

Όλα τα παραπάνω είναι γνωστά και έχουν παρουσιαστεί από την ΕΥΔΑΠ στους εμπλεκόμενους φορείς (ΥΠΕΚΑ, Περιφέρεια Αττικής Ο.Τ.Α. κ.λπ.) σε συναντήσεις μας, καθώς και με τεχνικές Εκθέσεις και έγγραφα.

Ο παραπάνω σχεδιασμός της ΕΥΔΑΠ έγινε σύμφωνα με τη βασική αρχή της ορθολογικής διαχείρισης υδατικών πόρων, δηλαδή να γίνεται συλλογή και επεξεργασία λυμάτων εντός της λεκάνης όπου αυτά παράγονται, με το χαμηλότερο δυνατόν ενεργειακό αποτύπωμα και με την ελαχιστοποίηση των αρνητικών επιπτώσεων στο περιβάλλον.

Επιπλέον, οι προτάσεις της ΕΥΔΑΠ διαθέτουν το πλεονέκτημα της δυνατότητας επαναχρησιμοποίησης των επεξεργασμένων λυμάτων.

Β. Διερεύνηση εναλλακτικής διοχέτευσης των λυμάτων των υπόψη περιοχών προς το Κ.Ε.Λ.Ψ.

Στη συνέχεια, παρουσιάζονται τα δεδομένα από την διερεύνηση της εναλλακτικής πρότασης διάθεσης των λυμάτων των δήμων Ραφήνας - Πικερμίου και Σπάτων - Αρτέμιδας στο ΚΕΛ Ψυττάλειας.

Έγινε η παραδοχή ότι τα λύματα των ως άνω δήμων συγκεντρώνονται στη θέση Πλατύ Χωράφι του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδας (όπου προβλέπεται το ΚΕΛ ΒΜ). Στη συνέχεια μεταφέρονται με αλυσίδα 7 αντλιοστασίων συνολικού μήκους 8 χλμ. μέχρι τον ανισόπεδο κόμβο Αγ. Γερασίμου Παλλήνης, δηλαδή από υψόμετρο περί τα + 38 μ. ως υψόμετρο +118 μ. Στο σημείο αυτό ξεκινούν τα προτεινόμενα από την ΕΥΔΑΠ έργα μεταφοράς ακαθάρτων του Δήμου Παλλήνης προς το ΚΕΛ Ψυττάλειας, που περιλαμβάνουν άλλα 7 αντλιοστάσια σε σειρά με συνολικό μήκος καταθλιπτικών αγωγών περί τα 7,3 χλμ. και επιπλέον ανύψωση ως το υψόμετρο +241 μ. καθώς και νέο βαρυτικό αγωγό μεταφοράς μέχρι τον υφιστάμενο συλλεκτήρα στα Σίδερο Χαλανδρίου.

Το πρόσθετο κόστος επένδυσης των έργων μεταφοράς λυμάτων των δήμων Ραφήνας - Πικερμίου και Σπάτων - Αρτέμιδας, από το Πλατύ Χωράφι ως τον Σταυρό, εκτιμάται στα 30 εκατ. ευρώ πλέον ΦΠΑ.

Το κόστος ετήσιας λειτουργίας και συντήρησης των παραπάνω υποδομών εκτιμάται περί το 4,5 εκατ. ευρώ, και αναλυτικά ως εξής:

- Ενεργειακό κόστος και κόστος συντήρησης υποδομών 2,2 εκατ. ευρώ
- Κόστος επεξεργασίας των λυμάτων στο ΚΕΛΨ 2,3 εκατ. ευρώ.

Το αντίστοιχο ενεργειακό κόστος του προτεινόμενου ΚΕΛ ΒΜ εκτιμάται περί το 3,0 εκ. ευρώ.



Συμπεράσματα :

1. Δεν υπάρχει ωριμότητα στον εναλλακτικό σχεδιασμό, δηλαδή πρέπει να προηγηθεί πλήθος μελετών (προμελέτες και οριστικές μελέτες έργων, τοπογραφικές εργασίες, μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων κ.λπ.) και να εκδοθούν οι αντίστοιχες αδειοδοτήσεις (χώρων αντλιοστασίων, θέσεων υπερχειλίσας, μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων κ.λπ.), οπότε δεν υφίσταται ικανό χρονικό περιθώριο ωρίμανσης και ένταξης των έργων για συγχρηματοδότηση από την Ε.Ε.
2. Η καθυστέρηση στις σχετικές αποφάσεις για την επιλογή της χωροθέτησης και της υλοποίησης των έργων θα επισύρει με βεβαιότητα την επιβολή προστίμων, λόγω παραβίασης της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ.
3. Υφίστανται θέματα ασφάλειας στη λειτουργία της αλυσίδας των αντλιοστασίων λόγω του μεγάλου μήκους της και του αριθμού των εν σειρά (14) αντλητικών συγκροτημάτων, με αποτέλεσμα η όποια βλάβη στο ένα να επηρεάζει α/ την απόδοση όλου του συστήματος και β/ να προξενεί άμεσα υπερχειλίσας λυμάτων στη γύρω περιοχή με σοβαρά προβλήματα υγιεινής και οικολογίας.
4. Από τα διατιθέμενα στοιχεία προκύπτει ότι η ετήσια δαπάνη για τη συντήρηση και λειτουργία της αλυσίδας των αντλιοστασίων και της επεξεργασίας λυμάτων τους στο Κ.Ε.Λ. Ψυτάλλειας είναι περί τα 4.500.000 ευρώ δηλαδή πολύ μεγαλύτερη από την αντίστοιχη ενός Κ.Ε.Λ. (περί τα 3.000.000 ευρώ) στην υπόψη θέση (Πλατύ Χωράφι, δήμου Σπάτων).
5. Τα λύματα πολυπληθών περιοχών των υπόψη δήμων μεταφέρονται για επεξεργασία σε άλλη λεκάνη από αυτή στην οποία παράγονται και εκρέουν επεξεργασμένα σε ευαίσθητο αποδέκτη, όπως έχει χαρακτηριστεί ο Σαρωνικός. Σε αντίθεση με τον Ευβοϊκό κόλπο ο οποίος δεν χαρακτηρίζεται ως ευαίσθητος αποδέκτης διότι έχει μεγάλο βαθμό αυτοκαθαρισμού.
6. Για τις ποσότητες των αστικών λυμάτων που θα μεταφέρονται στο Κ.Ε.Λ.Ψ. δεν υφίσταται η δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης τους. Η επιλογή αυτή είναι σαφώς αντίθετη με την λογική της αειφόρου διαχείρισης υδάτινων πόρων και των αρχών της Οδηγίας 2000/60.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση και συνεργασία.

Με εκτίμηση,

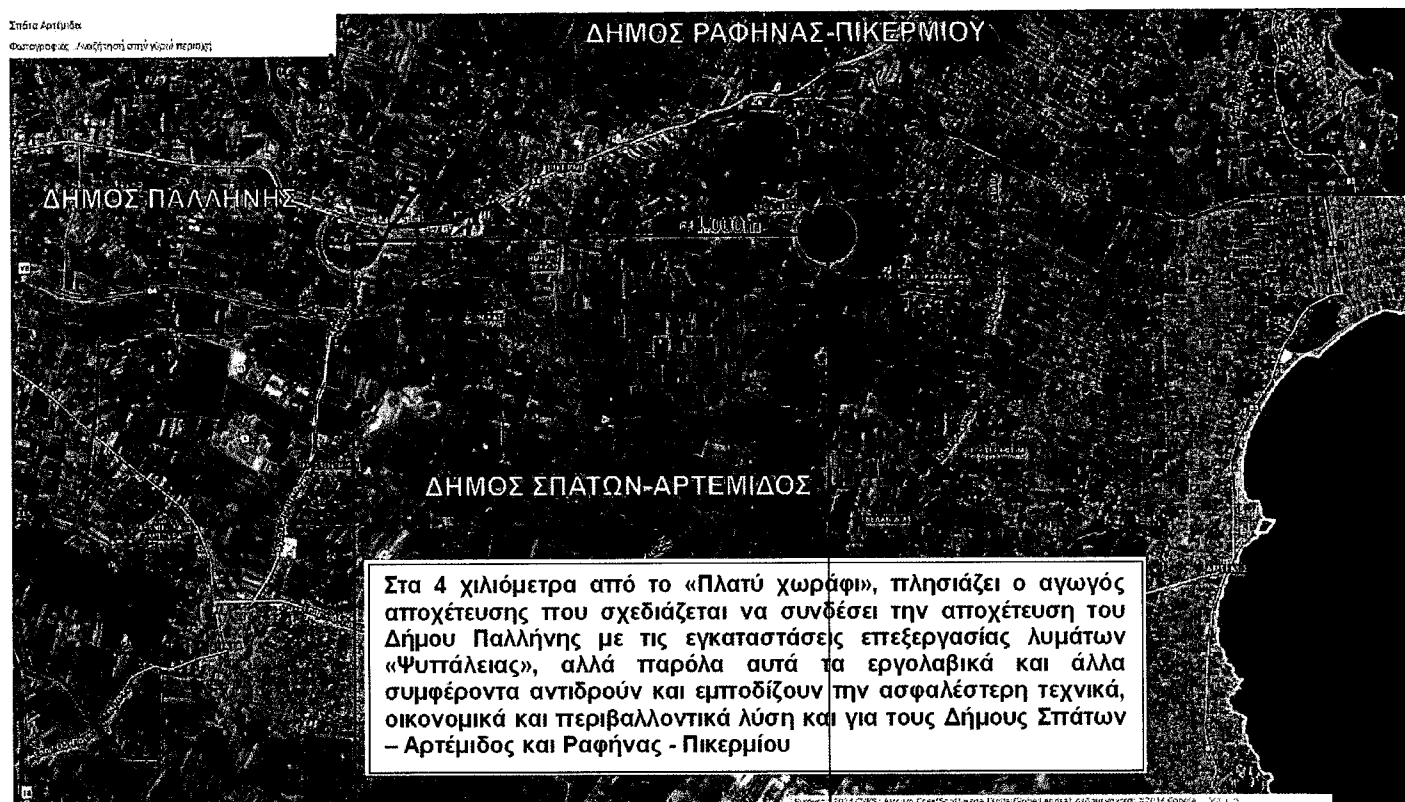
Για την ΕΥΔΑΠ ΑΕ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΣΣΙΟΣ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 11

Στάδιο Αρτέμιδα
Φωτοαεροφωτ. / Διαγράμμιση στην κλίμακα 1:50.000



ΑΓΩΓΟΣ ΓΙΑ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΨΥΤΤΑΛΕΙΑ
(ΑΓΙΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ)
Χ:493069.74 / Ψ:4205223.81

ΘΕΣΗ ΚΕΛ (ΠΛΑΤΥ ΧΩΡΑΦΙ)
Χ:496967.39 / Ψ:4205157.00

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 12



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
Γραφείο Δημάρχου

Σπάτα, 25.09.2014

Δ Ε Λ Τ Ι Ο Τ Υ Π Ο Υ
ΟΛΗ Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙ
ΔΕΚΑΕΤΙΑ ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΤΩΝ
ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟ ΤΩΝ
ΠΟΛΕΩΝ ΜΑΣ

- Γιατί οι κατά νόμο αρμόδιοι Κρατικοί λειτουργοί αποποιούνται και το τεκμήριο της επί του θέματος (σχεδίασης και υλοποίησης έργων επεξεργασίας λυμάτων) αρμοδιότητάς τους ;

Με αφορμή δημοσιεύματα και προφανώς ανυπόστατους ισχυρισμούς (περί δήθεν ευθυνών του Δήμου Σ-Α), εν όψει επικείμενης καταδίκης της χώρας μας για παραβίαση της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ (περί αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων), ο νέος Δήμαρχος Σπατών – Αρτέμιδος, κ. **Δημήτρης Σπ. Μάρκου**, ακολουθώντας το πλαίσιο της υπ' αριθ. **314/30.9.2013** απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σπατών – Αρτέμιδος, έκαμε σήμερα τις ακόλουθες δηλώσεις:

«Γνωρίζουμε όλοι, ότι μετά την από **25.10.2007** καταδίκη της Ελληνικής Δημοκρατίας (όχι του αναρμόδιου Δήμου μας), από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (υπόθεση C-440/06), οι αρμόδιες Κρατικές Αρχές (πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ, νυν ΥΠΕΚΑ, κ.ά.) δεν ανταποκρίθηκαν, ούτε συνέβαλαν τελικά (ως όφειλαν), στην αντιμετώπιση των εμποδίων που τους έθεσε το **ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ της ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ** (Ανώτατο Δικαστήριο), με την υπ' αριθ. **3743/2008** απόφαση **ΑΚΥΡΩΣΗΣ** του σχεδιασμού που υποστηρίζουν από το 2003, με την υπ' αριθ. πρωτ: **136125/10.9.2003** Κοινή Υπουργική Απόφασή τους (ΚΥΑ) τα αρμόδια Υπουργεία ΠΕΧΩΔΕ, Πολιτισμού, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υγείας – Πρόνοιας και Γεωργίας.

Αποδεικνύεται δηλαδή περίτρανα, ότι η ακυρωθείσα ως μη σύννομη και ανεπαρκής ανωτέρω κοινή Υπουργική απόφαση **136125/10.9.2003** για τον σχεδιασμό του έργου ΚΕΛ στο Πλατύ χωράφι, με αγωγό στη θάλασσα της Αρτέμιδος, ήταν και παραμένει αδιόρθωτη, μη εφικτή και μη επιλέξιμη Πράξη των συναρμόδιων Κρατικών υπηρεσιών και **ΟΧΙ** του αναρμόδιου Δήμου μας.

Τα παραπάνω δεν αποτελούν λόγια και εικασίες, αλλά γεγονότα με διαχρονική ευθύνη συγκεκριμένων διαπιστευμένων οργάνων της Πολιτείας και επουδενί των εκάστοτε Δημοτικών μας Αρχών, που ο νόμος (δυστυχώς) της περιορίζει μόνο στην έκφραση γνώμης».

Συνεχίζοντας τις επί του θέματος των ευθυνών, σημερινές δηλώσεις του, ο Δήμαρχος Σ-Α κ. **Δημ. Μάρκου**, παρέθεσε εν συντομία τα παρακάτω αδιάσειστα και αδιάψευστα (όπως τόνισε) στοιχεία, που δείχνουν τις επί του θέματος αλληλοαναιρέσεις και αλληλοσυγκρουόμενες ενέργειες μεταξύ των αρμόδιων Κρατικών Υπηρεσιών (ακόμα και του ίδιου Υπουργείου), με φανερή πλέον την αδυναμία τους να συμμορφωθούν με τις αποφάσεις της Δικαιοσύνης και συγκεκριμένα με την απόφαση **3743/2008** του Σ.τ.Ε.

Ενδεικτικά τόνισε τα εξής:

α) Το 2003 αποκλείστηκε εντελώς από ένταξη προς χρηματοδότηση λόγω ελλείψεων, ο φάκελος της ΑΡΜΟΔΙΑΣ για το έργο αποχέτευσής μας (εποπτευόμενης από το Κράτος) ΕΥΔΑΠ (και ΟΧΙ των αναρμόδιων Δήμων μας – πρώην – τότε - Δήμων Αρτέμιδος και Σπάτων), γεγονός που πιστοποιείται με το υπ' αριθ. πρωτ: **169169.../3.12.2003** έγγραφο της Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» του ΥΠΕΧΩΔΕ (Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης), προς την ΕΥΔΑΠ (Δ/ση Αποχέτευσης)

β) Με την υπ' αριθ. **3743/2008** απόφασή του το Συμβούλιο της Επικρατείας (Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο της χώρας), ΑΚΥΡΩΣΕ ως παράνομη την υπ' αριθ. πρωτ: **136125/10.9.2003** Κοινή Υπουργική Απόφαση τεσσάρων (όπως προαναφέρθηκε) Υπουργείων (και ΟΧΙ των αναρμόδιων Δήμων μας – πρώην Δήμων Αρτέμιδος και Σπάτων), σχετικά με το έργο αποχέτευσης, επεξεργασίας λυμάτων της περιοχής μας (Βορείων Μεσογείων της Ανατ. Αττικής)

γ) Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ: οικ. **169812/6.8.2013** έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος – ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ, «η προτεινόμενη στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων λύση για διευθέτηση του ρέματος Ραφήνας δεν μπορεί να θεωρηθεί ως αποδεκτή από τις Υπηρεσίες Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ», οπότε ακολούθησε και η υπ' αριθ. πρωτ: **Δ7/1271/Φ.ΡΑΦΗΝΑΣ/30.8.2013** απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων (ΟΧΙ δηλαδή του αναρμόδιου Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος), περί Διάλυσης της Σύμβασης για τη «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ», με αποτέλεσμα να μη μπορούν πλέον να διαμορφωθούν οι όροι και οι προϋποθέσεις της επί του θέματος υπ' αρ. **206/13** γνωμοδότησης του Σ.Τ.Ε, που επιτρέπει μεν «τμηματική οριοθέτηση» του ρέματος Ραφήνας (ως προϋπόθεση εγκατάστασης ΚΕΛ στο Πλατύ χωράφι, κατά την απόφαση 3743/08 ΣτΕ), «υπό τον όρο (όμως) ότι στις μελέτες έχουν ληφθεί υπόψη όλα τα στοιχεία που αφορούν το σύνολο του ρέματος Ραφήνας»

- Θα μπορούσαμε να πούμε κι άλλα πολλά, από εκείνα τα στοιχεία που καταγράψαμε ως Δημοτική Αρχή, για να δείξουμε που ανήκουν οι ευθύνες και ποιους τελικά βαρύνουν τα επικείμενα πρόστιμα της Ε.Ε., τόνισε ο κ. Δημ. Μάρκου.

Όμως πέρα από αυτά, ο Δήμαρχος στάθηκε και στο γεγονός της αναζήτησης ευθυνών, μετά από προσφυγή (όπως είπε) συμπολιτών προς τη Δικαιοσύνη, την οποία και αυτός συνέδραμε ήδη από της αρχές 2014 στην κατεύθυνση αυτή.

Κορυφαία όμως επιδίωξη όλων μας (Δημοτικής Αρχής και δημοτών), ανέφερε ο κ. Δημ. Μάρκου, ήταν και παραμένει η κατά νόμο προώθηση των διαδικασιών σχεδιασμού και αντιμετώπισης του αποχετευτικού προβλήματος των Σπάτων και της Αρτέμιδος, μέσα από την τήρηση των διατάξεων του Ν. 1650/1986 [άρθρου 4 (§ 6^α) και του άρθρου 5 (§ 1^α)], της ΚΥΑ 69269/5387/1990, της οδηγίας 85/337ΕΚ, του Ν. 3010/2002 και του από το 2000 ισχύοντος «Οδηγού Διαδικασιών Ωρίμανσης έργων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων», που συντάχθηκε από την ΜΟΔ ΑΕ και την ΕΕΤΑΑ ΑΕ, σε αντίθεση με μη σύννομες και μη επιλέξιμες για την Ε.Ε. μεθοδεύσεις ορισμένων Κρατικών Αρχών, που επιχειρούν να παρακάμψουν τη νομιμότητα υπογράφοντας και πιέζοντας για την προώθηση νομικά διάτρητων «Σύμφωνων Συνεργασίας», για απευθείας λύσεις, αντίθετες ακόμα και από τις αποφάσεις του ΣτΕ.

ΟΜΩΣ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΦΙΚΤΗ ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ (νομικά, περιβαλλοντικά και οικονομικά) ΛΥΣΗ

Κλείνοντας το «κεφάλαιο» των ευθυνών, ο νέος Δήμαρχος Σπάτων – Αρτέμιδος, κ. **Δημ. Μάρκου**, δήλωσε αισιόδοξος, αφού αργά η γρήγορα (όπως είπε) οι αρμόδιοι του Κράτους (ΥΠΕΚΑ-Ειδική Γραμματεία Υδάτων, κλπ) είναι αναγκασμένοι για λόγους

Δημοσίου συμφέροντος, να εγκαταλείψουν τις ανεφάρμοστες επί δεκαετία και πλέον λανθασμένες επιδιώξεις τους, αποδεχόμενοι τις λύσεις που δρομολογούν **αρμόδια, αξιόπιστα και εντεταλμένα στελέχη της Διοίκησης**, αναφέροντας χαρακτηριστικά στοιχεία που διασφαλίζουν τη δυνατότητα σύνδεσης του αποχετευτικού δικτύου των Σπάτων και της Αρτέμιδος, με τις υπερσύγχρονες και ειδικά για το σκοπό αυτό αναβαθμισμένες Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων «Ψυττάλειας» της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, που έχουν προδιαγραφές για κάλυψη αποχετευτικών αναγκών 5.600.000 ισοδ. Πληθυσμού.

Στο σημείο αυτό ο κ. Δημ. Μάρκου, προς επίρρωση των όσων είπε, παρέθεσε δυο δημόσια έγγραφα και μια δήλωση κορυφαίων στελεχών της ΕΥΔΑΠ ΑΕ και συγκεκριμένα: α) τα υπ' αριθ. πρωτ: **1927/1.12.2011** (Εμπιστευτικό) και **514/25.4.2013** επίσημα αποκαλυπτικά έγγραφα των αρμόδιων επιχειρησιακών μονάδων της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, που αναφέρονται στις υφιστάμενες δυνατότητες και την αναγκαιότητα «περαιτέρω αξιοποίησης» των εγκαταστάσεων της Ψυττάλειας, για σύνδεση και της Ανατολικής Αττικής και β) μια σαφέστατη για τις αυξημένες δυνατότητες της Ψυττάλειας τηλεοπτική δήλωση (στην ίδια κατεύθυνση) του Διευθύνοντα Συμβούλου της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, κ. Ν. Μπάρδη, στις 6.3.2012, οπότε τα πράγματα δεν χωράνε καμία αμφιβολία.

Όσον αφορά στο θέμα των «αντιδράσεων» φορέων του Πειραιά απέναντι στη λύση σύνδεσης της Ανατολικής Αττικής με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας, ο κ. Δημ. Μάρκου, ξεκαθάρισε λέγοντας:

- Καλό θα ήταν να μη ξεχνάνε κάποιοι τον συνολικό Περιφερειακό σχεδιασμό της Αττικής και να μην τον παρερμηνεύουν πελατειακά. Τον σχεδιασμό δηλαδή που έχει γίνει και έχει εγκριθεί, με τις θετικές αποφάσεις των τότε Νομαρχιακών οργάνων και των Δήμων της περιοχής, άλλως πως εγκρίθηκε, επεκτάθηκε, αναβαθμίστηκε και χρηματοδοτήθηκε από την Ε.Ε. ως επιλέξιμο το σύνολο του έργου της Ψυττάλειας; Διερωτήθηκε μάλιστα τι θα γινόταν αν φορείς των Σπάτων και της Αρτέμιδος, έθεταν σήμερα, θέμα επιπτώσεων εκ της εξυπηρέτησης αυξημένων αναγκών χρήσης του έργου του Αεροδρομίου «Ελ. Βενιζέλος», το οποίο έγινε επίσης για ολόκληρη την Αττική και όχι μόνο;

Ας είμαστε λοιπόν προσεκτικοί στις τοπικές διεκδικήσεις, σε ότι αφορά μάλιστα έργα που έχουν σχεδιαστεί και χρηματοδοτηθεί με συγκεκριμένες προδιαγραφές (όπως προαναφέρθηκε) με την τήρηση των δημοσιονομικών Κανόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατέληξε ο κ. Δ. Μάρκου, προσθέτοντας ότι βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με τον συνάδελφό του Δήμαρχο Ραφήνας – Πικερμίου, στην κατεύθυνση διαλεύκανσης της υπόθεσης και δρομολόγησης της εφικτής και επιλέξιμης λύσης σύνδεσης με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας, προκειμένου να κλείσει έτσι και η διένεξη με την Ε.Ε. χωρίς πρόστιμα σε βάρος του Ελληνικού Λαού, που όπως απεδείχθη παραπάνω δεν ευθύνεται εκείνος, ούτε οι Δήμοι μας, για τις ανεπάρκειες της κρατικής μηχανής.

Τέλος, κλείνοντας, είπε χαρακτηριστικά, απευθυνόμενος στους θιασώτες των εκβιαστικών διλλημάτων για τα πρόστιμα, πως «ορισμένοι ξεχνούν ότι τα πάντα στη διοίκηση κρίνονται με βάση το τεκμήριο της αρμοδιότητας (το οποίο ουδέποτε είχε ο Δήμος μας στο έργο αυτό), οπότε ας μάθουν ότι τα πρόστιμα επιβάλλονται σε εκείνους τους ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ που ευθύνονται και τα προκάλεσαν από το 2003 έως σήμερα, με καταγεγραμμένες πλέον πράξεις και παραλείψεις τους»

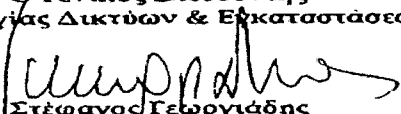
Εκ του ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΥΠΟΥ

 ΕΥΔΑΠ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ Α.Ε.	ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΙΚΤΥΩΝ & ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	
Πληροφορίες: Γενικός Διευθυντής	
Στέφανος Γεωργιάδης	
Τηλέφωνο: 210.7495243/210.2144344	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
FAX: 210.7495334/210.2144350	Αθήνα 01/12/2011
Αρ. πρωτ. 1927	
Προς: Διευθύνοντα Σύμβουλο Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. κ. Ν. Μιράδη	
Θέμα: «Υποδοχή λυμάτων Δήμου Σαρωνικού στην Ψυτάλεια».	
Μετά την εντολή σας, σας παραθέτω τα τεχνικά δεδομένα αναφορικά με το Η Ψυτάλεια καθημερινά διαχειρίζεται με υπόλυτη επίτευξη 700.000m³/ημέρα λυμάτων και έχει δυνατότητα 1.200.000m³/ημέρο (εκτιμώμενη παροχή Δ.Σαρωνικού: 15.000m³/h). Είναι προφανές ότι όπως πολλά έργα στην Ελλάδα, έτσι και αυτό, παρουσιάζει ένα μεγάλο βαθμό «ασφαλείας» σε σχέση με τις πραγματικές ανάγκες παροχρητευτικότητας του λεκανοπεδίου. Είσι η περαιτέρω αξιοποίηση του είναι όχι μόνο εφικτή αλλά και επιβεβλημένη, ώστε να επιτευχθεί ο αναμενόμενος βαθμός απόδοσης της επένδυσης. Η Ψυτάλεια μελλοντικά, ούτως ή άλλως, μετά και την κατασκευή του νέου ΚΕΛ Θριασίου, δεν προβλέπεται να αξιοποιηθεί περαιτέρω πλην ίσως της περιπτώσεως ένταξης στο χώρο ευθύνης του νέων περιοχών, αυτών της Ανατολικής Αττικής.	

Οι πραγματικές δυνατότητες του ΚΕΛΨ σε σχέση με τα φορτία του αρχικού σχεδιασμού είναι μεγαλύτερες περίπου κατά 15% σε ότι αφορά τα ρυπαντικά φορτία (ειδικά για τα φορτία BOD του βιοαντιδραστήρα η εκτίμηση είναι ότι υπάρχει περιθώριο της τάξεως 25tn/d).

Συνομιλώντας και έχοντας ως δεδομένα τα παραπάνω, που βασίζονται σε πραγματικά στοιχεία λειτουργίας και όχι μελετητικές προβλέψεις, προκύπτει ότι είναι απολύτως εφικτή η υποδοχή της παροχής των 1000m³/h, ακόμη και την ώρα αιχμής από το δίκτυο ακαθάρτων, τα αντλιοστάσια και ΚΕΛ Ψυτάλειας χωρίς να είμαι αναγκαία η οποιαδήποτε προσθήκη που θα επιβαρύνει το σχεδιασμό της ΕΥΔΑΠ.

Γ Γενικός Διευθυντής
 Λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων


 Στέφανος Γεωργιάδης
 Πολιτικός Μηχανικός

«Η περαιτέρω αξιοποίηση του (έργου της Ψυτάλλειας) είναι όχι μόνο εφικτή αλλά και επιβεβλημένη, ώστε να επιτευχθεί ο αναμενόμενος βαθμός απόδοσής του», λέει το ανωτέρω από 1.12.2011 εμπιστευτικό έγγραφο της ΕΥΔΑΠ ΑΕ



ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ Α.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΙΚΤΥΩΝ & ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Πληροφορίες: Γενικός Διευθυντής
Στέφανος Γεωργιάδης
Τηλέφωνο: 210.2144344/210.7495275
Fax: 210.2144350/210.7495334
Email: sgeor@eydap.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Αθήνα, 25/04/2013

Αρ. Πρωτ. 514

Προς: Διευθυντή Δικτύου Αποχέτευσης
κ. Κ. Βουγιουκλάκη

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: «Παροχέτευση λυμάτων των περιοχών Παλλήνης και Δήμου Σαρωνικού»

Κύριε Βουγιουκλάκη,

Σε συνέχεια της μελέτης που πραγματοποιήσατε για τη δυνατότητα παροχέτευσης των λυμάτων των περιοχών Παλλήνης και Δ. Σαρωνικού από το υφιστάμενο δίκτυο της ΕΥΔΑΠ και με δεδομένα:

1. Για το υφιστάμενο δίκτυο που θα παραλάβει τα λύματα της Παλλήνης προκύπτει αβίαστα η υπερεπάρκεια του ακόμη και για πολύ μεγαλύτερες μελλοντικές παροχές.
4. Την ολοκλήρωση της μελέτης διαπίστωσης επάρκειας των υφισταμένων δικτύων όχι μόνο για τις σημερινές παροχές αλλά με επαυξημένες με δεδομένα παροχής σχεδιασμού εικοσαετίας για την περιοχή του Δήμου Σαρωνικού.

Να προχωρήσετε στην κοινοποίηση των στοιχείων τεκμηρίωσης της επάρκειας του συστήματος και για μελλοντικές παροχές στη Διεύθυνση Υποδομών που διαχειρίζεται συνολικά το παραπάνω έργο.

Ο Γενικός Διευθυντής
Λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων

Στέφανος Γεωργιάδης

Κοινοποίηση:

1. Γενικό Διευθυντή Ανάπτυξης & Παραγωγής Έργων, κ. Ι. Πάσσιο
2. Διεύθυνση Υποδομών

Διαπιστευμένη λοιπόν υπερεπάρκεια στη δυνατότητα παροχέτευσης λυμάτων στις ΕΕΛ Ψυττάλειας, βάσει μελετών της αρμόδιας υπηρεσίας της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, σύμφωνα με τα επίσημα έγγραφα που προκλήθηκαν μετά από τις διεκδικήσεις των Δήμων Παλλήνης και Σαρωνικού

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 13



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
2^ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ"
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΣΗΣ



Αθήνα 3/12/2003

Ταχ. Δ/ση Ευρυτανίας και Ιπός 2
Ταχ. Κώδικας 11523 Αθήνα
Πληροφορίες Σ. Γερογιαννάκη
Τηλέφωνο 210 6971721
Fax 210 6920437
Email: s.gerogiannaki@perdevminon.gr

Αρ.πρωτ. 169169 (σχ. 169997,
169552)

ΠΡΟΣ:

1. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ
- ΕΥΔΑΠ
Δ/ση Έργων Αποχέτευσης
Ορωπού 158
11146 Γαλάτσι
Αθήνα

ΘΕΜΑ: «ΒΑΣΙΚΑ ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ - ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ - ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ
ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΔΗΜΟΙ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ: ΣΠΑΤΩΝ,
ΑΝΘΟΥΣΑΣ, ΓΕΡΑΚΑ, ΠΥΛΚΩΝ ΝΕΡΩΝ, ΠΑΛΛΗΝΗΣ, ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ,
ΡΑΦΗΝΑΣ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΜΑΚΡΗΣ ΚΑΙ ΠΑΙΑΝΙΑΣ)

- Σχετ:
1. Τις παρατηρήσεις που σας στείλαμε με fax στις 26/7/2003 πάνω στο
σχέδιο της αίτησης συνδρομής του θέματος που αποστέλλετε με
ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 17/7/2003
 2. Το με αρ. πρωτ. 291559/20-10-2003 έγγραφό σας

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού 2, με το οποίο μας υποβάλατε αίτηση για
συγχρηματοδότηση του έργου του θέματος από το Ταμείο Συνοχής μετά από τις
παρατηρήσεις μας (σχ. 1), σας ενημερώνουμε ότι η Υπηρεσία μας εξαιρουθεί να μην
δύναται να προχωρήσει στην αξιολόγηση της αίτησης γιατί δεν μας στείλατε όλες τις
βεβαιώσεις αποδοχής από τους εμπλεκόμενους Δήμους.

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 14

M. M.(m)

Αριθμός 206/2013

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ
ΚΑΙ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
Α' ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΩΝ**

.....

ΜΕΛΗ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ
Ν. Ρόζος, Σύμβουλος Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Α' Τμήματος Διακοπών, Α. Σακελλαροπούλου, Σύμβουλος, Κ. Λαζαράκη, Πάρεδρος	Επεξεργασία σχεδίου προεδρικού διατάγματος «Επικύρωση καθορισμού οριογραμμών τμήματος του ρέματος Ραφήνας στην περιοχή της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Βορείων Μεσογείων του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος (ν. Αττικής)» Εισηγήτρια η Πάρεδρος Κ. Λαζαράκη

Π ρ α κ τ ι κ ό Σ υ ν ε δ ρ ι ά σ ε ω ς

Το Τμήμα συνήλθε με την ανωτέρω σύνθεση στις 10 Ιουλίου 2013, με την παρουσία και της Γραμματέως Π. Μερτζανάκη, για να επεξεργασθεί το ανωτέρω σχέδιο προεδρικού διατάγματος, το οποίο διαβιβάσθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας από τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης με το 1505/28.6.2013 έγγραφό της, που πρωτοκολλήθηκε αυθημερόν.

Κατά τη συνεδρίαση έλαβε το λόγο η εισηγήτης, η οποία αναφέρθηκε στο περιεχόμενο του υπό επεξεργασία σχεδίου προεδρικού διατάγματος και ανέπτυξε τη γνώμη της για τα ζητήματα που προκύπτουν .

Αριθμός 206/2013

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών και το Τμήμα γνωμοδότησε ως εξής:

Γνωμοδότηση

1. Με το υπό επεξεργασία σχέδιο προεδρικού διατάγματος επιχειρείται η επικύρωση του καθορισμού των οριογραμμών τμήματος του ρέματος Ραφήνας στην περιοχή της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων [ΕΕΛ] Βορείων Μεσογείων του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 6 παρ. 1-3 του ν. 880(1979, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του ν. 3010/2002.

2. Όπως πλαγίως γίνεται δεκτό, η κατά το άρθρο 95 παρ. 1 περ. δ' του Συντάγματος και τα άρθρα 15 και 16 του π.δ. 18/1969 (Α' Β) γνωμοδοτική αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας ασκείται άπαξ. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται νέα επεξεργασία σχεδίου, το περιεχόμενο του οποίου είναι όμοιο με αυτό του τυχόντος ήδη επεξεργασίας: α) αν μεταβληθεί, πριν από τη δημοσίευση του διατάγματος, η αρμοδιότητα του Υπουργού ή του Αναπληρωτή Υπουργού ή του Υφυπουργού που είχε προτείνει το σχέδιο, στην περίπτωση δε αυτή, σε επεξεργασία υπόκειται το σχέδιο μόνον ως προς το ζήτημα της αρμοδιότητας του προτείνοντος Υπουργού, β) αν η Διοίκηση επέφερε ουσιώδεις τροποποιήσεις ή συμπληρώσεις που μεταβάλλουν το κανονιστικό περιεχόμενο του σχεδίου, ή επικαλείται νέα κρίσιμα πραγματικά στοιχεία, ή αν επήλθε μεταβολή του νομοθετικού καθεστώτος, ή επιχειρείται διαφορετική νομική θεμελίωση συγκεκριμένης ρύθμισης και γ) αν το προηγούμενο σχέδιο θεωρήθηκε μη νόμιμο, επειδή τα στοιχεία που το συνόδευαν δεν ήταν επαρκή, κατά την έννοια της εξουσιοδότησης, για τη θέσπιση ορισμένων ρυθμίσεων ή για τον έλεγχο της συμβατότητας της προτεινόμενης ρύθμισης προς την εξουσιοδοτική διάταξη και η Διοίκηση, επανερχόμενη, θέτει υπόψη του γνωμοδοτικού σχηματισμού του Συμβουλίου της Επικρατείας νέα ουσιώδη, από την άποψη αυτή, στοιχεία (Π.Ε. 51/2012, 26, 84/2013, κ.ά.).

3. Το σχέδιο είχε τύχει επεξεργασίας με το 196/2011 πρακτικό επεξεργασίας, με το οποίο έγινε δεκτό ότι αυτό δεν είχε προταθεί νομίμως

Αριθμός 206/2013

για τον λόγο ότι δεν προέκυπτε ότι το οικείο δημοτικό συμβούλιο (ή τα οικεία δημοτικά συμβούλια σε περίπτωση τυχόν συναρμοδιότητας) είχε γνωμοδοτήσει για τον καθορισμό της οριογραμμής του ρέματος Ραφήνας στο επίμαχο τμήμα ή στο σύνολό του ούτε ότι είχε προηγουμένως ζητηθεί η γνώμη του συμβουλίου αυτού και είχε παρέλθει άπρακτη η οικεία προθεσμία. Ήδη, το σχέδιο διαβιβάσθηκε εκ νέου προς επεξεργασία συνοδευόμενο από την 281/2011 γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων – Αρτέμιδος και πρόσθετα στοιχεία.

4. Οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του άρθρου 6 του ν. 880/1979 (Α' 58) [άρθρο 188 παρ. 1, 2 και 3 του «Κώδικα Βασικής πολεοδομικής Νομοθεσίας», που κυρώθηκε με το άρθρο μόνο του π.δ. της 14-27.7.1999 (Δ' 580)], όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του ν. 3010/2002 (Α' 91), ορίζουν τα εξής: «1. Τα υδατορέματα (μη πλεύσιμοι ποταμοί; χείμαρροι, ρέματα και ρυάκια), που βρίσκονται εντός ή εκτός ρυμοτομικού σχεδίου ή εντός οικισμών που δεν έχουν ρυμοτομικό σχέδιο, οριοθετούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. Η οριοθέτηση συνίσταται στον καθορισμό και επικύρωση των πολυγωνικών γραμμών εκατέρωθεν της βαθιάς γραμμής του υδατορέματος, οι οποίες περιβάλλουν τις γραμμές πλημμύρας, τις όχθες, καθώς και τα τυχόν φυσικά ή τεχνητά στοιχεία, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του υδατορέματος. Ο κατά τα ανωτέρω καθορισμός μπορεί να γίνεται και σε τμήματα μόνο των υδατορεμάτων.

Στην περίπτωση αυτή η τεχνική έκθεση της επόμενης παραγράφου συνοδεύεται από υδρολογικά, υδραυλικά και περιβαλλοντικά στοιχεία ή μελέτες για το συνολικό μήκος του υδατορέματος. 2. Για την κατά τα ανωτέρω οριοθέτηση απαιτούνται: Ι. Οριζοντιογραφικό και υψομετρικό τοπογραφικό διάγραμμα αποτύπωσης του υδατορέματος σε κατάλληλη κλίμακα και εξαρτώμενο από το τριγωνομετρικό δίκτυο της περιοχής που συντάσσεται με μέριμνα: α) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων ή β) της οικείας Περιφέρειας ή γ) της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ή δ) του οικείου ΟΤΑ Α' Βαθμού ή ε) άλλου προσώπου που αναθέτει σε μηχανικό ο οποίος έχει δικαίωμα για τη

Αριθμός 206/2013

σύνταξη τέτοιου διαγράμματος. Στις περιπτώσεις δ' και ε' τα τοπογραφικά διαγράμματα ελέγχονται και θεωρούνται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. II. Τεχνική Έκθεση που συνοδεύεται από υδρολογικά, υδραυλικά και περιβαλλοντικά στοιχεία ή μελέτες βάσει των οποίων προτείνονται οι οριογραμμές του υδατορέματος στο ανωτέρω τοπογραφικό διάγραμμα. Η Τεχνική Έκθεση με τα συνοδευτικά της στοιχεία συντάσσεται, ελέγχεται και θεωρείται όπως το τοπογραφικό διάγραμμα της παραγράφου (I) από τις αντίστοιχες Υπηρεσίες της παραγράφου (I). 3.α. Ο καθορισμός των οριογραμμών γίνεται στο τοπογραφικό διάγραμμα της προηγούμενης παραγράφου από τις Υπηρεσίες της παραγράφου αυτής, ύστερα από γνώμη του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, η οποία παρέχεται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από τη σχετική πρόσκληση ή και χωρίς τη γνώμη αυτή ύστερα από πάροδο άπρακτης της παραπάνω προθεσμίας. β. Η επικύρωση του καθορισμού γίνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας και στην περίπτωση που το τοπογραφικό διάγραμμα συντάχθηκε με μέριμνα του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων. Η απόφαση αυτή συνοδεύεται από το τοπογραφικό διάγραμμα του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου σε σμίκρυνση και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Στις περιπτώσεις έγκρισης τροποποίησης σχεδίου η επικύρωση μπορεί να γίνεται με τη διοικητική πράξη έγκρισης τροποποίησης του σχεδίου».

5. Κατά πάγια νομολογία τα ρέματα ως στοιχεία του φυσικού_περιβάλλοντος αποτελούν αντικείμενα συνταγματικής προστασίας, που αποβλέπει στη διατήρηση της φυσικής τους κατάστασης και στη διασφάλιση της επιτελουμένης από αυτά λειτουργίας της απορροής των υδάτων. Η ένταξή τους σε πολεοδομική ρύθμιση είναι επιτρεπτή μόνον εφόσον τούτο επιβάλλεται από τις ανάγκες ευρύτερου πολεοδομικού σχεδιασμού και υπό τον όρο ότι διασφαλίζεται η επιτέλεση της λειτουργίας τους. Πρωταρχικός όρος για την ένταξη ρέματος σε πολεοδομική ρύθμιση είναι η

Αριθμός 206/2013

προηγούμενη αποτύπωση του και ο καθορισμός της οριογραμμής του, σύμφωνα με την διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 880/1979, όπως ήδη ισχύει, κατά τρόπο ώστε η μελετώμενη πολεοδομική επέμβαση να γίνεται εν όψει της ύπαρξης του ρέματος και της επιτελούμενης από αυτό λειτουργίας. Η εκτέλεση δε τεχνικών έργων πλησίον ρέματος επιτρέπεται, επίσης, μόνον εφόσον διασφαλίζεται η ανεμπόδιστη εκτέλεση της φυσικής λειτουργίας του. Για να εξασφαλισθεί ο σκοπός αυτός απαιτείται, πριν από την εκτέλεση τεχνικών έργων πλησίον ρέματος, ο καθορισμός της οριογραμμής του, σύμφωνα με τη διαδικασία του πιο πάνω άρθρου 6 του ν. 880/1979, ώστε η μελετώμενη επέμβαση να γίνεται εν όψει της ύπαρξης του ρέματος, αποκλειόμενης σε κάθε περίπτωση οιασδήποτε εργασίας επιχωμάτωσης ή κάλυψης αυτού. Κατ' ακολουθία, ο καθορισμός των οριογραμμών του ρέματος αποτελεί κατά νόμον προϋπόθεση για την έκδοση των πράξεων χωροθετήσεως και εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων έργου ή δραστηριότητας που βρίσκεται πλησίον ρέματος. Η οριοθέτηση του ρέματος γίνεται, εξ άλλου, (α) κατόπιν ειδικής μελέτης, υδρογεωλογικής και υδραυλικής, η οποία πρέπει να λαμβάνει υπόψη και τη λειτουργία του ρέματος ως οικοσυστήματος, (β) επί τοπογραφικού και υψομετρικού διαγράμματος υπό κατάλληλη κλίμακα, δηλαδή υπό κλίμακα πρόσφορη και για τον τυχόν πολεοδομικό σχεδιασμό της περιοχής. Το διάγραμμα δε αυτό πρέπει να συνοδεύεται από σύντομη επεξηγηματική τεχνική έκθεση. Κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 880/1979, όπως ισχύουν, ερμηνευόμενων υπό το πρίσμα της συνταγματικής επιταγής περί προστασίας του περιβάλλοντος, σκοπός της οριοθέτησης είναι η αποτύπωση της φυσικής κοίτης του ρέματος, λαμβανομένου υπόψη του χαρακτήρα του αφενός ως υδρογεωλογικού στοιχείου και αφετέρου ως οικοσυστήματος. Η αποτύπωση δηλαδή δεν πρέπει να αφορά μόνον την πραγματική κατάσταση της κοίτης, η οποία, μάλιστα, ενδέχεται να έχει διαμορφωθεί και κατόπιν αυθαίρετων επιχώσεων ή άλλων ανθρώπινων επεμβάσεων. Τμηματική δε οριοθέτηση ρέματος επιτρέπεται μόνον κατ' εξαίρεση, εάν δικαιολογείται από ειδικούς λόγους και υπό τον όρο ότι στις οικείες μελέτες έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία που αφορούν το σύνολο του

Αριθμός 206/2013

ρέματος. Περαιτέρω, η επικύρωση της οριοθέτησης ρεμάτων, τα οποία βρίσκονται σε οικισμούς και περιοχές που έχουν γενικότερη σημασία για τη Χώρα, δεν επιτρέπεται, κατά το Σύνταγμα, να ανατεθεί σε άλλο, πλην του Προέδρου της Δημοκρατίας όργανο της εκτελεστικής εξουσίας. Τέλος, ο χώρος που καταλαμβάνει το ρέμα, μμετά την πιο πάνω οριοθέτησή του, δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως οικοδομήσιμος ή ως χώρος προορισμένος για την ανέγερση κοινωφελών κτιρίων, αλλά αποκλειστικά ως κοινόχρηστος χώρος, αποκλεισμένης κάθε εργασίας επίχωσης ή κάλυψης του ρέματος. Η εκτέλεση των απολύτως αναγκαίων τεχνικών έργων για την διευθέτηση της κοίτης και των πρानών του ρέματος επιτρέπεται μόνο για την διασφάλιση της ελεύθερης ροής των υδάτων (βλ. ΣτΕ 3743/2008, 1242/2008 7μ., 3849/2006, 3731/2005, ΠΕ 51/2013, 196, 121/2011, 209, 173, 67/2010, 58/2009, 346/2003, 262/2003 Ολομ., 551/2001).

6. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία που συνοδεύουν το υπό επεξεργασία σχέδιο διατάγματος προκύπτουν τα εξής: Με την 136125/10.9.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού και των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας και Γεωργίας εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την κατασκευή και λειτουργία των έργων αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων της περιοχής Βορείων Μεσογείων της Ανατολικής Αττικής. Η κοινή αυτή υπουργική απόφαση ακυρώθηκε με την 3743/2008 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Κατά τα κριθέντα από το Δικαστήριο, η επίμαχη μονάδα επεξεργασίας λυμάτων «τοποθετείται μεν σε απόσταση πενήντα μέτρων περίπου από την κοίτη του ρέματος Ραφήνας και σε απόσταση μεγαλύτερη των δέκα μέτρων από τα έργα διευθέτησης του ρέματος που προβλέπονται από [την οικεία] τεχνική μελέτη και πράξη προέγκρισης χωροθέτησης», δεν έχει, όμως, καθορισθεί προηγουμένως η οριογραμμή του ρέματος σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 880/1979. Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει και της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 19 περ. γ του από 20.2.2003 π.δ/τος με τον τίτλο «Καθορισμός χρήσεων γης, όρων και

Αριθμός 206/2013

περιορισμών δομήσεως στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 ευρύτερη περιοχή Μεσογείων (Ν. Αττικής)» (Δ' 199), στην οποία προβλέπεται ότι τα κτίρια πρέπει να απέχουν «από την οριογραμμή ρέματος 15μ τουλάχιστον», η προέγκριση χωροθέτησης της επίμαχης εγκατάστασης χωρίς προηγούμενο καθορισμό των οριογραμμών του ρέματος της Ραφήνας κρίθηκε ως μη νόμιμη, η δε σχετική απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων κρίθηκε, ως εκ τούτου, ακυρωτέα. Μετά την έκδοση της ακυρωτικής αυτής απόφασης και δοθέντος ότι, όπως αναφέρεται στην από 5.1.2011 εισήγηση της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, η οποία ελήφθη υπόψη από το Κεντρικό ΣΧΟΠ στην 3/12.1.2011 γνωμοδότησή του, η υποχρέωση συμμόρφωσης της Ελλάδας προς τα οριζόμενα στην οικεία κοινοτική οδηγία για τα αστικά λύματα καθιστά επιτακτική την άμεση προώθηση της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων [ΕΕΛ] Βορείων Μεσογείων, επιχειρήθηκε η τμηματική οριοθέτηση του ρέματος Ραφήνας, που έχει χαρακτηριστεί ως ιδιαιτέρου περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος με την 9173/1642/1993 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ (Δ' 281), σε μήκος 1.500,00 μ και ειδικότερα από τη χθ 4+400 μέχρι τη χθ 5+900, δεδομένου ότι, ανεξαρτήτως της δυναμικότητάς της, η εγκατάσταση αυτή (ΕΕΛ) πρέπει πάντως να απέχει, κατά τα ανωτέρω, 15 μέτρα τουλάχιστον από την οριογραμμή του. Όπως βεβαιώνεται στην εν λόγω εισήγηση, έχει ήδη εκπονηθεί μελέτη οριοθέτησης για το σύνολο του ρέματος Ραφήνας, καθώς και μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τη διευθέτηση του ρέματος αυτού, η έγκρισή τους όμως καθυστέρουσε και για τον λόγο αυτό επιχειρήθηκε οριοθέτηση του επίμαχου τμήματος στην υφιστάμενη φυσική του κατάσταση, χωρίς έργα διευθέτησης. Για την τμηματική οριοθέτηση ελήφθησαν υπόψη οι μελέτες [γεωλογική, υδρολογική, υδραυλική, περιβαλλοντική] που έχουν εκπονηθεί για το σύνολο του ρέματος, η πλημμυρική παροχή δε υπολογίσθηκε για περίοδο επαναφοράς 50 ετών. Στο σχετικό διάγραμμα οριζοντιογραφίας σημειώνονται οι προτεινόμενες οριογραμμές, εκατέρωθεν της βαθιάς γραμμής του ρέματος, οι οποίες περιβάλλουν τις φυσικές όχθες του

Αριθμός 206/2013

υδατορέματος, όπου αυτές είναι διακριτές (στη μελέτη αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι στην άμεση περιοχή ενδιαφέροντος, το ρέμα της Ραφήνας διασχίζει το πεδινό τμήμα της πεδιάδας των Σπάτων, ότι η κοίτη δεν είναι σε όλα τα σημεία διακριτή, καθώς και ότι σε κάποιες περιοχές φαίνεται περισσότερο σαν αυλάκι που διασχίζει τις καλλιέργειες), τις γραμμές πλημμύρας για πλημμυρική παροχή 50ετίας και τα απαραίτητα τεχνικά έργα για διαμόρφωση πεζοδρόμων ή οδών διελεύσεως (βλ. την προαναφερθείσα εισήγηση της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού και την μελέτη οριοθέτησης που την συνοδεύει). Περαιτέρω, μετά το προαναφερθέν 196/2011 πρακτικό επεξεργασίας, με τη 281/2011 απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο Ραφήνας γνωμοδότησε υπέρ της απόρριψης της μελέτης τμηματικής οριοθέτησης του ρέματος Ραφήνας,. «η οποία εκπονήθηκε προκειμένου να χωροθετηθεί και να κατασκευασθεί το Κ.Ε.Λ Βορείων Μεσογείων», για τους εξής λόγους: «Δεν έχει αποφασισθεί οριστικά το μέγεθος και άλλες τεχνικές προδιαγραφές του έργου, όπως και ο τρόπος διάθεσης των επεξεργασμένων λυμάτων. Αντίθετα, εξετάζονται εναλλακτικές λύσεις, όπως συμφωνήθηκε μεταξύ της Δημοτικής Αρχής και του Περιφερειάρχη και των αρμοδίων της ΕΥΔΑΠ [...]. Η τμηματική οριοθέτηση δεν λύνει το ουσιαστικό και μεγάλο πρόβλημα που προκαλεί στο σύνολο της περιφέρειάς μας το μη οριοθετημένο και διευθετημένο ρέμα Ραφήνας. Αφού οριστικοποιηθεί η λύση του αποχετευτικού, με τη σύμφωνη γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου μας, απαιτούμε τη συνολική οριοθέτηση του ρέματος με ταυτόχρονη διευθέτησή του και την εκτέλεση όλων των απαραίτητων έργων» (αρνητική, χωρίς ειδικότερη αιτιολογία, ήταν και η θέση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Σπάτων - Λούτσας του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος, όπως διατυπώθηκε στη 47/24-10-2011 απόφασή του). Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην από 14-11-2012 εισήγηση της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, η οποία ελήφθη υπόψη από το Κεντρικό Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων στην 48/17-4-2013 γνωμοδότησή του, σε συνέχεια θεμάτων που είχαν θιγεί στην 281/2011 γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου ως προς ορισμένα σημεία της

Αριθμός 206/2013

μελέτης, η εν λόγω μελέτη τμηματικής οριοθέτησης επανεξετάστηκε και θεωρήθηκε εκ νέου ως προς τα τελικά της στοιχεία από τη Διεύθυνση Εγγειοβελτιωτικών Έργων Δ7 του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (βλ. Δ 7β/1151/Φ. Ραφήνας/12-7-2012 και Δ7β/1437/Φ. Ραφήνας/27-7 -2012 έγγραφα της εν λόγω Διεύθυνσης). Όπως επίσης αναφέρεται, η τμηματική οριοθέτηση του ρέματος Ραφήνας προωθείται γιατί υπάρχει επιτακτική ανάγκη για την κατασκευή της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) Βορείων Μεσογείων που αποτελεί «υποχρέωση της χώρας μας στο πλαίσιο της Οδηγίας για τα αστικά λύματα και προκειμένου να αποφευχθεί η επιβολή προστίμου στη χώρα μας λόγω της μεγάλης καθυστέρησης υλοποίησης του έργου» (βλ. και 105518/31.5.2012 έγγραφο Ειδικής Γραμματείας Υδάτων ΥΠΕΚΑ), δεν είναι εφικτή η προώθηση της οριοθέτησης του ρέματος Ραφήνας στο συνολικό μήκος του με βάση την πρόβλεψη κατασκευής έργων διευθέτησης στο «προβλεπόμενο» μέλλον, καθόσον δεν έχει εγκριθεί η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου «Διευθέτηση ρέματος Ραφήνας» (επιστράφηκε από την ΕΥΠΕ στην Δ7/ΥΠΥΜΕΔΙ προς διερεύνηση εναλλακτικών λύσεων με ηπιότερες επεμβάσεις στο περιβάλλον), η δε επιχειρούμενη τμηματική οριοθέτηση δεν θα δημιουργήσει προβλήματα στο σχεδιασμό και τη μελλοντική κατασκευή έργων διευθέτησης του ρέματος Ραφήνας που κρίνονται απαραίτητα για την αντιπλημμυρική προστασία της περιοχής και θα ληφθεί υπόψη στο σχεδιασμό έργων οδοποιίας της περιοχής (βλ. και Α/2/00/00/00/15863/5-7-2012 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων Μελετών-Κατασκευών Έργων Παραχώρησης Αττικής και Ιονίας Οδού του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, καθώς και το προμνημονευόμενο Δ7β/1151/Φ.Ραφήνας/12-7-2012 έγγραφο). Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, από τα στοιχεία που συνοδεύουν το υπό επεξεργασία σχέδιο προκύπτει αφενός ότι για την τμηματική οριοθέτηση του ρέματος ελήφθησαν υπ' όψη οι μελέτες (γεωλογική, υδρολογική, υδραυλική, περιβαλλοντική) που έχουν εκπονηθεί για το σύνολο του ρέματος και η πλημμυρική παροχή υπολογίσθηκε για περίοδο

Αριθμός 206/2013

επαναφοράς 50 ετών, αφετέρου δε αιτιολογείται ειδικώς η ανάγκη οριοθέτησης του τμήματος ενώ η αρνητική γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου Σπάτων Αρτέμιδος αναφέρεται κατ' ουσίαν στο ζήτημα της εγκατάστασης του Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων και όχι στην τμηματική οριοθέτηση του ρέματος καθ' εαυτήν.

7. Το σχέδιο, προτεινόμενο αρμοδίως από τον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, δυνάμει της μνημονευόμενης στο προοίμιο του Υ46/6.07.2012 απόφασης του Πρωθυπουργού (Β' 2101), που τροποποιήθηκε με την Υ157/9.8.2012 όμοια (Β' 2312) και εξακολουθεί να ισχύει, αφού δεν προκύπτει ότι έχει εκδοθεί νεότερη απόφαση του Πρωθυπουργού περί ανάθεσης αρμοδιοτήτων στον παραπάνω Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΠΕ 201, 202, 204/2013), κατόπιν γνωμοδότησης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδος, ευρίσκει, καταρχήν, νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1, 2 και 3 του ν. 680/1979, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του ν. 3010/2002.

8. Το στοιχείο 2 του προοιμίου πρέπει να απαλειφθεί, δεδομένου ότι τόσο ο τίτλος όσο και το άρθρο 1 του παρόντος σχεδίου δεν περιέχουν κάποιο σφάλμα όσον αφορά την ονομασία του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδος [βλ. άρθρα 1 παρ. 2 περ. 5 υποπερ. 5.3.Α.8 και 2 του ν. 3852/2010 (Α' 87) και 1^ο της 45892/2010 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Β' 1292)], εντός των εδαφικών ορίων του οποίου βρίσκεται το τμήμα του ρέματος, του οποίου επιχειρείται η οριοθέτηση (ΠΕ 51/2013, πρβλ. ΠΕ 6/2013). Κατόπιν δε τούτου, πρέπει να αναριθμηθούν τα λοιπά στοιχεία του προοιμίου.

9. Για λόγους ομοιόμορφης διατύπωσης προς τα λοιπά στοιχεία του προοιμίου, πρέπει από τα (νυν) στοιχεία 4 και 5 αυτού να απαλειφθεί η συντομογραφία «υπ' αρ.».

10. Στο άρθρο 1 του σχεδίου πρέπει να προστεθεί ο αριθμός της πράξης του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τοπογραφικών Εφαρμογών, με την οποία θεωρήθηκαν τα οικεία πρωτότυπα διαγράμματα που συνοδεύουν

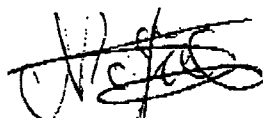
Αριθμός 206/2013

το υπό έκδοση προεδρικό διάταγμα (ΠΕ 263/2012, 51/2013, κ.ά.)

Η παρούσα γνωμοδότηση εκδόθηκε στις 22 Ιουλίου 2013

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Η Γραμματέας



N. Ρόζος

Π. Μερτζανάκη

Θαυμάσια
Μαρία

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 15

Ειδικό σημείωμα

προβληματισμού, με βάση στοιχεία ελλιπούς αποτελεσματικότητας της «λύσης» Πλατύ χωράφι» για την περιοχή μας (Κίνδυνος – εκτός των άλλων - να προκύψει νέα περίπτωση προστίμων όπως στο ΚΕΛ Θριασίου)

Να γιατί δεν πρόκειται να γλιτώναμε τα πρόστιμα σαν χώρα, ακόμα και είχε κατασκευαστεί και λειτουργούσε το ΚΕΛ στο Πλατύ Χωράφι.

Μερικές φορές βλέπουμε να εξελίσσονται μπροστά μας σχεδιασμοί για μεγάλα περιφερειακά έργα οι οποίοι στηρίζονται σε λανθασμένα ή ελλιπή δεδομένα και σε ασκήσεις “επί χάρτου”. Πολλές φορές εξελίσσονται σε πεδίο αντιπαράθεσης μεταξύ της «πανίσχυρης» κεντρικής εξουσίας και των αδύναμων ΟΤΑ Α΄ βαθμού. Αποτέλεσμα αυτής της αντιπαράθεσης είναι να υπερισχύσει η άποψη του ισχυρότερου χωρίς να δοθεί στον ασθενέστερο η δυνατότητα να αναπτύξει τα επιχειρήματα και τις σκέψεις του για τα έργα υποδομής που τον αφορούν. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα, να κατασκευάζονται έργα, τα όποια δεν καταφέρνουν σχεδόν ποτέ να λειτουργήσουν με βάση τους στόχους του αρχικού σχεδιασμού τους, με συνέπεια να υπολειτουργούν. Ειδικότερα και σε ότι αφορά τον Δήμο Σπάτων - Αρτέμιδος θα ήθελα να δηλώσω απολύτως υπεύθυνα και κατηγορηματικά ότι δεν πρόκειται να επιτευχθούν οι στόχοι πλήρωσης των απαιτούμενων ποσοτήτων για τη λειτουργία ενός Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων, με αποτέλεσμα να αντιμετωπιστεί φαινόμενο αντίστοιχο εκείνου της υπολειτουργίας του ΚΕΛ Θριασίου, το οποίο σήμερα υπολογίζεται ότι επεξεργάζεται μόλις το 25% των παραγομένων λυμάτων της περιοχής. Η οικονομική κρίση που μαστίζει την ελληνική κοινωνία καθιστά αποτρεπτική τη δαπάνη των 1000-2000€ για μόνιμες και ασφαλείς υποδομές αποχέτευσης με αποτέλεσμα να συντηρούν τους τριτοκοσμικούς βόθρους. Αυτός είναι και ένας από τους λόγους που η υπόθεση του Θριάσιου Πεδίου, η οποία είχε παραπεμφθεί από το 2004 στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, δεν έχει κλείσει ακόμη για τη χώρα μας. Όπως σημειώνουν πηγές των Βρυξελλών, η πλήρης συμμόρφωση θα έρθει όταν το Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων Θριάσιου θα επεξεργάζεται το 95% των παραγόμενων λυμάτων της περιοχής. Είναι χαρακτηριστικό ότι η δυναμικότητα του ΚΕΛ είναι για επεξεργασία 20.000 κυβικών μέτρων την ημέρα, ενώ σήμερα λειτουργεί με μόλις 2.100-2.300 κ.μ. Θα πρέπει να σημειώσουμε ότι το συγκεκριμένο ΚΕΛ δεν

αντιμετωπίζει άλλα προβλήματα εκτός από το οικονομικό από μέρους των κατοίκων προκειμένου να συνδεθούν, αφού το δίκτυο προσεγγίζει το σύνολο των κατοικιών, τις οποίες είχε αρχικά συμπεριλάβει στο σχεδιασμό του προκειμένου να λειτουργήσει.

Τι συμβαίνει όμως στην περίπτωση της πόλης μας;

Η Δημοτική Ενότητα Σπάτων, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της Εθνικής Στατιστικής Αρχής από την απογραφή του 2011 έχει πληθυσμό 12.333 κατοίκων και κατανέμεται ως εξής:

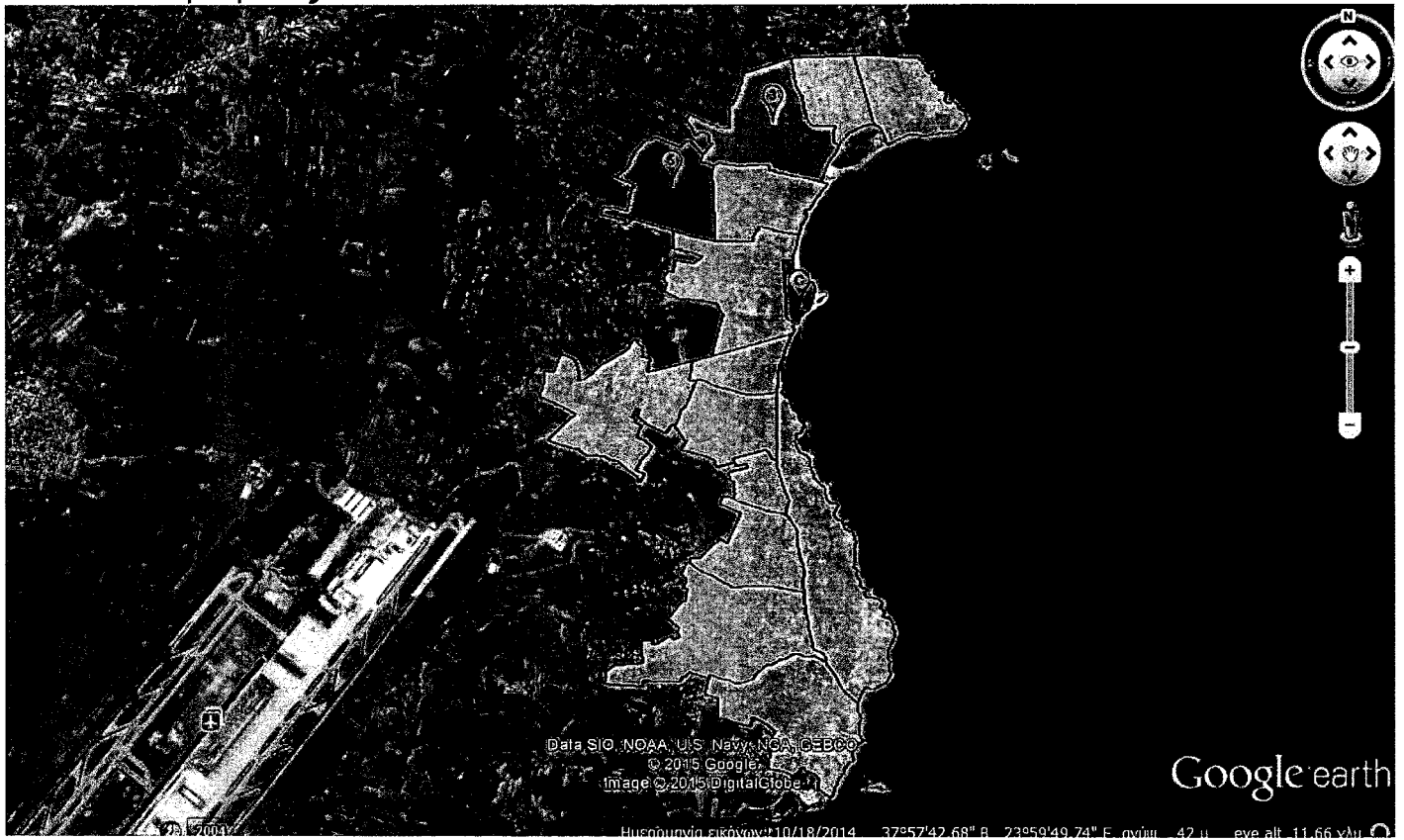
Αγία Κυριακή	886
Άγιος Ιωάννης	284
Άγιος Νικόλαος Μπούρα	195
Βελανιδιά	257
Έτος Στέκο	87
Ήμερος Πεύκος	211
Νεάπολη	584
Σπάτα (κέντρο)	9.198
Φοίνικας	113
Χριστούπολις	518

Από το σύνολο του πληθυσμού των 12.333 κατοίκων θα μπορούσαν να συνδεθούν με το δίκτυο αποχέτευσης οι 9.716 κάτοικοι (Σπάτα-κέντρο και Χριστούπολη) δεδομένου ότι οι υπόλοιποι είναι εκτός σχεδίου πόλης οικισμοί και δεν μπορούν να κατασκευαστούν δίκτυα αποχέτευσης.

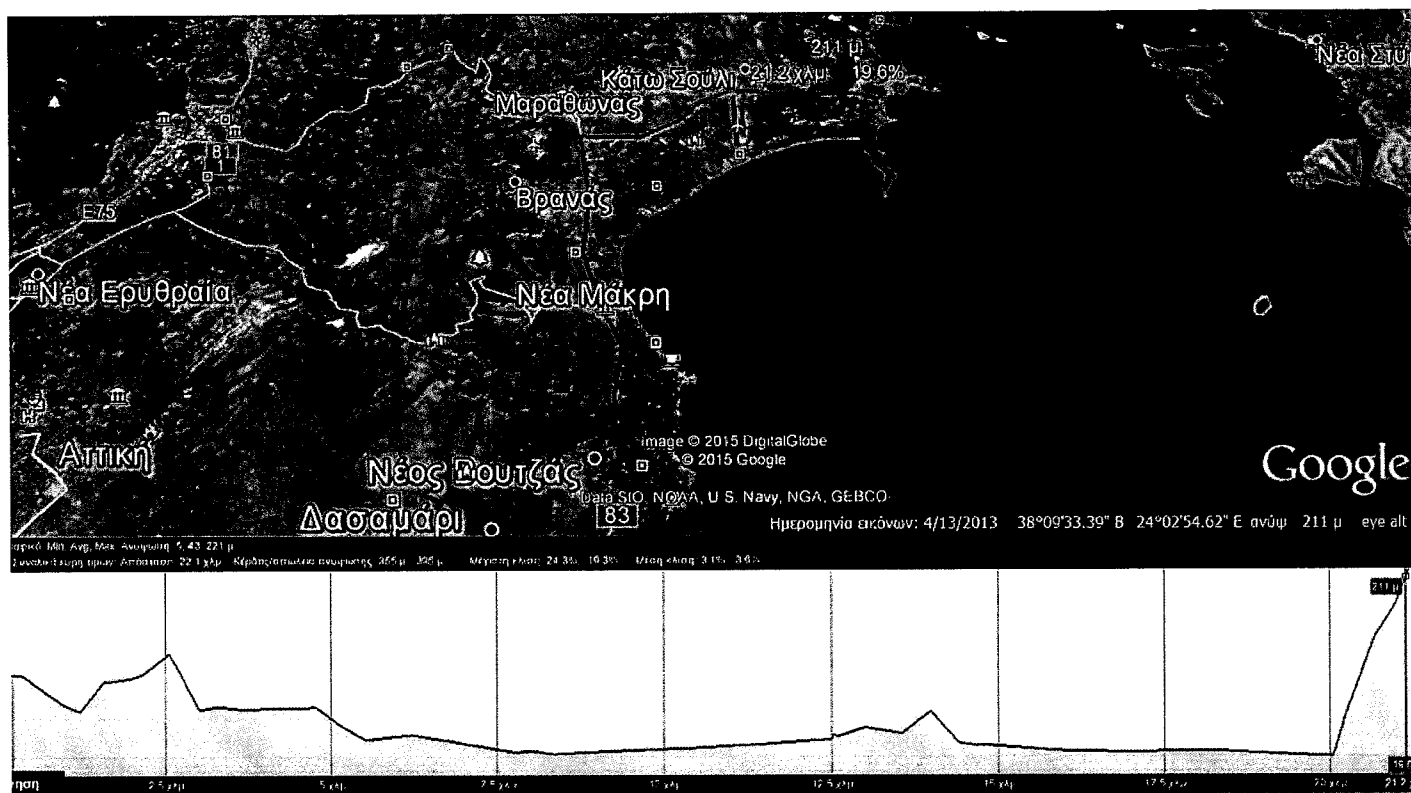
Η Δημοτική Ενότητα Αρτέμιδος, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της Εθνικής Στατιστικής Αρχής από την απογραφή του 2011 έχει πληθυσμό 21.488 κατοίκων. Στην περίπτωση της Αρτέμιδος η κατάσταση είναι εμφανώς πιο δύσκολη. Η Αρτέμιδα αποτελείται από 15 πολεοδομικές ενότητες (ΠΕ). Από τις 15 αυτές ενότητες (ΠΕ) έχει γίνει κύρωση της πράξης εφαρμογής μόνο στην ΠΕ3, στην ΠΕ5 και στο κέντρο. Ενώ για τις υπόλοιπες δεν υπάρχει καμία προοπτική να προχωρήσουν άμεσα αφού όπως όλα δείχνουν είναι πλέον μονόδρομος η κήρυξη του αναδόχου του έργου ως έκπτωτου. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι μόνο οι περιοχές αυτές(ΠΕ3, ΠΕ5, Κέντρο) θα μπορούσαν να συνδεθούν με δίκτυο αποχέτευσης εφόσον υπήρχε. Ο πληθυσμός στις συγκεκριμένες πολεοδομικές ενότητες δεν ξεπερνά τους 3.000 κατοίκους.

Το συμπέρασμα λοιπόν είναι ότι ακόμα και αν είχαμε αποδεχτεί την χωροθέτηση στο Πλατύ Χωράφι, ακόμα και αν όλοι οι κάτοικοι, που συμπεριλαμβάνονται στις περιοχές που μπορούν να

συνδεθούν είχαν την οικονομική δυνατότητα να διαθέσουν 1.000-2.000 € προκειμένου να συνδεθούν στο δίκτυο και πάλι δεν θα ήταν πάνω από 12.000 κατοίκους σε ολόκληρο το Δήμο Σπάτων-Αρτέμιδος.



ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Νο 16



Εδώ οι ίδιοι κρατικοί αρμόδιοι δείχνουν να αντιλαμβάνονται διαφορετικά – θετικά και εφαρμόσιμα τα πράγματα, δηλαδή «κατά το δοκούν» !, σε αντίθεση με την πρόταση (την οποία αρνούνται) για σύνδεση με αποχετευτικούς αγωγούς 4 χλμ μεταξύ θέσης «Πλατύ χωράφι» και «Αγ. Στέφανο» Παλλήνης, με κατεύθυνση τις ΕΕΛ Ψυττάλειας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Ταχ. Δ/ση: Βασ. Παύλου & Δημ.
Χρ. Μπέκα
Ταχ. Κώδικας: 190 04, Σπάτα
Πληροφορίες:
Fax: 210 6633311
Τηλ. 213 2007300
E-mail: dimoss1@otenet.gr

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
Σπάτα, 13.11.2015
Αριθ. πρωτ: 34983

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
Γεν. Δ/ση Αποκέντρωσης & Τοπικής
Αυτοδιοίκησης
- Δ/ση Οργάνωσης & Λειτουργίας
Τοπικής Αυτοδιοίκησης – Τμήμα
Τεχνικών Υπηρεσιών
Υπόψη, κ. Γ. Περδικάρη
E-mail: m.kostopoulou@ypes.gr

Κοιν.:

1. Βουλευτή κ. **Ηλ. Κασιδιάρη**
i.kasidiaris@parliament.gr
2. Πρόεδρο Δ.Σ. Σπάτων –
Αρτέμιδος
3. ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ
& ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΣΠΑΤΩΝ –
ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
4. **ΔΗΜΟΥΣ** : Ραφήνας – Πικερμίου,
Κρωπίας, Μαρκοπούλου και
Μαραθώνα

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση στοιχείων αναφορικά με ερώτηση του Βουλευτή, κ. Ηλ. Κασιδιάρη (Χορήγηση των πραγματικών στοιχείων για τις κατ' αρμοδιότητα σοβαρές ευθύνες και διαχρονικές ανεπάρκειες της κρατικής διοίκησης και τις σε βάρος της **ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ** (βλ. υπόθεση : C-167/14 – Ε.Ε. κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας), για πράξεις και παραλήψεις της, στην εφαρμογή της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ, από το 2003 έως σήμερα).

Σχετ:

1. Υπ' αριθ. 368/19.10.2015 ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Συνδέσμου – Χρυσή Αυγή, κ. Ηλ. Κασιδιάρη
2. Υπ' αριθ. πρωτ: 36926/21.10.2015 έγγραφό σας για αναζήτηση στοιχείων
3. Υπ' αριθ. πρωτ: 32101/27.10.2015 επί του θέματος έγγραφό μας προς εσάς και
4. Υπ' αριθ. πρωτ: 17918/6.11.2015 έγγραφό μας προς εσάς

Σε συνέχεια των υπ' αριθ. **1** και **2** ανωτέρω σχετικών σας διαβιβάζουμε την από 27.10.2015 εμπεριστατωμένη απάντηση του Δήμου μας (114 σελίδων), προς τα αρμόδια Υπουργεία (Περιβάλλοντος, Εσωτερικών, Εξωτερικών – ΕΝΥ) και την Περιφέρεια Αττικής, αναφορικά με τις πραγματικές ευθύνες, τα γεγονότα και τη διαφαινόμενη επιλέξιμη λύση στο αποχετευτικό πρόβλημα των πόλεών μας, προκειμένου να ενημερωθεί ο ενδιαφερόμενος Βουλευτής

Επισημαίνεται για μια ακόμα φορά ότι, όσον αφορά την εφικτή και επιλέξιμη λύση σύνδεσης με τις ΕΕΛ Ψυττάλειας, παρατίθενται (εκτός των άλλων) ως αποδεικτικά στοιχεία, τα αναφερόμενα έγγραφα, κλπ, της ΕΥΔΑΠ [Βλέπετε στις § 4, 5 και 6 (αντίστοιχες σελίδες: 12 και 13) του υπ' αριθ. 3 ανωτέρω σχετικού εγγράφου μας που ήδη σας έχει διαβιβασθεί], ενώ όσον αφορά τις ευθύνες για τα σχετικά πρόστιμα σε βάρος της Ελληνικής Δημοκρατίας, παραπέμπουμε στο ισχύον (ανέκαθεν) για τα έργα επεξεργασίας λυμάτων και αποχέτευσης της περιοχής, τεκμήριο της αρμοδιότητας των αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών και στα συγκεκριμένα αποδεικτικά στοιχεία των κρίσιμων επί του θέματος (έργου) ελλείψεων, καθυστερήσεων και παραλείψεων των κατ' αποκλειστικότητα οφειλόμενων ενεργειών του κράτους [βλ. εκτός των άλλων τις § 1 (σελ. 8), 2 (σελ. 8) και 3 (σελ. 9-12) του υπ' αριθ. 3, ανωτέρω σχετικού του παρόντος]

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλείστε για τις κατά νόμο ενέργειές σας προς ενημέρωση του Κοινοβουλίου.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για όποια άλλη επιπρόσθετη διευκρίνιση ή ενημέρωση σας χρειασθεί

Συνημμένα φύλλα 114

Το υπ' αριθ. 3 ανωτέρω σχετικό

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ



ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

Γρ. Αντιπεριφερειάρχη

Ταχ. Δ/ση : 17^ο χλμ. Λ. Μαραθώνος

Παλλήνη, Τ.Κ. : 15351

Τηλ.: 213 2005122-23

Fax: 213 2005105

Παλλήνη 26-11-2015
Αρ. Πρωτ.: 229524/750

**ΠΡΟΣ: Υπουργείο Εσωτερικών &
Διοικητικής
Ανασυγκρότησης
Αυτοτελές Τμήμα
Νομοθετικής
Πρωτοβουλίας &
Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Σταδίου 27 Αθήνα
Fax.: 2131364354
Υπ' όψη Α. Τσούτσουρα**

Κοιν.: Γραφείο Περιφερειάρχη
Αττικής

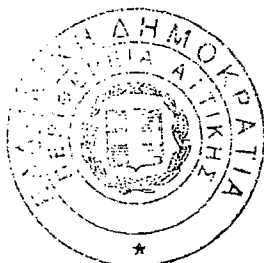
ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

Σχετ.: Το αριθμ. 2218/23-11-2015 έγγραφό σας

Απαντώντας στο υπ' αριθμ. 2218/23-11-2015 έγγραφό σας που αφορά ερώτηση Βουλευτή με θέμα «Επιβολή προστίμου στην Ελλάδα από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μη συμμόρφωση με την οδηγία 91/271/ΕΟΚ και προηγούμενη καταδικαστική απόφαση του 2007, που αφορούν την επεξεργασία αστικών λυμάτων», σας αποστέλλουμε την απάντηση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος Περιφέρειας Αττικής, το περιεχόμενο της οποίας μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους.

Είμαστε στη διάθεσή σας.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



26/11/15
Κραβαρίου Δώρα

**ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

ΠΕΤΡΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Αθήνα, 27/10/2015

Αριθ. Πρωτ.: -

Ταχ. Διεύθυνση : Συγγρού 98-100
Ταχ. Κώδικας : 117 41
Πληροφορίες : Δ. Δρόσης
Τηλέφωνο : 213 15 01 515
Τηλεομοιότυπο : 213 15 01 501
Ηλεκτρ. Δ/ση : ddrosis@muou.gr

Προς: Περιφερειάρχη Αττικής κ. Ρένα Δούρου
Κοιν: Εκτελεστικό Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής κ. Κ. Πάπαχρυσοβέργη

Θέμα: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή (Ν. Κεραμέως) σχετικά με την επεξεργασία αστικών λυμάτων

Σχετ: Η υπ. αριθμ. 347/16.10.2015 Ερώτηση της Βουλής των Ελλήνων
Σε απάντηση του ως άνω σχετικού εγγράφου, σας ενημερώνουμε για τα εξής:

1. Η Υπηρεσία μας εξέδωσε στις 14 Οκτωβρίου 2015 πρόσκληση προϋπολογισμού 150 εκ. € (ΑΔΑ: ΨΙΞ67Λ7-9ΨΡ) για την υποβολή προτάσεων στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη» της Προγραμματικής Περιόδου 2014 – 2020 (νέο ΕΣΠΑ), με στόχο τη χρηματοδότηση μελετών και έργων αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων στους οικισμούς Β' προτεραιότητας της Ανατολικής Αττικής (Κορωπί, Ραφήνα, Αρτέμιδα, Μαρκόπουλο και Νέα Μάκρη). Ήδη ο Δήμος Μαρκοπούλου έχει υποβάλει αίτηση χρηματοδότησης και αναμένεται η άμεση έκδοση της σχετικής απόφασης ένταξης. Περαιτέρω η Υπηρεσία μας δρομολογεί τεχνικές συναντήσεις και επισκέψεις σε έργα διαχείρισης υγρών αποβλήτων των εμπλεκόμενων Δήμων, με στόχο την άμεση δρομολόγηση και των υπόλοιπων έργων αποχέτευσης της Ανατολικής Αττικής.
2. Σχετικά με τις αναφερόμενες πληροφορίες περί πλήρους επανεκκίνησης των διαδικασιών δημιουργίας κέντρων επεξεργασίας λυμάτων με αφορμή την αλλαγή ηγεσίας στην Περιφέρεια Αττικής, αυτές δεν ευσταθούν για τον απλό λόγο ότι η Περιφέρεια Αττικής δεν έχει καμία αρμοδιότητα στο σχεδιασμό των εν λόγω έργων. Η Περιφέρεια Αττικής δύναται να χρηματοδοτήσει (μέσω του Περιφερειακού και του Τομεακού Επιχειρησιακού Προγράμματος) την υλοποίηση έργων αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων στην Αττική ή/και να υλοποιήσει αυτά για λογαριασμό των ΟΤΑ Α' βαθμού, στο πλαίσιο σχετικής προγραμματικής σύμβασης (π.χ. περιπτώσεις ΚΕΛ Κορωπίου, Σπετσών). Καθύλην αρμόδιοι για τα θέματα αποχέτευσης α-



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΤΤΙΚΗΣ

ΕΥΔΕΠ Περιφέρειας Αττικής

Λεωφόρος Συγγρού 98-100, 117.41 Αθήνα, ☎ 2131501500, ☎ 2131501501
e-mail: attiki@muou.gr Ιστοσελίδα: www.peraattiki.gr

στικών λυμάτων στην Αττική, είναι η ΕΥΔΑΠ Α.Ε. και οι αρμόδιοι ΟΤΑ Α' βαθμού,
στα όρια των οποίων υλοποιούνται ή προβλέπεται να υλοποιηθούν τα σχετικά έργα.
Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε πρόσθετη διευκρίνιση ή πληροφορία.

Με εκτίμηση,

Δ. Δρόσης

Προϊστάμενος ΕΥΔΕΠ