



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 2

15 ΦΕΒ. 2016

Αθήνα, 12 - 02 - 2016
Αρ. Πρωτ.: 48

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

Βουλευτή: κ. Γ. Καρασμάνη
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 2693/27-01-2016

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 2693/27-01-2016 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Γ. Καρασμάνης, με θέμα: «Σχετικά με την πορεία αιτήματος απόσπασης δικαστικής υπαλλήλου για λόγους συνυπηρέτησης με τον ένστολο σύζυγό της» σας ενημερώνουμε για τα ακόλουθα:

Στις 22-1-2016 παρελήφθη από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (αρ. πρωτ. 7375/22-1-2016), η από 12-1-2016 αίτηση της αναφερόμενης στην Ερώτηση **δόκιμης δικαστικής υπαλλήλου** του Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας, με την οποία αιτείται την απόσπασή της στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης ή σε οποιαδήποτε δικαστική υπηρεσία της πόλης της Θεσσαλονίκης.

Σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 176/2011 γνωμοδότηση του Α' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έγινε δεκτή από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στις 13-04-2011, δεν είναι επιτρεπτή η απόσπαση δικαστικών υπαλλήλων πριν από τη μονιμοποίησή τους. Ειδικότερα στην εν λόγω γνωμοδότηση ορίζεται ότι: **«δεν είναι νόμω επιτρεπτή η κατά τις διατάξεις των παρ. 1 έως 6 του άρθρου 82 ν. 2812/2000 απόσπαση δικαστικού υπαλλήλου, προ της συμπλήρωσης της διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας στη θέση που τοποθετήθηκε κατά τον διορισμό του και, ως εκ τούτου, δεν νοείται υποβολή σχετικού αιτήματος εκ μέρους της υπηρεσίας, κατόπιν αίτησης ή μη ενδιαφερομένου, προς το οικείο δικαστικό συμβούλιο».**

Η συγκεκριμένη υπάλληλος διορίστηκε στο Εφετείο Δυτικής Μακεδονίας στις 29-1-2014 (Γ' 102) και στις 29-1-2016 συμπλήρωσε τη δοκιμαστική της υπηρεσία.

Σύμφωνα, όμως, με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 65 του ν. 2812/2000 (Κύρωση Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων): «Μέσα σε τρεις (3) μήνες από τη συμπλήρωση της δοκιμαστικής υπηρεσίας, το αρμόδιο δικαστικό (υπηρεσιακό) συμβούλιο υποχρεούται να αποφασίσει αν ο δόκιμος δικαστικός υπάλληλος είναι κατάλληλος για μονιμοποίηση..... Αν κριθεί κατάλληλος, ο δικαστικός υπάλληλος μονιμοποιείται με πράξη του οργάνου που είναι αρμόδιο για το διορισμό. Με πράξη του ίδιου οργάνου απολύεται ο δικαστικός υπάλληλος που κρίνεται ακατάλληλος». Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 5 του ίδιου νόμου «Το δικαστικό (υπηρεσιακό) συμβούλιο δύναται, με αιτιολογημένη απόφασή του, να παρατείνει το χρόνο δοκιμαστικής υπηρεσίας για ένα (1) ακόμη έτος, εφόσον με βάση τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου δεν μπορεί να σχηματίσει σαφή γνώμη για την καταλληλότητα του δικαστικού υπαλλήλου για μονιμοποίηση».

Κατόπιν των ανωτέρω, δεν συντρέχει λόγος υποβολής ερωτήματος εκ μέρους της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου μας προς το οικείο δικαστικό (υπηρεσιακό) συμβούλιο για την απόσπαση της προαναφερόμενης υπαλλήλου, πριν από την απόφαση του τελευταίου για τη μονιμοποίησή της ή μη και την έκδοση της σχετικής πράξης. Ως εκ τούτου, η αίτηση της υπαλλήλου θα τεθεί στο αρχείο, επειδή κατατέθηκε πρόωρα.

Για τα ως άνω θα ενημερωθεί υπηρεσιακά η εν λόγω υπάλληλος, η οποία μπορεί να υποβάλει εκ νέου αίτηση απόσπασης, μετά την έκδοση της υπουργικής απόφασης μονιμοποίησής της.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

Χ. Παπαδημητρίου