

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...3...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 3

15 ΙΑΝ. 2016



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 14 - 01 - 2016
Αρ. Πρωτ.: 539

Προς:
✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:
Βουλευτές: κ.κ. Γ. Στέφο, Δ. Δημητριάδη,
Ηλ. Κωστοπαναγιώτου, Τ. Μηταφίδη,
Θ. Μουμουλίδη, Κ. Μάρκα,
Αθ. Παπαδόπουλο, Αικ. Παπανάτσιου,
Κ. Παυλίδη, Δ. Ρίζο & Ε. Σκούφα
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 2136/23-12-2015

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 2136/23-12-2015 Ερώτησης που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Γ. Στέφος, Δ. Δημητριάδης, Ηλ. Κωστοπαναγιώτου, Τ. Μηταφίδης, Θ. Μουμουλίδη, Κ. Μάρκας, Αθ. Παπαδόπουλος, Αικ. Παπανάτσιου, Κ. Παυλίδης, Δ. Ρίζος & Ε. Σκούφα, με θέμα: «Ο ρόλος της Εισαγγελίας Εφετών στην υπόθεση του Βγενόπουλου», θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Με το υπ' αριθ. 73836/04-01-2016 έγγραφό του, ο Διευθύνων την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, κ. Ντογιάκος, μας ενημέρωσε ότι ο αρμόδιος Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου – Επόπτης των Εισαγγελέων Διαφθοράς, με την υπ' αριθ. 5594/18-02-2015 Διάταξή του αποφάνθηκε ότι όλες οι δικονομικές ενέργειες της αρμόδιας Εισαγγελέως Εφετών Αθηνών, επί της συγκεκριμένης υποθέσεως, είναι απολύτως νόμιμες.

Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με την ως άνω Διάταξη: «Η δικογραφία επί της οποίας διενεργείται προκαταρκτική εξέταση, κατόπιν της υπ' αριθ. ΕΚΔ 11.315/13-11-2014 αναφοράς του Προϊστάμενου του Τμήματος Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, νομίμως ευρίσκεται εις χείρας της Εισαγγελέως Εφετών Αθηνών και αρμοδίας συνεχίζεται από αυτήν η προκαταρκτική εξέταση, μετά το υπ' αριθ. 73.509/16-12-2014 έγγραφο της Εισαγγελέως Διαφθοράς Αθηνών προς την Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, με το οποίο και για τους εκτιθέμενους σ' αυτό λόγους, επέστρεψε την ως άνω αναφορά, ζητώντας να ανατεθεί ο χειρισμός της σε άλλο εισαγγελικό λειτουργό, αρχαιότερο του υποβάλλοντος την αναφορά, και

την επακολουθήσασα στη συνέχεια υπ' αριθ. 5292/17-12-2014 παραγγελία της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου προς τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών για την ανάθεση της υπόθεσης σε αρχαιότερο εισαγγελικό λειτουργό, προκειμένου να διενεργήσει προκαταρκτική εξέταση κατά το άρθρο 35 του ΚΠΔ. Εξάλλου, ορθώς και νομίμως η χειριζόμενη την ως άνω αναφορά Εισαγγελέας Εφετών ζήτησε να συσχετισθεί σ' αυτήν και η δικογραφία με αριθμό βιβλίου μηνύσεων ΕΔ2013/203 ποινική προκαταρκτική δικογραφία της Εισαγγελέως Διαφοράς Αθηνών, λόγω της πρόδηλης συνάφειας (αρθ.129 ΚΠΔ) μεταξύ των δύο δικογραφιών.

Επίσης, σχετικά με το χειρισμό από την ίδια Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, στο στάδιο της προδικασίας, άλλης υποθέσεως για τα εξοπλιστικά SONAC, με το ως άνω υπ' αριθ. 73836/04-01-2016 έγγραφό του ο Διευθύνων την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών μάς επισύναψε την από 30-12-2015 αναφορά που του διαβίβασε η εν λόγω Εισαγγελέας Εφετών, την οποία και σας παραθέτουμε:

«Επί των αναφερομένων στην με αριθ. 2136/23-12-2015 ερώτηση κατατεθείσα στη Βουλή, κατά το μέρος που αφορά τον υπ' εμού χειρισμό ποινικής δικογραφίας με αριθ. ΑΒΜ ΕΔ2013/125 κατά των [...] κατηγορουμένων για κακουργηματική απιστία σχετική με την υπηρεσία, ηθική σ' αυτή αυτουργία και απλή σ' αυτή συνέργεια, σας αναφέρω ότι μετά την υπ' εμού και κατά νόμο επεξεργασία της με την υπ' αριθ. ΝΒ 1/2015 πρότασή μου προς το Συμβούλιο Εφετών Αθηνών, πρότεινα την παραπομπή όλων ανεξαιρέτως για τις αποδοθείσες εις αυτούς πράξεις εις το ακροατήριο του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, εκκρεμεί δε έτι η έκδοση του βουλεύματος. Περαιτέρω, όσον αφορά τον κ. Ευάγγελο Μείμαράκη, όχι μόνο δεν προέκυψαν οποιαδήποτε στοιχεία από τη δικογραφία, αλλά ούτε έστω πιθανολογείτο η εμπλοκή του στην υπό εξέταση υπόθεση, ούτως ώστε να επιβάλλεται, από πλευράς μου, η παραπομπή της χειριζόμενης υπό εμού δικογραφίας στη Βουλή των Ελλήνων. Όσα δε αναφέρονται σε σχέσεις οικογενειακών μου προσώπων με το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας, ουδόλως επηρέασαν την κρίση μου, όπως άλλωστε σε πλείονες άλλες υποθέσεις, όπως στην υπόθεση «Βατοπεδίου» όπου είχα την εποπτεία κατά τη διενέργεια της κύριας ανάκρισης από Ειδικό Εφέτη Ανακριτή, στις οποίες εμπλέκονταν άτομα του εν λόγω κόμματος και τις οποίες χειρίστηκα στο παρελθόν. Δεν αντέχει δε στη βάση της λογικής, είτε από Έδρας, είτε κατά την εκπλήρωση άλλου υπηρεσιακού μου καθήκοντος, και μην έχοντας ιδιαίτερη σχέση με κάποιο άλλο άτομο του εν λόγω κόμματος, να ζητώ την εξαίρεσή μου, απλώς και μόνο, επειδή αυτό ανήκε στην εν λόγω παράταξη.

Τέλος, για το χειρισμό υπ' εμού προκαταρκτικής έρευνας, και για το “ρόλο της Εισαγγελέως Εφετών στην υπόθεση Βγενόπουλου”, ως διατυπώνεται στην ως άνω Ερώτηση, ελέγχθηκα ήδη από τα αρμόδια όργανα της υπηρεσίας μου, κατόπιν σχετικής αναφοράς του κ. Κ. Βαξεβάνη και η αναφορά αυτή ετέθη στο Αρχείο».

Εν κατακλείδι διευκρινίζεται ότι σε κάθε περίπτωση το Υπουργείο Δικαιοσύνης παρακολουθεί με μεγάλη προσοχή τη δικαστική εξέλιξη όχι μόνο της συγκεκριμένης αλλά και κάθε σοβαρής -για το δημόσιο συμφέρον- υπόθεσης και πραγματοποιεί τις αναγκαίες ενέργειες στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Ανάπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

Χ. Παπαδημητρίου

