



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:
Βαθμός Προτεραιότητ.:

14 ΙΑΝ. 2016

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Μαρούσι, 14 - 1 - 2016

Αρ.Πρωτ.: 4490/Φ1

183882 ΕΙΣ. /Π.Ε.

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
NASTA

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ.
-Νικήτα Κακλαμάνη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 1102 /12-11-2015»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 1102/12-11-2015, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νικήτας Κακλαμάνης με θέμα «Αναγνώριση ισοτιμίας τίτλου σπουδών Νομικής Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Κύπρου» και σε συνέχεια της με αρ. 153/12-10-2015 που κατέθεσε ο ίδιος και επί της οποίας κοινοποιήθηκε η με αρ.πρωτ. 176491/4-11-2015 απάντηση της Αναπληρώτριας Υπουργού, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Η απόφαση της Ολομέλειας του Δ.Σ. Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. που ελήφθη ομόφωνα στην 169^η/22-6-2015 συνεδρίασή της μετά από γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του ΝΣΚ, αφορά όλες τις αναφερόμενες στην ερώτηση κατηγορίες εισαχθέντων σε προπτυχιακά προγράμματα σπουδών Νομικής στο Ελληνικό Δίκαιο ή με «Κατεύθυνση Ελληνικό Δίκαιο». Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την απόφαση της Ολομέλειας, δεν είναι δυνατή η αναγνώριση από το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. τίτλων σπουδών Νομικής της αλλοδαπής οι οποίοι απονέμονται στο πλαίσιο προπτυχιακού προγράμματος σπουδών στο «Ελληνικό Δίκαιο» ή με «Κατεύθυνση Ελληνικού Δικαίου» για τους εισαχθέντες σε αυτό μετά τις 23/6/2015, εισαχθέντες με οποιαδήποτε διαδικασία (με μεταφορά πιστωτικών μονάδων λόγω σπουδών σε άλλο Ίδρυμα ή με κατάταξη ως κατόχου άλλου πτυχίου ή με πλήρη παρακολούθηση του προγράμματος στο Ίδρυμα αποδοχής). Σημειώνεται ότι τα δύο πρώτα σκέλη της απόφασης της Ολομέλειας (εισαχθέντες με μεταφορά πιστωτικών μονάδων λόγω σπουδών σε Ίδρυμα της ημεδαπής ή με κατάταξη, ως πτυχιούχοι, σε εξάμηνο μεγαλύτερο του 3^{ου}) αφορούν εισαχθέντες μετά την 23^η/6/2015 και σε προπτυχιακά προγράμματα σπουδών Νομικής με κατεύθυνση «Κυπριακό Δίκαιο».

Σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 26707/25-11-2015 έγγραφο του Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π., αναφορικά με την «απόφαση της Ολομέλειας του Διοικητικού Συμβουλίου του Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. που ελήφθη στην 169^η/22-6-2015 συνεδρίασή της και συγκεκριμένα στο τρίτο μέρος της σύμφωνα με το οποίο «δεν είναι δυνατή η αναγνώριση ισοτιμίας τίτλου σπουδών Νομικής, ο οποίος απονέμεται στο πλαίσιο προπτυχιακού προγράμματος σπουδών στο «Ελληνικό Δίκαιο» ή με «Κατεύθυνση Ελληνικού Δικαίου», θα θέλαμε να διευκρινίσουμε ότι η αναγνώριση αλλοδαπού τίτλου σπουδών ο οποίος αφορά στο περιεχόμενο των ακαδημαϊκών σπουδών Νομικής στα τμήματα Νομικής των Ελληνικών Α.Ε.Ι. ως ισοτίμου με τα πτυχία τα απονεμόμενα από τα Ελληνικά Α.Ε.Ι., δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο της νομοθεσίας για αναγνώριση ακαδημαϊκής ισοτιμίας αλλοδαπών τίτλων (Ν. 3328/2005). Κι αυτό διότι, όπως προκύπτει από την υπ. αρ. 83/2015 γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, την οποία απεδέχθησαν ομόφωνα τα μέλη της Ολομέλειας του Δ.Σ. του Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π., ως προς την ουσία της αποτίμησης των σπουδών (ερώτημα Α.1. της γνωμοδοτήσεως), αφορά το αντικείμενο δικαίου το οποίο συνιστά αλλοδαπό στη χώρα των σπουδών και το οποίο είναι το ημεδαπό δίκαιο στην Ελλάδα, ως χώρα υποδοχής του αλλοδαπού τίτλου. Τούτο διότι, πραγματικό πεδίο εξέτασης και εφαρμογής των κριτηρίων τα οποία προβλέπονται στην ελληνική νομοθεσία και νομολογία για την αναγνώριση ισοτιμίας αλλοδαπών τίτλων, υφίσταται στην περίπτωση τίτλων οι οποίοι έχουν απονεμηθεί στο πλαίσιο της οικείας εκπαίδευσης της χώρας προέλευσης στη Νομική επιστήμη και παρέχεται μόνο στη περίπτωση σύγκρισης πτυχίου Νομικής με αντικείμενο το δίκαιο αλλοδαπής πολιτείας, προς τους τίτλους οι οποίοι απονέμονται στο πλαίσιο της οργάνωσης της οικείας εκπαίδευσης στην Ελλάδα στην αντίστοιχη επιστήμη, η οποία στον τομέα της Νομικής επιστήμης, είναι το ελληνικό δίκαιο, δηλαδή στην περίπτωση στην οποία εξετάζεται η αναγνώριση αλλοδαπού πτυχίου Νομικής ως ισοτίμου με πτυχία Νομικής τα οποία απονέμουν τα ημεδαπά ΑΕΙ και όχι ως σύγκριση πτυχίων τα οποία αφορούν στο ημεδαπό δίκαιο... η εν λόγω απόφαση της Ολομέλειας δεν δημιουργεί αρνητικές επιπτώσεις στους εισαχθέντες φοιτητές προ της 23^{ης}/6/2015 όποτε και αναρτήθηκε.» Κατόπιν τούτων, προκύπτει ότι, από τη στιγμή που η σχετική γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους έγινε ομόφωνα δεκτή από τα μέλη της ολομέλειας του Διοικητικού Συμβουλίου του Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π., ένα Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, παρέλκει η οποιαδήποτε αποδοχή εκ μέρους της ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

«Σύμφωνα με το άρθρο 40 του Ν. 4170/2013, η Πλήρης Ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) γνωμοδοτεί, μεταξύ άλλων, για υποθέσεις, οι οποίες παραπέμπονται σε αυτήν από τον Πρόεδρο, την Τακτική Ολομέλεια και την Ολομέλεια Διακοπών ενώ η Τακτική Ολομέλεια του Ν.Σ.Κ. γνωμοδοτεί, μεταξύ άλλων, σε ερωτήματα για τα οποία προηγήθηκε γνωμοδότηση Τμήματος, η οποία δεν έγινε αποδεκτή από το αρμόδιο για την αποδοχή όργανο και ζητείται από αυτό η παραπομπή στην Ολομέλεια. Καθώς, η γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του Ν.Σ.Κ. (που ελήφθη με πέντε (5) θετικές ψήφους, μία (1) αποκλίνουσα και μία (1) αρνητική (δηλαδή με ισχυρή πλειοψηφία), έγινε ομόφωνα αποδεκτή από την 169^η/22-6-2015 Ολομέλεια του Δ.Σ. Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. ως προς την ουσία της αποτίμησης των σπουδών (ερώτημα Α.1. της γνωμοδοτήσεως), δεν προέκυψαν βάσιμοι λόγοι για προώθησή της στην Τακτική Ολομέλεια του Ν.Σ.Κ.»

Στο ίδιο έγγραφο επισημαίνεται ότι η ακαδημαϊκή αναγνώριση της «ισοτιμίας» τίτλων σπουδών της αλλοδαπής διέπεται αποκλειστικά από την εθνική νομοθεσία των κρατών μελών της Ε.Ε., και συγκεκριμένα για την Ελλάδα από το Ν. 3328/2005. Το Δ.Σ. διατηρεί το δικαίωμα της επανεξέτασης του τρόπου αντιμετώπισης ζητημάτων εφόσον στη πορεία διαπιστώνει ότι τα κριτήρια σπουδών, προαγωγής, εξέτασης και διάρκειας σπουδών αφίστανται των προϋποθέσεων που διέπουν τη λειτουργία και οργάνωση σπουδών στην Ελλάδα. Άλλωστε, οι αξιολογήσεις προγραμμάτων σπουδών της αλλοδαπής, ως αποτέλεσμα μιας δυναμικής και πολυσύνθετης διαδικασίας, οφείλουν να γίνονται αντιληπτές όχι ως αποτέλεσμα μιας άπαξ δια παντός ολοκληρούμενης – τελεσίδικης

διαδικασίας αλλά ως αποφάσεις υφιστάμενες σε συνεχή και επαναλαμβανόμενο έλεγχο, ανάλογα με τη διαμόρφωση τυχόν νέων δεδομένων, πιθανές αλλαγές στις ακολουθούμενες ακαδημαϊκές πρακτικές στα Ιδρύματα της αλλοδαπής, μεταβολές στη νομοθεσία και συμπληρώσεις στην υφιστάμενη νομολογία, σύμφωνα με τους κανόνες της χρηστής διοίκησης και το νόμο.

Επίσης, επί του ζητήματος της ακαδημαϊκής αναγνώρισης, δεν έχει εφαρμογή η Οδηγία 2005/36/ΕΚ προς τις διατάξεις της οποίας εναρμονίσθηκε η ελληνική νομοθεσία με το Προεδρικό Διάταγμα 38/2010 και που αφορά στην αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων που αποκτά κάποιος στο κράτος-μέλος που του απένειμε τον τίτλο σπουδών. Ειδικότερα για τους τίτλους σπουδών Νομικής, όπως προκύπτει από τη παράγραφο 1 του άρθρου 15 του Ν. 4194/2013 Κώδικας Δικηγόρων (ΦΕΚ 208 Α) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 7 παρ.3.α. του Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242 Α) και την Υποπαράγραφο ΙΕ.1 β του Ν. 4254/2014 (ΦΕΚ 85 Α), για την εγγραφή ως ασκουμένων στους Δικηγορικούς Συλλόγους της χώρας πολιτών κράτους – μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλου συμβαλλόμενου κράτους της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο οι οποίοι είναι πτυχιούχοι Νομικής Σχολής Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων των ανωτέρω κρατών, δεν απαιτείται η αναγνώριση του πτυχίου τους από το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο ο ΔΟΑΤΑΠ αναμένει την άποψη των Δικηγορικών Συλλόγων επί της από 22-06-2015 απόφασης του Δ.Σ. ΔΟΑΤΑΠ για θέματα σχετικά με την αναγνώριση σπουδών Νομικής των Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Κύπρου.

Σε κάθε περίπτωση, ο Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. γνωμοδοτεί επί συγκεκριμένων φακέλων και στοιχείων και δεν έχει γίνει αποδέκτης, μέχρι σήμερα, οιοδήποτε σχετικού ερωτήματος από τους δικηγορικούς συλλόγους για παροχή διευκρινίσεων.

Τέλος, όσον αφορά στο ερώτημα επί νομοθετικής ρύθμισης επί του θέματος, σας γνωστοποιούμε ότι στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας δεν προσφεύγουμε σε αποσπασματικές και εμβολωματικές νομοθετικές παρεμβάσεις, οι οποίες μεταξύ άλλων συνιστούν και δείγμα κακής διοίκησης.



**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ**

Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Αναπληρώτριας Υπουργού
2. Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.
3. Τ.Κ.Ε.