



23 ΔΕΚ. 2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 23 Δεκεμβρίου 2015
Αρ. Πρωτ.: 134532

Ταχ. Δ/ση: Νίκης 5
Πλ. Συντάγματος
Ταχ. Κώδικας: 10180
Πληροφορίες: Στρ. Τσιμπίδη
Τηλέφωνο: 210 3332432

ΠΡΟΣ : - ☒ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων & ΑΚΕ
ΚΟΙΝ: - Βουλευτές κ.κ.:
Ως Πίνακα Αποδεκτών
(διά της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση με Α.Π. 1554/30-11-2015

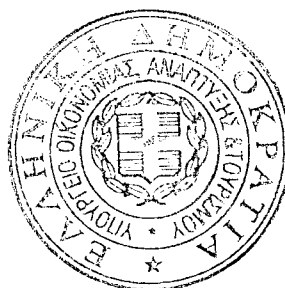
Σχετικά με την ανωτέρω Ερώτηση, που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές που αναφέρονται στον Πίνακα Αποδεκτών, και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθ. πρωτ. 760/10-12-2015 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού.

Η Υφυπουργός

Θεοδώρα Τζάκρη

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ
Γραφ. Υπουργού
Τμήμα Κοιν. Ελέγχου

Αρ. σελ. απάντησης (2)
Αρ. σελ. συνημμένων (1)
Συνολικός αρ. σελίδων (3)



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Α ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
(ΤΟΜΕΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ)

Γεώργιος Μεσσαλάς

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Καρακώστα Ευαγγελία (Εύη)

Βαγιωνάκη Ευαγγελία (Βάλια)

Ηγουμενίδης Νικόλαος

Θελερίτη Μαρία

Ιγγλέζη Αικατερίνη

Καφαντάρη Χαρά

Λιβανίου Ζωή

Μηταφίδης Τριαντάφυλλος

Μιχελογιαννάκης Ιωάννης

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Παυλίδης Κωνσταντίνος

Ρίζος Δημήτρης

Σεβαστάκης Δημήτρης

Στέφος Ιωάννης

Συρμαλένιος Νικόλαος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Πλατεία Κάνιγγος 20,

Τ.Κ.: 102 00, ΤΘ 3437, Αθήνα

Τηλ.: 210-3825790

Fax: 210-3843120

Αθήνα, 10/12/2015

Α.Π.: 760

Προς:

Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και
Τουρισμού

Αυτοτελές Τμήμα

Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

ΘΕΜΑ : Ερώτηση 1554/30-11-2015

Σε απάντηση της παραπάνω ερώτησης που κατέθεσαν οι βουλευτές κ.κ. Ευαγγελία Καρακώστα, Ευαγγελία Βαγιωνάκη, Νικόλαος Ηγουμενίδης και λοιποί, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η διάταξη του αρ. 21 ν. 3325/2005, που καταργήθηκε δυνάμει του ν. 4254/2014, έδινε τη δυνατότητα να διαχωριστεί μία δραστηριότητα υπό τις προϋποθέσεις που προέβλεπε (διαφορετικά φυσικά ή νομικά πρόσωπα και πλήρως διακεκριμένοι χώροι). Οι εν λόγω προϋποθέσεις κρίθηκαν από τον ΟΟΣΑ ως εμπόδιο και προτάθηκε η κατάργησή τους, η οποία και έλαβε χώρα με το ν. 4254/2014, χωρίς όμως η διάταξη να αντικατασταθεί από άλλη ρύθμιση με βελτιωμένες, πιθανόν, προϋποθέσεις. Ενδεχομένως το αρ. 21 ν. 3325/2005 μελετήθηκε μεμονωμένα χωρίς να ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες που υπάρχουν αναφορικά με την ίδρυση νέων μονάδων εντός Αττικής (ιδιαίτεροι περιορισμοί αναφορικά με την ίδρυση και τον εκσυγχρονισμό λόγω του ήδη επιβαρυσμένου περιβάλλοντος).

Σε κάθε περίπτωση, η κατάργηση της ως άνω διάταξης δεν εμποδίζει το διαχωρισμό της δραστηριότητας, ωστόσο αυτός είναι δυνατός μόνο στις περιπτώσεις που επιτρέπεται η ίδρυση της μονάδας που προκύπτει μετά το διαχωρισμό, εφόσον η αποχωριζόμενη μονάδα θα ακολουθήσει την αδειοδοτική διαδικασία ίδρυσης ως νέα μονάδα. Η ιδιαίτερη αξία της καταργηθείσας διάταξης αναδεικνύεται στην περίπτωση που η ίδρυση της αποχωριζόμενης μονάδας δεν επιτρέπεται, γεγονός που συμβαίνει συχνά δεδομένων των περιορισμών ίδρυσης που προβλέπονται για την Αττική. Γίνεται σαφές ότι σε αυτές τις περιπτώσεις, εφόσον η σχετική διάταξη είχε διατηρηθεί σε ισχύ, σαφώς θα συνέβαλε στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, γεγονός που ιδίως στη σημερινή δύσκολη οικονομική συγκυρία έχει ιδιαίτερη σημασία.

Το πρόβλημα εντοπίζεται κυρίως στην Αττική, όπου ισχύουν ιδιαίτεροι περιορισμοί αναφορικά με την ίδρυση και τον εκσυγχρονισμό μεταποιητικών δραστηριοτήτων, ζήτημα για το οποίο μελετάται λύση, στο πλαίσιο νέας νομοθετικής ρύθμισης.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ

