



21 ΔΕΚ. 2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαριλάου Τρικούπη 182
101 78 Αθήνα , τηλ. 210 64 67 912

Αθήνα 18.12.2015

Αρ. Πρωτ 21

✓ Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου

Τμήμα **Αναφορών**

ΘΕΜΑ: Ανάλυση διαχείρισης φράγματος από τη ΔΕΥΑΠ

ΣΧΕΤ: Η ΠΑΒ 501/26.11.2015 που κατέθεσε στη Βουλή,
ο Βουλευτής κύριος Νικόλαος Νικολόπουλος

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ. Νικόλαο Νικολόπουλο

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Αναφοράς, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή, ότι επισυνάπτουμε το με αρ.πρωτ. 2049/11-12-2015 σχετικό έγγραφο του ΤΕΕ(Τμήμα Δυτικής Ελλάδος) και το με αρ. πρωτ. 3334/Γ.Θ.27/01-12-2015 σχετικό έγγραφο της ΕΥΔΕ-Κατασκευής Υδραυλικών Υποδομών,για ενημέρωση.

Συνημμένα

- το με αρ.πρωτ. 2049/11-12-2015 έγγραφο
- το με αρ. πρωτ. 3334/Γ.Θ.27/01-12-2015 έγγραφο

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Εσωτ. Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Αρ.Π. Πρωτ. 2049
Πάτρα, 11-12-2015

Ταχ. Δ/ση Τεχν. Νομαρχιών 40
Τ.Κ. 262 22
Τηλεφωνικό Σημείο Ανασ. 1001
Τηλέφωνο 2610350831 392300 FAX 2610309

ΠΡΟΣ

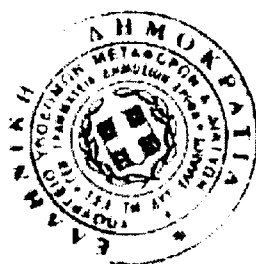
Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Διεθνών
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
υπόψη κ. Εβελυν Τριανταφύλλου
(τηλ. 210 6467912, fax: 6442940)
Χαρ. Τρικούπη 182
101 78 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Αναφορά του βουλευτή Ν. Αχαΐας κ. Νικολόπουλου Νικόλαου, με
αρ. πρωτ. 261/7-12-2015 σχετικά με τη ανάληψη διαχείριση φραγματος
Πείρου Παροπείρου

ΣΧΕΤ.: Δικοσας 21 από 08-12-2015.

Σε απάντηση του σχετικού εγγράφου σας, σας διαβιβάζουμε το πόρισμα του
Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, Τμήμα Δυτικής Ελλάδας, σχετικά με τη συγκροτηση
του Φορέα Διαχείρισης του Φράγματος Πείρου Παροπείρου, κατόπιν επίκαιρης
ερώτησης που κατέθεσε ο βουλευτής Ν. Αχαΐας κ. Νικολόπουλος Νικόλαος, στη Βουλή
των Ελλήνων.

Σας ενημερώνουμε ότι το σχετικό πόρισμα είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα
του Τμήματος μας.



Ο Πρόεδρος

Δρ. Αθανάσιος Ε. Γιαννάκης
Μηχανολόγος & Αερίων Μηχανικός

Συνημμένα

- α) Το υπ. αριθμ. 1783/26-10-2015 έγγραφο μας (α.Α. 1)
- β) Πόρισμα ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδας (α.Α. 22)

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Ταχ. Δ/ση: Τριών Ναυάρχων 40, Πάτρα, Τ.Κ. 262 22

Πληροφορίες: Στρέκλα Αναστασία

Τηλέφωνο: 2610 390904, **FAX:** 2610 390999

email: teetdeinfo@tee.gr

Πάτρα 26-10- 2015

Αριθ. Πρωτ. 1783

Προς

Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, κ. Χρήστο Σπίρτζη

Γενικό Γραμματέα Υποδομών, Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, κ. Γεώργιο Δέδε

Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδος, κ. Απόστολο Κατσιφάρα

Αντιπεριφερειάρχη Αχαΐας, κ. Γρηγόρη Αλεξόπουλο

Δήμαρχο Πατρέων, κ. Κώστα Πελετίδη

Δήμαρχο Δυτικής Αχαΐας, κ. Χρήστο Νικολάου

Δήμαρχο Ερυμάνθου, κ. Αθανάσιο Καρπή

Θέμα: “Πόρισμα ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδος για τη συγκρότηση Φορέα Διαχείρισης του Φράγματος Πείρου Παραπείρου”

Αξιότιμοι κύριοι,

Με την παρούσα σας διαβιβάζουμε το πόρισμα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, Τμήμα Δυτικής Ελλάδος σχετικά με τη συγκρότηση του Φορέα Διαχείρισης του Φράγματος Πείρου Παραπείρου.

Είμαστε στη διάθεση σας για κάθε συνεργασία.

Ο Πρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΔΕ



Δρ. Αθανάσιος Ε. Γιανναδάκης
Μηχανολόγος και Αεροναυπηγός Μηχανικός

ΚΕΝΗ ΣΕΛΙΔΑ

Πόρισμα ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδος για τη συγκρότηση Φορέα Διαχείρισης του Φράγματος Πείρου Παραπείρου

Προοίμιο

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Τμήμα Δυτικής Ελλάδας, ανταποκρινόμενο στην αδήριτη αναγκαιότητα συγκρότησης Φορέα Διαχείρισης για το Φράγμα Πείρου Παραπείρου, διοργάνωσε σχετική Ημερίδα σε συνεργασία με την Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας στις 18 Σεπτεμβρίου 2014, όπου παρουσιάσθηκαν πολύμορφα σχήματα διαχείρισης Φραγμάτων Ύδρευσης. Οι εισηγήσεις των συμμετεχόντων υπήρξαν καταλυτικές για την ανάδειξη όλων των κρίσιμων παραμέτρων οι οποίες είναι καθοριστικές για την συγκρότηση ενός βιώσιμου και αποτελεσματικού **Δημόσιου Φορέα Διαχείρισης** του Φράγματος Πείρου Παραπείρου στην υπηρεσία της Κοινωνίας και για το λόγο αυτό, η Διοικούσα Επιτροπή του Τεχνικού Επιμελητηρίου Δυτικής Ελλάδας τους ευχαριστεί θερμά για τη συμβολή τους.

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Δυτικής Ελλάδος, προχώρησε στην κωδικοποίηση και στον εμπλουτισμό της υπάρχουσας γνώσης και εμπειρίας διαμορφώνοντας το πλαίσιο βάσει του οποίου, η λειτουργία του Φράγματος θα μπορέσει να διασφαλίσει την ορθολογική διαχείριση ενός έργου το οποίο αποτελεί ένα από τα μεγαλύτερα και σημαντικότερα της περιοχής.

Πλέον, εναπόκειται στους Φορείς της περιοχής και την Κυβέρνηση να κάνουν το επόμενο βήμα και να λάβουν όλες τις σχετικές αποφάσεις ολοκληρώνοντας έναν πολυετή διάλογο, ο οποίος όμως οφείλει να καταλήξει όχι μόνο σε συμπεράσματα αλλά στην πολιτική βούληση των Φορέων της περιοχής για τη δρομολόγηση λύσεων με αποφασιστικό τρόπο.

Η θετική κατάληξη αυτού του διαλόγου δεν αποτελεί μόνο απαραίτητη προϋπόθεση για τη λειτουργία του Φράγματος Πείρου Παραπείρου αλλά και σημαντικό βήμα το οποίο θα δικαιώσει το ρόλο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης η οποία εδώ και δεκαετίες οραματίστηκε, ωρίμασε και διεκδίκησε την κατασκευή ενός από τα μεγαλύτερα έργα υποδομής της Χώρας. Κάθε άλλη εξέλιξη συνιστά οπισθοδρόμηση και ναρκοθετεί την Περιφερειακή ολοκλήρωση που τόσο ανάγκη έχει ο τόπος μας για να κάνει βήματα προς τα εμπρός.

Περιεχόμενα

Περιεχόμενα	4
1. Εισαγωγικά Στοιχεία για τη Συγκρότηση και Λειτουργία του Φορέα Διαχείρισης	5
1.1 Βασικά Στοιχεία για τα Νομικά και Λειτουργικά Χαρακτηριστικά του Φορέα Διαχείρισης	5
1.2 Επισφάλειες και Προκλήσεις	6
2. Οικονομικά Στοιχεία Υπηρεσιών Ύδρευσης ΟΤΑ και ΒΙΠΕ Πατρών	7
3. Πλαίσιο Συγκρότησης του Νομικού Προσώπου Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας	8
3.1 Ο ρόλος της ΔΕΥΑΠ: Προκλήσεις και Δυνατότητες	9
3.2 Εκκίνηση Λειτουργίας Φορέα Διαχείρισης Φράγματος Πείρου Παραπείρου	12
3.3 Πλαίσιο Συγκρότησης Φορέα Διαχείρισης Φράγματος Πείρου Παραπείρου- Ανάλυση Σεναρίων	13
3.4 Τεχνική και Διοικητική Στελέχωση Φορέα Διαχείρισης Φράγματος Πείρου Παραπείρου	17
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	19

1. Εισαγωγικά Στοιχεία για τη Συγκρότηση και Λειτουργία του Φορέα Διαχείρισης

1.1 Βασικά Στοιχεία για τα Νομικά και Λειτουργικά Χαρακτηριστικά του Φορέα Διαχείρισης

Αποτελεί βασική πεποίθηση του Τεχνικού Επιμελητηρίου Δυτικής Ελλάδας, καθώς και του συνόλου των εκπροσώπων φορέων που τοποθετήθηκαν στην Ημερίδα ότι ο χαρακτήρας του Φορέα δεν μπορεί παρά να είναι, αμιγώς, δημόσιος και βάση αυτής της, Συνταγματικά οριοθετημένης, τοποθέτησης ακολουθεί η οποιαδήποτε σχετική ανάλυση.

Η συγκρότηση και η λειτουργία του Φορέα οφείλει να διασφαλίσει, ταυτόχρονα, τα εξής χαρακτηριστικά

- ⇒ Ευέλικτο, αξιόπιστο και μικρό σχήμα διοίκησης
- ⇒ Αποθεματικό εκκίνησης, λαμβάνοντας υπόψη τη δημοσιονομική κατάσταση των ΟΤΑ Α' και Β' Βαθμού και της Κεντρικής Κυβέρνησης
- ⇒ Εκτέλεση τουλάχιστον ισοσκελισμένων ισολογισμών
- ⇒ Στελέχωση με εξειδικευμένο προσωπικό
- ⇒ Κατάρτιση διαδικασιών συντήρησης και λειτουργίας που θα διασφαλίζουν την εύρυθμη λειτουργία των υποδομών¹ και της ποιότητας του παρεχόμενου ύδατος²
- ⇒ Σχέδιο δράσης με περιβαλλοντική προστασία και αναπτυξιακή αξιοποίηση της ευρύτερης περιοχής του Φράγματος μέσω της έγκρισης Τοπικού Χωρικού Σχεδίου³

¹ Σύμφωνα με το ν.4313/2014 προβλέπεται ότι «... Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εγκρίνεται Κανονισμός που θεσπίζει κανόνες και διαδικασίες ελέγχων – επιθεωρήσεων ασφάλειας των φραγμάτων κατά τα στάδια μελέτης, κατασκευής και λειτουργίας αυτών.

Στο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων συνιστάται ως επιτροπή η Διοικητική Αρχή Φραγμάτων, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και είναι αρμόδια για τη διασφάλιση της τήρησης και της συμμόρφωσης με τις διατάξεις του ως άνω Κανονισμού.»

² Ο μοναδικός, τοπικά, υφιστάμενος φορέας με την κατάλληλη τεχνογνωσία για τη λειτουργία εγκαταστάσεων Ύδρευσης είναι η ΔΕΥΑΠ.

³ Η ύπαρξη του φράγματος συνιστά τη διαμόρφωση ενός υδροβιότοπου με πολλαπλά περιβαλλοντικά και αναπτυξιακά οφέλη για την ευρύτερη περιοχή του Δήμου Ερυμάνθου

1.2 Επισφάλειες και Προκλήσεις

Βασικά σημεία προβληματισμού και ανάδειξης των σχετικών προκλήσεων ως προς την εύρυθμη λειτουργία του Φράγματος και την παροχέτευση νερού ύδρευσης καλής ποιότητας αποτελούν οι εξής παράγοντες

- ⇒ Η δημοσιονομική κατάσταση της Κεντρικής Κυβέρνησης και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- ⇒ Η διαχρονική ανακολουθία των Φορέων του Δημοσίου και αναποτελεσματικότητα στη συντήρηση μεσαίων και μεγάλων έργων. Η συγκεκριμένη παρατήρηση αφορά τόσο στη Γενική Κυβέρνηση όσο και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.
- ⇒ Το, διαχρονικά, διαπιστωμένο έλλειμμα συνεργασίας μεταξύ των φορέων του Δημοσίου και η επικράτηση μικροτοπικισμών οι οποίοι εμποδίζουν την ευρύτερη ανάπτυξη της περιοχής
- ⇒ Η δημιουργία αξιόπιστου μηχανισμού για την προστασία των υδάτων του Φράγματος από ανθρωπογενείς ή μη κινδύνους (ρύπανση, μόλυνση, νεροκλοπή κλπ)
- ⇒ Η δυνατότητα των Νομικών Προσώπων (ΔΕΥΑ Πάτρας, ΔΕΥΑ Δυμαίων, Υπηρεσία Ύδρευσης, Άρδευσης και Αποχέτευσης Δήμου Ερυμάνθου) των ΟΤΑ να διασφαλίσουν την ομαλή χρηματορροή εξυπηρέτησης των υπηρεσιών ύδρευσης από τους τελικούς καταναλωτές.
- ⇒ Η δυνατότητα συνολικής εποπτείας της παροχής υπηρεσιών ύδρευσης κατά τη μεταφορά και διανομή του νερού προς τους τελικούς καταναλωτές λαμβάνοντας υπόψη την ορθότερη διαχείριση των υδατικών πόρων αλλά την ανάγκη για την αδιάλειπτη εξυπηρέτηση εσόδων του Φορέα που θα διασφαλίζει την εύρυθμη λειτουργία του αλλά και την απαιτούμενη κοινωνική συνοχή.
- ⇒ Ο κανονισμός λειτουργίας της ΒΙΠΕ Πατρών και τα περιθώρια ευελιξίας των εγκατεστημένων σε αυτή.
- ⇒ Το κόστος παροχής ύδρευσης για τους εξυπηρετούμενους Δήμους αλλά και για τη Βιομηχανική Περιοχή Πατρών και ο πραγματικός χρόνος εξυπηρέτησης των οφειλών προς το Φορέα από τους καταναλωτές.

2. Οικονομικά Στοιχεία Υπηρεσιών Ύδρευσης ΟΤΑ και ΒΙΠΕ Πατρών

Από τους πίνακες Οικονομικών Στοιχείων, που παρατίθενται στο Παράρτημα του πορίσματος, γίνεται σαφές ότι το λειτουργικό κόστος για την παροχή υπηρεσιών ύδρευσης (ΔΕΗ) είναι πολύ σημαντικό. Το Κόστος ΔΕΗ αντλιοστασίων-γεωτρήσεων ύδρευσης σύμφωνα με την Επίτευξη χρήσης 2013 της ΔΕΥΑ Πατρών ανήλθε στα 2,094,096.35 €. Στην παραπάνω διαπίστωση δεν ενσωματώνεται το κόστος συντήρησης των γεωτρήσεων μιας και αυτές πρέπει να παραμείνουν σε επιχειρησιακή ετοιμότητα. Παρόλα αυτά, γίνεται σαφές ότι και το κόστος συντήρησης και διατήρησης των σε λειτουργικότητα αποτελεί μικρό ποσοστό του συνολικού σημερινού κόστους λειτουργίας. Αντίστοιχα για τη ΔΕΥΑ Δυμαίων το ποσό που αντιστοιχεί για τη λειτουργία των γεωτρήσεων ύδρευσης ανέρχεται στα 500,000.00 €. Αντίστοιχο, ακριβές, κόστος για το Δήμο Ερυμάνθου δεν ήταν δυνατό να εκτιμηθεί γιατί συμπλέκεται με αυτό της άρδευσης.

Επιπλέον, από το διάλογο που αναπτύχθηκε κατά τη διάρκεια της ημερίδας αλλά κατόπιν της συνεχούς επικοινωνίας του ΤΕΕ/ΤΔΕ με τους εμπλεκόμενους φορείς προκύπτει, σαφώς, η μικρή δυνατότητα εξυπηρέτησης των πληρωμών για την παροχή υπηρεσιών ύδρευσης, κυρίως, στη ΔΕΥΑ Δυμαίων και στο Δήμο Ερυμάνθου. Σε καλύτερη θέση ως προς την εξυπηρέτηση των παραπάνω υπηρεσιών βρίσκεται η ΔΕΥΑ Πατρών. Γίνεται σαφές ότι η βιώσιμη λειτουργία του Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας του Φράγματος προϋποθέτει την άρση αυτών των δυσλειτουργιών ειδικά είναι βέβαιο ότι ο ίδιος ο Φορέας θα εισέλθει σε καθεστώς κυκλικών ελλειμμάτων τα οποία θα έχουν ως αποτέλεσμα είτε την αύξηση της τιμής παροχέτευσης ύδατος είτε το οικονομικό τέλμα το οποίο θα οδηγήσει σε δυσθεώρητα ελλείμματα σε μικρό βάθος χρόνου. Είναι προφανές ότι η αυτή η προοπτική δεν πρέπει να καλλιεργηθεί σε καμία περίπτωση.

Κατά συνέπεια, η συγκρότηση ενός αξιόπιστου μηχανισμού είσπραξης με την τεχνογνωσία και τα κοινωνικά χαρακτηριστικά που έχει η ΔΕΥΑ Πατρών είναι απολύτως απαραίτητη.

3. Πλαίσιο Συγκρότησης του Νομικού Προσώπου Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας

Το Φράγμα του Αστερίου μετά τη λειτουργία του θα αποτελεί έναν κρίσιμο ζωτικό παράγοντα της περιοχής. Πρακτικά από την καλή και ομαλή του λειτουργία εξαρτάται η υδροδότηση τριών Δήμων και της Βιομηχανικής Περιοχής.

Η νομοθεσία θέτει μια σειρά από παραμέτρους, που περιλαμβάνουν χημικές και μικροβιολογικές (περί τις 60 συνολικά), που οι τιμές τους πρέπει να ευρίσκονται σε επιτρεπτά όρια προκειμένου το νερό να είναι κατάλληλο για ανθρώπινη κατανάλωση. Η πλήρης παρακολούθηση των παραμέτρων αυτών πρέπει να γίνεται από εργαστήρια που να διαθέτουν σύστημα διασφάλισης ποιότητας προκειμένου να εξασφαλίζεται η αξιοπιστία τους. Συνεπώς πρέπει να αναζητηθεί ένα συνεργατικό λειτουργικό σχήμα το οποίο θα διασφάλιζε τον χαρακτήρα του δημόσιου ελέγχου, όπως έχει προκριθεί για τον Φορέα Διαχείρισης και, παράλληλα, θα καλύπτει με επάρκεια την ανάγκη της υψηλού επιπέδου παρακολούθησης της ποιότητας του νερού. Η ΔΕΥΑΠ (ή η Διαδημοτική ΔΕΥΑ εφόσον συγκροτηθεί) θα μπορούσε να είναι ο φυσικός φορέας ενός τέτοιου εργαστηρίου και το Πανεπιστήμιο Πατρών ο επιστημονικός σύμβουλος και συνεργάτης του. Το εργαστήριο αυτό θα μπορούσε να εξυπηρετεί ανάγκες της ευρύτερης περιοχής και να είναι ένας πόλος ανάπτυξης. Επιπλέον, στη συγκρότηση του Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας κρίνεται σκόπιμη η συμμετοχή του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, Τμήματος Δυτικής Ελλάδας για αντίστοιχους λόγους.

Σε κάθε περίπτωση, η καλή χημική και βιολογική κατάσταση του νερού του φράγματος εξασφαλίζεται από τα μέτρα πρόληψης της πιθανής ρύπανσης. Η λίμνη του φράγματος θα διαθέτει μια σημαντικού μήκους περίμετρο όπου διάφορες ανθρωπογενείς δραστηριότητες που θα αναπτυχθούν θα συνιστούν πηγές πιθανών κινδύνων και απειλών για την ποιότητα του νερού του φράγματος. Ρύποι όπως υπολείμματα φυτοφαρμάκων μπορεί να δημιουργήσουν σημαντικότερα προβλήματα στην ποιότητα του νερού που όμως με σωστά μέτρα πρόληψης μπορεί να αποφευχθούν. Συνεπώς θα πρέπει από την αρχή να αναπτυχθεί ένα πλαίσιο αρχών και κανόνων με την εποπτεία της Περιφερειακής Διεύθυνσης Υδάτων που θα εξασφαλίσει τόσο την επιβολή των επαρκών μέτρων όσο και τις μεθόδους αντιμετώπισης της παραβίασης των μέτρων αυτών. Συνεπώς, η νομική μορφή του Φορέα πρέπει να είναι κατάλληλη για τη δυνατότητα επιβολής μέτρων και κυρώσεων σε πρωτοβάθμιο επίπεδο όπως το να έχει την δυνατότητα και χωρίς χρονική καθυστέρηση (πχ έγκριση από άλλη υπηρεσία) να αναστείλει άδειες λειτουργίας μονάδων που απορρίπτουν επεξεργασμένα λύματα ή άλλων ειδών ρύπους (σημειακούς ή μη) στους φυσικούς αποδέκτες των περιοχών αυτών, ακόμη και εάν αυτό χρειάζεται ειδική νομοθετική ρύθμιση ή σαφή πρόβλεψη στο πλαίσιο της προγραμματικής σύμβασης παραχώρησης που, ενδεχομένως, θα συναφθεί.

Επίσης, πρέπει να εξασφαλιστεί η ασφάλεια των εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού για όλο το 24ωρο τόσο με ανθρώπινη παρουσία όσο και με μέτρα ηλεκτρονικής παρακολούθησης /τηλεμετρίας δεδομένου ότι η εγκατάσταση είναι πολύ απομακρυσμένη από κατοικημένες περιοχές και ειδικά υπό τις σημερινές συνθήκες, η άμεση επέμβαση των διωκτικών αρχών δεν εξασφαλίζεται σε περίπτωση κινδύνου. Το ίδιο

πρέπει να γίνει για περιπτώσεις υποκλοπών νερού για άρδευση κατά μήκος του δικτύου των υδρευτικών αγωγών.

Βάσει των στοιχείων και της παραπάνω ανάλυσης γίνεται εμφανές ότι η συγκρότηση του Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας του Φράγματος Πείρου Παραπείρου οφείλει να έχει χαρακτηριστικά τα οποία θα διασφαλίζουν τη **Δημόσια, Ισόρροπη και Αποτελεσματική** Μεταφορά και Διανομή του νερού ύδρευσης.

3.1 Ο ρόλος της ΔΕΥΑΠ: Προκλήσεις και Δυνατότητες

Αναμφισβήτητα και ανεξαρτήτως της τελικής διαμόρφωσης της νομικής οντότητας του Φορέα Διαχείρισης, η ΔΕΥΑΠ μπορεί και πρέπει να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην αποτελεσματική λειτουργία του Φράγματος όχι μόνο προς όφελος της Πάτρας αλλά του συνόλου των υδροδοτούμενων περιοχών. Ούτως ή άλλως, η σύγχρονη πολιτική αποτελεσματικής διαχείρισης υδατικών πόρων απαιτεί τον όσο το δυνατό κεντρικό σχεδιασμό, έλεγχο και παρακολούθηση, ώστε να μπορούν να αναπτυχθούν οι κατάλληλες πολιτικές. Από αυτήν τη πραγματικότητα προκύπτουν προκλήσεις και μελλοντικές δυνατότητες για την ίδια τη ΔΕΥΑΠ ως προς το χαρακτήρα των παρεχόμενων υπηρεσιών από αυτήν όσο και την ανάπτυξη της ευρύτερης περιοχής.

Εξ αυτών καταγράφονται οι εξής:

⇒ Η ΔΕΥΑΠ αποτελεί το μοναδικό φορέα της ευρύτερης περιοχής⁴ με την απαιτούμενη τεχνογνωσία για τη λειτουργία του Φράγματος, πλην των παγίων που αφορούν σε έργα Πολιτικού Μηχανικού⁵.

⇒ Η παροχή νερού από το Φράγμα του Πείρου Παραπείρου θα οδηγήσει σε δραστική μείωση του ενεργειακού κόστους που καταβάλλεται έως τώρα για τις υφιστάμενες γεωτρήσεις των οποίων κάνουν χρήση όλες οι υδροδοτούμενες περιοχές⁶ αλλά και στην ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών ύδρευσης, ανεξαρτήτως περιόδου.

⇒ Η Ολοκλήρωση της κατασκευής του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Πίεσης και Τηλεελέγχου-Τηλεχειρισμού για τον Έλεγχο των Διαρροών στα Δίκτυα Ύδρευσης του Δήμου Πάτρας» από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Περιβάλλον - Αειφόρος Ανάπτυξη" αναμένεται να αποδώσει σημαντικά περιβαλλοντικά και οικονομικά οφέλη στη ΔΕΥΑΠ (της τάξης του 30%).

⁴ Σημειώνεται ότι ο Δήμος Δυτικής Αχαΐας έχει συστήσει ΔΕΥΑ ενώ ο Δήμος Ερυμάνθου όχι. Παρόλα αυτά και οι δύο Δήμοι παρέχουν υποτυπώδεις υπηρεσίες ύδρευσης και αποχέτευσης (συντήρηση, επισκευές κλπ) μέσω των τεχνικών τους υπηρεσιών και μέσω εξωτερικών εργολαβιών. Επιπλέον, η ΔΕΥΑΠ μπορεί να λειτουργεί το Εργαστήριο Διασφάλισης Ποιότητας Νερού

⁵ Προτάσεις παρατίθενται στην ενότητα που αφορά στη στελέχωση του Φορέα

⁶ Η ανάλυση των ενεργειακών στοιχείων παρατίθεται στην ενότητα που αφορά στα οικονομικά.

⇒ Η ΔΕΥΑΠ με αφορμή τη λειτουργία του φράγματος Πείρου Παραπείρου μπορεί υπό προϋποθέσεις⁷ να μετεξελιχθεί σε μια διαδημοτική ΔΕΥΑ με αντίστοιχη αλλαγή της διοικητικής της σύνθεσης, των παγίων περιουσιακών της στοιχείων και πηγών εσόδων, αλλά και να διευρύνει τις παρεχόμενες υπηρεσίες όπως αυτές προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία για τις ΔΕΥΑ με προεξάρχουσα τη δραστηριότητα της άρδευσης⁸ και της εμφιάλωσης και εμπορίας νερού (ενδεχομένως και τη διαχείριση των Αστικών Απορριμμάτων μεταξύ των τριών Δήμων, υποκαθιστώντας το ΦΟΔΣΑ ο οποίος ούτως ή άλλως παρουσιάζει χαμηλά επίπεδα επιχειρησιακής ετοιμότητας)⁹.

⇒ Η διεύρυνση της λειτουργίας της ΔΕΥΑΠ σε επίπεδο χωρικής αρμοδιότητας μπορεί εν δυνάμει να λύσει το βασικό πρόβλημα στη ρύθμιση του τρόπου και ρυθμού αποπληρωμής των λογαριασμών ύδρευσης μέσω ενός μηχανισμού που αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει στους υπόλοιπους Δήμους και αποτελεί βασική επισφάλεια για την ομαλή λειτουργία του Φορέα (διαμόρφωση της τιμολογιακής πολιτικής και ισοσκελισμός του ισολογισμού του Φορέα). Η σχετική ανάλυση ακολουθεί στην ανάπτυξη των οικονομικών στοιχείων.

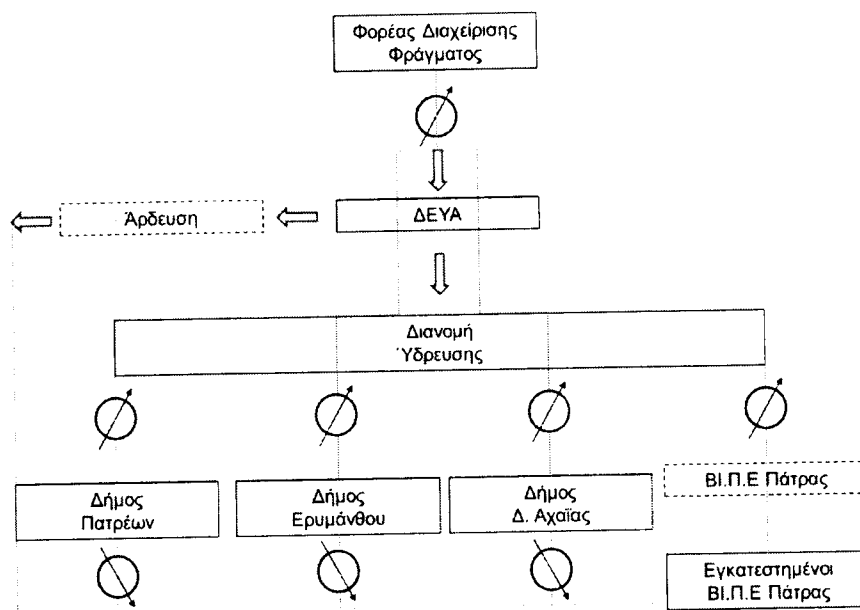
Λαμβάνοντας υπόψη τις παραπάνω διαπιστώσεις και προκλήσεις, το Τεχνικό Επιμελητήριο Δυτικής Ελλάδας θεωρεί ότι ο οποιοσδήποτε μετασχηματισμός της ΔΕΥΑ Πάτρας σε μια Διαδημοτική ΔΕΥΑ απαιτεί τον ειλικρινή και περιβαλλοντικά και αναπτυξιακά οραματικό διάλογο μεταξύ των Δήμων Πατρών, Δυτικής Αχαΐας και Ερυμάνθου στον οποίο η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας μπορεί να διαδραματίσει καθοριστικό και καταλυτικό ρόλο. Ενδεχομένως, είναι ο πλέον αξιόπιστος τρόπος για να διασφαλιστεί η οικονομική βιωσιμότητα του Φορέα Διαχείρισης, μιας και όπως έχει ήδη αναλυθεί στην ενότητα των Οικονομικών Στοιχείων και των Σεναρίων Λειτουργίας, γίνεται σαφές ότι πιθανή αποτυχία οικονομικής εξυπηρέτησης στα δίκτυα διανομής ύδρευσης μπορεί να οδηγήσει σε σοβαρές, ακόμη και αναντίστροφες, δυσλειτουργίες για τον ίδιο το Φορέα αλλά και τη διασφάλιση ποιοτικών υπηρεσιών παροχής ύδρευσης προς τους πολίτες.

⁷ Το διαρκώς μειούμενο απασχολούμενο προσωπικό της ΔΕΥΑΠ και η χωροταξική διάθρωση των εξυπηρετούμενων Δήμων αποτελούν βασικό παράγοντα ανάσχεσης της συγκεκριμένης προοπτικής. Παρόλα αυτά, η διεκδίκηση από πλευράς Αυτοδιοίκησης της απελευθέρωσης προσλήψεων σε Νομικά Πρόσωπα των ΟΤΑ οι οποίες δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό αίρουν, καταρχήν, τις όποιες σχετικές επισφάλειες. Ούτως ή άλλως, μια πολιτική ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού από πλευράς ΔΕΥΑΠ φαντάζει αναπόφευκτη, ώστε να μπορεί στο άμεσο μέλλον να ικανοποιεί τις απαιτήσεις των πολιτών.

⁸ Σύμφωνα με την «Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου - Ειδική Γραμματεία Υδάτων – 2012» [1] το 80% των υδατικών αποθεμάτων της Λεκάνης GR27 χρησιμοποιείται για άρδευση (23% οργανωμένη και 57% ιδιωτική άρδευση), το 18,5% για ύδρευση, το 1% για κτηνοτροφία και το 1% για βιομηχανική χρήση. Η συνολική ποσότητα της ΛΑΠ 27 είναι 224,5 εκατομμύρια κυβικά το χρόνο (ΕΚΧ).

⁹ Ν.3274/2004, Άρθρο 33

Η παραπάνω πρόταση συνοψίζεται στο κάτωθι σχεδιάγραμμα.



Τέλος, από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει το κάτωθι SWOT (Strengths- Weakness- Opportunities- Threats) διάγραμμα σχετικά με την προοπτική δημιουργίας Διαδημοτικής ΔΕΥΑ.

ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ

- Ορθολογική Διαχείριση Υδατικών Πόρων
- Άρτια και κοινωνικά επωφελής τεχνική υποστήριξη εγκαταστάσεων Φράγματος
- Αρτιότερη Τεχνική Υποστήριξη Δικτύων Ύδρευσης για τους πολίτες των τριών Δήμων και των εγκατεστημένων στη ΒΙ.ΠΕ Πατρών
- Ορθολογική διαχείριση δικτύων άρδευσης
- Δημιουργία αξιόπιστου μηχανισμού είσπραξης

ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ

- Εμπέδωση Διαδημοτικής-Περιφερειακής Συνείδησης
- Δυνατότητα απορρόφησης ευρωπαϊκών κονδυλίων

ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ

- Σοβαρότατη αύξηση χωρικής δραστηριότητας ΔΕΥΑΠ
- Αποδυνάμωση στελεχιακού δυναμικού ΔΕΥΑΠ
- Μη επαρκής στελέχωση υπηρεσιών Ύδρευσης και Αποχέτευσης στους Δήμους Ερυμάνθου και Δυτικής Αχαΐας

ΑΠΕΙΛΕΣ

- Ενδοπεριφερειακοί τοπικισμοί

3.2 Εκκίνηση Λειτουργίας Φορέα Διαχείρισης Φράγματος Πείρου Παραπείρου

Η δυνατότητα της εύρυθμης λειτουργίας του Φορέα Διαχείρισης του Φράγματος Πείρου Παραπείρου έγκειται σε μεγάλο βαθμό στην ικανότητα του μηχανισμού που θα δημιουργηθεί για την εξυπηρέτηση των χρηματορικών παροχής υπηρεσιών ύδρευσης αλλά και από την ελαχιστοποίηση του κόστους λειτουργίας του.

Σύμφωνα με την Έκθεση του Πανεπιστημίου Πατρών, Τμήμα Υδραυλικής το ετήσιο εκτιμώμενο κόστος λειτουργίας του Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας του Φράγματος Πείρου Παραπείρου ανέρχεται στα 2 εκ €.

	Εγκαταστάσεις Διυλιστηρίου	Πάγιες Εγκαταστάσεις	Σύνολο
Κόστος προσωπικού	387,600 €	613,200 €	1,000,800 €
Κόστος μηχανημάτων γενικής χρήσης	0 €	30,000 €	30,000 €
Κόστος εργαλαβιών	20,000 €	150,000 €	170,000 €
Λειτουργικές δαπάνες Φορέα (Υπηρεσίες Κ.Ω., γραφική ύλη, αναλώσιμα, κλπ)	0 €	200,000 €	200,000 €
Κόστος ηλεκτρικής ενέργειας διυλιστηρίου	500,000 €	0 €	500,000 €
Κόστος χημικών	100,000 €	0 €	100,000 €
ΣΥΝΟΛΑ	1,007,600 €	993,200 €	2,000,800 €

Πίνακας 1. Εκτιμώμενο Κόστος Φορέα (Πανεπιστήμιο Πατρών, 2013)

Από τον παραπάνω Πίνακα προκύπτει ότι είναι σημαντικό να δημιουργηθεί ένα «Ταμείο Εκκίνησης Λειτουργίας» για το Φορέα, το οποίο με τα σημερινά δεδομένα φαντάζει αρκετά δύσκολο έως ανέφικτο να συγκροτηθεί, αποκλειστικά, από τους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού που θα συγκροτήσουν το Φορέα Διαχείρισης.

Η σκοπιμότητα για την κρατική εισφορά σε χρήμα του «Ταμείου Εκκίνησης Λειτουργίας» έγκειται στο γεγονός ότι ο Φορέας χρειάζεται κεφάλαιο εκκίνησης το οποίο θα χρειαστεί για την αντιμετώπιση παθητικών χρήσεων που είναι σχεδόν βέβαιο ότι θα προκύψουν για τα πρώτα 2 χρόνια λειτουργίας του, για την εκπαίδευση του προσωπικού που θα λειτουργεί τις εγκαταστάσεις του φράγματος αλλά και για την εγκατάσταση των απαραίτητων υποδομών στους Δήμους Ερυμάνθου και Δυτικής Αχαΐας, ώστε να διασφαλίζεται η ολοκληρωμένη παρακολούθηση της διανομής πόσιμου νερού στους καταναλωτές. Αυτό το κεφάλαιο μπορεί να αποδοθεί σε ορίζοντα 2 ετών και να ανέρχεται στα 2 εκ €, ώστε να μπορεί, πράγματι να καλύψει τις παραπάνω ανάγκες (το παραπάνω ποσό προκύπτει υπό την προϋπόθεση ότι θα είναι δυνατό να προκύψουν προγράμματα κινητικότητας, ώστε να είναι εφικτή η στελέχωση του Φορέα και επομένως να μην χρειάζεται, καταρχήν να καταβληθεί επιπλέον κόστος εργασίας).

3.3 Πλαίσιο Συγκρότησης Φορέα Διαχείρισης Φράγματος Πείρου Παραπείρου- Ανάλυση Σεναρίων

Σύμφωνα με την παραπάνω ανάλυση αλλά και με τις προτάσεις που κατατέθηκαν στη σχετική Ημερίδα προκρίνονται δύο σενάρια. Σε κάθε περίπτωση το σχήμα Διοίκησης οφείλει να είναι αντιπροσωπευτικό των φορέων που το συγκροτούν αλλά και ολιγομελές για να μπορεί να ασκεί τις αρμοδιότητες του με ευελιξία και λογοδοσία.

Σενάριο 1

Προγραμματική Σύμβαση μακράς διάρκειας, μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου (που θα διατηρήσει την κυριότητα των παγίων και την ευθύνη συντήρησης και επισκευής με δαπάνες του, καθώς και την ευθύνη διαχείρισης καταστάσεων κρίσης), της ΔΕΥΑΠ (ή τη διαδημοτική ΔΕΥΑ εφόσον αυτή συγκροτηθεί) ως Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας των έργων, των Δήμων της εξυπηρετούμενης περιοχής και της Αιρετής Περιφέρειας που κι αυτή μπορεί να συμβάλει στην ομαλή λειτουργία των έργων στα πλαίσια σχετικών αρμοδιοτήτων της.

Σενάριο 2

Σύσταση Διαβαθμιδικού Συνδέσμου (άρθρα 105 και 106 ν.3852/2010 Καλλικράτης)^{10,11} μεταξύ των τριών εξυπηρετούμενων Δήμων και της Περιφέρειας, ως ΝΠΔΔ με αρμοδιότητες Φορέα Διαχείρισης, με Μεταβίβαση των παγίων από το κράτος στον Φορέα Διαχείρισης και ανάθεση της λειτουργίας των έργων από το ΝΠΔΔ, μέσω μακρόχρονης προγραμματικής σύμβασης στη ΔΕΥΑΠ ή τη διαδημοτική ΔΕΥΑ (Φορέας Λειτουργίας) εφόσον αυτή συγκροτηθεί.

¹⁰ Άρθρο 105, Σύσταση διαβαθμιδικού συνδέσμου δήμων και περιφερειών

1. Ένας ή περισσότεροι δήμοι και η περιφέρεια στην οποία έχουν την έδρα τους οι δήμοι αυτοί, μπορούν, με απόφαση των δημοτικών τους συμβουλίων και του περιφερειακού συμβουλίου, να συστήσουν σύνδεσμο με ειδικό σκοπό την εκτέλεση έργων ή την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών ή την άσκηση αρμοδιοτήτων τους, καθώς και για το σχεδιασμό και την κατάρτιση προγραμμάτων και μεθόδων για την ανάπτυξη του ευρύτερου χώρου τους. Οι σύνδεσμοι αυτοί αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

2. Η απόφαση των δημοτικών και περιφερειακών συμβουλίων, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών τους, περιέχει τον ειδικό σκοπό για τον οποίο ιδρύεται ο σύνδεσμος, τη χρονική διάρκεια και την έδρα του, καθώς και τις εισφορές που πρέπει να καταβάλλει κάθε χρόνο κάθε μέλος. Στην απόφαση σύστασης του Συνδέσμου αναφέρονται ρητά και οι υπηρεσίες για τις οποίες επιβάλλονται τέλη.

3. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αφού ο Ελεγκτής Νομιμότητας εξετάσει τη νομιμότητα των σχετικών αποφάσεων των συμβουλίων που αφορούν τη σύσταση του συνδέσμου, εγκρίνεται η απόφαση σύστασης. Με την ίδια πράξη, σε περίπτωση που υπάρχει διαφωνία των συμβουλίων, ορίζεται και η έδρα του συνδέσμου.

¹¹ Άρθρο 106, Διοίκηση

1. Ο διαβαθμιδικός σύνδεσμος διοικείται από το διοικητικό συμβούλιο, την εκτελεστική επιτροπή και τον πρόεδρό του.
2. Το διοικητικό συμβούλιο συγκροτείται από αιρετούς αντιπροσώπους του κάθε μέλους, που συμμετέχει, οι οποίοι εκλέγονται από τα δημοτικά και περιφερειακά συμβούλιά τους. Οι αντιπρόσωποι της περιφέρειας αποτελούν το 50% του αριθμού των μελών του διοικητικού συμβουλίου του συνδέσμου. Το υπόλοιπο 50% αποτελείται από αντιπροσώπους των δήμων μελών του συνδέσμου, ανάλογα με τον πληθυσμό τους, με βάση τον πληθυσμό του μικρότερου δήμου, που εκπροσωπείται με έναν αντιπρόσωπο. Για τον υπολογισμό του αριθμού των μελών του συνδέσμου αυτής της μορφής, για τα θέματα διοίκησης, λειτουργίας και για τα λοιπά σχετικά θέματα εφαρμόζονται αναλόγως οι οικείες διατάξεις για τους συνδέσμους του Κ.Δ.Κ., όπως ισχύει.

Ανάλυση και Παρατηρήσεις επί των εναλλακτικών σεναρίων

Α. Συντήρηση Λειτουργία και Αποκατάσταση των παγίων του Φράγματος

Ανεξάρτητα από την τελική λύση, ως προς τη συγκρότηση του Φορέα, και σε αντιστοιχία με τη διαχείριση που γίνεται από την ΕΥΔΑΠ Παγίων ΝΠΔΔ, είναι σκόπιμο να γίνει επιμερισμός του κόστους συντήρησης του Φράγματος και των Εγκαταστάσεων του ως εξής:

- 1 Εργασίες των οποίων το κόστος συντήρησης ή αποκατάστασης ανέρχεται σε προϋπολογισμό έως 150,000 € να πραγματοποιούνται με ευθύνη του Φορέα Διαχείρισης
- 2 Εργασίες των οποίων το κόστος συντήρησης ή αποκατάστασης ανέρχεται σε προϋπολογισμό άνω των 150,000 € να πραγματοποιούνται με ευθύνη του Κράτους

Τέλος, είναι πολύ σημαντικό το τιμολόγιο κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας τη λειτουργία του διυλιστηρίου τόσο για το Φορέα, όσο και για τις ΔΕΥΑ να περάσει στη βιομηχανική χρήση.

Β. Σχέση της ΔΕΥΑ με το Φορέα Διαχείρισης

Η δημιουργία προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Φορέα Διαχείρισης και της ΔΕΥΑΠ (ή της Διαδημοτικής ΔΕΥΑ εφόσον συγκροτηθεί) προκύπτει και από τα δύο σενάρια μιας και η τεχνογνωσία της ΔΕΥΑΠ είναι μοναδική σε σχέση με την υφιστάμενη των λοιπών σχετικών φορέων. Η τιμολογιακή σχέση της ΔΕΥΑ αλλά και η ρύθμιση των όρων πληρωμής της ΔΕΥΑ προς το Φορέα αποτελούν κρίσιμο στοιχείο για την ομαλή λειτουργία των δικτύων μεταφοράς και διανομής του νερού ύδρευσης. Σε αυτό το πλαίσιο η προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Φορέα Διαχείρισης και της ΔΕΥΑ (Φορέας Λειτουργίας) είναι απαραίτητη και πρέπει να λαμβάνει υπόψη και το ρυθμό αποπληρωμής των λογαριασμών από τους πολίτες ειδάλλως η ΔΕΥΑ θα βρεθεί αντιμέτωπη με ελλειμματικές χρήσεις οι οποίες θα δημιουργήσουν διατάραξη της τιμολογιακής πολιτικής του Φορέα αλλά και σοβαρή πιθανότητα ελλειμματικών χρήσεων της (ή των) ΔΕΥΑ με καταστροφικές συνέπειες.

Γ. Σχέση του Φορέα με την ΒΙΠΕ Πατρών και τους Εγκατεστημένους

Για λόγους που σχετίζονται με τον Κανονισμό Λειτουργίας της ΒΙ.ΠΕ Πατρών, κρίνεται σκόπιμη η σύναψη επιμέρους συμφωνίας μεταξύ του Φορέα (ή και της ΔΕΥΑ εφόσον αυτή διαχειρίζεται το διυλιστήριο του Φράγματος μέσω αντίστοιχης προγραμματικής σύμβασης) που θα είναι υπεύθυνος για τη μεταφορά του νερού ύδρευσης και της Διοίκησης της ΒΙ.ΠΕ, ώστε η τελευταία να αναλάβει τη συντήρηση του εσωτερικού δικτύου με ένα ανάλογο πρόσοδο το οποίο θα συναρτάται με την αντίστοιχη ογκοχρέωση των εγκατεστημένων χρηστών. Σε κάθε περίπτωση, το σχήμα, σύμφωνα με τα οποία θα μπορέσει ο Φορέας να εξυπηρετήσει τις εγκατεστημένες επιχειρήσεις της ΒΙΠΕ Πατρών απαιτεί πολιτική, νομική και νομοθετική προσέγγιση λόγω του ισχύοντος σχετικού Κανονισμού, ο οποίος κατά γενική ομολογία των εγκατεστημένων επιχειρήσεων δεν υπηρετεί σε μεγάλο βαθμό την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας και είναι, ιδιαίτερα, ετεροβαρής ως προς τα δικαιώματα που έχει ο Φορέας Οργάνωσης και Εκμετάλλευσης της Βιομηχανικής

Περιοχής Πατρών. Ως εκ τούτου είναι απαραίτητο να δημιουργηθεί ένα σταθερό επενδυτικό περιβάλλον το οποίο όμως θα λειτουργεί εις όφελος της υγιούς επιχειρηματικότητας. Επιπλέον, ανεξαρτήτως σεναρίου που θα επιλεγεί θεωρείται σκόπιμο να υπάρχει εκπροσώπηση των εγκατεστημένων επιχειρήσεων μέσω κοινού εκπροσώπου των ΣΕΒ και ΣΕΒΙΠΑ με το χαρακτήρα παρατηρητή (δικαίωμα λόγου και όχι ψήφου).

Δ. Επίδραση της επιλογής για τη σύσταση του σχήματος Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας του Φράγματος Πείρου Παραπείρου

Σενάριο 1^ο

Η πρόταξη του 1^{ου} Σεναρίου διευκολύνει τον επιμερισμό του κόστους συντήρησης/αποκατάστασης καθώς και τη δημιουργία του Ταμείου εκκίνησης, το οποίο όπως αναλύθηκε παραπάνω, αποτελεί σημαντική προϋπόθεση για τη λειτουργία του Φορέα κατά την αρχική περίοδο λειτουργίας του. Σε αυτό το πλαίσιο η Κεντρική Κυβέρνηση θα ήταν σκόπιμο να εκπροσωπείται στο Φορέα από υψηλόβαθμο στέλεχος της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων αλλά και από αντίστοιχα στελέχη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ενώ στα πλαίσια της προγραμματικής Σύμβασης θα ήταν σκόπιμο να εμπεριέχεται η ανταλλαγή καλών πρακτικών μεταξύ του Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας και της ΕΥΔΑΠ Παγίων ΝΠΔΔ, λόγω της συσσωρευμένης εμπειρίας που κατέχει η τελευταία. Ως προς τη συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου η σύνθεση του θα μπορούσε να ακολουθήσει εκείνη ενός διαβαθμιδικού συνδέσμου με το 50% της εκπροσώπησης να κατανέμεται μεταξύ Αιρετής Περιφέρειας, Κεντρικής Κυβέρνησης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Για λόγους που σχετίζονται με την καλή γνώση των κατασκευαστικών και λειτουργικών ιδιοτεροτήτων του Φράγματος, η απασχόληση, έστω και προσωρινά, στελεχών της επιβλέπουσας Υπηρεσίας κρίνεται χρήσιμη. Εκτός αυτού, στα πλαίσια της προγραμματικής σύμβασης θα ήταν σκόπιμο η στελέχωση του Φορέα να γίνει και με την μετακίνηση προσωπικού από την Αποκεντρωμένη, ώστε να μειωθεί ακόμη περισσότερο το επιπλέον μισθολογικό κόστος της λειτουργίας του Φορέα και κατ' επέκταση το κόστος μεταφοράς και διανομής ύδατος. Στα αρνητικά σημεία του 1^{ου} Σεναρίου συγκαταλέγονται α) η διαχρονική αδυναμία της Κεντρικής Κυβέρνησης στο να ανταποκριθεί στις οικονομικές υποχρεώσεις της για κρίσιμες υποδομές αλλά και β) το πλαίσιο άσκησης δημοσιονομικής πολιτικής των τελευταίων 5 ετών. Για τον τελευταίο λόγο δεν κρίνεται σκόπιμη η δημιουργία Ανώνυμης Εταιρείας (μετοχική σύνθεση) μιας και η συμμετοχή της Κεντρικής Κυβέρνησης θα μπορούσε να τεθεί υπό πολιτικές πιέσεις με άξονα την πολιτική αποκρατικοποιήσεων (ΤΑΙΠΕΔ).

Σενάριο 2°

Η συγκρότηση και διοίκηση του Διαβαθμιδικού Συνδέσμου διέπεται από τα άρθρα 105 και 106 του ν.3853/2010 (Καλλικράτης). Το διοικητικό συμβούλιο συγκροτείται από αιρετούς αντιπροσώπους του κάθε μέλους, που συμμετέχει (Δήμοι Πατρέων, Δυτικής Αχαΐας και Ερυμάνθου), οι οποίοι εκλέγονται από τα δημοτικά και περιφερειακά συμβούλιά τους. Οι αντιπρόσωποι της περιφέρειας αποτελούν το 50% του αριθμού των μελών του διοικητικού συμβουλίου του συνδέσμου. Το υπόλοιπο 50% αποτελείται από αντιπροσώπους των δήμων μελών του συνδέσμου, ανάλογα με τον πληθυσμό τους, με βάση τον πληθυσμό του μικρότερου δήμου, που εκπροσωπείται με έναν αντιπρόσωπο. Για τον υπολογισμό του αριθμού των μελών του συνδέσμου αυτής της μορφής, για τα θέματα διοίκησης, λειτουργίας και για τα λοιπά σχετικά θέματα εφαρμόζονται αναλόγως οι οικείες διατάξεις για τους συνδέσμους του Κ.Δ.Κ., όπως ισχύει.

Η μεταβίβαση των παγίων περιουσιακών στοιχείων του φράγματος στο Φορέα Διαχείρισης αποτελεί μια μεγάλη πρόκληση για την Τοπική Αυτοδιοίκηση μιας και πρόκειται για ένα από τα μεγαλύτερα και πλέον σύγχρονα έργα υποδομής της Χώρας. Ο Φορέας κατά τη σύσταση του και για λόγους που σχετίζονται με την εμπειρία από αντίστοιχους διαβαθμιδικούς συνδέσμους οφείλει να συγκροτήσει εκείνο το πλαίσιο το οποίο θα διασφαλίσει την εύρυθμη λειτουργία του προχωρώντας σε προγραμματική σύμβαση με τη ΔΕΥΑΠ (ή τη διαδημοτική ΔΕΥΑ εφόσον συγκροτηθεί).

Το μοντέλο λειτουργίας ενός ΝΠΔΔ με καθαρά αυτοδιοικητικά χαρακτηριστικά αποτελεί μια διαχρονική πρόκληση για την Αποκεντρωμένη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης και απεμπλέκει σε μεγάλο βαθμό την πολιτική διαχείρισης και λειτουργίας του Φράγματος από την κεντρική δημοσιονομική πολιτική. Σε κάθε περίπτωση, όμως, δεν μπορεί αυτή η πολιτική διαχείρισης να απεμπλακεί από τα Εθνικά Σχέδια Διαχείρισης Υδατικών Πόρων.

Η συνεργασία των φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για τη συγκρότηση του διαβαθμιδικού συνδέσμου διευκολύνει την εσωτερική κινητικότητα για τη Διοικητική και Τεχνική στελέχωση του Φορέα Διαχείρισης. Αποτελεί πεποίθηση του ΤΕΕ/ΤΔΕ ότι αυτή η συνεργασία θα ολοκληρωθεί σε μεγάλο βαθμό εάν αυτή οδηγηθεί και στη συγκρότηση της διαδημοτικής ΔΕΥΑ με το πλαίσιο που έχει ήδη αναλυθεί. Ούτως ή άλλως, γίνεται απολύτως κατανοητό από την ανάλυση των κινδύνων και των ευκαιριών που αναπτύσσονται, ότι καθοριστικό ρόλο στην επιτυχία της λειτουργίας του Φορέα Διαχείρισης και λειτουργίας του Φράγματος θα διαδραματίσει η εύρυθμη λειτουργία του Δικτύου Διανομής, γεγονός το οποίο απαιτεί την ύπαρξη ενός αξιόπιστου μηχανισμού, λειτουργίας, συντήρησης και είσπραξης, ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα οφειλών του Φορέα προς τρίτους (ΔΕΗ κλπ) λόγω της μη είσπραξης εσόδων από τους Δήμους που υδρεύονται αλλά και ανορθολογικών πρακτικών υπερχρέωσης ομάδων καταναλωτών ως μέθοδο αντιμετώπισης κυκλικών ελλειμμάτων που μπορεί να δημιουργηθούν.

3.4 Τεχνική και Διοικητική Στελέχωση Φορέα Διαχείρισης Φράγματος Πείρου Παραπείρου

Από τη σχετική Μελέτη του Πανεπιστημίου Πατρών εκτιμάται ότι το απαιτούμενο προσωπικό για την 24ωρη λειτουργία του Φράγματος και των Εγκαταστάσεων ανέρχεται σε 38 άτομα, το δε κόστος μισθοδοσίας για την απασχόληση του προσωπικού ανέρχεται στο 1 εκ. €. Η στελέχωση του Φορέα Διαχείρισης μπορεί να γίνει σε 1 ή 2 στάδια. Τα στάδια στελέχωσης και η μεθοδολογία υλοποίησης τους εξαρτώνται και από το Οργανόγραμμα Συγκρότησης του Φορέα Διαχείρισης του Φράγματος Πείρου Παραπείρου. Αυτά τα στάδια μπορούν να περιλαμβάνουν τη στελέχωση μέσω υπαλλήλων των τεχνικών και διοικητικών υπηρεσιών της Περιφέρειας (Αιρετής ή Αποκεντρωμένης) και του Δήμου Πατρέων που δυνητικά θα μπορούσαν, καταρχήν και κατόπιν επιμόρφωσης και κατάρτισης σε σχέση με τη λειτουργία, συντήρηση και ενόργανη παρακολούθηση των εγκαταστάσεων του Φράγματος, να στελεχώσουν, μέσω προγραμμάτων κινητικότητας ή παράλληλων καθηκόντων, το Φορέα Διαχείρισης του Φράγματος έως ότου προκύψει το τελικό οργανόγραμμα του Φορέα το οποίο θα στελεχωθεί μέσω πρόσληψης μόνιμου προσωπικού. Η διασφάλιση του δημόσιου χαρακτήρα του Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας του Φράγματος (Ν.Π.Δ.Δ) διευκολύνει την παραπάνω πολιτική.

Α' Στάδιο

Στελέχωση μέσω προγραμματικής σύμβασης του Φορέα Διαχείρισης με ΔΕΥΑΠ και ΟΤΑ και Αποκεντρωμένης Διοίκησης (υπό προϋποθέσεις), ώστε να καταστεί εφικτή η διάθεση τεχνικού και διοικητικού προσωπικού. Κατά το Α' Στάδιο θα είναι εφικτή:

1. Η εκπαίδευση κρίσιμης μάζας προσωπικού το οποίο θα αποτελέσει και το βασικό πυρήνα για την τεχνική και διοικητική υποστήριξη του Φράγματος και του Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας.
2. Η μείωση του κόστους ύδρευσης λόγω της μη αύξησης του κόστους εργασίας ανθρώπινου δυναμικού.

Β' Στάδιο

1. Αποτίμηση κόστους και αποτελεσματικότητας λειτουργίας κατά το μεταβατικό διάστημα.
2. Αποτίμηση αναγκαιότητας στελέχωσης του Φορέα από Επιστημονικό και Διοικητικό Προσωπικό (Ειδικότητες, Πλήθος κλπ)
3. Προκήρυξη μόνιμων θέσεων Εργασίας μέσω ΑΣΕΠ με προσαύξηση μορίων εντοπιότητας για τους μόνιμους κατοίκους του Δήμου Ερυμάνθου, εφόσον κριθεί απαραίτητη η τοποθέτηση νέου προσωπικού στο Φορέα.

4. Συμπεράσματα

Η συγκρότηση ενός Δημόσιου Φορέα για τη διαχείριση και λειτουργία του φράγματος Πείρου Παραπείρου μπορεί και είναι βιώσιμη προς όφελος των εκατοντάδων χιλιάδων πολιτών οι οποίοι θα υδρεύονται από ένα έργο το οποίο βαίνει προς την ολοκλήρωση του και αποτελεί ένα από τα κρισιμότερα έργα υποδομής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Βασικές παράμετροι για την ορθολογική συγκρότηση του Φορέα διαχείρισης και λειτουργίας του φράγματος, είναι ο περιβαλλοντικά και κοινωνικά οριοθετημένος χαρακτήρας του, ώστε να μπορέσει, πράγματι, να επιτελέσει το ρόλο για τον οποίο είναι αναγκαίος στους πολίτες της Αχαΐας αλλά και το να αποτελέσει πυλώνα ανάπτυξης του Νομού.

Από την ανάλυση των δεδομένων τα οποία επεξεργάστηκε το Τεχνικό Επιμελητήριο Δυτικής Ελλάδας προκύπτουν οι αναγκαίες προϋποθέσεις σύμφωνα για τη διασφάλιση μιας βιώσιμης και αειφόρου λειτουργίας και διαχείρισης του φράγματος τόσο στη μεταφορά όσο και στη διανομή του νερού ύδρευσης.

Βάσει αυτών των προϋποθέσεων προκύπτει η αναγκαιότητα για την εμβάθυνση της περιφερειακής συνείδησης και ο σημαντικός ρόλος που μπορεί και πρέπει να διαδραματίσει η ΔΕΥΑ Πάτρας στην ολοκλήρωση αυτού του εγχειρήματος, ως ένας Φορέας που δυνητικά μπορεί να αποτελέσει έναν από τους πλέον αναπτυξιακούς φορείς για την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, αποτελώντας συνάμα πρότυπο για την Ελληνική πραγματικότητα.

Ανεξάρτητα από την τελική επιλογή που θα προκύψει για τον τρόπο συγκρότησης του Φορέα Διαχείρισης, κατόπιν του σχετικού διαλόγου μεταξύ των φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και της Κεντρικής Κυβέρνησης, είναι προφανές ότι ο κάθε Φορέας οφείλει να αναλάβει την ευθύνη που του αναλογεί, ξεπερνώντας τις παθογένειες που ταλανίζουν την ευρύτερη περιοχή μέσα από ένα νέο αναπτυξιακό όραμα, το οποίο χρέος όλων μας είναι να το σφυρηλατήσουμε σήμερα για το αύριο είναι ήδη αργά.

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Δυτικής Ελλάδας είναι και θα παραμείνει παρόν στη διασφάλιση του Δημόσιου χαρακτήρα ενός τομέα της κοινωνικής και οικονομικής ζωής, ο οποίος σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να απαξιωθεί προς όφελος των ιδιωτικών συμφερόντων, τα οποία με κάθε τρόπο φροντίζουν να μας θυμίζουν ότι, τελικά, μπορούν να υποκαταστήσουν το Κράτος και την Τοπική Αυτοδιοίκηση σε κάθε υπηρεσία προς τον πολίτη η οποία μπορεί να παράξει επιχειρηματικό κέρδος.

Το νερό ως βασικό ανθρώπινο δικαίωμα και δημόσιο αγαθό και όχι ως εμπορικό προϊόν, δεν μπορεί παρά να βρίσκεται αποκλειστικά σε δημόσιο έλεγχο, αποκλεισμένης της άμεσης ή έμμεσης ιδιωτικοποίησης και εμπορευματοποίησής του.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΤΟΥΣ 2015 Ποσά σε €
Έσοδα Ύδρευσης ΔΕΥΑ Πατρών		
73	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	
73.00	Έσοδα ύδρευσης	
73.00.000	Έσοδα από Πωλήσεις ύδατος	5.200.000,00
73.02	Έσοδα Πάγιου Τέλους	
73.02.000	Έσοδα από πάγιο τέλος	8.600.000,00
Έξοδα Ύδρευσης ΔΕΥΑ Πατρών		
82	ΕΞΟΔΑ & ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	
82.01	Έσοδα προηγούμενων χρήσεων	105.648,00
62.00	Ηλεκτρικό ρεύμα παραγωγής	
62.00.000	ΔΕΗ αντλιοστασίων-γεωτρήσεων ύδρευσης	2.500.000,00

Πίνακας 1.1 Στοιχεία Εσόδων-Εξόδων ΔΕΥΑ Πατρών (Προϋπολογισμός 2015)

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ	ΤΕΛΙΚΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΤΗΝ 3η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΧΡΗΣΗΣ 2013	ΑΥΞΗΣΗ	ΜΕΙΩΣΗ
70	ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ				
70.00	Πωλήσεις εμπορευμάτων εσωτερικού				
70.00.000	Πωλήσεις υδρομέτρων	31,000.00	25,804.00		5,196.00
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Κ.Α. 70	31,000.00	25,804.00	0.00	5,196.00
72	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΛΟΙΠΩΝ ΑΠΟΘΕΜΑΤΩΝ & ΑΧΡΗΣΤΟΥ ΥΛΙΚΟΥ				
72.00.000	Πωλήσεις άχρηστου υλικού	10,000.00			10,000.00
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Κ.Α. 72	10,000.00	0.00	0.00	10,000.00
73	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ				
73.00	Έσοδα ύδρευσης				
73.00.000	Έσοδα από Πωλήσεις ύδατος	5,500,000.00	5,624,204.70	124,204.70	
82	ΕΞΟΔΑ & ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ				
82.01	Έσοδα προηγούμενων χρήσεων	100,000.00	23,542.97		76,457.03

Πίνακας 1.2 Στοιχεία Εξόδων ΔΕΥΑ Πατρών (Απολογισμός 2013)

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ	ΤΕΛΙΚΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΤΗΝ 3η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΧΡΗΣΗΣ 2013	ΑΥΞΗΣΗ	ΜΕΙΩΣΗ
62	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ				
62.00	Ηλεκτρικό ρεύμα παραγωγής				
62.00.000	ΔΕΗ αντλιοστασίων-γεωτρήσεων ύδρευσης	1,970,000.00	2,094,096.35	124,096.35	

Πίνακας 1.3 Στοιχεία Εξόδων ΔΕΥΑ Πατρών (Απολογισμός 2013)

Τιμολόγιο Ύδρευσης ΒΙΠΕ	
Όγκος m ³	Χρέωση (€/m ³)
0-3,000	0.41
3,000-10,000	0.45
10,000-100,000	0.51
100,000-	0.62

Πίνακας 2. Στοιχεία Κόστους ύδρευσης ΒΙΠΕ Πατρών

Κωδικός (ΚΑ)	Τίτλος	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2014		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015	
		Διαμορφωθέντα μέχρι 04/11/14	Βεβαιωθέντα μέχρι 04/11/14	Ψηφισθέντα υπό του Δ.Σ.	Εγκριθέντα από Περιφέρεια
73	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ				
73.00	ΕΣΟΔΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ				
73.00.00	ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΝΕΡΟΥ				
73.00.00.0013	ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΝΕΡΟΥ	400.000,00	0,00	470.000,00	470.000,00
Εισήγηση	Ο ΚΑ 73.00.00.0013 προορίζεται για ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΝΕΡΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ και θα προκόψει από την κατανάλωση του νερού των εγκατεστημένων παροχών των πελατών της ΔΕΥΑΔ. Υπολογίζεται με συνολική κατανάλωση περίπου 2.200.000 κυβικών με 0,19 € το κυβικό (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 13%).				

Πίνακας 3.1. Στοιχεία Εσόδων ύδρευσης ΔΕΥΑ Δυραίων (Προϋπολογισμός 2015)

Κωδικός (ΚΑ)	Τίτλος	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2014		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015	
		Διαμορφωθέντα μέχρι 04/12/2014	Βεβαιωθέντα μέχρι 04/12/2014	Ψηφισθέντα	Εγκριθέντα από Υπουργείο
30.00.02	ΕΣΟΔΑ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΩΦΕΙΛΩΝ				
30.00.02.0000	ΕΣΟΔΑ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΩΦΕΙΛΩΝ ΑΠΟ ΠΩΛΗΣΗ ΝΕΡΟΥ	334.027,68	0,00	0,00	0,00

Πίνακας 3.2. Στοιχεία Εσόδων ύδρευσης ΔΕΥΑ Δυραίων (Προϋπολογισμός 2015)

Κωδικός (ΚΑ)	Τίτλος	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2014		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015	
		Διαμορφωθέντα μέχρι 04/11/2014	Ενταλθέντα μέχρι 04/11/2014	Ψηφισθέντα	Εγκριθέντα από Υπουργείο
12.01	ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ				
12.01.00	ΝΕΕΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ				
12.01.00.0001	ΑΝΟΡΥΞΗ ΝΕΩΝ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ	60.000,00	0,00	73.800,00	73.800,00
12.50	ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ				
12.50.00	ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ				
12.50.00.0000	Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ	60.000,00	0,00	73.800,00	73.800,00

Πίνακας 3.3. Στοιχεία Εξόδων ύδρευσης ΔΕΥΑ Δυραίων (Προϋπολογισμός 2015)

Κωδικός (ΚΑ)	Τίτλος	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2014		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015	
		Διαμορφωθέντα μέχρι 04/11/2014	Ενταλθέντα μέχρι 04/11/2014	Ψηφισθέντα	Εγκριθέντα από Υπουργείο
62	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ				
62.00	ΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΡΕΥΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΕΗ				
62.00.00	ΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΡΕΥΜΑ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ				
62.00.00.0000	ΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΡΕΥΜΑ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	500.000,00	0,00	600.000,00	600.000,00
Σύνολο Κ.Α. 62.00.00		500.000,00	0,00	600.000,00	600.000,00
Σύνολο Κ.Α. 62.00		500.000,00	0,00	600.000,00	600.000,00

Πίνακας 3.4. Στοιχεία Εξόδων ύδρευσης ΔΕΥΑ Δυραίων (Προϋπολογισμός 2015)

Κωδικός (ΚΑ)	Τίτλος	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2014		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015	
		Διαμορφωθέντα μέχρι 31/10/2014	Βεβαιωθέντα μέχρι 31/10/2014	Ψηφισθέντα υπό του Δ.Σ.	Εγκριθέντα από Περιφέρεια
0322	Τέλος ύδρευσης.	240.000,00	51,86	192.200,00	192.200,00

Πίνακας 4.1. Στοιχεία Εσόδων ύδρευσης Δήμου Ερυμάνθου (Προϋπολογισμός 2015)

Κωδικός (ΚΑ)	Τίτλος	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2014		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015	
		Διαμορφωθέντα μέχρι 31/10/2014	Βεβαιωθέντα μέχρι 31/10/2014	Ψηφισθέντα υπό του Δ.Σ.	Εγκριθέντα από Περιφέρεια
2	ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ (Π.Ο.Ε.) ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ				
21	ΕΣΟΔΑ ΠΟΕ ΤΑΚΤΙΚΑ				
211	Τακτικά έσοδα παρελθόντων οικονομικών ετών που βεβαιώνονται και εισπράττονται για πρώτη φορά.				
2112	Τακτικά έσοδα από τέλη και δικαιώματα ύδρευσης.	160.287,87	265.365,30	130.000,00	130.000,00

Πίνακας 4.2. Στοιχεία Εσόδων ύδρευσης Δήμου Ερυμάνθου (Προϋπολογισμός 2015)

Κωδικός (ΚΑ)	Τίτλος	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2014		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015	
		Διαμορφωθέντα μέχρι 31/10/2014	Βεβαιωθέντα μέχρι 31/10/2014	Ψηφισθέντα υπό του Δ.Σ.	Εγκριθέντα από Περιφέρεια
	ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΑΠΟ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΑ ΕΤΗ				
3212	Τέλη και δικαιώματα ύδρευσης.	1.182.970,73	1.182.970,73	1.182.970,73	1.182.970,73

Πίνακας 4.3. Στοιχεία Εσόδων ύδρευσης Δήμου Ερυμάνθου (Προϋπολογισμός 2015)



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΕΥΔΕ Κ.Υ.Υ.**

Αθήνα, 1-12-2015
Αρ. πρωτ.: 3334/Γ.Θ.27

Π Ρ Ο Σ

Υπ.Υ.ΜΕ.ΔΙ./Γ.Γ.Υ.
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Χαρ. Τρικούπη 182
101 78 ΑΘΗΝΑ

Ταχ. Δ/ση : Πανόρμου 22
Ταχ. Κώδικας : 115 23
Τηλέφωνο : 210 64 12 481
FAX : 210 64 50 782
E-mail : eyde.kyy@ggde.gr
Πληροφορίες : Ζ. Μουτάφη

ΘΕΜΑ : Η υπ' αριθμ. 501/26-11-2015 αναφορά του βουλευτή Ν. Αχαΐας Προέδρου του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ν. Ι. Νικολόπουλου.
ΣΧΕΤ.: Το Α.Π. 21/27-11-2015 έγγραφό σας.

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού και όσον αφορά στη διαχείριση για τη λειτουργία του Φράγματος Πείρου – Παραπείρου σας γνωρίζουμε ότι μέχρι σήμερα δεν κατέστη δυνατόν, με ευθύνη των τοπικών φορέων (Περιφέρεια, εμπλεκόμενοι Δήμοι ήτοι Πατρέων, Ερυμάνθου και Δυτ. Αχαΐας, Βιομηχανική Περιοχή Πατρών κ.α.), να συσταθεί ο Φορέας Διαχείρισης. Στο θέμα αυτό και στην αναγκαιότητα σύστασης Φορέα Διαχείρισης είχε αναφερθεί εκτενώς ο Προϊστάμενος της υπηρεσίας μας, κ. Δ. Παπαγιαννίδης, στην ομιλία του στην ημερίδα που διοργάνωσε το Τ.Ε.Ε. Δυτικής Ελλάδας και η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας στην Πάτρα στις 18/9/2014 με θέμα «Φορέας Διαχείρισης Φράγματος Πείρου-Παραπείρου: Προτάσεις για τη συγκρότηση και Αποτελεσματική Λειτουργία ενός Δημόσιου Φορέα στην Υπηρεσία της Κοινωνίας και της Ανάπτυξης της Περιοχής». Το πόρισμα του Τ.Ε.Ε. Δυτικής Ελλάδας στο οποίο αναφέρεται ο κ. Ν.Ι. Νικολόπουλος δεν έχει κοινοποιηθεί στην υπηρεσία μας.

Κοινοποίηση

1. Γραφείο κ. Γεν. Δ/ντή Υδραυλικών και Κτηριακών Υποδομών.
2. Ε.Υ.Δ.Ε. Κ.Υ.Υ./Τ.Κ.Ε. Πάτρας

Εσωτερική διανομή

1. ΕΥΔΕ/ΚΥΥ ΓΘ.01, Γ.Θ.27
2. Χρον. Αρχείο
3. Τμήμα Μελετών
4. Δ. Παπαγιαννίδης

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΕΥΔΕ ΚΥΥ

Δ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ
Πολ. Μηχ/κός με Β' β.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Προϊσταμένη Τμήματος Π/Υ

ΑΓΛ. ΣΚΡΟΥΜΠΗ