



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας: 10192 Αθήνα
Πληροφορίες: Ν.Μυλωνάς
Τηλέφωνα: 2106969-811,506,510,853,001
FAX: 210 6969512
E-mail: vouli2@prv.ypeka.gr



25 ΝΟΕ. 2015

Αθήνα 24/11/ 2015
Αρ. Πρωτ. 1524

✓ ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Ευάγγελο Μπασιάκο

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: α) Η με αριθμ. πρωτ. 656/29-10-2015 Ερώτηση

Σε απάντηση της (α) σχετικής **Ερώτησης** που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον από Βουλευτή κ. Ευάγγελο Μπασιάκο, επισυνάπτουμε το υπ' αριθμ. πρωτ. 46814/05-11-2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας/ΥΠΕΝ. Επίσης, για πληρέστερη ενημέρωση της Εθνικής Αντιπροσωπείας παραθέτουμε απόσπασμα από τη συζήτηση που έλαβε χώρα στη Βουλή στις 06/11/2015 στο πλαίσιο σχετικής με το θέμα Επίκαιρης Ερώτησης.

«ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας: Θα συμφωνήσω μαζί σας, κύριε Βουλευτά, ότι η Συνδιάσκεψη του Παρισιού είναι μία ιστορική Συνδιάσκεψη. Είναι μία από τις ύστατες προσπάθειες και αξίζουν συγχαρητήρια στη γαλλική Κυβέρνηση και στον Πρόεδρο Ολάντ για το ότι έχει δώσει τη δέουσα σημασία σε διπλωματικό επίπεδο, ώστε να επιτευχθεί επιτέλους μια νομικά δεσμευτική συμφωνία.

Βέβαια, εκτιμήσεις λένε ότι το «νομικά» σε διακρατικό επίπεδο σηκώνει λίγο «νερό». Δεν ξέρω πώς θα το κάνουμε, αλλά ας αισιοδοξούμε ότι στο Παρίσι θα πάμε καλά και δεν θα έχουμε την επανάληψη, για παράδειγμα, της Κοπεγχάγης.

Μία νομικά δεσμευτική συμφωνία είναι υποχρεωτική, γιατί αλλιώς θα υπάρξουν χώρες που πλήττονται περισσότερο –και η Ελλάδα είναι από τις χώρες που πλήττονται περισσότερο, όπως και άλλες- και που δεν είναι, υποχρεωτικά, εκείνες που παράγουν το πρόβλημα. Η ρύπανση δεν γνωρίζει σύνορα και με αυτήν την έννοια είναι προφανές ότι σε χώρες οι οποίες αυτή τη στιγμή έχουν νησιωτικότητα, όπως η Ελλάδα, οι επιπτώσεις θα είναι δραματικές.

Ενδεικτικά, η Έκθεση της Τράπεζας της Ελλάδος για την προσαρμογή αναφέρει ότι μέχρι το 2100, αν δεν πάρουμε μέτρα, το αισιόδοξο σενάριο είναι να έχουμε 700 δισεκατομμύρια επιβάρυνση, δηλαδή δύο φορές το δημόσιο χρέος της χώρας, ενώ αν πάρουμε μέτρα, στο πιο αισιόδοξο σενάριο, δηλαδή αν επιτευχθούν νομικά δεσμευτικές συμφωνίες, το κόστος θα είναι 400 δισεκατομμύρια, πάλι ένα τρομακτικό ποσό, που ξεπερνάει το δημόσιο χρέος της χώρας. Άρα, δεν μπορούμε να εφησυχάζουμε.

Πέρα, όμως, από το Παρίσι –και χαίρομαι που η ερώτηση τυγχάνει να συζητείται αμέσως μετά τη χθεσινή ψήφιση του νόμου για την ενεργειακή εξοικονόμηση- στην Ελλάδα αυτήν τη στιγμή τα πράγματα έχουν δύο όψεις. Η μία όψη είναι η αισιόδοξη.

Θα καταθέσω για τα Πρακτικά τη θέση της Ελλάδας, με βάση τους στόχους, που είμαστε μάλλον από τις προνομιακές και αυστηρές χώρες, είμαστε μπροστά. Έχουμε ήδη πετύχει 15% μείωση.

Από την άλλη μεριά, όμως, χρειάζεται προφανώς εξορθολογισμός.

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Ιωάννης Τσιρώνης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Δεν θα έλεγα, λοιπόν, ότι εκείνο που χρειάζεται από την ελληνική Κυβέρνηση είναι να πάρουμε νομοθετικές πρωτοβουλίες για πιο αυστηρές δεσμεύσεις και να αυτοδεσμευτούμε μόνοι μας έναντι στις άλλες χώρες που δεν δεσμεύονται. Να θυμίσω ότι ο δικός μας λιγνίτης κοστίζει 60 ευρώ/MWh, ενώ της Βουλγαρίας κοστίζει 42, γιατί δεν πληρώνει Κιότο, και δεν μπορεί να είμαστε εμείς μη ανταγωνιστικοί. Έχουμε, όμως, πεδίο δόξης λαμπρό –δεν θα κουράσω στην πρωτολογία, γιατί θα επεκταθώ περισσότερο στη δευτερολογία μου- όσον αφορά την απεξάρτηση από το πετρέλαιο. Και λέω την απεξάρτηση από το πετρέλαιο, όσον αφορά την παραγωγή ενέργειας, γιατί αν απεξαρτηθούμε από το πετρέλαιο, που κοστίζει 100-200 ευρώ/MWh, αυτόματα πέφτει η μέση τιμή της κατανάλωσης κι έτσι διαφυλάσσονται χρήματα για επενδύσεις για τις ΑΠΕ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος & Ενέργειας): Θα συμφωνήσω μαζί σας ότι η Ελλάδα –όπως είπα και πριν και θα επεκταθώ λίγο πιο αναλυτικά τώρα- παρουσιάζει μία αντιφατική εικόνα. Από τη μία μεριά έχουμε αυτή τη μείωση του 15% με στοιχεία του 2013. Είναι πάρα πολύ καλή μείωση. Είμαστε πολύ μπροστά από άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και σας θυμίζω ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει στόχο για διείσδυση ΑΠΕ μέχρι το 2020 20%, ενώ η δεσμευτική Οδηγία λέει για 18%. Εμείς είμαστε στο 13% με 15%, με έντονα ανοδικές τάσεις. Άρα, δεν τίθεται θέμα για το εάν θα πιάσουμε τους στόχους. Θα τους πιάσουμε και θα τους ξεπεράσουμε και κατά πολύ.

Η αντίφαση βρίσκεται όχι στην εγκατεστημένη ισχύ, αλλά ακριβώς σε αυτό που είπα, στην καταναλισκόμενη ενέργεια. Και να εξηγήσω τι εννοώ. Η Ελλάδα σήμερα έχει ανάγκη ισχύος ημερήσια της τάξεως των 6MW με 7MW και σε συνθήκες peak 9 MW. Έχει εγκατεστημένη ισχύ πάνω από 18GW και έχει εγκατεστημένη ισχύ σε ΑΠΕ 4,5 GW και σε υδροηλεκτρική ισχύ -με μεγάλα υδροηλεκτρικά που προϋπήρχαν- 3GW, που δεν επιβαρύνουν το φαινόμενο του θερμοκηπίου. Άρα, μπορούμε να πούμε ότι θεωρητικά θα μπορούσαμε μόνο με τα υδροηλεκτρικά μας και με την εγκατεστημένη ισχύ σε ΑΠΕ σχεδόν να καλύπτουμε τις ανάγκες της χώρας σε ισχύ. Τα πράγματα, όμως, όταν κοιτάμε την καταναλισκόμενη ενέργεια δεν είναι έτσι. Γιατί στην πράξη αυτή τη στιγμή ενώ έχουμε διπλάσια εγκατεστημένη ισχύ απ' αυτή που ζητάμε ακόμα και στις ακραίες συνθήκες, εισάγουμε ενέργεια και μάλιστα βρώμικη ενέργεια, δηλαδή πυρηνική και λιγνιτική.

Ο λόγος που εισάγουμε ενέργεια δεν είναι διότι δεν έχουμε εμείς εδώ. Τα λιγνιτικά εργοστάσια, στα οποία αναφέρεστε, ουσιαστικά υπολειτουργούν. Και υπολειτουργούν γιατί δεν υπάρχει η αναγκαιότητα της κατανάλωσης. Εκεί που είναι το πρόβλημα είναι το οικονομικό. Επειδή μπαίνει το 10% του πετρελαίου που είναι πανάκριβο, είμαστε αναγκασμένοι να εισάγουμε βρώμικη ενέργεια για να εξορθολογίσουμε το κόστος.

Πρέπει να μπει στο σύστημα σταθερή ισχύς από το βιοαέριο, από τη γεωθερμία και συμφωνώ απόλυτα μαζί σας ότι πρέπει να ηλεκτροκινηθούν πια οι μεταφορές στην Ελλάδα και όχι να πετρελαιοκινούνται. Αναφέρω ενδεικτικά ότι ενώ η Νορβηγία -πετρελαιοπαραγωγός χώρα- καταναλώνει γύρω στα 800 βαρέλια πετρελαίου ανά μονάδα ΑΕΠ, εμείς καταναλώνουμε 1400 βαρέλια εισαγόμενου πετρελαίου ανά μονάδα ΑΕΠ! Αυτή, λοιπόν, η εισδοχή πετρελαίου στο ενεργειακό μείγμα καταστρέφει κάθε προσπάθεια να εξορθολογίσουμε το σύστημα.

Γιατί το πετρέλαιο είναι πανάκριβο, οι μονάδες είναι πανάκριβες και ουσιαστικά εμποδίζουν τη διεύδυση των ΑΠΕ. Είναι ένα οικονομικής φύσεως πρόβλημα, που συμφωνώ απόλυτα μαζί σας ότι πρέπει να λυθεί με γενναίες και αποφασιστικές πολιτικές.

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ

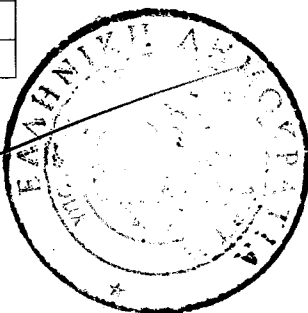
Συνημμένα:

-Το με α.π. 46814/5-11-15 έγγραφο Δ/σης ΚΑΠΑ/ΥΠΕΝ (σελ.9)

Σελίδες απάντησης: 3
Σελίδες συνημμένων: 9
Σύνολο Σελίδων: 12

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Δόμνα Σωτηριάδου





ΕΠΕΙΓΟΝ-ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΥΠΕΝ)
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Κ.Α.Π.Α.
ΤΜΗΜΑ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
Ταχ. Δ/ση : Πατησίων 147
Ταχ. Κώδικας : 11251
Τηλ. : 210-8665938
Πληροφορίες : Κ. Ψύχας

Αθήνα 05-11-2015

Αριθμ. Πρωτ. 46814

ΠΡΟΣ : ΥΠΕΝ - Αυτοτελές Τμήμα
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
(υπόψη κ. Νεκτάριου Μυλωνά)

ΚΟΙΝ : ΥΠΕΝ - Δ/ση Διεθνών & Ευρωπ.
Δραστηριοτήτων

ΘΕΜΑ : Ερώτηση Βουλής με αρ. 656/29-10-2015

ΣΧΕΤ : Έγγραφό σας με αρ. πρωτ. 1524/ 2-11-2015 (αρ. πρωτ. Δ/σης μας:
46814/03.11.15)

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου με το οποίο διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας η εν θέματι ερώτηση Βουλευτή Ν. Βοιωτίας κ. Ε. Μπασιάκου, σχετικά με «διεθνή δημόσια διαβούλευση για Κλιματική Αλλαγή» και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας πληροφορούμε τα εξής :

Η διεθνής δημόσια διαβούλευση για το "κλίμα και την ενέργεια" με επωνυμία "Athens WWViews για το Κλίμα και την Ενέργεια", πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουνίου 2015 και έγινε ταυτόχρονα σε 75 χώρες του κόσμου.

Ο κύριος στόχος της προσπάθειας αυτής (κατά δήλωση των διοργανωτών της) ήταν η ενσωμάτωση των απόψεων της κοινής γνώμης στις δραστηριότητες της 21ης Διάσκεψης των Ηνωμένων Εθνών για την Κλιματική Αλλαγή (UNFCCC, COP21) που θα διεξαχθεί στο Παρίσι τον Δεκέμβριο του 2015.

Στο πλαίσιο αυτό, επρόκειτο για μια ιδιωτική πρωτοβουλία και συνεπώς δεν υπήρχε ανάμειξη των Υπηρεσιών του ΥΠΕΝ.

Παρόλα αυτά, επειδή το Υπουργείο μας παρακολουθεί κάθε σχετική ιδιωτική προσπάθεια, σας ενημερώνουμε ότι στις 24 Ιουνίου στην Τράπεζα της Ελλάδος στην Αθήνα έγινε εκδήλωση (με συνδιοργάνωση, μεταξύ άλλων, της Επιτροπής Μελέτης Επιπτώσεων Κλιματικής Αλλαγής της Τράπεζας της Ελλάδος, του μεταπτυχιακού προγράμματος "Περιβάλλον και Υγεία. Διαχείριση Περιβαλλοντικών Θεμάτων με Επιπτώσεις στην Υγεία" της Ιατρικής Σχολής του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου και με την υποστήριξη της Γαλλικής Πρεσβείας στην Αθήνα) όπου παρουσιάστηκαν (βλ. συνημμένες 7 σελίδες) τα αποτελέσματα της πρωτοβουλίας αυτής.

Τέλος, αναφορικά με την ερώτηση για σχετικές κυβερνητικές πρωτοβουλίες, σημειώνεται ότι το ΥΠΕΝ ως αρμόδιο υπουργείο έχει μνημόνιο συνεργασίας με την Ακαδημία Αθηνών και την Επιτροπή Μελέτης Επιπτώσεων Κλιματικής Αλλαγής της Τράπεζας της Ελλάδος, και επεξεργάζεται μαζί τους την σύνταξη

στρατηγικής για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.

Επισημαίνεται ότι η χώρα μας εστιάζει τις προσπάθειες της στις τελικές διαπραγματεύσεις που θα διεξαχθούν τον Δεκέμβριο στο Παρίσι κατά την διάρκεια της COP21, για να προετοιμαστεί ένα κείμενο συμφωνίας το οποίο όταν θα τεθεί σε ισχύ από το 2020 και μετά, να μπορεί να συνεχίσει να αντιμετωπίζει δυναμικά τις όποιες διαρθρωτικές αλλαγές ή νέα επιστημονικά δεδομένα ενδέχεται να προκύψουν μετά το 2020, ώστε να καταστεί δυνατή μια παγκόσμια συμφωνία που θα είναι δεσμευτική για όλους, φιλόδοξη, δίκαιη και αποτελεσματική.

ΣΥΝΗΜ.

Αποτελέσματα δημόσιας διαβούλευσης
(7 σελίδες)

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

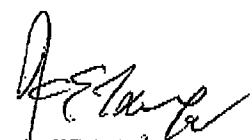
1. Δ/ΝΣΗ Κ.Α.Π.Α
2. Τμήμα Κλιμ. Αλλαγής

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

Ρ. ΜΠΑΤΜΑΝΟΓΛΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ


Κ. ΣΤΑΥΡΟΥ

Αποτελέσματα ψηφοφορίας (συμπεριλαμβανομένης της εθνικής ενότητας)

1. Η σημασία της αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής

Η ενότητα αυτή καλύπτει την παρούσα κατάσταση και το πόσο σημαντικές θεωρεί ο κόσμος τις δράσεις για την κλιματική αλλαγή καθώς και την ανάγκη μετάβασης σε μια οικονομία χαμηλών εκπομπών άνθρακα.

1.1. Πόσο σας απασχολούν οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής;

- α. Με απασχολούν πολύ 81,20%
- β. Με απασχολούν μέτρια 18,80%
- γ. Δεν με απασχολούν καθόλου 0%
- δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0%

1.2. Για εσάς, τα μέτρα καταπολέμησης της κλιματικής αλλαγής:

- α. Αποτελούν κυρίως απειλή για την ποιότητα της ζωής μας 20,51%
- β. Αποτελούν κυρίως μια ευκαιρία για τη βελτίωση της ποιότητας της ζωής μας 74,36%
- γ. Δε θα επηρεάσουν την ποιότητα της ζωής μας 0,85%
- δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 4,27%

1.3. Πού νομίζετε πως θα έπρεπε να εστιάσουν οι παγκόσμιες προσπάθειες τις επόμενες δεκαετίες;

- α. Πρωταρχικός στόχος θα πρέπει να είναι η προσαρμογή 9,40%
- β. Πρωταρχικός στόχος θα πρέπει να είναι ο μετριασμός 25,64%
- γ. Η προσαρμογή και ο μετριασμός θα πρέπει να αποτελούν εξίσου σημαντικό στόχο 64,10%
- δ. Ούτε η προσαρμογή ούτε ο μετριασμός θα πρέπει να αποτελούν στόχο 0,85%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0%

1.4. Κατά τη γνώμη σας, τα αποτελέσματα των διαπραγματεύσεων των Ηνωμένων Εθνών από το 1992 για το κλίμα έχουν συμβάλει αρκετά στην αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής;

- α. Ναι 23,08%
- β. Όχι 52,99%
- γ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 23,93%

1.5. Πόσο επείγουσα θα πρέπει να είναι η αντίδραση του κόσμου στην αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής;

- α. Ο κόσμος πρέπει να αποφασίσει στο Παρίσι να κάνει οτιδήποτε χρειαστεί ώστε να περιοριστεί η αύξηση της θερμοκρασίας στους 2 βαθμούς Κελσίου 75,21%
- β. Ο κόσμος θα πρέπει να λάβει φιλόδοξα μέτρα, αλλά όχι οτιδήποτε χρειαστεί 22,22%
- γ. Ο κόσμος θα πρέπει να επιλέξει ένα στόχο ο οποίος δε θα αλλάξει ουσιαστικά το ισχύον καθεστώς των πραγμάτων 1,71%
- δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0,85%

1.6. Κατά τη γνώμη σας, ποιος θα πρέπει να είναι πρωτίστως υπεύθυνος για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής;

Σημειώστε μέχρι δύο (2) επιλογές

- α. Αποτελεί πρωτίστως παγκόσμια ευθύνη (Μέσω μίας διεθνούς συμφωνίας ή συνθήκης για το κλίμα) 67,52%
- β. Αποτελεί πρωτίστως ευθύνη των πολιτών και των πρωτοβουλιών της κοινωνίας των πολιτών 57,26%
- γ. Αποτελεί πρωτίστως ευθύνη των εθνικών κυβερνήσεων 34,19%
- δ. Αποτελεί πρωτίστως ευθύνη των τοπικών αρχών 5,98%
- ε. Αποτελεί πρωτίστως ευθύνη των επιχειρήσεων και του ιδιωτικού τομέα 11,11%
- στ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0%

2. Μέσα και εργαλεία για την καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής

Αυτή η ενότητα ασχολείται με διάφορα μέσα και εργαλεία για τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου.

2.1. Θα υποστηρίζατε ένα φόρο για το διοξείδιο του άνθρακα;

- α. Ναι, για όλες τις χώρες..... 5,79%
- β. Ναι, για όλες τις χώρες, αλλά με σταδιακή αύξηση του κόστους για τις χώρες οι οποίες δεν μειώνουν τις εκπομπές τους..... 32,23%
- γ. Ναι, κλιμακούμενο ανάλογα με το επίπεδο ανάπτυξης..... 32,23%
- δ. Όχι, δε θα υποστήριζα ένα τέτοιο φόρο..... 23,14%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω..... 6,61%

2.2. Ποιες από τις παρακάτω προσεγγίσεις προτιμάτε για την επίτευξη μειώσεων μεγάλης κλίμακας των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου;

Σημειώστε μέχρι δύο (2) επιλογές

- α. Υποστήριξη της έρευνας και της ανάπτυξης της τεχνολογίας χαμηλών εκπομπών άνθρακα, όπως για παράδειγμα έρευνα για αποδοτικές μπαταρίες αυτοκινήτων..... 38,84%
- β. Τιμολόγηση του άνθρακα, για παράδειγμα μέσω επιβολής φόρου στις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα, ή σύστημα εμπορίας εκπομπών..... 11,57%
- γ. Κατάρτιση των επιδοτήσεων των ορυκτών καυσίμων..... 14,88%
- δ. Επιδότηση για μορφές ενέργειας χαμηλών εκπομπών άνθρακα, όπως η αιολική και η ηλιακή ενέργεια..... 65,29%
- ε. Νομοθέτηση νέων κανονισμών και προτύπων, όπως για παράδειγμα η βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης των αυτοκινήτων ή των κτιρίων και των συσκευών..... 29,75%
- στ. Νέοι κοινωνικο-οικονομικοί θεσμοί και πρακτικές, όπως επενδύσεις σε μέσα μαζικής μεταφοράς ή κατανάλωση τοπικά παράγόμενων τροφίμων..... 28,93%
- ζ. Δε θα πρέπει να γίνουν μειώσεις μεγάλης κλίμακας..... 0%
- η. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω..... 0%

2.3. Τι πιστεύετε πως θα ήταν πιο αποτελεσματικό για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής;

- α. Λύσεις εφαρμοσμένες σε παγκόσμιο επίπεδο..... 61,16%
- β. Λύσεις εφαρμοσμένες σε εθνικό επίπεδο..... 14,05%
- γ. Λύσεις εφαρμοσμένες σε τοπικό/περιφερειακό επίπεδο..... 23,97%
- δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω..... 0,83%

2.4. Ποια από τα ακόλουθα μέσα και εργαλεία θεωρείτε ότι σχετίζονται καλύτερα με τη μείωση του επιπέδου εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου;

Σημειώστε μέχρι δύο (2) επιλογές

- α. Εκπαιδευτικά προγράμματα σχετικά με την κλιματική αλλαγή για το ευρύτερο κοινό..... 76,86%
- β. Εφαρμογή λύσεων που έχουν αναπτυχθεί από την παράδοση και από γνώσεις ντόπιων πληθυσμών..... 35,54%
- γ. Πρωτοβουλίες για την προώθηση της ισότητας των φύλων..... 0%
- δ. Άλλες πρωτοβουλίες των Ηνωμένων Εθνών, συμβάσεις και προγράμματα..... 38,02%
- ε. Προστασία των τροπικών δασών..... 33,06%
- στ. Κανένα από αυτά τα μέσα δεν είναι σχετικό..... 0,83%
- ζ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω..... 0,83%

2.5. Πώς θα πρέπει να αντιμετωπίσει ο κόσμος τις έρευνες για νέα αποθέματα ορυκτών καυσίμων;

- α. Να σταματήσουν οι έρευνες για κάθε είδους νέα αποθέματα ορυκτών καυσίμων..... 26,45%
- β. Να σταματήσουν μόνο οι έρευνες για άνθρακα..... 16,53%
- γ. Ο κόσμος πρέπει να συνεχίσει τις έρευνες..... 42,98%
- δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω..... 14,05%



3. Διαπραγματεύσεις των Ηνωμένων Εθνών και εθνικές δεσμεύσεις

Αυτή η ενότητα περιλαμβάνει ζητήματα σχετικά με το εάν οι εθνικές συνεισφορές για το κλίμα θα πρέπει να είναι υποχρεωτικές και εάν οι δεσμεύσεις προσαρμογής και μετριασμού θα πρέπει να είναι εθνική ή παγκόσμια ευθύνη.

3.1. Σε ποιο βαθμό σάς ήταν οικεία η διαδικασία μιας διεθνούς συμφωνίας για το κλίμα, πριν από τη συμμετοχή στον παγκόσμιο διάλογο των πολιτών «Athens World Wide Views για το Κλίμα και την Ενέργεια»;

- α. Δεν γνώριζα σχεδόν τίποτα 14,17%
- β. Γνώριζα πολύ λίγα 25,83%
- γ. Γνώριζα κάτι 39,17%
- δ. Γνώριζα πολλά 18,33%
- ε. Ήμουν ήδη ειδικός επί του θέματος 2,50%
- στ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0%

3.2. Πόσο οικεία αισθάνεστε τώρα;

- α. Δεν γνωρίζω σχεδόν τίποτα 0,83%
- β. Γνωρίζω πολύ λίγα 5,83%
- γ. Γνωρίζω κάτι 49,17%
- δ. Γνωρίζω πολλά 40,00%
- ε. Είμαι ειδικός επί του θέματος 4,17%
- στ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0%

3.3. Ποια είναι η άποψή σας για τον τρόπο αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής που ακολουθεί η χώρα σας;

- α. Η κλιματική αλλαγή αποτελεί εθνική προτεραιότητα και έτσι πρέπει 15,83%
- β. Η κλιματική αλλαγή αποτελεί εθνική προτεραιότητα αλλά δε θα έπρεπε 0%
- γ. Η κλιματική αλλαγή δεν αποτελεί εθνική προτεραιότητα αλλά θα έπρεπε 80,00%
- δ. Η κλιματική αλλαγή δεν αποτελεί εθνική προτεραιότητα και δε θα έπρεπε 2,50%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 1,67%

3.4. Πρέπει η χώρα σας να λάβει μέτρα για τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου;

- α. Ναι, ακόμη και εάν πολλές άλλες χώρες δεν λάβουν μέτρα 90,83%
- β. Ναι, αλλά μόνο εάν πολλές άλλες χώρες λάβουν μέτρα 9,17%
- γ. Όχι, δεν θα έπρεπε να επέμβουμε σε αυτό το θέμα 0%
- δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0%

3.5. Πρέπει μία συμφωνία στο Παρίσι να περιλαμβάνει έναν παγκόσμιο μακροπρόθεσμο στόχο για μηδενικές εκπομπές έως το τέλος αυτού του αιώνα;

- α. Ναι, και πρέπει να είναι νομικά δεσμευτική για όλες τις χώρες 70,00%
- β. Ναι, αλλά πρέπει να είναι νομικά δεσμευτική για τις ανεπτυγμένες και τις αναδυόμενες χώρες 25,83%
- γ. Ναι, αλλά πρέπει να είναι εθελοντική για όλες τις χώρες 4,17%
- δ. Όχι 0%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0%

4. Δίκαιος καταμερισμός των προσπαθειών

Η ενότητα αυτή αναφέρεται στις κοινές αλλά διαφοροποιημένες ευθύνες των χωρών και τις δυνατότητές τους.

4.1. Ποια θα ήταν η καλύτερη βάση για να τεθεί η συνεισφορά για το κλίμα σε εθνικό επίπεδο;

- α. Ιστορικό εκπομπών..... 30,00%
- β. Τρέχουσες ή αναμενόμενες εκπομπές..... 31,82%
- γ. Τρέχουσες ή μελλοντικές οικονομικές δυνατότητες..... 32,73%
- δ. Οι χώρες δε θα έπρεπε να είναι υποχρεωμένες να συνεισφέρουν σε εθνικό επίπεδο 1,82%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 3,64%

4.2. Μετά το 2020, θα πρέπει οι χώρες με υψηλό εισόδημα να πληρώνουν περισσότερά από τα συμφωνηθέντα για τον περιορισμό και την προσαρμογή στις χώρες με χαμηλό εισόδημα (\$100 δισεκ. το 2020);

- α. Ναι..... 78,18%
- β. Όχι..... 9,09%
- γ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 12,73%

4.3. Θα πρέπει οι συνεισφορές του ιδιωτικού τομέα να θεωρούνται μέρος της συνολικής συνεισφοράς για τη χρηματοδότηση για το κλίμα από τις ανεπτυγμένες χώρες;

- α. Ναι, κατά το ήμισυ ή περισσότερο..... 56,36%
- β. Ναι, αλλά μόνο ένα μικρό μέρος..... 30,91%
- γ. Όχι..... 8,18%
- δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 4,55%

4.4. Θα πρέπει όλες οι αναπτυσσόμενες χώρες να αντιμετωπίζονται ως μία ομάδα, όπως συμβαίνει τώρα, ή θα πρέπει οι πλουσιότερες αναπτυσσόμενες χώρες να κάνουν περισσότερα;

- α. Όλες οι αναπτυσσόμενες χώρες θα πρέπει να έχουν την ίδια αντιμετώπιση..... 4,55%
- β. Οι πλουσιότερες αναπτυσσόμενες χώρες θα πρέπει να έχουν τις ίδιες ευθύνες με τις ανεπτυγμένες χώρες 29,09%
- γ. Οι πλουσιότερες αναπτυσσόμενες χώρες θα πρέπει να αντιμετωπίζονται ως μία τρίτη ομάδα, με μεγαλύτερες ευθύνες από τις φτωχότερες, λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες, αλλά λιγότερες από τις ανεπτυγμένες χώρες..... 65,45%
- δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0,91%

4.5. Θα πρέπει να συμβάλλουν μόνο οι χώρες υψηλού εισοδήματος στο Πράσινο Ταμείο για το Κλίμα;

- α. Ναι..... 7,27%
- β. Όχι, θα πρέπει επίσης να συμβάλλουν και οι πλουσιότερες αναπτυσσόμενες χώρες 90,00%
- γ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 2,73%

4.6. Οι προσπάθειες των αναπτυσσόμενων χωρών θα πρέπει να εξαρτώνται από τη χρηματοδότηση των ανεπτυγμένων χωρών;

- α. Ναι, απολύτως..... 12,73%
- β. Ναι, μερικώς..... 70,00%
- γ. Όχι..... 16,36%
- δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0,91%

4.7. Θα πρέπει οι τοπικές αρχές, συμπεριλαμβανομένων των πόλεων, να έχουν πρόσβαση στη χρηματοδότηση από το Πράσινο Ταμείο για το Κλίμα;

- α. Ναι..... 72,73%
- β. Όχι, μόνο οι εθνικές κυβερνήσεις 21,82%
- γ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 5,45%

4.8. Ποια από τις παρακάτω επιλογές θα πρέπει να συμπεριλάβει μια συμφωνία στο Παρίσι για την αντιμετώπιση των απωλειών και των ζημιών που σχετίζονται με τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής;

- α. Θα πρέπει να ιδρυθεί ένα παγκόσμιο ταμείο που θα μπορεί να πληρώνει για τέτοιου είδους ζημιές..... 37,27%
- β. Θα πρέπει να βοηθήσουμε τις χώρες να εφαρμόσουν σχέδια για τη μείωση τέτοιων ζημιών 32,73%
- γ. Θα πρέπει να δημιουργήσουμε νέα θεσμικά πλαίσια, όπως ένα διεθνές δικαστήριο για το κλίμα αρμόδιο για το διακανονισμό αξιώσεων αποζημίωσης 26,36%
- δ. Οι χώρες θα πρέπει να έχουν κάλυψη ιδιωτικής ασφάλισης..... 1,82%
- ε. Αυτό θα πρέπει να το κάνει η ιδιωτική ασφάλιση, και θα πρέπει να επιλέγει ο καθένας (άτομο, επιχείρηση, δημόσιος φορέας) εάν θα ασφαλιστεί ή όχι..... 0,91%
- στ. Δε θα πρέπει να αλλάξουμε τίποτα..... 0%
- ζ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0,91%



5. Ανάληψη και τήρηση υποσχέσεων για το κλίμα

Η ενότητα αυτή αναφέρεται στην πρόκληση της διαφάνειας, στις εκθέσεις προόδου και στην προετοιμασία και την εφαρμογή σχεδίων και ενεργειών.

5.1. Συμφωνείτε πως οι χώρες θα πρέπει να αποφασίσουν στο Παρίσι να ανανεώνουν τις δεσμεύσεις τους για τις δράσεις για το κλίμα κάθε 5 χρόνια;

- | | |
|---------------------------------------|--------|
| α. Ναι | 92,37% |
| β. Όχι | 2,54% |
| γ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω | 5,08% |

5.2. Θα πρέπει ένα όργανο σε επίπεδο Ηνωμένων Εθνών να έχει την εξουσία να αξιολογεί την επάρκεια και τον δίκαιο καταμερισμό των προσπάθειών των χωρών για το κλίμα;

- | | |
|---|--------|
| α. Ναι, για μεμονωμένες χώρες | 22,88% |
| β. Ναι, αλλά μόνο για παγκόσμιες συνδυασμένες προσπάθειες | 62,71% |
| γ. Όχι | 3,39% |
| δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω | 11,02% |

5.3. Πιστεύετε πως οι χώρες θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να ελέγχουν η μία τις εκθέσεις της άλλης σχετικά με τις προσπάθειες για περιορισμό και προσαρμογή;

- | | |
|---|--------|
| α. Κάθε χώρα θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να ελέγχει άλλες χώρες | 54,24% |
| β. Ναι, αλλά μόνο οι χώρες δωρητές θα πρέπει να μπορούν να ελέγχουν τις χώρες που δέχονται τη βοήθεια | 14,41% |
| γ. Όχι, κάτι τέτοιο θα πρέπει να είναι εθελούσιο για όλες τις χώρες | 25,42% |
| δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω | 5,93% |

5.4. Θα πρέπει μία συμφωνία στο Παρίσι να περιλαμβάνει βραχυπρόθεσμους εθνικούς στόχους;

- | | |
|--|--------|
| α. Ναι, και θα πρέπει να είναι νομικά δεσμευτικοί για όλες τις χώρες | 77,12% |
| β. Ναι, αλλά θα πρέπει να είναι νομικά δεσμευτικοί μόνο για τις ανεπτυγμένες χώρες | 11,02% |
| γ. Όχι, θα πρέπει να είναι εθελοντικοί για όλες τις χώρες | 7,63% |
| δ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω | 4,24% |

5.5. Θα πρέπει οι χώρες να δημοσιεύουν μια ετήσια έκθεση για τις εκπομπές τους και να υποβάλλουν αναφορές σχετικά με την πρόοδο ως προς την τήρηση των δεσμεύσεών τους για τις δράσεις για το κλίμα;

- | | |
|--|--------|
| α. Ναι, όλες οι χώρες πρέπει να υποβάλλουν αναφορές για τις εκπομπές τους και την πρόοδο της συμβολής τους | 95,76% |
| β. Μόνο οι ανεπτυγμένες χώρες θα πρέπει να είναι υποχρεωμένες να υποβάλλουν αναφορές ετησίως και δημοσίως | 2,54% |
| γ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω | 1,69% |

6. Ερωτήσεις αξιολόγησης του WWViews

6.1. Ήταν το παρεχόμενο υλικό και τα βίντεο ισορροπημένα και ενημερωτικά;

- α. Ναι, πολύ 56,41%
- β. Ναι 42,74%
- γ. Όχι 0%
- δ. Καθόλου 0%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0,85%

6.2. Παρουσιάστηκαν και συζητήθηκαν στο τραπέζι σας διαφορετικές και αντίθετες απόψεις;

- α. Ναι, πολύ 19,66%
- β. Ναι 69,23%
- γ. Όχι 11,11%
- δ. Καθόλου 0%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0%

6.3. Είστε γενικά ικανοποιημένος από τη διαδικασία του παγκόσμιου διαλόγου των πολιτών WWViews στη χώρα σας;

- α. Ναι, πολύ 41,88%
- β. Ναι 51,28%
- γ. Όχι 5,13%
- δ. Καθόλου 0,85%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0,85%

6.4. Πιστεύετε ότι τα αποτελέσματα του παγκόσμιου διαλόγου των πολιτών WWViews θα χρησιμοποιηθούν με ουσιαστικό τρόπο για τη λήψη πολιτικών αποφάσεων κατά τη διάσκεψη COP21;

- α. Ναι, πολύ 24,79%
- β. Ναι 44,44%
- γ. Όχι 25,64%
- δ. Καθόλου 0%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 5,13%

6.5. Θα πρέπει να οργανωθούν στο μέλλον διαδικασίες παγκόσμιου διαλόγου σαν το WWViews για διαφορετικά και/ή παρόμοια ζητήματα;

- α. Ναι, πολύ 64,96%
- β. Ναι 33,33%
- γ. Όχι 0%
- δ. Καθόλου 0%
- ε. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 1,71%



WORLD WIDE VIEWS ΓΙΑ ΤΟ ΚΛΙΜΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

6 Ιουνίου 2015

7. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ: Κλιματική αλλαγή - Επιπτώσεις στην υγεία

Η θεματική ενότητα αυτή διαπραγματεύεται τις επιδράσεις της κλιματικής αλλαγής στην υγεία.

7.1. Σε ποιο βαθμό γνωρίζετε για τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής στην υγεία πριν από τη συμμετοχή σας στον παγκόσμιο διάλογο πολιτών «Athens World Wide Views για το Κλίμα και την Ενέργεια»;

- α. Δεν γνώριζα σχεδόν τίποτα 3,31%
- β. Γνώριζα πολύ λίγα 15,70%
- γ. Γνώριζα κάτι 39,67%
- δ. Γνώριζα πολλά 34,71%
- ε. Ήμουν ήδη ειδικός επί του θέματος 5,79%
- στ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0,83%

7.2. Τη στιγμή αυτή πόσο εξοικειωμένοι αισθάνεστε με το θέμα;

- α. Δεν γνωρίζω σχεδόν τίποτα 0%
- β. Γνωρίζω πολύ λίγα 8,26%
- γ. Γνωρίζω κάτι 38,02%
- δ. Γνωρίζω πολλά 49,59%
- ε. Ήμουν ήδη ειδικός επί του θέματος 4,13%
- στ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0%

7.3. Ποιο από τα παρακάτω σχετίζεται κατά τη γνώμη σας με την κλιματική αλλαγή;

- α. Αύξηση της στάθμης της θάλασσας 7,44%
- β. Αυξημένα περιστατικά καρδιαγγειακών παθήσεων 2,48%
- γ. Αυξημένα περιστατικά μεταδοτικών ασθενειών 5,79%
- δ. Αυξημένα περιστατικά αλλεργιών 11,57%
- ε. Όλα τα προηγούμενα 72,73%

7.4. Ποιο από τα παρακάτω επαγγέλματα σχετίζεται κατά τη γνώμη σας με την αντιμετώπιση των φαινομένων της κλιματικής αλλαγής στην ανθρώπινη υγεία;

- α. Ιατροί 9,09%
- β. Κτηνίατροι 0%
- γ. Επιδημιολόγοι 6,61%
- δ. Κοινωνιολόγοι 2,48%
- ε. Όλα τα προηγούμενα 81,82%

7.5. Η υποβαθμισμένη ποιότητα του αέρα κατά τη γνώμη σας

- α. Δεν προκαλεί αναπνευστικά προβλήματα 4,17%
- β. Δεν επιδεινώνει υπάρχουσες νοσηρές καταστάσεις 0,83%
- γ. Προκαλεί καρδιαγγειακές παθήσεις 91,67%
- δ. Δεν προκαλεί αλλεργίες 2,50%
- ε. Προκαλεί υποσιτισμό 0,83%

7.6. Για ποιο από τα παρακάτω ευθύνεται κατά τη γνώμη σας η αυξημένη ξηρασία;

- α. Αναπνευστικά προβλήματα 8,26%
- β. Υποσιτισμός 4,13%
- γ. Μεταναστεύσεις πληθυσμών 12,40%
- δ. Διαταραχές στη φυσιολογική ανάπτυξη του ανθρώπου 0%
- ε. Για όλα τα προηγούμενα 75,21%

7.7. Κατά τη γνώμη σας, ποιος θα πρέπει να είναι υπεύθυνος για την ενημέρωση σχετικά με τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής στην υγεία;

Σημειώστε μέχρι δύο (2) επιλογές

- α. Αποτελεί παγκόσμια ευθύνη 62,81%
- β. Αποτελεί ευθύνη των πολιτών και των πρωτοβουλιών της κοινωνίας των πολιτών 36,36%
- γ. Αποτελεί ευθύνη των εθνικών κυβερνήσεων 39,67%
- δ. Αποτελεί ευθύνη των τοπικών αρχών 7,44%
- ε. Αποτελεί ευθύνη των ιατρικών επαγγελματιών 38,84%
- στ. Δεν ξέρω / Δεν επιθυμώ να απαντήσω 0,83%

