



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 06- 11 -2015
Αρ. Πρωτ.: 347

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

Βουλευτή: κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων: 135/8/09-10-2015

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 135/8/09-10-2015 Ερώτησης και Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων (Α.Κ.Ε.) που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος, με θέμα: «Συνέχεια Δημοσιευμάτων για την τοποθέτηση Ντογιάκου», θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Σχετικά με το ερώτημα για τις συνθήκες εκλογής του κ. Ντογιάκου, στη θέση του Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών, σας γνωρίζουμε ότι προ της κατάθεσης της ως άνω Ερώτησης & Α.Κ.Ε, ο ερωτών Βουλευτής είχε επίσης καταθέσει την υπ' αριθ. 4325/359/03-08-2015 Ερώτηση & Α.Κ.Ε με θέμα: «Σκάνδαλο στην Εισαγγελία Εφετών με παράτυπη διαδικασία εκλογής Ντογιάκου στη θέση του προϊσταμένου» και συνημμένα σχετικά δημοσιεύματα. Επί της συγκεκριμένης Ερώτησης & Α.Κ.Ε. δεν απεστάλη απάντησή μας λόγω της προκήρυξης εκλογών προ της λήξης της τασσόμενης -από τον Κανονισμό της Βουλής- προθεσμίας αποστολής απαντήσεων. Ωστόσο, με αφορμή την εν λόγω Ερώτηση & ΑΚΕ είχα ζητήσει και είχα λάβει, σχετικά με την αναφερόμενη υπόθεση, ενημερωτικά σημειώματα από την Πρόεδρο και την Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Κατόπιν της ως άνω ενημέρωσής μου, αμέσως μετά τις εκλογές και την εκ νέου τοποθέτησή μου στη θέση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, παρήγγειλα, με το από 01-10-2015 έγγραφό μου προς τον κ. Πρόεδρο του Συμβουλίου Επιθεώρησης Δικαστηρίων, τη διενέργεια πειθαρχικής προκαταρκτικής εξέτασης προς διερεύνηση τυχόν υπαρξης ευθυνών για πράξεις ή παραλείψεις κατά τη διαδικασία εκλογής του Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών.

Η διενέργεια της πειθαρχικής προκαταρκτικής εξέτασης από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Επιθεώρησης των Δικαστηρίων, σύμφωνα με έγγραφη απάντηση που μας δόθηκε από την Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, είναι σε εξέλιξη. Αναμένεται η ολοκλήρωση της διαδικασίας και η υποβολή έκθεσης με το σχετικό πόρισμα. Εξάλλου, από την αντίστοιχη απάντηση της κ^{ας} Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου προκύπτει ότι η σχετική εκλογή ήταν νόμιμη κι έτσι παρείλκε κάθε περαιτέρω έρευνα.

Σχετικά με το ερώτημα εάν "υπάρχει ιστορικό προηγούμενο κένωσης της θέσης του Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών με την προαγωγή του σε Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου", σας γνωρίζουμε ότι στο ως άνω αναφερόμενο

ενημερωτικό σημείωμα της Προέδρου του Αρείου Πάγου, σημειώνεται: « ...από το νόμο προβλέπεται (αρθ. 16 παρ.3 του Ν. 1756/88-Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων) ότι “ οι Εισαγγελείς που διευθύνουν τις Εισαγγελίες παραμένουν στη θέση τους και ασκούν τα καθήκοντά τους έως τη λήξη της θητείας τους ” και σε όλες τις άλλες περιπτώσεις των εκλεγμένων προϊσταμένων τόσο των Δικαστηρίων (για τους οποίους προβλέπεται αντίστοιχη ρύθμιση) όσο και των Εισαγγελιών, η ρύθμιση αυτή τηρήθηκε πάντοτε από την εκάστοτε σύνθεση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου».

Καθ' όσον αφορά το σκέλος της Ερώτησης του ως άνω Βουλευτή για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η δικαστική έρευνα για το cd που κατέθεσε το κόμμα της Χρυσής Αυγής, σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με την έγγραφη απάντηση της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου « δεν έχει κατατεθεί στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου cd από το κόμμα της Χρυσής Αυγής, ούτε από οποιονδήποτε άλλο, ούτε διαβιβάστηκε από άλλη υπηρεσία ή αρχή.»

Περαιτέρω, για τα λοιπά ζητήματα σας αποστέλλουμε συνημμένα προς ενημέρωσή σας, τα ακόλουθα έγγραφα:

A) τα έγγραφα υπ' αριθ. : α) 56909/16-10-2015 του Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών και β) 4/2014 “Πρακτικά και Απόφαση της Ολομέλειας της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών”

B) το από 14-10-2015 έγγραφο της αρμόδιας Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων μετά των αναφερόμενων σε αυτό συνημμένων εγγράφων.

Τέλος, όπως κατ' επανάληψη σας έχουμε επισημάνει, οι δικαστικές αρχές ασκούν το έργο τους με απόλυτη ανεξαρτησία και είναι αποκλειστικά αρμόδιες για την εκτίμηση των πληροφοριών και στοιχείων που περιέρχονται σε γνώση τους και την τυχόν αξιοποίησή τους για τη διάνοιξη και εξέλιξη μιας ποινικής υπόθεσης. Ως εκ τούτου ζήτημα παρέμβασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων δεν μπορεί να τεθεί. Το σύνολο των πολιτικών κομμάτων ζητά - και δικαίως- από τον εκάστοτε Υπουργό Δικαιοσύνης, να μην παρεμβαίνει σε ενέργειες δικαστικών λειτουργών, ώστε η δικαιοσύνη να τελεί ανεξάρτητα το έργο της.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

X. Παπαδημητρίου