



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

09 NOE. 2015

Αθήνα, 06 - 11 - 2015

Αριθ. πρωτ.: 1954

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Α. Γιαννούλη
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364368
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinonouleftikos@ypes.gr

✓Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων &
Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

Κοινοποίηση:

Βουλευτή κ. Νικόλαο Νικολόπουλο
Βουλή των Ελλήνων
(με φωτ/φο των συνημμένων)

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 443/21-10-2015 Ερώτηση

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος, με θέμα «Ανάγκη αποκατάστασης ατασθαλιών σε διαδικασία πρόσληψης Δημοτικών Υπαλλήλων του Δήμου Τήνου, εις βάρος ανύπαντρης μητέρας», κατά λόγο αρμοδιότητας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σχετικά με τη μη πρόσληψη της αναφερόμενης στην Ερώτηση αιτούσας σε θέση του κλάδου Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (Υ.Ε.) Εργατών Καθαριότητας στο Δήμο Τήνου επισημαίνεται ότι, όσον αφορά στην μη προσαύξηση της βαθμολογίας της εμπειρίας της στο Δημόσιο Τομέα (Πυροσβεστική Υπηρεσία Ερμούπολης και Δήμο Τήνου) κατά 50%, δεν διαπιστώνεται νόμιμη και ουσιαστική βάση, καθόσον ο χρόνος απασχόλησής της στους ανωτέρω φορείς σε καθήκοντα της ίδιας ή παρεμφερούς ειδικότητας με αυτά της αποκηρυχθείσας θέσης (Υ.Ε. Εργατών Καθαριότητας) δεν καλύπτει το ελάχιστο χρονικό διάστημα των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών που απαιτείται.

Τούτο δε, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι οι σχετικές βεβαιώσεις προϋπηρεσίας της, που εξέδωσε η Πυροσβεστική Υπηρεσία και ο Δήμος Τήνου, τις οποίες, ως υποψήφια όφειλε να υποβάλει με την αίτηση συμμετοχής της, όπως άλλωστε έπραξε για βεβαιώσεις του ίδιου Δήμου που αφορούσαν σε άλλες ιδιότητες-κριτήρια που βαθμολογήθηκαν και καθόρισαν τη σειρά κατάταξης της στον πίνακα προτεραιότητας του οικείου Δήμου, υποβλήθηκαν στο Α.Σ.Ε.Π. εκπροθέσμως.

Περαιτέρω, προς ενημέρωσή σας, σας επισυνάπτουμε το υπ' αριθμ. πρωτ. 8141/18-6-2015 έγγραφο του Α.Σ.Ε.Π. προς την ενδιαφερόμενη, με το οποίο απαντώνται εκ νέου οι αιτιάσεις αυτής σχετικά με την απόρριψη του αιτήματός της για διορισμό στο Δήμο Τήνου, που τίθεται με την εν λόγω Ερώτηση.

Επιπλέον, σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθμ. πρωτ. 55044/12-08-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου με επισυναπτόμενο το υπ' αριθμ. πρωτ. εξ. 7256/25-06-2015 απαντητικό έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Τήνου.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΑΦΑΣ

Συνημμένα: Οκτώ (8) σελίδες

Εσωτερική διανομή:

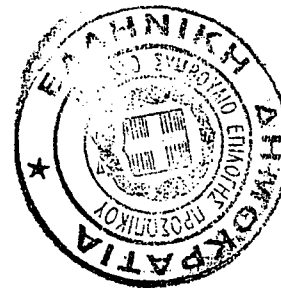
1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο Τύπου
5. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ

18 ΙΟΥΝ. 2015



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ
ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΟΤΑ

Ταχ. Δ/ση : Πουλίου 6
Τ.Θ.: 143 07 Τ.Κ.: 115 10 – Αθήνα
Πληροφορίες : Α. Βακαλή
Τηλέφωνο : 213 1319 225
Fax : 210 - 6400241
E-mail : d.prosl.17@asep.gr

Αθήνα, 18 Ιουνίου 2015

Αριθμ. Πρωτ.: 8141

ΠΡΟΣ:
κα Γεωργία Μπουζαλάκου
Μητροπολίτου Πρεβέζης 2
Τ.Κ. 84200, Τήνος

Κοινοποίηση:
Δήμο Τήνου
Μεγαλόχαρης 24
Τ.Κ. 84200, Τήνος

ΘΕΜΑ: Απάντηση στις με αριθμ πρωτ. ΑΣΕΠ: 6225/11.05.2015 και 6947/25.05.2015 αιτήσεις

Επί των διαλαμβανομένων στις πιο πάνω αιτήσεις, σας υπενθυμίζουμε ότι το ΑΣΕΠ έχει επανειλημμένως ασχοληθεί, καθόσον επί των προγενεστέρων από 04.02.2010, 04.06.2010, 24.08.2010 και 07.10.2011 υποβληθείσων αιτήσεών σας, έχουν ήδη εκδοθεί οι υπ' αριθμ. 610/24.03.2010, 1269/26.06.2010, 35/10.01.2013, 840/21.11.2013, 129/26.02.2014 και 665/03.12.2014 αποφάσεις του ΑΣΕΠ. Επομένως, το τελευταίο ουδέν έτερον έχει να εξετάσει, επειδή με τις ανωτέρω εκ νέου αιτήσεις δεν προσκομίστηκε κανένα νεώτερο στοιχείο που να δύναται να αποτρέψει τα δεδομένα, στα οποία στηρίχθηκαν οι προαναφερόμενες αποφάσεις του ΑΣΕΠ.

Περαιτέρω, επισημαίνεται, ότι μόνο η τελεσίδικη καταδίκη του **Αντωνίου Χαρικιόπουλου** του Αντωνίου, η οποία είχε ως αποτέλεσμα την ανάκληση του διορισμού του, δεν οδηγεί, άνευ ετέρου, στην κάλυψη από εσάς της θέσεως αυτής για τους παρακάτω αναφερόμενους λόγους:

Για την απόδειξη της επικαλούμενης εμπειρίας προσκομίσατε αν και εκπροθέσμως τις εξής βεβαιώσεις:

ι. Την με αριθμ. πρωτ.:2013/Φ.300.16/22.04.2014 βεβαίωση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Ερμούπολης, από την οποία προκύπτει ότι εργασθήκατε στο Πυροσβεστικό Κλιμάκιο Τήνου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στην ειδικότητα «Εργάτρια Πυρόσβεσης Διάσωσης» για συνολικό χρόνο 14 μηνών και 22 ημερών σε μη συναφές αντικείμενο με αυτό της προκηρυσσόμενης θέσεως.

ii. Την με αριθμ. πρωτ.:192/13.12.2014 βεβαίωση του Δημάρχου Τήνου, σύμφωνα με την οποία υπηρετήσατε στον εν λόγω φορέα με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ως υπάλληλος γραφείου τουρισμού και πληροφόρησης το χρονικό διάστημα από 03.07.1995 έως 31.12.1995, ως οδηγός απορριμματοφόρου στην υπηρεσία καθαριότητας το χρονικό διάστημα από 17.05.2004 έως 16.10.2004 και ως εργάτρια καθαριότητας του Δημαρχιακού Καταστήματος από 01.08.2006 έως 31.03.2007, ήτοι συνολικό χρόνο 19 μηνών, εκ των οποίων μόνο το τελευταίο χρονικό διάστημα των οκτώ (8) μηνών αφορά σε καθήκοντα συναφή με αυτά της υπό πλήρωση θέσεως.

Όμως, το διάστημα των οκτώ (8) μηνών δεν καλύπτει το χρονικό διάστημα τουλάχιστον των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από 01.01.1990 έως 02.12.2008, ημερομηνία έκδοσης της οικείας προκήρυξης, σε καθήκοντα της ίδιας ή παρεμφερούς ειδικότητας με αυτά της προκηρυσσόμενης θέσεως, προκειμένου να τύχει προσαύξησης κατά 50%, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 3320/2005, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 3613/2007, (επίσης, βλέπε την υπ' αριθμ. 58/2015 απόφαση του Διοικητικού εφετείου Θεσσαλονίκης, καθώς και την με αριθμ. 3285/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς).

Κατά συνέπεια, όλων των προαναφερομένων και με βάση τη διαμορφωθείσα βαθμολογία των 720 μονάδων, ορθώς έχετε επανακαταταγεί στην 11^η σειρά του κυρωθέντος, με την υπ' αριθμ. 3164/29.12.2009 απόφαση του Α' Τμήματος του ΑΣΕΠ, οριστικού πίνακα της εν λόγω ειδικότητας.

Τέλος, επισημαίνεται ότι, το ΑΣΕΠ παύει να έχει υποχρέωση εκ νέου απάντησης επί των ιδίων αιτημάτων, που αφορούν στην απόρριψη της υποψηφιότητάς σας στα πλαίσια της διαδικασίας της προκήρυξης 1/391Μ/2008, του πρώην Δήμου Τήνου του Νομού Κυκλάδων και ήδη Δημοτικής Ενότητας Τήνου του Δήμου Τήνου, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 644/2.12.2008 (Τεύχος Προκηρύξεων ΑΣΕΠ), καθόσον η υποβολή αυτών αποτελεί καταχρηστικό τρόπο ασκήσεως του δικαιώματος αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3, άρθρου 4 του Ν.2690/1999, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ.3, άρθρου 11 του Ν.3230/2004.

Με εντολή Προέδρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Μαρία Θεοδωράκη-Ρεντούμη

Σύμβουλος ΑΣΕΠ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Λογία:1.7.ΑΥΓ.2015.....

Ν. Διαμαντόπουλος



Γ. Στάχτιαρη





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΕΛΗΦΘΗ ΤΗ : 13 ΑΥΓ. 2015
 ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. : 28660

Πειραιάς 12-08-2015
 Αριθμ. Πρωτ. 55044

707A/28

Αναδ. 14/8

Ταχ. Δ/ση : Ακτή Μιαούλη 83 &
 Μπότσαρη 2-8, Πειραιάς
 Τ.Κ. : 185 38
 Πληροφορίες : Ειρ. Πετράκη
 Τηλέφωνο : 213 2026 819
 Φαξ : 210 - 4291553
 E-mail : e.petraki@apdaigaiou.ogv.gr

ΠΡΟΣ: ΥΠΕΣΔΑ

Γεν. Δ/ση Αποκέντρωσης & Τ.Α.
 Δ/ση Προσωπικού Τ.Α.
 Τμήμα Μόνιμου Προσωπικού
 Υπ' όψη κ. Αναστασιάδη
 (Με fax: 213 1364383)

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αριθ. 4401/04.08.2015 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου

Κατόπιν του αριθ. πρωτ. 28476/11.08.2015 σχετικού εγγράφου σας, σας ενημερώνουμε ότι αρμόδιες υπηρεσίες για τη χορήγηση στοιχείων αναφορικά με τα διαλαμβανόμενα στην υπ' αριθ. 4401/04.08.2015 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου είναι το Α.Σ.Ε.Π. και ο Δήμος Τήνου, στους οποίους και έχει αποσταλεί.

Όσον αφορά στην εμπλοκή της υπηρεσίας μας με την υπόθεση, σας γνωρίζουμε ότι η κα Μπουζαλάκου υπέβαλλε στην υπηρεσία μας την από 21.05.2015 αναφορά - καταγγελία κατά της από 07.04.2015 απάντησης του Δήμου Τήνου. Η εν λόγω αναφορά υπεβλήθη επίσης στην υπηρεσία σας με σχετική αίτηση της κας Μπουζαλάκου, η οποία μας διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 17626/02.06.2015 έγγραφό σας. Ακολούθως η υπηρεσία μας απέστειλε στον Δήμο Τήνου το συνημμένο αριθ. πρωτ. 39002/09.06.2015 έγγραφό της, επί του οποίου ο εν λόγω Δήμος μας απέστειλε τη συνημμένη αριθ. πρωτ. 7256/25.06.2015 απάντηση.

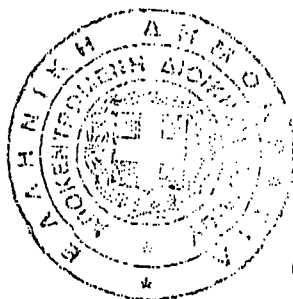
Συν.: 3

Κοιν/ση:

Γραφείο Γεν. Γραμματέα

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ Γ.Γ. Α.Δ. ΑΙΓΑΙΟΥ
Η ΑΝ. ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

ΠΕΤΡΟΥΛΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΠΕΤΡΗ
 ΓΕΝ. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 44584
ΗΜ/ΝΙΑ ΛΗΨΗΣ 30/06/2015

542/14.
606X.
39002

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ**

ΔΗΜΟΣ ΤΗΝΟΥ

Διεύθυνση: Διοικητικών Υπηρεσιών

Τμήμα: Ανθρωπίνου Δυναμικού
& Διοικητικής Μέριμνας

Πληροφορίες: Ιουλία Δελλατόλα, Σωτηρία Καλογερά

Ταχ. Δ/ση: Ευαγγελιστρίας 72

Ταχ. Κώδικας: 84200

Τηλ.: 22833-60117, 60114, Fax: 22833-60139

e-mail: sotiria.kalogera@1516.syzefxis.gov.gr

Τήνος 25 Ιουνίου 2015

Αριθ. Πρωτ.: εξ. 7256

Προς
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου
Γραφείο Γενικού Γραμματέως
Αυτοτελές Τμήμα Εσωτερικού Ελέγχου
Ακτή Μιαούλη 83 & Μπότσαρη 2-8
185 38 Πειραιάς
Υπόψη κ. Σωτ. Παπαβασιλείου

Θέμα: Αναφορά - Αίτημα κας Γεωργίας Μπουζαλάκου.
Σχετ.: Το με αριθ. 39002/09-06-2015 έγγραφό σας.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, σας ενημερώνουμε για τα εξής:

Σύμφωνα με την προκήρυξη (σελ 18038, ΚΕΦ Β') «Στην αίτηση πρέπει να επισυνάπτεται ο υποψήφιος σε πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα όλα τα απαιτούμενα από την προκήρυξη πιστοποιητικά ή τίτλους. Αν δεν προσκομισθούν ο υποψήφιος τίθεται εκτός διαδικασίας και η αίτησή του απορρίπτεται. Αντικατάσταση της αιτήσεως ή διόρθωση αυτής ή συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων δικαιολογητικών επιτρέπεται μόνο μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων».

Όσον αφορά στους ισχυρισμούς περί μη ορθής ενημέρωσης από το Δήμο, σύμφωνα και πάλι με την προκήρυξη (σελ. 18039, κεφ. Β'), «Η ευθύνη της σωστής συμπλήρωσης της αιτήσεως είναι αποκλειστικά του υποψηφίου. Όταν η υποβολή της αιτήσεως γίνεται αυτοπροσώπως, ο αρμόδιος υπάλληλος παραλαβής των αιτήσεων δεν παρέχει οδηγίες ή καθ' οιονδήποτε τρόπο συμβουλές στους υποψηφίους για τον τρόπο συμπλήρωσης των αιτήσεων και τα πιστοποιητικά που απαιτούνται για την απόδειξη των ιδιοτήτων που επικαλούνται, επιμελείται όμως οι αιτήσεις των υποψηφίων να είναι υπογεγραμμένες και να συνοδεύονται από τα δικαιολογητικά που ο υποψήφιος σημειώνει στην αίτησή του ότι τα επισυνάπτει». Ο νόμος οριοθετεί λοιπόν ευκρινώς τις υποχρεώσεις τόσο του παραλαβόντος όσο και του υποβάλλοντος την αίτηση.

Αναντίρρητα προκύπτει από τα ανωτέρω ότι κακώς η κα Μπουζαλάκου μέμφεται τους υπαλλήλους του Δήμου Τήνου για δήθεν παρότρυνσή τους (στο παρελθόν τους έχει κατηγορήσει και για δήθεν δόλιο τρόπο), στο να μην καταθέσει τα ορθά δικαιολογητικά, πράγμα εντελώς αντιφατικό με το ότι από τον Δήμο Τήνου κρίθηκε διοριστέα. Μία απλή ανάγνωση της προκήρυξης από μέρους της ή από μέρους όποιου ιδιωτικώς επιμελήθηκε τον φάκελό της, θα ήταν αρκετή. Αν και αναγνωρίζουμε στοιχεία στην όλη υπόθεσή της, που δικαιολογούν την πικρία της (μεταβολή του πίνακα κατ' αυτεπάγγελτο έλεγχο από τον ΑΣΕΠ, μη υποβολή δικαιολογητικών τα οποία κάλλιστα θα μπορούσαν να έχουν εκδοθεί και προσκομιστεί σύμφωνα με την προκήρυξη, κατάληψη της θέσεως από πρόσωπο το οποίο δεν το εδικαιούτο,), εντούτοις αρνούμαστε κάθε συζήτηση περί ευθύνης του Δήμου Τήνου ή των υπαλλήλων αυτού, διά πράξεων ή παραλείψεων, για το ζημιογόνο για αυτήν αποτέλεσμα.

Ως εκ τούτου δεν πιστοποιείται το γεγονός υπαιτιότητας των υπηρεσιών του Δήμου για την μη ορθή υποβολή της αιτήσεώς της.

Εξάλλου η αποκατάστασή της μοριοδοτικώς δεν δύναται να πραγματοποιηθεί στα πλαίσια της νομιμότητας. Προς τούτο σας γνωρίζουμε τα εξής:

Νομοθεσία:

Οι περιπτώσεις αντικατάστασης - αναπλήρωσης διοριστέου, ο οποίος παραιτήθηκε εντός ενός έτους από το διορισμό του, δεν υπόκεινται στον περιορισμό του άρθρου 11 του ν. 3833/2010, όπως ισχύει.]

***Τα εδάφια β' και γ' ΚΑΤΑΡΓΗΘΗΚΑΝ με τη παρ.1 του άρθρου 8 του Ν.4275/2014 (ΦΕΚ Α 149 15.7.2014)

Πλέον η σχετική πρόβλεψη έχει ενσωματωθεί στην επόμενη παράγραφο, ήτοι στην παράγραφο 14:

14. Αν συνεπεία των δηλώσεων προτίμησης δεν καλύπτονται όλες οι προκηρυχθείσες θέσεις ενός ή περισσότερων φορέων, προστίθενται στους οικείους πίνακες διοριστέων οι επόμενοι «στον πίνακα κατάταξης - επιτυχίας υποψηφίων» κατά σειρά που έχουν σε αυτόν και κατά τη σειρά με την οποία οι ανωτέρω φορείς αναγράφονται στην προκήρυξη. Αν παραμείνουν κενές θέσεις σε έναν ή περισσότερους φορείς συνεπεία μη αποδοχής διορισμού ή κωλύματος διορισμού, διατίθεται για διορισμό ο πρώτος κατά σειρά από τους αδιάθετους επιτυχόντες, ο οποίος έχει διαλάβει στη δήλωση προτίμησης του το συγκεκριμένο φορέα και ούτω καθεξής. Αν και πάλι δεν καλυφθούν οι θέσεις κατά τη διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου, εφαρμόζονται οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου. Σε κάθε περίπτωση ο επιτυχών υποψήφιος που διατίθεται για διορισμό βάσει της δήλωσης προτίμησης του ή κατά τη διαδικασία της παρούσας παραγράφου, διαγράφεται από τον πίνακα διοριστέων, ανεξάρτητα αν αποδεχθεί ή όχι το διορισμό του ή κωλυθεί ο διορισμός του λόγω έλλειψης νόμιμης προϋποθέσεως. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται και στην περίπτωση που κενωθούν θέσεις λόγω παραιτήσεων του διορισθέντος εντός έτους από του διορισμού του. Διοριστέος που δεν αποδέχεται το διορισμό του ή έχει κώλυμα διορισμού ή παραιτήθηκε εντός έτους από το διορισμό του αναπληρώνεται από τον επόμενο κατά σειρά στον «πίνακα κατάταξης - επιτυχίας υποψηφίων» υποψήφιο χωρίς να απαιτείται δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως συμπληρωματικού πίνακα διοριστέων.»

Με απλά λόγια στην περίπτωση που υπάρξει μία κενή θέση, σε αποκλειστικό διάστημα ενός έτους από τη δημοσίευση του διορισμού, το κενό αυτό αναπληρώνεται με το διορισμό απευθείας του επόμενου κατά σειρά στον πίνακα κατάταξης, χωρίς να απαιτείται δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως συμπληρωματικού πίνακα διοριστέων.

Σημειώνουμε εδώ ότι η κα Μπουζαλάκου δεν είναι επιλαχούσα στον πίνακα κατάταξης της με αριθμό 1/391Μ/2008 προκήρυξης, έχοντας καταταγεί στην ενδέκατη (11η) θέση του πίνακα αυτού. Δεδομένου, δε, ότι η υπόθεση της κατάταξής της έχει ήδη κριθεί περισσότερες από μία φορές από το ΑΣΕΠ, θεωρούμε ότι στερείτε εννόμου συμφέροντος.

Σημειωτέον ότι και στην 149/2014 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Σύρου με κατηγορούμενο τον κο Χαρικιόπουλο αποβλήθηκε, απορριπτομένου του αιτήματός της για παράσταση πολιτικής αγωγής στην υπόθεση εκείνη, ελλείψει εννόμου συμφέροντος, αφού, όπως αναφέρει η απόφαση κατέλαβε την 11η θέση στο διαγωνισμό αυτό και σχετικές ενστάσεις της κατά της κατάταξής της αυτής απορρίφθηκαν από το ΑΣΕΠ (βλ. παρακάτω).

Όπως προκύπτει από τις ανωτέρω παρατεθείσες νομοθετικές διατάξεις, αναμόρφωση του πίνακα δεν προβλέπεται σε περίπτωση ανάκλησης διορισμού. Κατ' αναλογική ερμηνεία της παραγράφου 14 του άρθρου 17, σε περίπτωση που η ανάκληση του διορισμού γίνει σε διάστημα ενός έτους από το διορισμό, τότε ΔΕΝ αναμορφώνεται ο πίνακας διοριστέων, ούτε εκδίδεται συμπληρωματικός πίνακας διοριστέων. Αντίθετα διορίζεται απευθείας ο επόμενος στον πίνακα κατάταξης και ο διορισμός ολοκληρώνεται με την έκδοση απόφασης κατανομής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της παρ. 5 του άρθρου 11 του ν. 3833/2010, όπως ισχύει.

Κατά συνέπεια ακόμα και αν συνέτρεχε περίπτωση πρόσληψης επιλαχόντα, η πρόσληψη αυτή δεν θα γινόταν σε καμία περίπτωση με αναμόρφωση του πίνακα.

Αναμόρφωση πίνακα διοριστέων ή κατάταξης γίνεται είτε με απόφαση του ΑΣΕΠ είτε με δικαστική απόφαση. Στην περίπτωση μας το ΑΣΕΠ έχει απορρίψει πολλαπλά αιτήματα της κας Μπουζαλάκου για αναμόρφωση του πίνακα ενώ και το Διοικητικό Εφετείο Πειραιά απέρριψε την αίτηση ακύρωσης της κατά του πίνακα.

Επί του ζητήματος προσλήψεως επιλαχόντα: από τις προπαρατεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι η βασική διάρκεια των πινάκων κατάταξης του ΑΣΕΠ είναι ενός έτους. Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 12 προβλέπεται ότι "σε περίπτωση διαπίστωσης κωλύματος διορισμού συγκεκριμένου υποψηφίου ή σε περίπτωση μη αποδοχής του διορισμού από μέρους του διατεθέντος υποψηφίου, γνωστοποιούν τούτο αμέσως στο Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να προβεί στην αντικατάστασή του. Σε κάθε περίπτωση δεν γίνεται δεκτό

αίτημα του φορέα για αντικατάσταση μετά τη συμπλήρωση "ενός (1) έτους" από την αποστολή των πινάκων διοριστέων στο φορέα αυτόν". Η προθεσμία που αναφέρεται στη διάταξη αυτή αφορά το διάστημα πριν το διορισμό υποψηφίου και ξεκινάει από την ημερομηνία αποστολής του πίνακα διοριστέων από το ΑΣΕΠ στο Δήμο Τήνου. Την προθεσμία αυτή επικαλείται ως προθεσμία διόρθωσης πίνακα από την ίδια τη Διοίκηση και η απόφαση 1.305/2009 του Συμβουλίου της Επικρατείας. Στην περίπτωση μας το διάστημα του ενός έτους αυτού συμπληρώθηκε το αργότερο την 16.2.2011 (δημοσίευση πίνακα διοριστέων στο ΦΕΚ Γ 101/16.2.2010).

Στην παράγραφο 14 του άρθρου 18 προβλέπεται ότι: **Διοριστέος που δεν αποδέχεται το διορισμό του ή έχει κώλυμα διορισμού ή παραιτήθηκε εντός έτους από το διορισμό του αναπληρώνεται από τον επόμενο κατά σειρά στον «πίνακα κατάταξης - επιτυχίας υποψηφίων» υποψήφιο χωρίς να απαιτείται δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως συμπληρωματικού πίνακα διοριστέων.»** Η προθεσμία που αναφέρεται στη διάταξη αυτή ξεκινάει από την ημερομηνία διορισμού του υπαλλήλου και η οποία στην περιπτωσή μας συμπληρώθηκε την 22.3.2011 (απόφαση Δημάρχου 45/22.3.2010).

Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 11 του νόμου του ΑΣΕΠ (ν. 2190/1994) **Οι πίνακες διοριστέων ισχύουν για τρία έτη.** Τα τρία έτη αφορούν άλλο θέμα, παρόλα αυτά ακόμα και τα τρία έτη αυτά έχουν συμπληρωθεί ήδη την 16.2.2013.

Γίνεται κατανοητό από τα ανωτέρω ότι μετά την πάροδο των ως άνω προθεσμιών δεν προβλέπεται ενεργοποίηση του πίνακα για την πρόσληψη επιλαχόντα σε περίπτωση κένωσης θέσης.

Αναμόρφωση του πίνακα γίνεται αν διαταχθεί κάτι τέτοιο με δικαστική απόφαση. Επίσης μετά από σχετική διαταγή δικαστικής απόφασης μπορεί να προσληφθεί επιλαχών από τον πίνακα κατάταξης-επιτυχίας. Τέλος με νόμο (3320/2005 ΦΕΚ Α' 48) διατάχθηκε η ανασύνταξη πινάκων κατάταξης υποψηφίων γραπτού διαγωνισμού ΑΣΕΠ έτους 1998, η οποία είχε στο μεταξύ κριθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας για κάποιους από τους κριθέντες και με το νόμο ουσιαστικά έγινε πλήρης ανασύνταξη του πίνακα σύμφωνα με τα κριθέντα από το Συμβούλιο της Επικρατείας (ενδεικτικά 2396/2004 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας).

Όπως αποφάνθηκε το ΑΣΕΠ, σε πολλαπλές κρίσεις του (610/24.3.2010, 1269/26.6.2010, 35/10.1.2013, 840/21.11.2013 και 129/26.2.2014 και 665/3.12.2014 αποφάσεις ΑΣΕΠ) αποδέκτης των οποίων ήταν κάθε φορά και ο Δήμος Τήνου, επ' ευκαιρία δικών της ισάριθμων αιτήσεων θεραπείας (στις 4.2.2010, 4.6.2010, 24.8.2010, 7.10.2013 & 5.5.2014), δεν αρκούσε η βεβαίωση του οικείου ασφαλιστικού φορέα αλλά ήταν αναγκαία και η προσκόμιση βεβαίωσης του εκάστοτε φορέα στον οποίο είχατε εργαστεί, προκειμένου να θεμελιώσετε η ίδια (και ο κάθε υποψήφιος για την αυτή θέση) την εμπειρία με δικαίωμα προσαύξησης. Για τούτο κατά τον αυτεπάγγελο έλεγχο του ΑΣΕΠ διορθώθηκαν σχετικά οι οικείοι Πίνακες με την 3164/2009 απόφασή του.

Εξάλλου εκτός του ΑΣΕΠ και το Διοικητικό Εφετείο Πειραιώς ακύρωσε με την 449/2013 απόφασή του κρινόμενη αίτησή σας κατά του Δήμου Τήνου, του ΑΣΕΠ και του Υπουργού Εσωτερικών (για το οποίο παραστάθηκε Πάρεδρος του ΝΣΚ) με την οποία ζητούσε ακύρωση των ανωτέρω αναφερόμενων 610/24.3.2010, 1269/26.6.2010, 35/10.1.2013 αποφάσεων του ΑΣΕΠ και του πίνακα διοριστέων όπως διαμορφώθηκε με την 3164/2009 απόφαση του ΑΣΕΠ.

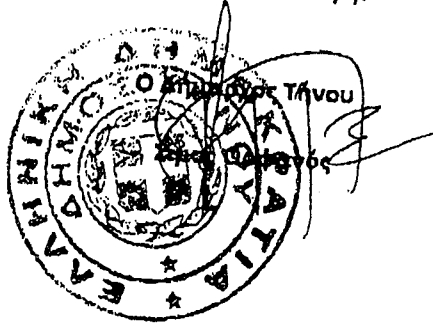
Επιπροσθέτως το Γ Τμήμα του ΣΤΕ με την με αριθ. 2819/2014 απέρριψε σχετική έφεση της κας Μπουζαλάκου κατά της ανωτέρω 449/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς.

Το δε ΑΣΕΠ με το με αριθ. 8141/18.06.2015 έγγραφό του προς την κα Μπουζαλάκου (σας αποστέλλεται συνημμένα) της γνωστοποίησε μεταξύ άλλων ότι παύει να έχει υποχρέωση εκ νέου απάντησης επί των ίδιων αιτημάτων, που αφορούν στην απόρριψη της υποψηφιότητάς της στα πλαίσια της διαδικασίας της προκήρυξης, καθόσον η υποβολή αυτών αποτελεί καταχρηστικό τρόπο ασκήσεως του δικαιώματος αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 3 του Ν. 2690/1999, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004) και ότι μόνο η τελεσίδικη καταδίκη του Αντωνίου Χαρικιόπουλου του Αντωνίου, η οποία είχε ως αποτέλεσμα την ανάκληση του διορισμού του, δεν οδηγεί, άνευ ετέρου, στην κάλυψη από την αιτούσα της θέσεως αυτής.

Κλείνοντας θα θέλαμε να σας επισημάνουμε ότι με δεδομένη την καλή θέληση που έχουμε δείξει τόσο ως δημοτική αρχή όσο και ως υπηρεσία να συνδράμουμε την κα Μπουζαλάκου διεκπεραιώνοντας πληθώρα αιτήσεων της στο παρελθόν, οι οποίες επί των πλείστων ήταν υπό τη μορφή εξώδικης διαμαρτυρίας – αναφοράς, η οποία διεκπεραίωση ήταν πάντοτε πλήρως αιτιολογημένη (νομικά και ουσιαστικά), δεν έχουμε

τίποτα περεταίρω να προσθέσουμε εκτός του ότι στο παρελθόν το γεγονός ότι προσπάθεια της να αποδώσει νομικές ευθύνες σε υπάλληλο του Δήμου κατέστη όχι μόνο ατελέσφορη αλλά και εις βάρος της.

Κατόπιν όλων αυτών αρνούμαστε τους ισχυρισμούς της περί ευθύνης του Δήμου Τήνου, του Δημάρχου ή των υπαλλήλων αυτού, διά πράξεων ή παραλείψεων. Επιφυλασσόμεθα δε δια παντός νομίμου δικαιώματός μας ως προς τη συκοφαντική δυσφήμιση την οποία τελεί, προειδοποιούμε ότι εάν συνεχίσει να διαδίδει εις γνώσιν της ψεύδη εναντίον μας θα ασκήσουμε τα νόμιμα δικαιώματά μας και τέλος με τη σειρά μας παύουμε να έχουμε υποχρέωση εκ νέου απάντησης σε παρεμφερείς αιτήσεις της καθώς έχουμε ήδη απαντήσει και καθώς έχουν ήδη αποφανθεί οι αρμόδιες υπηρεσίες (άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2690/1999, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, Γνωμοδότηση ΝΣΚ 49/2015, άρθρο 4 παρ. 3 του Ν.4057.2012 (ΦΕΚ 54 Α) «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας»).



Κοινοποίηση:
(ως απάντηση στην επίδοση του
ανωτέρω σχετικού εγγράφου της Αποκεντρωμένης
Διοίκησης Αιγαίου με δικαστικό επιμελητή)
κα Γεωργία Μπουζαλάκου
Μητροπολίτου Πρεβέζης 2
Ενταύθα