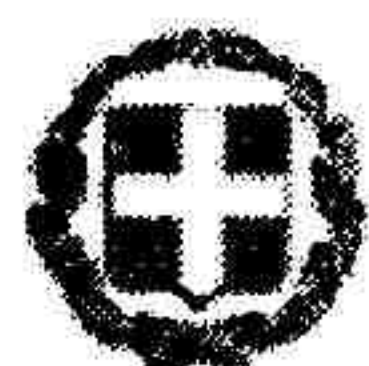


Βαθμός Ασφαλείας:

Να διατηρηθεί μέχρι:

Βαθμός Προτεραιότητας:

19/8/15



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

-----

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Μαρούσι, 18 - 8 - 2015

Αρ. Πρωτ. :130166 /Φ1 ΕΞ.  
113738 εισ.

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37  
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ  
Ιστοσελίδα : [www.minedu.gov.gr](http://www.minedu.gov.gr)  
e-mail : [tke@minedu.gov.gr](mailto:tke@minedu.gov.gr)  
Τηλέφωνο : 210-344 23 20  
FAX : 210-344 23 65  
              : 210-344 32 45

NASTA

**ΠΡΟΣ** :Τη Βουλή των Ελλήνων  
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού  
Ελέγχου  
✓ Τμήμα Αναφορών  
**ΚΟΙΝ** : Βουλευτή κ.  
-Νικόλαο Νικολόπουλο  
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

**ΘΕΜΑ** : «Απάντηση σε Αναφορά»  
**ΣΧΕΤ.** : Έγγραφό σας: ΠΑΒ 1060/ 13-7-2015

Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας και σε επιστολή την οποία κατέθεσε ως Αναφορά ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος σχετικά με το διορισμό εκπαιδευτικών τεχνικών ειδικοτήτων, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα :

Αναφορικά με την υπ'αριθμ. 527/2015 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπως αυτή αναρτήθηκε στον επίσημο ιστότοπο του ΣΤΕ (<http://www.ste.gr/portal/page/portal/StE/ProsfaresApofaseis>), στις 17-2-2015, με θέμα «Αντισυνταγματικότητα των ρυθμίσεων του Ν. 3848/2010 περί του διορισμού αναπληρωτών καθηγητών στη Δευτεροβάθμια εκπαίδευση», η Ολομέλεια του ΣΤΕ, που συνεδρίασε δημόσια κατά την 6<sup>η</sup> Ιουνίου 2014, κατόπιν της υπ'αριθ. 1175/2014 παραπεμπτικής σε αυτήν απόφασης του Τμήματος Γ', απεφάνθη επί προδικαστικών ερωτημάτων, που είχαν υποβληθεί από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (απόφαση Δ.Ε.Α. υπ'αριθμ. 2223/2012), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3900/2010 (Φ.Ε.Κ. 213 Α'/17-12-2010), προκειμένου να εκδικαστεί εκκρεμής ενώπιον του τελευταίου αίτηση ακυρώσεως εκπαιδευτικών, σχετικά με τους διορισμούς μονίμων σχολικού έτους 2010-2011.

Τα συγκεκριμένα ερωτήματα απαριθμούνται στη 15<sup>η</sup> σκέψη της ως άνω απόφασης, ως εξής: «Επειδή, με την 2223/2012 απόφασή του το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών υπέβαλε στο Δικαστήριο τα ακόλουθα προδικαστικά ερωτήματα: α) αν και σε ποια έκταση έχουν εφαρμογή, επί των κατά το άρθρο 9 του ν. 3848/2010 διορισμών των εκπαιδευτικών της



πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, τα άρθρα 10 και 11 του ν. 3833/2010 και αν, σε καταφατική περίπτωση, έχει παραβιαστεί, με τις διατάξεις αυτές, η αρχή της αναλογικότητας· β) αν, με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 του ν. 3848/2010 και τη συναφή προς αυτή μη τήρηση αναληφθεισών νομοθετικών δεσμεύσεων που αφορούσαν διορισμό των εκπαιδευτικών του πίνακα-διοριστέων του Α.Σ.Ε.Π. του διαγωνισμού του έτους 2008 το αργότερο μέχρι και το σχολικό έτος 2010-2011, έχει παραβιαστεί ή όχι η αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης· γ) αν έχουν ή όχι παραβιαστεί τα άρθρα 4 παρ. 1, 103 παρ. 7 και 118 παρ. 6 του Συντάγματος με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 του ν. 3848/2010, κατά το μέρος που αυτή προβλέπει αναλογία 60% - 40% για τους διορισμούς από το σχολικό έτος 2010-2011, αντιστοίχως των εκπαιδευτικών του πίνακα διοριστέων του Α.Σ.Ε.Π. και των εκπαιδευτικών του ενιαίου πίνακα αναπληρωτών· δ) αν έχει ή όχι παραβιαστεί, με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 8 και 9 του ν. 3848/2010, η αναλογία 60% - 40% σε βάρος των εκπαιδευτικών του πίνακα διοριστέων του Α.Σ.Ε.Π., εξ αιτίας του διορισμού αναπληρωτών εκπαιδευτικών με τριακοντάμηνη και εικοσιτετράμηνη προϋπηρεσία, πέραν της ποσόστωσης του 40% των αναπληρωτών του ενιαίου πίνακα.»

Όπως προκύπτει από τα διαλαμβανόμενα στη 16<sup>η</sup> και 17<sup>η</sup> σκέψη, καθώς και στο διατακτικό της ίδιας απόφασης, η Ολομέλεια του ΣτΕ αποφαίνεται σαφώς για την αντισυνταγματικότητα των διατάξεων του άρθρου 9, παρ. 1, 8 και 9 του Ν.3848/2010 (ΦΕΚ 71 Α'/19-5-2010), απαντώντας στο τρίτο κατά σειρά ερώτημα, απέχει όμως της απάντησης στα λοιπά ερωτήματα και παραπέμπει την υπόθεση για περαιτέρω εκδίκαση στο Δ.Ε.Α., κρίνοντας ότι «αποβαίνει αλυσιτελής η απάντηση τόσο στο δεύτερο και το τέταρτο ερώτημα, με τα οποία τίθενται περαιτέρω ζητήματα ως προς το κύρος των εν λόγω διατάξεων, όσο και στο πρώτο ερώτημα, που αφορά τα άρθρα 10 και 11 του ν. 3833/2010, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη παράλειψη διορισμού των αιτούντων οφείλεται προεχόντως στην εφαρμογή των προαναφερθεισών αντισυνταγματικών διατάξεων του ν. 3848/2010».

Με βάση τα παραπάνω, το ΥΠΟΠΑΙΘ τελεί σε αναμονή της οριστικής απόφασης του Δ.Ε.Α., στο οποίο και παραπέμφθηκε από το ΣτΕ η υπόθεση προς περαιτέρω εκδίκαση, βάσει της αρ. 527/2015 απόφασής του, καθώς και οποιουδήποτε Δικαστηρίου ενώπιον του οποίου εκκρεμεί δίκη για το ίδιο ζήτημα.

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**

**Εσωτερική διανομή**

1. Γραφείο κ. Αναπληρωτή Υπουργού
2. Δ/ση Διοίκησης Προσωπικού Β/θμιας Εκπαίδευσης
3. Τ.Κ.Ε.



ΠΙΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
από τη Διεύθυνση Ηλεκτρονικών - Δικτυακών  
Υποδομών  
Τμήμα Πρωτοκόλλου, Αρχείων και Μέριμνας

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ