



16/7

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 15 - 07 - 2015

Αριθ. πρωτ.: 866

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Α. Γιαννούλη
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364368
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koionovouleftikos@ypes.gr

✓ **Προς:**
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Ιωάννη Βρούτση
Βουλή των Ελλήνων
(με φ/α των συνημμένων)

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 104/02-04-2015 Αναφορά

Σε συνέχεια του υπ' αριθμ. πρωτ. 424/23-04-2015 εγγράφου μας και σε απάντηση της ανωτέρω Αναφοράς, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Βρούτσης, με θέμα «Καθυστέρηση στη διαδικασία ανάδειξης αναδόχου για την ανέγερση νηπιαγωγείου στη Μήλο», σας διαβιβάζουμε, για ενημέρωσή σας, τα ακόλουθα:

- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 24165/08-04-2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Εσωτερικών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 23627/06-04-2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Εσωτερικών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου με συνημμένα:
 - Το απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 04/24-02-2015 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου, σχετικά με τη λήψη της αριθμ. 06/2015 απόφασης (θέμα 1ο).
 - Την υπ' αριθμ. πρωτ. 16836/11-03-2015 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
 - Τις υπ' αριθμ. πρωτ. 15968/09-03-2015 και 17720/13-03-2015 Ειδικές Διοικητικές Προσφυγές προς το Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
 - Τα υπ' αριθμ. πρωτ. 17971/16-03-2015 και 18096/16-03-2015 έγγραφα του Τμήματος Προσωπικού της Διεύθυνσης Εσωτερικών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ

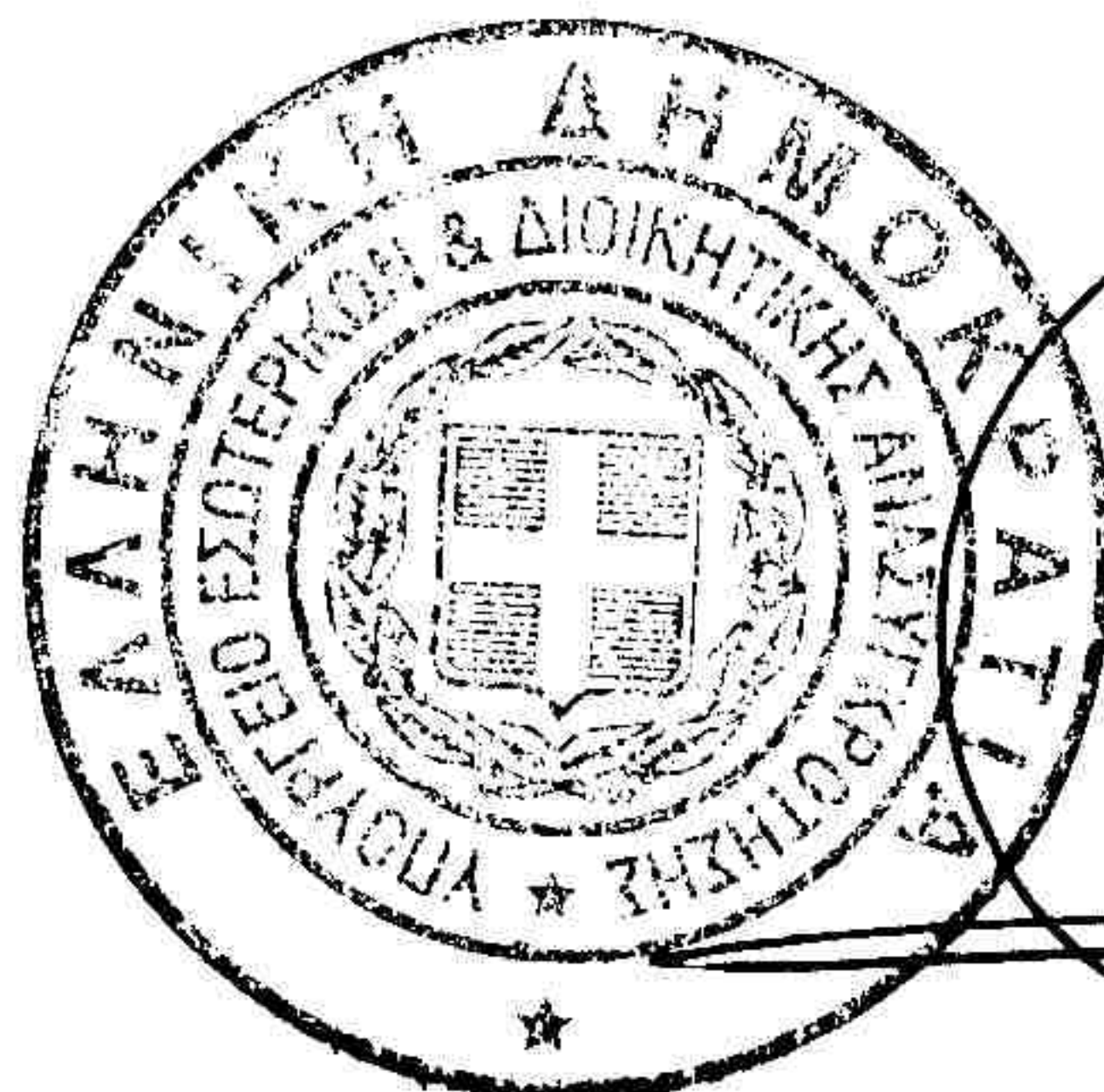
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ &
ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Συνημμένα:

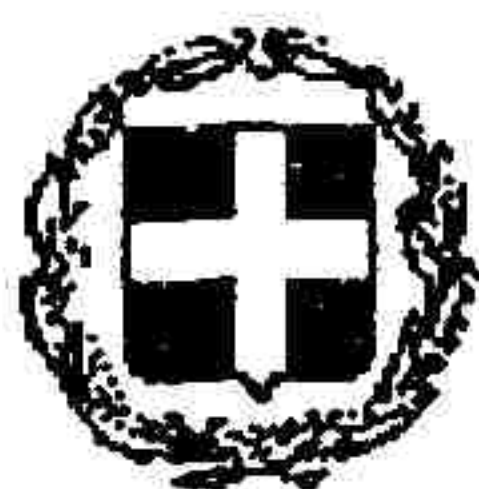
Είκοσι οκτώ (28) φύλλα

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
3. Γραφείο Τύπου
4. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



ΚΑΡΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Πειραιάς 08-04-2015
Α.Π.: 24165

Ταχ. Δ/ση : Ακτή Μιαούλη & Μπότσαρη 2-8
Ταχ. Κώδικας : 18538 - Πειραιάς
Πληροφορίες: Ειρ. Πετράκη
Τηλέφωνο : 213 - 2026819
Fax : 210 - 4291553
E-mail: e.petraki@apdaigaiou.gov.gr

Προς: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α.
Γεν. Δ/ση Αποκέντρωσης & Τ.Α.
Δ/ση Οργ/σης & Λειτουργίας Τ.Α.
Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών

ΘΕΜΑ: Ανέγερση νηπιαγωγείου στη Ν. Μήλο

Κατόπιν της αριθ. 104/2-4-2015 αναφοράς του Βουλευτή κ. Ι. Βρούτση αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, η οποία περιήλθε στην υπηρεσία μας με το αριθ. πρωτ. 11836/07.04.2015 έγγραφό σας, σας παραπέμπουμε στο αριθ. πρωτ. 23627/07.04.2015 έγγραφό μας, το οποίο σας συναποστέλλεται.

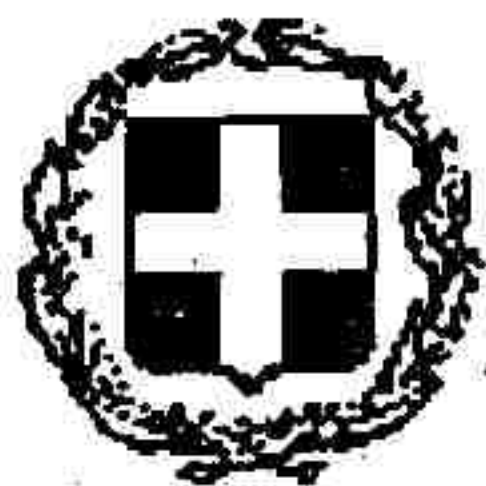
Ο ΑΣΚΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

ΝΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΤΗΣ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
Τ.Ε. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ

20/4/15



Ε.ΜΑ.Ω.ΡΑ / 21-4

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.: 2634 / 1077
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 16/4/15
ΑΡΜΟΔΙΟΣ: Γ.Δ.Α.Τ.Α. (599)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Πειραιάς 06-04-2015
Α.Π.: 23627

Ταχ. Δ/ση : Ακτή Μιαούλη & Μπότσαρη 2-8
Ταχ. Κώδικας : 18538 - Πειραιάς
Πληροφορίες: Ειρ. Πετράκη
Τηλέφωνο : 213 - 2026819
Fax : 210 - 4291553
E-mail: e.petraki@apdaigaiou.gov.gr

Προς: 1. Υπουργό ΕΣ.Δ.Α.
κ. Ν. Βούτση
2. Αν. Υπουργό ΕΣ.Δ.Α.
κ. Γ. Κατρούγκαλο
3. Υπουργό Οικονομίας, Υποδομών,
Ναυτιλίας & Τουρισμού
κ. Γ. Σταθάκη
4. Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας &
Θρησκευμάτων
κ. Αρ. Μπαλτά
5. Βουλευτές Κυκλάδων
• Ν. Συρμαλένιο
• Ν. Μανιό
• Αντ. Συρίγο
• Ι. Βρούτση

Κοιν/ση: - Δήμαρχο Μήλου
- Δ/ση Δ/κού - Οικ/κού Ν. Αιγαίου

ΘΕΜΑ: **Αδικοιολόγητη καθυστέρηση στη διαδικασία ανάδειξης αναδόχου για την ανέγερση του νηπιαγωγείου στη Μήλο**

Κατόπιν του αριθ. πρωτ. 1487/27.03.2015 εγγράφου του Δήμαρχου Μήλου αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, το οποίο σας έχει κοινοποιηθεί, σας γνωρίζουμε τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 225, όπως ισχύει, του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α) «Καλλικράτης»: «1. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των Δήμων και των Περιφερειών αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο νομιμότητας στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., εφόσον αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου, β) την ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, γ) την αγορά και εκποίηση ακινήτων, δ) την κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, ε) την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων, στ) τη σύναψη κάθε μορφής συμβάσεων, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και εκείνες που προβλέπονται από ειδικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ζ) τη σύναψη δανείων, η) τη διενέργεια τοπικού δημοψηφίσματος όταν τούτο προβλέπεται από την κείμενη

νομοθεσία και θ) τις διαδικασίες κατάρτισης των επιχειρησιακών προγραμμάτων. Επίσης, αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των κοινωφελών επιχειρήσεων, των ΔΕΥΑ και των μονομετοχικών ανωνύμων εταιρειών Ο.Τ.Α. που αφορούν: α) αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, β) εκποίηση παγίων περιουσιακών στοιχείων και γ) λήψη δανείων. Ειδικά, σε ό,τι αφορά τις ΔΕΥΑ, εκτός από τις παραπάνω αποφάσεις, αποστέλλονται επιπλέον προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις εκείνες που αφορούν: α) την ψήφιση του προϋπολογισμού της επιχείρησης και του τεχνικού προγράμματος έργων, καθώς και κάθε τροποποίησή τους, β) την αγορά και εκποίηση ακινήτων κτημάτων, γ) την επιβάρυνση των ακινήτων της επιχείρησης με εμπράγματα δικαιώματα και δ) τις μελέτες, τα έργα και τις προμήθειες.»

2. Η απόφαση αποστέλλεται για έλεγχο νομιμότητας συνοδευόμενη από αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης και από τα έγγραφα στοιχεία που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοσή της, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου. Οι Δήμοι, οι Περιφέρειες και οι ανωτέρω επιχειρήσεις τους υποχρεούνται να διαβιβάζουν και κάθε επιπλέον στοιχείο που ζητείται από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α..

3. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας **ελέγχει τη νομιμότητα της απόφασης μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την περιέλευσή της** στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. και εκδίδει υποχρεωτικά ειδική πράξη. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η απόφαση είναι παράνομη, τότε αυτή ακυρώνεται».

Σύμφωνα επίσης με τις διατάξεις του άρθρου 227 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου: «1α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των Δήμων, των Περιφερειών, των ΝΠΔΔ αυτών και των Συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

β. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαημέρου από την άπρακτη παρέλευση της ειδικής προθεσμίας που, τυχόν, τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.

2. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας **αποφαίνεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της**. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α) «Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας»: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής».

Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 εδ 1 του Ν. 3852/2010: «**Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ., οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των Περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης**».

Κατόπιν των ανωτέρω, σας ενημερώνουμε ότι η αριθ. 6/24.02.2015 (ΑΔΑ ΩΗΓΙΩΚΩ-BB2) απόφαση (*συνημμένο 1*) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου αναφορικά με την κατακύρωση στην εταιρία «Εξάεδρο Α.Ε.» του διαγωνισμού του έργου για την ανέγερση του Νηπιαγωγείου στη Μήλο, **εξετάσθηκε** κατά προτεραιότητα από την αρμόδια Δ/ση Διοικητικού – Οικονομικού Νοτίου Αιγαίου / Τμήμα Διοίκησης Ν. Κυκλάδων, **κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 225 του Ν. 3852/2010** και επικυρώθηκε ως προς τη νομιμότητά της με την αριθ. πρωτ. 16836/11.03.2015 (ΑΔΑ Β8ΔΑΟΡ1Ι-ΛΕ6) σχετική απόφαση του Γενικού Γραμματέα (*συνημμένο 2*). **Κατά της εν λόγω απόφασης του Γενικού Γραμματέα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 151 του Ν. 3463/2006, δόθηκε η δυνατότητα προσφυγής στην αρμόδια Επιτροπή του Άρθρου 152 του ιδίου νόμου.**

Επειδή όμως κατά της εν λόγω αριθ. 6/24.02.2015 απόφασης της Ο.Ε. ασκήθηκαν επίσης οι αριθ. πρωτ. 15968/09.03.2015 και 17720/13.03.2015 Ειδικές Διοικητικές Προσφυγές (*συνημμένα 3 και 4*), προκειμένου ο Γενικός Γραμματέας **κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010, να αποφανθεί επί των εν λόγω προσφυγών** εντός της δέμηνης προβλεπόμενης προθεσμίας (ήτοι έως τις 9 και 13.05.2015, αντίστοιχα), η αρμόδια Δ/ση Εσωτερικών / Τμήμα Προσωπικού απέστειλε στον Δήμο Μήλου τα αριθ. πρωτ. 17971/16.03.2015 και 18096/16.03.2015 έγγραφά της (*συνημμένα 5 και 6*) περί παροχής απόψεων.

Όπως σαφώς προκύπτει από τα ανωτέρω, οι ως άνω διαδικασίες ελέγχου νομιμότητας είναι ανεξάρτητες, καθώς διενεργούνται με βάση διαφορετικές διατάξεις (άρθρα 225 και 227) του Ν. 3852/2010. Κατόπιν τούτων, θεωρούμε ότι για τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες της Α.Δ. Αιγαίου ουδόλως διαπιστώνονται θέματα σύγχυσης, άγνοιας, μεθοδευμένης ή αδικαιολόγητης καθυστέρησης της διαδικασίας ανέγερσης του εν λόγω Νηπιαγωγείου στη Μήλο.

Ο ΑΣΚΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΑΡΤΗΡΗΣΙΜΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΔΗΜ. ΚΕΧΑΓΙΑΣ
Τ.Ε. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ

ΝΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΤΗΣ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΜΗΛΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 04/24-02-2015 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου.

Σήμερα την 24^η, του μήνα Φεβρουαρίου, ημέρα ΤΡΙΤΗ και ώρα 14.00 στα γραφεία του Δήμου Μήλου, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μήλου ύστερα από την 11/18-02-2015 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της (άρθρο 75 Ν.3852/10).

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής, διαπίστωσε ότι σε σύνολο 7 τακτικών μελών ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. -ΔΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΓΕΡ. πρ/δρος
2. -ΨΑΘΑ ΣΟΦΙΑ αντ/δρος
3. -ΤΟΥΡΛΟΥ ΖΑΜΠΕΤΑ μέλος
4. -ΜΑΚΡΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ αν. μέλος (αναπλ. ΤΣΕΡΩΝΗ ΣΤ.)
5. -ΚΑΤΡΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.-ΒΑΜΒΑΚΑΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ μέλος
- 2.-ΝΙΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ μέλος
- 3.-ΤΣΕΡΩΝΗ ΣΤΥΛΙΑΝΗ μέλος

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρήθηκαν από την κα Κάτρη Κωνσταντίνα, υπάλληλο του Δήμου.

ΘΕΜΑ 01^ο : ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ» ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ.

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦ. 06/2015

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 01^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών την με αρ. 04/2015 απόφαση της Ο.Ε. στην οποία αποφασίστηκαν ακριβώς τα εξής :

1. Ανακαλεί την με αρ. 353/2014 απόφαση της Ο.Ε. με θέμα «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ» ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΗΣ ΜΕ Α.Π.87196/12-11-2014 (ΑΔΑ: 7ΥΠ4ΟΡ1Ι-ΚΘΨ) ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΓΤ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ».
2. Η Ο.Ε. σε επόμενη συνεδρίασή της θα εξετάσει και θα αποφασίσει βάσει νέου πρακτικού της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού για το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ»

Στη συνέχεια έκανε ανάγνωση του από 17-02-2015 εγγράφου της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του εν λόγω έργου στο οποίο αναφέρονται ακριβώς τα εξής:

ΕΠΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟ 22.08.2014 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙ ΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

Στη Μήλο, σήμερα την 17 – 02 – 2015 οι παρακάτω υπογράφοντες :

- i. Ελισάβετ Χωριανοπούλου, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, ως Πρόεδρος
- ii. Δημήτρης Ζαγουρής, Εργοδηγός Δομικών Έργων, ως μέλος
- iii. Μάρκος Τασιόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, ως μέλος,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού για την ανάδειξη Αναδόχου του έργου «Κατασκευή νέου 2/θ Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων», και η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την υπ' αρ. 256/25-07-2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθαμε στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας για να επαναδιατυπώσουμε την από 22.08.2014 γνωμοδότησή μας επί των υποβληθέντων ενστάσεων κατά του από 12.08.2014 Πρακτικού Δημοπρασίας του ανωτέρω έργου.

Με το υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 4872/12-08-2014 έγγραφο της Επιτροπής Διαγωνισμού τοιχοκολλήθηκε το Πρακτικό Δημοπρασίας στον συνηθισμένο τόπο δημοσιεύσεως του Δημοτικού Καταστήματος.

- Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το ίδιο ανωτέρω αριθμ. Πρωτοκόλλου 4872/12-08-2014 έγγραφό της ανακοίνωσε σε όλες τις συμμετέχουσες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις ότι μπορούν να λάβουν γνώση του Πρακτικού Δημοπρασίας του έργου του θέματος.
- Υποβλήθηκαν συνολικά τέσσερις ενστάσεις από συμμετέχουσες στον Διαγωνισμό Εργοληπτικές Επιχειρήσεις. Και οι τέσσερις (4) ενστάσεις υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα σύμφωνα με την προθεσμία των πέντε ημερολογιακών ημερών που είχε τεθεί και παράλληλα συνοδεύονταν με το προβλεπόμενο παράβολο σύμφωνα με το άρθρο 4.1.θ της διακήρυξης κατ' επιταγή του άρθρου 25^Α του Ν.3669/08.
- Με την αριθμ. 275/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός για το έργο «Κατασκευή νέου 2/θ Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων» στην Κοινοπραξία ΑΝΤΩΝΗΣ ΧΡΟΝΗΣ – ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ με μέση έκπτωση 27,88%.
- Με την αριθμ. Πρωτ. 87196/12-11-2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου ακυρώθηκε η ανωτέρω (5) αριθμ 275/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου
- Με την 353/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου ορίστηκε προσωρινή ανάδοχος του έργου «Κατασκευή νέου 2/θ Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων» η εταιρεία ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ με μέση έκπτωση 25,20%
- Με την 4/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου ανακαλείται η (7) ανωτέρω αριθ. 353/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και καλείται η Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου «Κατασκευή νέου 2/θ Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων» να επαναδιατυπώσει την γνωμοδότησή της.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω στοιχεία, την ισχύουσα νομοθεσία και νομολογία επαναδιατυπώνει την γνωμοδότησή της ως εξής:

Ένσταση της Κοινοπραξίας ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΧΡΟΝΗΣ – ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ
(αριθμ. Πρωτ. 4954/14-08-2014) κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού με τους παρακάτω προβαλλόμενους λόγους:

1. Αναφορικά με τον αποκλεισμό της Κοινοπραξίας από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού. Απορρίπτεται βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

2. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος - Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ επειδή δεν προσκόμισε πρωτότυπη την Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία δηλώνονται τα ποσοστά συμμετοχής των μελών της Κοιν/ξίας, της ανάληψης από κοινού με το άλλο μέλος της ευθύνης για κάθε σχετικό με το διαγωνισμό και το έργο....κλπ από το μέλος Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ της Κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος - Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ

Η Υπεύθυνη Δήλωση που προσκόμισε το μέλος Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ της Κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος - Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ και αφορά τα ποσοστά συμμετοχής των δύο μελών, την ανάληψη από κοινού με το άλλο μέλος της ευθύνης για κάθε σχετικό με το διαγωνισμό και το έργο έναντι του κυρίου του έργουκλπ και η οποία έχει μονογραφηθεί από την Ε.Δ. είναι πράγματι φωτοτυπία και όχι πρωτότυπη.

Σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3 της διακήρυξης οι Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να υποβάλλονται σε πρωτότυπο. Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 24.1 της διακήρυξης ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής πρέπει να περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά του άρθρου 23.

Η Ε.Δ. ομόφωνα κάνει δεκτή την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο.

3. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ – ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ επειδή στην δήλωση σύστασης της κοινοπραξίας και στην Υπεύθυνη Δήλωση του μέλους της κοινοπραξίας Δασκαλάκη Ευστράτιου δεν υπάρχει γνήσιο της υπογραφής από αρμόδια αρχή σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ο δηλών δεν παραβρέθηκε ο ίδιος στην κατάθεση της προσφοράς και ως εκ τούτου δεν αποδεικνύεται από οπουδήποτε το γνήσιο της υπογραφής του.

Από την διακήρυξη του έργου, η οποία έχει συνταχθεί σύμφωνα με την πρότυπη διακήρυξη, δεν προκύπτει να απαιτείται οι υπεύθυνες δηλώσεις που κατατίθενται από τους συμμετέχοντες να είναι θεωρημένες για το γνήσιο της υπογραφής από αρμόδια αρχή παρά μόνον να είναι πρωτότυπες.

Το ίδιο ισχύει και για την δήλωση σύστασης κοινοπραξίας, αφού σύμφωνα με το άρθρο 24.1.3 της διακήρυξης, η διαγωνιζόμενη κοινοπραξία υποχρεούται στην προσκόμιση της δήλωσης ή και του ιδιωτικού συμφωνητικού, υπογεγραμμένων από τους νόμιμους εκπροσώπους των μελών της κοινοπραξίας. Δεν προκύπτει σε κανένα σημείο ότι αυτά πρέπει να είναι θεωρημένα για το γνήσιο της υπογραφής.

Η Ε.Δ. ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο.

Ένσταση της Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΑΠΕΛΛΑ Α.Ε.» (αριθμ. Πρωτ. 4986/18-08-2014) κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού με τους παρακάτω προβαλλόμενους λόγους:

1. Αναφορικά με τον αποκλεισμό της Εργοληπτικής Επιχείρησης από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού επειδή προσκόμισε εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσού 10.725,00 € σύμφωνα με την δημοσιευθείσα στις εφημερίδες Περίληψη Διακήρυξης της Δημοπρασίας , αντί του ποσού των 10.772,06 € που προβλέπεται στο άρθρο 15.1 της διακήρυξης του έργου.

Η ένσταση η οποία υποβλήθηκε από την εργοληπτική επιχείρηση «ΑΠΕΛΛΑ ΑΕ» κατά του πρακτικού της δημοπρασίας του έργου του θέματος, ουσιαστικά στρέφεται κατά του άρθρου 15.1 της διακήρυξης του παραπάνω έργου, το οποίο αναφέρεται στο ύψος του ποσού της εγγυητικής επιστολής.

Η παραπάνω ένσταση θα έπρεπε να είχε υποβληθεί πριν από την ημέρα διεξαγωγής του εν λόγω διαγωνισμού καθώς σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 25 του Ν. 3669/08, ένσταση κατά του συγκεκριμένου σταδίου μπορεί να υποβληθεί μόνο για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο.

Το ποσό της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ήταν γνωστό πριν από το διαγωνισμό και δεν προέκυψε κατά τη διάρκεια αυτού. Η εταιρεία ζήτησε και έλαβε τα Τεύχη Δημοπρασίας συνεπώς και την Διακήρυξη του Διαγωνισμού και ουδέποτε ζήτησε συμπληρωματικές πληροφορίες ως προς αυτά. Οπότε για οποιαδήποτε αντίρρηση επί της διακήρυξης θα έπρεπε να υποβληθεί ένσταση πριν από τη ημερομηνία της διεξαγωγής της δημοπρασίας του έργου.

Επίσης στο άρθρο 10 της διακήρυξης αναφέρεται επί λέξει : «Η υποβολή προσφοράς στο διαγωνισμό αποτελεί τεκμήριο ότι ο διαγωνιζόμενος έχει λάβει πλήρη γνώση αυτής της διακήρυξης και των λοιπών τευχών δημοπράτησης και γνωρίζει πλήρως τις συνθήκες εκτέλεσης του έργου.»

Σε εφαρμογή του ανωτέρω άρθρου της διακήρυξης η ενιστάμενη εργοληπτική επιχείρηση δεν έπρεπε να υποβάλλει καθόλου προσφορά στον διαγωνισμό από τη στιγμή που δεν αποδεχόταν τη διακήρυξη, όφειλε να υποβάλλει ένσταση πριν την ημερομηνία διεξαγωγής της δημοπρασίας. Αντίθετα υπέβαλλε προσφορά, που αποτελεί τεκμήριο αποδοχής της διακήρυξης.

Επίσης σύμφωνα με το με αριθμό πρωτοκόλλου 8271/2005 έγγραφο του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ, που αναφέρεται σε θέματα εφαρμογής των πρότυπων διακηρύξεων δημοπρατήσεων δημοσίων έργων αλλά και σε πλήθος άλλων αποφάσεων που έχουν εκδοθεί (Νομολογία) , η διακήρυξη κάθε έργου αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη που δεσμεύει τόσο την αρχή που διενεργεί τον διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους. Συνεπώς επιβάλλεται οι διαγωνιζόμενοι να υποβάλλουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους σύμφωνα με όσα προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη. Στην προκειμένη περίπτωση η διακήρυξη προέβλεπε την κατάθεση εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ποσού 10.772,06€.

Η Ε.Δ. ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο.

2. Αναφορικά με τον αποκλεισμό της Εργοληπτικής Επιχείρησης από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού επειδή προσκόμισε πιστοποιητικό εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. 3^{ης} τάξης στην κατηγορία των Η/Μ αντί της Α2 ή 1^{ης} (ανεξαρτήτως έδρας) ή 2^{ης} (με έδρα ή δηλωμένο ως δεύτερο νομό το Νομό Κυκλάδων) όπως προβλέπεται στο άρθρο 21.1 της διακήρυξης.

Σύμφωνα με το άρθρο 16, παρ. 9 του Ν. 3669/08: «Σε δημοπρασία δημόσιου έργου, που περιλαμβάνει περισσότερες από μία κατηγορίες και η εργοληπτική επιχείρηση καλύπτει την καλούμενη τάξη της κύριας κατηγορίας, δεν ισχύουν τα κατώτατα όρια για τις άλλες κατηγορίες του έργου, εφόσον η επιχείρηση είναι εγγεγραμμένη σε αυτές τις κατηγορίες στην ίδια ή ανώτερη τάξη από την

καλούμενη στη δημοπρασία. Ως κύρια θεωρείται η μεγαλύτερη σε προϋπολογισμό κατηγορία.»

Επίσης με τον πρόσφατα ψηφισθέντα Ν.4278/2014 καταργήθηκαν τα κατώτατα όρια προϋπολογισμού δημοσίων έργων ανά κατηγορία και τάξη. Ο Νόμος 4278/2014 έχει εφαρμογή για όλες της δημοπρασίες που διενεργούνται από την ημέρα δημοσίευσης του και ύστερα. Δημοσιεύτηκε την 4-8-2014 και έχει εφαρμογή στην δημοπρασία του έργου «Κατασκευή νέου 2/θ Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων» που διενεργήθηκε στις 12-8-2014.

Από τα ανωτέρω αναφερθέντα προκύπτει ότι δεν ισχύουν πλέον τα κατώτατα όρια προϋπολογισμού δημοσίων έργων ανά κατηγορία και τάξη οπότε Η Ε.Δ. ομόφωνα κάνει δεκτή την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο.

3. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος - Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ.

Παρέλκει βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

4. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος - Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ επειδή το μέλος της κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος δεν έχει καταθέσει αποδεικτικά εκπλήρωσης των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης για το προσωπικό που απασχολεί.

Ο Καλούδης Πέτρος ως μέλος της κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος - Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ κατέθεσε στην δημοπρασία του εν λόγω έργου Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία μεταξύ άλλων δήλωνε ότι: «τα πρόσωπα που απασχολώ με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους οργανισμούς» Επίσης στην δημοπρασία κατέθεσε ασφαλιστική ενημερότητα από το ΙΚΑ στην οποία η επιχείρηση αναφέρεται ως ΑΝΑΠΟΓΡΑΦΟΣ και στην οποία βεβαιώνεται ότι δεν οφείλει ληξιπρόθεσμες ασφαλιστικές εισφορές για το προσωπικό του.

Με βάσει τα ανωτέρω προσκομισθέντα δικαιολογητικά η Επιτροπή Διαγωνισμού έκανε τις ακόλουθες σκέψεις:

Οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να είναι ασφαλιστικά ενήμεροι δηλαδή σύμφωνα με το άρθρο 22.3 της διακήρυξης περί επαγγελματικών προσόντων «να έχουν εκπληρώσει τις υποχρεώσεις τους, όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών Κοινωνικής Ασφάλισης, σύμφωνα με την ισχύουσα Ελληνική νομοθεσία..»

Η εκπλήρωση των προσόντων του παραπάνω άρθρου 22.3, σύμφωνα με το άρθρο 23.2 περί δικαιολογητικών επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας αποδεικνύεται από τα δικαιολογητικά του άρθρου 23.2.2.β της διακήρυξης: «...πιστοποιητικά που εκδίδονται από την αρμόδια αρχή... του ελληνικού κράτους, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις της Εργοληπτικής Επιχείρησης, όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης ή και με την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία, για την Εργ.Επ. και για όλες τις Κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει, καθώς και για κάθε έργο που εκτελεί (παρ. 3 άρθρου 20 του Ν.3669/08).»

Σύμφωνα με το άρθρο 23.2.4 της διακήρυξης ... «Μετά την ανάδειξη του αναδόχου και στα πλαίσια επανελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά την παρ. 4.2 της διακήρυξης ... προσκομίζονται και ελέγχονται τα αποδεικτικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας... από τα ως άνω δικαιολογητικά πρέπει να αποδεικνύεται ότι ο ανάδοχος ήταν φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού...»

Από τα ανωτέρω τα δύο μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού καταλήγει στο συμπέρασμα ότι:

Το πνεύμα της διακήρυξης είναι ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να είναι ασφαλιστικά ενήμεροι σύμφωνα με τα ανωτέρω και συνεπώς η μη υποβολή αρνητικής δήλωσης δεν ανατρέπει το σκεπτικό και τα απαιτούμενα της διακήρυξης, δεδομένου ότι ο κ. Καλούδης Πέτρος προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα του ΙΚΑ από την οποία αποδεικνύεται ότι είναι ασφαλιστικά ενήμερος.

Η αναφορά του μέλους της κοινοπραξίας Καλούδη Πέτρου στην υπεύθυνη δήλωσή του ότι «τα πρόσωπα που απασχολώ με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους οργανισμούς», δεν σημαίνει ότι ο ανωτέρω απασχολεί προσωπικό, δεδομένου ότι δεν αποδεικνύεται το αντίθετο ούτε η ενιστάμενη αποδεικνύει ή ισχυρίζεται ότι ο συγκεκριμένος εργολήπτης απασχολεί προσωπικό και ποιό είναι αυτό.

Από τη στιγμή που η επιχείρηση φαίνεται ως ΑΝΑΠΟΓΡΑΦΟΣ σημαίνει ότι στελεχώνεται από τον Καλούδη Πέτρο και μόνον, συνεπώς δεν ασφαρίζει μόνιμο προσωπικό με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας. Η υπεύθυνη δήλωση ενδεχομένως να αφορά προσωπικό για εργασίες που παρέχονται με Δελτίο παροχής υπηρεσιών ή τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών.

Με το παραπάνω σκεπτικό των μελών της επιτροπής διαφωνεί η πρόεδρος διότι: Στην υπεύθυνη δήλωση που προσκομίζει το μέλος ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ δηλώνει ότι «**τα πρόσωπα που απασχολώ με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς**», ενώ από τη βεβαίωση του ασφαλιστικού οργανισμού προκύπτει ότι δεν απασχολεί προσωπικό διότι χαρακτηρίζεται ως ΑΝΑΠΟΓΡΑΦΟΣ, με αποτέλεσμα ο διαγωνιζόμενος να έχει υποβάλλει **ψευδή δήλωση** για την παροχή σημαντικών πληροφοριών. Σύμφωνα με το άρθρο 23 της διακήρυξης:

«23.2.3 Για να θεωρηθούν έγκυρα

Εφόσον διαπιστωθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο ότι ο διαγωνιζόμενος υπέβαλε **ψευδή δήλωση** κατά την παροχή σημαντικών πληροφοριών που ζητούνται στον εν λόγω διαγωνισμό, αποκλείεται»

Η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο.

5. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας Αντώνιος Χρόνης – Ιωάννης Καυκάς.

Παρέλκει βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

6. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας Αντώνιος Χρόνης – Ιωάννης Καυκάς **επειδή το μέλος της κοινοπραξίας Ιωάννης Καυκάς δεν έχει καταθέσει αποδεικτικά εκπλήρωσης των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης για το προσωπικό που απασχολεί**

Ο ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ ως μέλος της κοινοπραξίας ΑΝΤΩΝΗΣ ΧΡΟΝΗΣ – ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ κατέθεσε στην δημοπρασία του εν λόγω έργου Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία μεταξύ άλλων δήλωνε ότι: «**τα πρόσωπα που απασχολώ με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους οργανισμούς**»

Επίσης στην δημοπρασία κατέθεσε ασφαλιστική ενημερότητα από το ΙΚΑ στην οποία βεβαιώνεται ότι δεν οφείλει ληξιπρόθεσμες ασφαλιστικές εισφορές διότι δεν απασχολεί ούτε απασχόλησε προσωπικό.

Με βάση τα ανωτέρω προσκομισθέντα δικαιολογητικά η Επιτροπή Διαγωνισμού έκανε τις ακόλουθες σκέψεις:

Οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να είναι ασφαλιστικά ενήμεροι δηλαδή σύμφωνα με το άρθρο 22.3 της διακήρυξης περί επαγγελματικών προσόντων «να έχουν εκπληρώσει τις υποχρεώσεις τους, όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών Κοινωνικής Ασφάλισης, σύμφωνα με την ισχύουσα Ελληνική νομοθεσία..»

Η εκπλήρωση των προσόντων του παραπάνω άρθρου 22.3, σύμφωνα με το άρθρο 23.2 περί δικαιολογητικών επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας αποδεικνύεται από τα δικαιολογητικά του άρθρου 23.2.2.β της διακήρυξης: «...πιστοποιητικά που εκδίδονται από την αρμόδια αρχή... του ελληνικού κράτους, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις της Εργοληπτικής Επιχείρησης, όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης ή και με την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία, για την Εργ.Επ. και για όλες τις Κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει, καθώς και για κάθε έργο που εκτελεί (παρ. 3 άρθρου 20 του Ν.3669/08).»

Σύμφωνα με το άρθρο 23.2.4 της διακήρυξης ... «Μετά την ανάδειξη του αναδόχου και στα πλαίσια επανελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά την παρ. 4.2 της διακήρυξης ... προσκομίζονται και ελέγχονται τα αποδεικτικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας... από τα ως άνω δικαιολογητικά πρέπει να αποδεικνύεται ότι ο ανάδοχος ήταν φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού...»

Από τα ανωτέρω τα δύο μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι:

Το πνεύμα της διακήρυξης είναι ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να είναι ασφαλιστικά ενήμεροι σύμφωνα με τα ανωτέρω και συνεπώς η μη υποβολή αρνητικής δήλωσης δεν ανατρέπει το σκεπτικό και τα απαιτούμενα της διακήρυξης, δεδομένου ότι ο κ. Ιωάννης Καυκάς προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα του ΙΚΑ από την οποία αποδεικνύεται ότι είναι ασφαλιστικά ενήμερος.

Η αναφορά του μέλους της κοινοπραξίας Ιωάννη Καυκά στην υπεύθυνη δήλωσή του ότι «τα πρόσωπα που απασχολώ με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους οργανισμούς», δεν σημαίνει ότι ο ανωτέρω απασχολεί προσωπικό, δεδομένου ότι δεν αποδεικνύεται το αντίθετο ούτε η ενιστάμενη αποδεικνύει ή ισχυρίζεται ότι ο συγκεκριμένος εργολήπτης απασχολεί προσωπικό και ποιο είναι αυτό.

Από την ασφαλιστική ενημερότητα του ΙΚΑ βεβαιώνεται η μη απασχόληση προσωπικού αφού αναφέρει επί λέξει: «δεν απασχολεί ούτε απασχόλησε προσωπικό»

Με το παραπάνω σκεπτικό των μελών της επιτροπής διαφωνεί η πρόεδρος διότι:

Στην υπεύθυνη δήλωση που προσκομίζει το μέλος ΚΑΥΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ δηλώνει ότι «**τα πρόσωπα που απασχολώ με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς**», ενώ από τη βεβαίωση του ασφαλιστικού οργανισμού προκύπτει ότι δεν απασχολεί προσωπικό διότι χαρακτηρίζεται ως ΑΝΑΠΟΓΡΑΦΟΣ, με αποτέλεσμα ο διαγωνιζόμενος να έχει υποβάλλει **ψευδή δήλωση** για την παροχή σημαντικών πληροφοριών. Σύμφωνα με το άρθρο 23 της διακήρυξης:

«23.2.3 Για να θεωρηθούν έγκυρα

Εφόσον διαπιστωθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο ότι ο διαγωνιζόμενος υπέβαλε **ψευδή δήλωση** κατά την παροχή σημαντικών πληροφοριών που ζητούνται στον εν λόγω διαγωνισμό, αποκλείεται»

Η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο.

Ένσταση της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΑΡΤΕΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε. (αριθμ. Πρωτ. 5005/18-08-2014) κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού με τον κατωτέρω προβαλλόμενο λόγο:

Αναφορικά με τον αποκλεισμό της Εργοληπτικής Επιχείρησης από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού επειδή προσκόμισε πιστοποιητικό εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. 2^{ης} τάξης στην κατηγορία των ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ αντί της Α2 ή 1^{ης} (ανεξαρτήτως έδρας) ή 2^{ης} (με έδρα ή δηλωμένο ως δεύτερο νομό το Νομό Κυκλάδων) ενώ ως έδρα έχει δηλωμένο το Νομό Αττικής και ως δεύτερο νομό έχει δηλωμένο το Νομό Αχαΐας, όπως προβλέπεται στο άρθρο 21.1 της διακήρυξης

Η Ε.Δ. ομόφωνα κάνει δεκτή την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω και για την Εργοληπτική Επιχείρηση ΑΠΕΛΛΑ ΑΕ στον δεύτερο προβαλλόμενο λόγο της ένστασής της.

Ένσταση της Κοινοπραξίας ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ – ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ (αριθμ. Πρωτ. 5008/18-08-2014) κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού με τους παρακάτω προβαλλόμενους λόγους:

1. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος - Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ.

Παρέλκει βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

2. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος - Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ επειδή το μέλος της κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος δεν έχει καταθέσει αποδεικτικά εκπλήρωσης των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης για το προσωπικό που απασχολεί.

Η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω και για την Εργοληπτική Επιχείρηση ΑΠΕΛΛΑ ΑΕ στον τέταρτο προβαλλόμενο λόγο της ένστασής της.

3. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας Αντώνιος Χρόνης – Ιωάννης Καυκάς.

Παρέλκει βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

4. Κατά της συμμετοχής της Κοινοπραξίας Αντώνιος Χρόνης – Ιωάννης Καυκάς επειδή το μέλος της κοινοπραξίας Ιωάννης Καυκάς δεν έχει καταθέσει αποδεικτικά εκπλήρωσης των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης για το προσωπικό που απασχολεί.

Η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω και για την

Εργοληπτική Επιχείρηση ΑΠΕΛΛΑ ΑΕ στον έκτο προβαλλόμενο λόγο της ένστασής της.

5. Κατά της συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ επειδή οι Υπεύθυνες Δηλώσεις του προέδρου και διευθύνοντος συμβούλου της εταιρείας που προσκομίστηκαν στον διαγωνισμό έχουν ημερομηνία σύνταξης προγενέστερη του διαγωνισμού (οι ΥΔ έχουν ημερομηνία 7/8/2014 και ο διαγωνισμός έγινε 12/8/2014) και στις Υπεύθυνες Δηλώσεις δεν αναγράφεται ο τίτλος του διαγωνισμού.

Σύμφωνα με τον φάκελο δικαιολογητικών της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ προκύπτει ότι:

Ο πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος της εργοληπτικής επιχείρησης Εξάεδρο κατέθεσε Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία δηλώνει τα όσα ζητούνται από το άρθρο 23.2.2.α της διακήρυξης (παράγραφοι i, ii, iii και iv). Επίσης υπέβαλλε Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία δηλώνει τα όσα ζητούνται από τα άρθρα 23.2.2 (παράγραφοι β, i, και ii) και 24.1.2. της διακήρυξης. Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις απευθύνεται προς την Επιτροπή Διαγωνισμού και έχουν ημερομηνία υπογραφής την 7-8-2014.

Στις υπεύθυνες δηλώσεις στο πεδίο «ΠΡΟΣ» έχει συμπληρώσει «ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ» χωρίς να αναφερθεί στον τίτλο της δημοπρασίας (Κατασκευή νέου 2θέσιου Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων). Σύμφωνα με το ΦΕΚ 1276 Β'/1-10-2002 παρ3. του άρθρου 10 «Καθορισμός του τύπου και του περιεχόμενου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν.1599/1986» η υπεύθυνη δήλωση όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς πρέπει να συμπληρώνεται η αρχή ή η υπηρεσία του δημοσίου τομέα που απευθύνεται η δήλωση. Στην προκειμένη περίπτωση όμως η υπεύθυνη δήλωση δεν χρησιμοποιήθηκε αυτοτελώς αλλά περιλαμβανόταν στο «φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής» ο οποίος απευθυνόταν στην «Επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο: Κατασκευή νέου 2θέσιου Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων». Επειδή οι Υπεύθυνες Δηλώσεις βρίσκονται εντός του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής που απευθύνεται στην Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου «Κατασκευή νέου 2θέσιου Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων», σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ο Δήμος Μήλου ούτε την ίδια ημέρα ούτε κάποια άλλη δημοπράτησε έργο με παρεμφερή τίτλο, δεν προκύπτει αμφιβολία ότι οι Υπεύθυνες Δηλώσεις αφορούσαν το συγκεκριμένο έργο. Οπότε η παράλειψη αναγραφής του τίτλου της δημοπρασίας στις υπεύθυνες δηλώσεις δεν καθιστά απαράδεκτη την προσφορά και δεν αποτελεί σύμφωνα με την Επιτροπή Διαγωνισμού ουσιώδη λόγο για τον αποκλεισμό της εργοληπτικής επιχείρησης.

Στην περίπτωση της ανακολουθίας των ημερομηνιών της σύνταξης των υπεύθυνων δηλώσεων (7-8-2014) και του διαγωνισμού που έγινε την 12-8-2014 η ΕΔ θεωρεί ότι εφόσον η σύνταξη των Υπεύθυνων Δηλώσεων έγινε εντός του χρονικού ορίου που τίθεται από το άρθρο 23.2.3 της διακήρυξης δηλαδή φέρουν ημερομηνία εντός του τελευταίου μηνός πριν τη δημοπράτηση και δεν ανακλήθηκαν για οποιονδήποτε λόγο μέχρι την ημέρα του διαγωνισμού.

Με το ως άνω σκεπτικό η Ε.Δ. ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο.

6. Κατά της συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ επειδή η απόφαση του ΔΣ της εταιρείας για την συμμετοχή στον διαγωνισμό λήφθηκε στις 8-8-2014 μεταγενέστερα της σύνταξης των υπεύθυνων δηλώσεων που συντάχθηκαν την 7-8-2014.

Στον φάκελο δικαιολογητικών της εργοληπτικής επιχείρησης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ περιέχετε πρακτικό του ΔΣ της εταιρείας για συμμετοχή στην δημοπρασία «Κατασκευή νέου 2θέσιου Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων» και εξουσιοδότηση του προέδρου του ΔΣ της εταιρείας για την εκπροσώπηση και υποβολή προσφοράς. Το πρακτικό αυτό ανταποκρίνεται στην απαίτηση του άρθρου 24.1.4 της διακήρυξης που αφορά την νομιμοποίηση του προσώπου που υποβάλλει την προσφορά για λογαριασμό της εργοληπτικής επιχείρησης.

Η υπεύθυνη δήλωση του προέδρου της εταιρείας που αφορά το πρόσωπο που υπογράφει την προσφορά ότι αποτελεί νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης για την οποία υπογράφει και ότι έχει το εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης της επιχείρησης στον εν λόγω διαγωνισμό συντάχθηκε εντός του τελευταίου μηνός πριν τη δημοπράτηση και ανταποκρίνεται στην απαίτηση του άρθρου 24.1.2 της διακήρυξης.

Με το ως άνω σκεπτικό η Ε.Δ. ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο.

7. Κατά της συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ επειδή δεν κατατέθηκε υπεύθυνη δήλωση του μέλους του ΔΣ Καραγιάννη Δημήτριου ότι έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης στον εν λόγω διαγωνισμό για την κατάθεση της προσφοράς.

Το μέλος του ΔΣ της Εξάεδρο Καραγιάννης Δημήτριος κατέθεσε Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία δηλώνει ότι έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα υπογραφής προσφοράς και εκπροσώπησης της εταιρείας στους διαγωνισμούς των δημοσίων έργων. Η Υπεύθυνη Δήλωση απευθύνεται προς την Επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο «Κατασκευή νέου 2θέσιου Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων» αφού εσωκλείστηκε στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής του ως άνω έργου και έχει ημερομηνία σύνταξης την 7-8-2014 εντός δηλαδή του τελευταίου μηνός πριν τη δημοπράτηση του έργου όπως τίθεται από το άρθρο 23.2.3 της διακήρυξης.

Η Ε.Δ. ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο.

Συνοψίζοντας τα ανωτέρω αναλυτικά εκτεθέντα:

1. Απορρίπτεται η αριθμ. Πρωτ. 4954/14-8-2014 ένσταση της κοινοπραξίας ΑΝΤΩΝΗΣ ΧΡΟΝΗΣ – ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ κατά του πρακτικού της δημοπρασίας ως προς τους λόγους συμμετοχής της κοινοπραξίας στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου. Επίσης η ένσταση δεν γίνεται αποδεκτή ως προς την απόρριψη της κοινοπραξίας ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ – ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ. Ενώ γίνεται δεκτή ως προς την απόρριψη της προσφοράς της κοινοπραξίας Καλούδης Πέτρος - Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ.

Γίνεται δεκτή η αριθμ. Πρωτ. 4986/18-8-2014 ένσταση της εταιρείας ΑΠΕΛΛΑ ΑΕ ως προς την προσκόμιση πιστοποιητικού εγγραφής ΜΕΕΠ 3^{ης} τάξης στα Η/Μ λόγω κατάργησης των κατωτάτων ορίων προϋπολογισμού δημοσίων έργων ανά κατηγορία και τάξη, ενώ απορρίπτεται ως προς τους υπόλοιπους προβαλλόμενους λόγους πλην αυτών που παρέλκονται βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Γίνεται δεκτή η αριθμ. Πρωτ. 5005/18-8-2014 ένσταση της εταιρείας ΑΡΤΕΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ ως προς την προσκόμιση πιστοποιητικού εγγραφής ΜΕΕΠ 2^{ης} τάξης στα Η/Μ λόγω κατάργησης των κατωτάτων ορίων προϋπολογισμού δημοσίων έργων ανά κατηγορία και τάξη.

Απορρίπτεται η αριθμ. Πρωτ. 5008/14-8-2014 ένσταση της κοινοπραξίας ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ – ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ πλην όσων λόγων παρέλκονται βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου

2. Μετά την επαναδιατύπωση της γνωμοδότησης βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου **δεν γίνονται δεκτές** οι κάτωθι Ε.Ε.:

ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ – ΚΟΠΑΝΙΤΣΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ: διότι το μέλος Α.Φ. Κοπανιτσάνος & ΣΙΑ ΕΕ της Κοινοπραξίας, προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση σε φωτοτυπία και όχι πρωτότυπη όπως ορίζει το άρθρο 23.2.3 της διακήρυξης.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΧΡΟΝΗΣ – ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ βάσει της αριθμ. Πρωτ. 87196/12.11.2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου

ΑΠΕΛΛΑ ΑΕ: διότι προσκόμισε εγγυητική επιστολή συμμετοχής μικρότερου ποσού απ' ότι όριζε το άρθρο 15.1 της διακήρυξης

3. Ο Πίνακας 3 του από 12-8-2014 πρακτικού δημοπρασίας που αφορά την κατάταξη των συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας μετά την εξέταση των ενστάσεων διαμορφώνεται ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

Α/Α	Εργοληπτική Επιχείρηση	Μέση έκπτωση	Τελική Δαπάνη Σ.Δ.Ε.
1	ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ	25,20%	349.024,37
2	ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ – ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	25,15%	349.224,14
3	ΑΡΤΕΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ	20,26%	372.063,19
4	ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ	19,65%	374.905,92

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν για την αποδοχή ή μη των υποβληθέντων ενστάσεων, την έγκριση ή μη του πρακτικού διαγωνισμού και την εξουσιοδότηση του δημάρχου για την υπογραφή της σύμβασης.

Τα μέλη της Ο.Ε. αφού άκουσαν την εισήγηση του Προέδρου, έλαβαν υπόψη όλα τα στοιχεία του φακέλου του έργου τις διατάξεις :

- το ΠΔ 171/87
- το Ν.1418/84
- το Ν.3669/08

και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνεται, στο σύνολό της, η γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ» όπως επαναδιατυπώθηκε την 17/02/2015.
2. Η κατασκευή του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ» ανατίθεται στην εργοληπτική επιχείρηση ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ η οποία προσέφερε μέση έκπτωση 25,20% με τελική δαπάνη Σ.Δ.Ε. 349.024,37ΕΥΡΩ.
3. Εξουσιοδοτείται ο Δήμαρχος για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

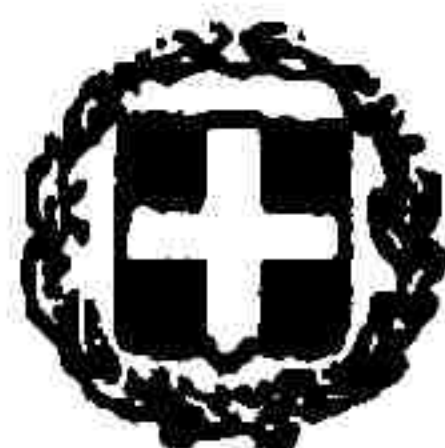
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΤΥ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΤΥ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΕΡ. ΔΑΜΟΥΛΑΚΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ. ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Ν. ΚΥΚΛΑΔΩΝ
 Ταχ. Δ/ση: Επτανήσου 35, Ερμούπολη
 Ταχ. Κώδικας: 841 00, Σύρος
 Πληροφορίες: Α. Κωτούλα
 e-mail: a.kotoula@apdalgaiou.gov.gr
 Τηλέφωνο: 22813-60215
 TELEFAX: 22810-85090

ΑΔΑ: Β8ΔΑΟΡ11-ΛΕ6

Ερμούπολη, 11/03/2015

Αρ.Πρ. 16836

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ

Εχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 225 & 238 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α'/07-08 2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτ/σης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Το Π.Δ. 143/2010 (ΦΕΚ 238 Α'/27-12-2010) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου».
3. Τη με Αριθ.26158/3764(2013)/28-3-2014 απόφαση της Γενικής Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου για παραχή εξουσιοδότησης (ΦΕΚ 828/Β/3-4-2014).
4. Τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 209 του Ν.3463/2006 (ΦΕΚ114/Α/8-6-2006): «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
5. Το άρθρο 56 κεφ. Γ του Ν.4257 (ΦΕΚ 93/Α/14-4-2014) «Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών».
6. Την υπ' αριθ. 4 πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 24τ.Α'/06-02-2015).
7. Την αριθ.: 6/2015 (ΑΔΑ:ΩΗΓΙΩΚΩ-ΒΒ2) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ΔΗΜΟΥ ΜΗΛΟΥ η οποία μας διαβιβάστηκε με το Α.Π.12/25-02-2015 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής του ΔΗΜΟΥ ΜΗΛΟΥ.
8. Το με Α.Π.1012/4-3-2015 έγγραφο του Δήμου Μήλου για τον κατά προτεραιότητα έλεγχο νομιμότητας της ανωτέρω απόφασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Την επικύρωση της νομιμότητας της αριθ.: 6/2015 (ΑΔΑ:ΩΗΓΙΩΚΩ-ΒΒ2) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ΔΗΜΟΥ ΜΗΛΟΥ αναφορικά με την έγκριση του από 17/2/2015 πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού για το έργο: «Κατασκευή νέου 2/Θ νηπαγωγείου Τριοβασάλων» και την κατακύρωσή του.

Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή εντός ενός (1) μηνός από την έκδοση ή κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 Ν.3463/2006, που εδρεύει στα γραφεία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου στην Επτανήσου 35 Ερμούπολη, και εξακολουθεί να υφίσταται μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Ελέγχου των Ο.Τ.Α.

Ο ΑΣΚΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ
ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Προϊστάμενος
 Τμήμ. Γραμματείας

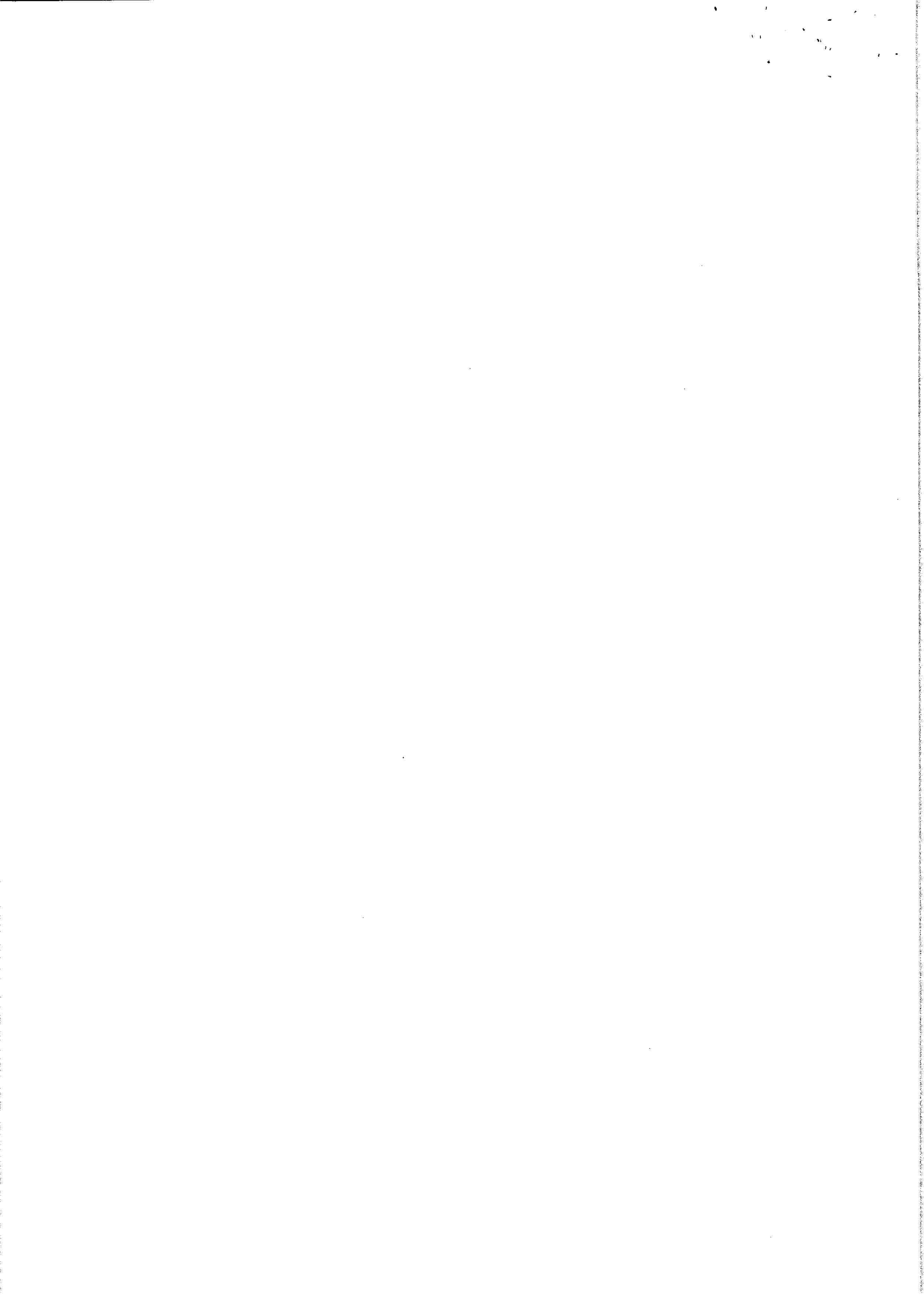
ΝΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ

ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

ΔΕ 1

Κοινοποίηση:
ΔΗΜΟΣ ΜΗΛΟΥ





Τ.Π. / 9-3-2015

(3)

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.15968.....
ΗΜ/ΝΙΑ ΛΗΨΕΩΣ8.8. ΜΑΡ. 2015.....

ΠΡΟΣ ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ

(Ακτή Μιαούλη και Μπότσαρη 2-8, τ.κ. 18538, Πειραιάς)

ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Της εδρεύουσας στην Αθήνα (Λ. Αλεξάνδρας 7) ανώνυμης εταιρείας, με την επωνυμία ΑΠΕΛΛΑ Α.Ε.

ΚΑΤΑ

- 1) Της υπ' αριθ. 06/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου, που αφορά στην ανάθεση του έργου «Κατασκευή νέου 2/θ Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων», δυνάμει του πρακτικού της 04/24-02-2015 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου, γνώση της οποίας λάβαμε στις 27-2-2015.
- 2) Του Δήμου Μήλου, νόμιμα εκπροσωπούμενου από το Δήμαρχο Μήλου.
- 3) Κάθε συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης.

-----*

Α/ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1.- Στις 12.8.2014 διενεργήθηκε, από το Δήμο Μήλου, δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ», προϋπολογισμού κατά τη μελέτη 650.000 ευρώ (με ΦΠΑ 16%). Στην εν λόγω δημοπρασία, εκτός από την προσφεύγουσα εταιρεία μας (ΑΠΕΛΛΑ ΑΕ), συμμετείχαν και οι εξής επιχειρήσεις:

1. ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡ. & ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ
2. ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ
3. ΑΡΤΕΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ
4. ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ
5. ΚΟΠΑΝΙΤΣΑΝΟΣ ΠΕΤΡΟΣ & ΚΟΠΑΝΙΤΣΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ
6. ΑΝΤΩΝΗΣ ΧΡΟΝΗΣ & ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ

Ήτοι συμμετείχαν συνολικά επτά (7) επιχειρήσεις.

Μετά το άνοιγμα, από την επιτροπή, των φακέλων των διαγωνιζομένων με τα δικαιολογητικά, και την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών

Φ.Π.Α

τους, πριν τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις καταχωρήθηκαν ως ακολούθως, κατά σειρά μειοδοσίας.

<u>Α/Α ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ</u>	<u>ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ</u>
1. ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ-ΚΟΠΑΝΙΤΣΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	32,68%
2. ΧΡΟΝΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ-ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ	27,88%
3. ΑΠΕΛΛΑ ΑΕ	26,91%
4. ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ	25,20%
5. ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡ-ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	25,15%
6. ΑΡΤΕΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ	20,26%
7. ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ	19,65%

2.- Με το από 12-8-2014 συνταχθέν πρακτικό Δημοπρασίας της επιτροπής διαγωνισμού, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των επιχειρήσεων που μετείχαν στο διαγωνισμό, έγιναν δεκτές (από την επιτροπή διαγωνισμού), με βάση τη σειρά μειοδοσίας τους, οι εξής εργοληπτικές επιχειρήσεις:

ι. ΕΞΑΕΔΡΟ με μέση έκπτωση 25,20 %

ii. ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡ. & ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ
με μέση έκπτωση 25,15%

iii. ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ με μέση έκπτωση 19,55%.

2.1 Η εταιρεία μας δεν έγινε δεκτή στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, για τους ακόλουθους εντελώς λανθασμένους δύο (2) λόγους (η υπογράμμιση είναι δική μας): «... διότι πρώτον προσκομίστηκε εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο ποσό των 10.725,00 €, αντί του ποσού των 10.772,06 € που προβλέπεται στο άρθρο 15.1 της διακήρυξης, και δεύτερον προσκομίστηκε πιστοποιητικό εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π 3^{ης} τάξης στην κατηγορία των **ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ** αντί της Α2 ή 1^{ης} (ανεξαρτήτως έδρας) ή 2^{ης} (με έδρα δηλωμένο ως δεύτερο νομό το Νομό Κυκλάδων) όπως προβλέπεται στο άρθρο 21.1. της διακήρυξης».

3.- Η ΕΝΣΤΑΣΗ ΜΑΣ: Κατά του ως άνω πρακτικού Δημοπρασίας, η εταιρεία μας άσκησε τη με αρ. πρωτ. 4986/2014 ένστασή της (συν. Α), με την οποία, αντικρούοντας θεμελιωμένα τους άνω μη νόμιμους και εντελώς λανθασμένους λόγους για τους οποίους βρέθηκε εκτός διαγωνισμού, ζήτησε, μεταξύ άλλων:

- Ν' ακυρωθεί το από 12/08/2014 πρακτικό Δημοπρασίας της επιτροπής διαγωνισμού για το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ».
- Να γίνει δεκτή η προσφορά μας.
- Να ανακηρυχθεί η εταιρεία μας μειοδότης της δημοπρασίας για το εν λόγω έργο.

Όσον δε αφορά στον πρώτο λόγο για τον οποίο προσκομίστηκε εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσού 10.725,00 €, αντί ποσού των 10.772,06 €, αναφερθήκαμε στην ανάρτηση της περίληψης της διακήρυξης τόσο στους επίσημους ιστότοπους «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» (συν. 1), και «ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» (συν. 2), όπου το ύψος της εγγυητικής επιστολής, εκ προφανούς τυπογραφικού σφάλματος, που σε καμία περίπτωση δεν ανάγεται στη δική μας σφαίρα ευθύνης, καθοριζόταν στο ποσό των 10.722,06 ευρώ και όχι των 10.772,06 ευρώ, που αναγραφόταν στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού. Η εταιρεία μας, η οποία ενημερώθηκε για τη διενέργεια του οικείου διαγωνισμού μέσω του επίσημου ιστότοπου του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», και εκδήλωσε ενδιαφέρον συμμετοχής σε αυτόν, προέβη στην έκδοση εγγυητικής επιστολής, το ποσό της οποίας υπερκάλυπτε το άνω καταγεγραμμένο και προβλεπόμενο στη νομίμως αναρτημένη περίληψη διακήρυξης του εν λόγω έργου, και συγκεκριμένα στο ποσό των 10.725,00 ευρώ.

4.- Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΜΑΣ: Με τη με αριθμό 275/28-8-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου (συν. Β), αφού εξετάστηκαν οι υποβληθείσες από όλους τους μετέχοντες στο

διαγωνισμό ενστάσεις, κατόπιν αποδοχής της από 22-8-2014 γνωμοδότησης της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού, έγινε δεκτή η άνω ένστασή μας, μόνο ως προς τον ένα λόγο της, και συγκεκριμένα μόνο ως προς το λόγο που αφορούσε στην προσκόμιση πιστοποιητικού εγγραφής ΜΕΕΠ 3^{ης} τάξης στα Η/Μ, ενώ απορρίφθηκε ως προς το λόγο που αφορούσε στο ποσό της εγγυητικής επιστολής που καταθέσαμε, με την εξής εντελώς εσφαλμένη και αλυσιτελή αιτιολογία:

“Η ένσταση....., ουσιαστικά στρέφεται κατά του άρθρου 15.1 της διακήρυξης του παραπάνω έργου, το οποίο αναφέρεται στο ύψος της εγγυητικής επιστολής.

Η παραπάνω ένσταση θα έπρεπε να είχε υποβληθεί πριν από την ημέρα διεξαγωγής του εν λόγω διαγωνισμού καθώς σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 25 του Ν. 3669/08, ένσταση κατά του συγκεκριμένου σταδίου μπορεί να υποβληθεί μόνο για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο.

Το ποσό της εγγυητικής επιστολής ήταν γνωστό πριν από το διαγωνισμό και δεν προέκυψε κατά τη διάρκεια αυτού. Η εταιρεία ζήτησε και έλαβε τα Τεύχη Δημοπρασίας συνεπώς και την Διακήρυξη του Διαγωνισμού και ουδέποτε ζήτησε συμπληρωματικές πληροφορίες ως προς αυτά. Οπότε για οποιαδήποτε αντίρρηση επί της διακήρυξης θα έπρεπε να υποβληθεί ένσταση πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής της δημοπρασίας του έργου.

Επίσης στο άρθρο 10 της διακήρυξης αναφέρεται επί λέξει: «Η υποβολή προσφοράς στο διαγωνισμό αποτελεί τεκμήριο ότι ο διαγωνιζόμενος έχει λάβει πλήρη γνώση αυτής της διακήρυξης και των λοιπών τευχών της δημοπράτησης και γνωρίζει πλήρως τις συνθήκες εκτέλεσης του έργου»

Σε εφαρμογή του ανωτέρω άρθρου της διακήρυξης η ενισταμένη εργοληπτική επιχείρηση δεν έπρεπε να υποβάλλει καθόλου προσφορά στον διαγωνισμό από τη στιγμή που δεν αποδεχόταν τη διακήρυξη, όφειλε να υποβάλλει ένσταση πριν την ημερομηνία διεξαγωγής της δημοπρασίας. Αντίθετα υπέβαλλε προσφορά, που αποτελεί τεκμήριο αποδοχής της διακήρυξης.

Επίσης σύμφωνα με το με αριθμό πρωτοκόλλου 8271/2005 έγγραφο του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ, που αναφέρεται σε θέματα εφαρμογής των πρότυπων διακηρύξεων δημοπρατήσεων δημοσίων έργων αλλά και σε πλήθος άλλων αποφάσεων που έχουν εκδοθεί (Νομολογία), η διακήρυξη κάθε έργου αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη που δεσμεύει τόσο την αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους. Συνεπώς επιβάλλεται οι διαγωνιζόμενοι να υποβάλλουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους σύμφωνα με όσα προσδιορίζονται εκακριβώς στη διακήρυξη. Στην προκείμενη

περίπτωση η διακήρυξη προέβλεπε την κατάθεση εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ποσού 10.772,06 €.

Η Ε.Δ. ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση ως προς τον ανωτέρω προβαλλόμενο λόγο».

Κατόπιν τούτου, παραμείναμε εκτός πίνακα κατάταξης, πλην όμως εσφαλμένως, καθόσον, όπως προελέχθη, και αναπτύσσεται κατωτέρω, η εταιρεία μας προέβηκε σε έκδοση εγγυητικής επιστολής ύψους 10.725,00 ευρώ, αντί του ορθού των 10.772,06 ευρώ [ήτοι διαφορά ύψους λιγότερο από πενήντα (50) ευρώ], λόγω λανθασμένης αναγραφής του ποσού, εκ προφανούς τυπογραφικού λάθους, υπό τον προκηρύσσοντα το διαγωνισμό Δήμο Μήλου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Δήμαρχο Μήλου κ.ο Γεράσιμο Δαμουλάκη, στη νομίμως δημοσιευμένη περίληψη της διακήρυξης του διαγωνισμού στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», απ' όπου εμείς καλόπιστα, βασιζόμενοι και στις αρχές της χρηστής διοίκησης, ενημερωθήκαμε για το διαγωνισμό (συν. 1).

4.1- Ο διαγωνισμός, με την αυτή ως άνω απόφαση, κατακυρώθηκε τελικά στην κοινοπραξία «ΑΝΤΩΝΗΣ ΧΡΟΝΗΣ – ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ» με μέση έκπτωση 27,88%.

5.- Η από 22-9-2014 ειδική διοικητική προσφυγή μας: Κατά της άνω απόφασης, η εταιρεία μας άσκησε νόμιμα και εμπρόθεσμα την από 22-9-2014 ειδική διοικητική προσφυγή, απευθυνόμενη προς το Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου (συν. Γ). Με την εν λόγω προσφυγή, προβάλαμε, μεταξύ άλλων, τους λόγους για τους οποίους εσφαλμένως και μη νομίμως απορρίφθηκε ο λόγος της ένστασής μας, που αφορούσε στο ποσό της εγγυητικής επιστολής που υποβάλαμε για το έγκυρο της συμμετοχής μας στο διαγωνισμό, καθόσον, βασιζόμενοι στις αρχές της χρηστής διοίκησης, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, όπως προελέχθη, προβήκαμε στην έκδοση εγγυητικής επιστολής βάσει του αναγραφόμενου στη νομίμως δημοσιευθείσα περίληψη του έργου στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ».

6.- Με το με αρ. πρωτ. 88416/2014 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου (συν. Δ), ενημερωθήκαμε για τη μη εξέταση της άνω ειδικής διοικητικής προσφυγής μας, λόγω ακύρωσης της πράξης κατά της οποίας αυτή στρεφόταν. Ειδικότερα, στο ως άνω έγγραφο, επί λέξει αναφέρεται ότι: «... με την υπ' αριθ. 87196/12.11.2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου (Α.Δ.Α. 7ΥΠ4ΟΡ11-ΚΘΨ) ακυρώθηκε η υπ' αριθ. 275/28.08.2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου,, κατόπιν εξέτασης της από 15.09.2014 ειδικής διοικητικής προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας, με την επωνυμία «ΕΞΑΕΔΡΟ Α.Ε.».... Ως εκ τούτου, παρέλκει η εξέταση της από 22.09.2014 ειδικής διοικητικής προσφυγής σας (ενν.: της εταιρείας μας), δεδομένου ότι, κατόπιν ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης (ενν. της 275/28.08.2014) τούτη κατέστη άνευ αντικειμένου».

Ακολούθως εκδόθηκε η υπ' αρ. 353/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου (συν. Ε), με την οποία ακυρώθηκε η προγενέστερη υπ' αρ. 275/28.08.2014 (Α.Δ.Α: 7146ΩΚΩ-Ρ05) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου και, κατόπιν αποδοχής της ειδικής διοικητικής προσφυγής της έτερης διαγωνιζόμενης «ΕΞΑΕΔΡΟ Α.Ε.», κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στην εταιρεία αυτή (ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ) με μέση έκπτωση 25,20% και τελική δαπάνη 349.024,27 ευρώ.

Την ως άνω απόφαση, προσβάλλαμε νόμιμα και εμπρόθεσμα ενώπιον του αρμόδιου Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, δυνάμει της από 19-1-2015 ειδικής διοικητικής προσφυγής μας.

7.- Η ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ: Στις 27-2-2015, και ενώ, όπως προελέχθη, δυνάμει της από 19-1-2015 ειδικής διοικητικής προσφυγής μας προσβάλαμε την άνω (353/2014) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου, λάβαμε γνώση της νεότερης υπ' αριθ. 6/2015 (προσβαλλόμενης) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου (συν. ΣΤ και ΣΤ1), ληφθείσα δυνάμει του Πρακτικού της 04/24-02-2015 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου. Σύμφωνα με το

σκεπτικό της προσβαλλόμενης «... με την 4/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου ανακαλείται η (7) ανωτέρω αριθ. 353/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και καλείται η Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου «Κατασκευή νέου 2/θ Νηπιαγωγείου Τριοβασάλων» να επαναδιατυπώσει τη γνωμοδότησή της». Ειδικότερα, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη, αφού ανακλήθηκε η άνω 353/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου, κατόπιν επαναδιατύπωσης της από 22.08.2014 γνωμοδότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της υποβληθέντων ενστάσεων, αποφασίστηκε η έγκρισή της, και η ανάθεση του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ» στην εταιρεία «ΕΞΑΕΔΡΟ Α.Ε.», η οποία προσέφερε μέση έκπτωση 25,20%, με τελική δαπάνη Σ.Δ.Ε. 349.024,37 ΕΥΡΩ.

Β/ ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Κατά της ως άνω 06/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου, με την οποία εγκρίθηκε η γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του άνω έργου όπως επαναδιατυπώθηκε, με την οποία (γνωμοδότηση) απορρίφθηκε η ένστασή μας (αριθ.πρωτ. 4986/18-8-2014) ως προς τον ένα λόγο της, και η κατασκευή του ανατέθηκε στην εταιρεία ΕΞΑΕΔΡΟΣ Α.Ε., ασκούμε παραδεκτά και νόμιμα την παρούσα και ζητούμε την ακύρωσή της, και ακολούθως την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία μας, για τους εξής νόμιμους και βάσιμους λόγους:

1.- Σύμφωνα με το άρθρο 15, παρ. 7 του ισχύοντος Κώδικα Δημοσίων Έργων (Κωδικοποίηση της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων Ν.3669/2008): «Περίληψη της διακήρυξης για τη διακήρυξη ανοικτής δημοπρασίας δημοσιεύεται τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημέρες πριν από τη διεξαγωγή της στο Τεύχος Διακηρύξεων». Η εκ του άνω νόμου επιβαλλόμενη δημοσίευση της περίληψης, έχει δύο σημαντικές λειτουργίες, πρώτον, να κάνει γνωστό το δημοπρατούμενο έργο στους ενδιαφερομένους και, δεύτερον, παγιώνει το νομικό καθεστώς, τόσο της δημοπρασίας, όσο και

της εκτέλεσης του έργου, που οριστικοποιείται με εκείνο που ισχύει την ημέρα της δημοσίευσής της. Σχετικώς παραθέτουμε απόσπασμα από το σκεπτικό της υπ' αριθ. 287/2012 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμ. VI –συν. 3), που αφορά σε παρεμφερή υπόθεση διαφοροποίησης μεταξύ της δημοσίευσης πληροφοριών στο συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του κυρίως κειμένου της διακήρυξης και του κειμένου των περιλήψεων που δημοσιεύθηκαν στον εθνικό τύπο: «Από τις διατάξεις των άρθρων 10 με τίτλο «Αρχές για την ανάθεση των συμβάσεων», 33 με τίτλο «Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων» και 60 με τίτλο «Παράρτημα XIII –Πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις προκηρύξεις δημοσίων συμβάσεων του π.δ/τος 59/2007, συνάγεται ότι η υποχρέωση δημοσιότητας στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων αποτελεί έκφραση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, τις οποίες οφείλουν να τηρούν οι αναθέτουσες αρχές, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού μεταξύ των διαγωνιζομένων, με την παροχή ίσων ευκαιριών και την τήρηση των ίδιων προϋποθέσεων για όλους, τόσο κατά τη συμμετοχή αυτών στο διαγωνισμό, όσο και κατά τη διαμόρφωση των προσφορών τους. Για τους λόγους αυτούς η διατύπωση των όρων της διακήρυξης πρέπει να είναι σαφής, ενώ οι ενδεχόμενες δημοσιεύσεις πληροφοριών σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να διαφέρουν αυτών που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Περαιτέρω, με την υπ' αριθ. 13/2006 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με θέμα «Περίληψη διακήρυξης έργων που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Κοινοτικής Οδηγίας» (συν. 4), όπως εν προκειμένω, προβλέπονται (επί λέξει) τα εξής:

«1. Σε συνέχεια των οδηγιών μας για την ορθή εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν τη δημοπράτηση δημοσίων έργων, κοινοποιούμε με την παρούσα ενδεικτικό υπόδειγμα περίληψης διακηρύξεων για τη διενέργεια ανοικτής δημοπρασίας έργων που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κοινοτικού Δικαίου, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 4 του π.δ. 609/85, όπως αυτή ισχύει.

2. Το υπόδειγμα περιλαμβάνει τα ελάχιστα απαιτούμενα στοιχεία που πρέπει να περιέχει η περίληψη, ώστε να ενημερώνεται επαρκώς κάθε ενδιαφερόμενος για τα χαρακτηριστικά του έργου και τις απαιτήσεις της σύμβασης, προκειμένου να αποφασίσει αν θα ενδιαφερθεί περαιτέρω για την παραλαβή των συμβατικών τευχών και την ενδεχόμενη υποβολή προσφοράς στο διαγωνισμό.....».

Στο εν λόγω υπόδειγμα (συν. 4) και συγκεκριμένα υπ' αρ. 5 αυτού, επί λέξει μνημονεύεται:

«Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτείται η κατάθεση εγγυητικής επιστολής ύψους Ευρώ και ισχύ τουλάχιστον ημερών, μετά την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού. Ο χρόνος ισχύος των προσφορών είναι ημέρες».

Συνεπώς, το ύψος της εγγυητικής επιστολής περιλαμβάνεται στα απαραίτητα στοιχεία της απαιτούμενης κατά το νόμο περίληψης της διακήρυξης των δημόσιων διαγωνισμών, όπως ο εν λόγω (διαγωνισμός).

2.- Με το Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ 112/Α'/13-7-2010) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο Διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις» εισάγεται η υποχρέωση ανάρτησης από 1/10/2010, των νόμων, των κανονιστικών πράξεων και εν γένει πράξεων των κυβερνητικών και διοικητικών οργάνων στο Διαδίκτυο (ΑΔΑ:41ΕΠΛ-9-συν. 5). Σύμφωνα με ενημερωτικό έγγραφο του προγράμματος, που συντονίζεται από το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (συν. 6):

«Το Πρόγραμμα στοχεύει στην επίτευξη της μέγιστης δυνατής δημοσιότητας της κυβερνητικής πολιτικής και της διοικητικής δραστηριότητας, τη διασφάλιση της διαφάνειας και την εμπέδωση της υπευθυνότητας και της λογοδοσίας από την πλευρά των φορέων άσκησης της δημόσιας εξουσίας.

Παράλληλα, η ευρεία διαδικτυακή δημοσιότητα ενισχύει τις δυνατότητες των πολιτών να απολαύσουν και να ασκήσουν τα συνταγματικά κατοχυρωμένα

δικαιώματά τους, όπως το δικαίωμα πληροφόρησης, το δικαίωμα ανάπτυξης της προσωπικότητας, της συμμετοχής στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή αλλά και το δικαίωμα συμμετοχής στην Κοινωνία της Πληροφορίας».

Σύμφωνα με το άρθρο 2, υπ' αρ. 3 του άνω νόμου (3861/2010) «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως φορείς των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού νοούνται τα αιρετά όργανα των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού και νομικά πρόσωπα και επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α.», και ακολούθως υπ' αρ. 4, 16) με τίτλο «Στο διαδίκτυο αναρτώνται», επί λέξει: «Περίληψεις διακηρύξεων, αποφάσεις και πράξεις κατακόρωσης και ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών, υπηρεσιών και μελετών του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ., φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και φορέων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού».

Είναι αναμφίβολο ότι, δικαιολογητικός λόγος των άνω νομοθετικών προβλέψεων, είναι η εξασφάλιση της δυνατότητας συμμετοχής στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της χώρας, πολιτών ή/και εργοληπτικών επιχειρήσεων, όπως εν προκειμένω, ανεξαρτήτως έδρας ή (τοπικής/εθνικής) προέλευσης ή εγγύτητας, προς την αναθέτουσα αρχή και το προς εκτέλεση έργο.

3.- Σε συμμόρφωση προς τις άνω νομοθετικές επιταγές, ο Δήμος Μήλου, στις 17 Ιουλίου 2014, δημοσίευσε στο ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΥΓΕΙΑ του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης (ΑΔΑ): 7Γ3ΨΩΚΩ-Υ9Γ, ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΕΡΓΟΥ “ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΣΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ” (συν. 1, 1^α).

Την ίδια δε ημέρα, προέβη και σε έτερη, επίσης διαδικτυακή δημοσίευση της αυτής Περίληψης, στον ιστότοπο «ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» (συν. 2).

Όπως προκύπτει από τις συνημμένες εκτυπώσεις των εν λόγω διαδικτυακών αναρτήσεων (συν. 1 και 2), στην Περίληψη Διακήρυξης

Δημοπρασίας του εν λόγω έργου, και συγκεκριμένα στο εδάφιο υπ' αρ. 5, όπου η αναφορά στην εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό, που περιλαμβάνεται στο ελάχιστο περιεχόμενο της Περίληψης της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, επί λέξει αναγράφεται ότι: «Εγγύηση συμμετοχής στον διαγωνισμό ορίζεται το ποσόν των 10.722,06 ευρώ», μόνο αριθμητικώς (και όχι και ολογράφως), και όχι το ποσό των 10.772,06 ευρώ που αναγράφεται στη διακήρυξη.

Σε συνέχεια της άνω δημοσίευσης (της περίληψης της Δημοπρασίας), η εταιρεία μας, η οποία εδρεύει στην Αθήνα (επί της οδού Λ. Αλεξάνδρας αρ. 7) και ενημερώθηκε το πρώτον για τον άνω διαγωνισμό από τη δημοσίευση της Περίληψης της Διακήρυξης στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», προέβη άμεσα σε έκδοση εγγυητικής επιστολής ύψους 10.725,00 ευρώ, ήτοι του ως άνω προβλεπόμενου στην Περίληψη ποσού, με τη βεβαιότητα ότι ήταν το ορθό ποσό. Άλλωστε, σύμφωνα με τα ανωτέρω, η δημοσίευση της Περίληψης αποτελεί προβλεπόμενο, αλλά και αναπόσπαστο της όλης διαδικασίας, στάδιο της δημοπρασίας, με αποτέλεσμα να παρέλκει η «διασταύρωση» της ορθότητας των αναγραφόμενων σε αυτή στοιχείων. Ένα δε εκ των ελάχιστων στοιχείων, που περιλαμβάνονται στις περιλήψεις, όπως προαναφέρθηκε, είναι και το ποσό της εγγυητικής επιστολής. Πρέπει να σημειωθεί ότι στην επίσημη ηλεκτρονική διεύθυνση «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπου –μεταξύ άλλων– δημοσιεύονται όλες οι αποφάσεις του Δήμου Μήλου (όπως εν προκειμένω), και απ' όπου ενημερώθηκε η εταιρεία μας και προέβη στις απαραίτητες ενέργειες (έκδοση εγγυητικής κ.λ.π.) για τη συμμετοχή της στον άνω διαγωνισμό, δημοσιεύθηκε αποκλειστικά και μόνο η άνω Περίληψη. Εξάλλου λόγω της έδρας της εταιρείας στην Αθήνα και όχι στη Μήλο, η δημοσίευση της Περίληψης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ, αποτελούσε τη βασική δυνατότητα ενημέρωσής μας.

Παρόλα αυτά, στο άρθρο 15.1 της Διακήρυξης του έργου, το αναγραφόμενο ύψος της εγγυητικής επιστολής ανερχόταν στο ποσό των 10.772,06 ευρώ, και όχι 10.722,06, που, λόγω προφανούς τυπογραφικού

λάθους –και πάντως εκ λάθους που ανάγεται αποκλειστικά στη σφαίρα ευθύνης του Δήμου Μήλου, που προέβη στη σχετική χορήγηση στοιχείων προς δημοσίευση, αναγράφηκε στη δημοσιευθείσα περίληψη της Διακήρυξης.

4.- Στο άρθρο 23 παρ. 6 του Ν. 4210/2013 «Ρυθμίσεις Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις», ρητά προβλέπεται ότι (συν. 6) «Εάν υπάρχει διαφορά μεταξύ του κειμένου που αναρτήθηκε και του κειμένου της πράξης, ισχύει το αναρτημένο,...». Συναφώς και στο αναρτημένο στο διαδίκτυο έγγραφο – οδηγίες (ΑΔΑ: ΒΙΥΚΧ-3ΦΔ) με Αρ. Πρωτ.:ΥΑΠ/Φ.40/3404/2-6-2014 (συν. 7), σχετικά με την εφαρμογή των νέων διατάξεων του Ν. 3861/2010 για το πρόγραμμα «Διαύγεια» («Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις»), όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 4210/2013, πλέον των γενικών οδηγιών περί ενίσχυσης των βασικών αρχών που διέπουν τη διοικητική δράση, όπως οι αρχές της νομιμότητας, της λογοδοσίας, της χρηστής και αδιάφθορης διοίκησης, της εξυπηρέτησης και προστασίας του πολίτη, της εγγύτερης και πλησιέστερης προς τον πολίτη διοίκησης, στην παράγραφο Α.iii με τίτλο «Υπεροχή του αναρτημένου κειμένου έναντι του πρωτοτύπου – διόρθωση σφαλμάτων», ρητά προβλέπεται ότι:

«Με την παράγραφο 6 του άρθρου 23 του νόμου ορίζεται ότι σε περίπτωση διαφοράς του αναρτημένου κειμένου και του κειμένου της πράξης, ισχύει το αναρτημένο. Με τη συγκεκριμένη διάταξη ορίζεται σαφώς η υπεροχή του αναρτημένου κειμένου έναντι του πρωτοτύπου της πράξης. Με την ίδια διάταξη προβλέπεται ότι με ευθύνη του προσώπου ή οργάνου που την εξέδωσε

γίνονται αμελλητί οι αναγκαίες διορθώσεις στο κείμενο που έχει αναρτηθεί στο δικτυακό τόπο».

4.α.- Με βάση όλα τα παραπάνω, καθώς και τις αρχές της καλής πίστης, της χρηστής διοίκησης και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, οι οποίες αποτελούν εκφάνσεις της αρχής του κράτους δικαίου, είναι αναμφίβολο ότι, οποιαδήποτε ασυμφωνία μεταξύ αφ' ενός του αναγραφόμενου στην Περίληψη της Διακήρυξης ύψους του απαιτούμενου για την έκδοση εγγυητικής επιστολής ποσού, και αφ' ετέρου του αντίστοιχου αναγραφόμενου στην ίδια τη Διακήρυξη ποσού, σε καμία περίπτωση δεν ανάγεται στη δική μας σφαίρα ευθύνης, που ενεργήσαμε καλόπιστα και σε απόλυτη συμμόρφωση προς το περιεχόμενο της δημοσιευθείσας νομίμως περίληψης της διακήρυξης, στον πλέον έγκριτο και επίσημο διαδικτυακό χώρο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

5.- Όπως σαφώς προκύπτει και από τα ανωτέρω εκτεθέντα, η, λόγω προφανούς τυπογραφικού λάθους, προερχόμενου από τον διακηρύσσοντα το διαγωνισμό Δήμο Μήλου, νόμιμα εκπροσωπούμενο από το Δήμαρχο Μήλου, εσφαλμένη αναγραφή του ποσού της εγγυητικής επιστολής στο αναρτημένο στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» κείμενο περίληψης του διαγωνισμού (καθώς επίσης και στην «ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ»), σε σχέση με την αντίστοιχη αναγραφή στο κυρίως κείμενο της διακήρυξης, η οποία (λανθασμένη ανάρτηση) είχε ως αποτέλεσμα να προβεί η εταιρεία μας σε έκδοση εγγυητικής επιστολής, ύψους 10.725,00 ευρώ, αντί του ορθού, σύμφωνα με την οικεία διακήρυξη, ποσού ύψους 10.772,06 ευρώ, σε καμία περίπτωση δεν βαρύνει την εταιρεία μας. Σημειωτέον δε, ότι η μέση έκπτωση που έδωσε η εταιρεία μας (26,91%) είναι μεγαλύτερη από την έκπτωση της εταιρείας, στην οποία κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός (25,20%) με την άνω προσβαλλόμενη απόφαση.

Μετά από όλα τα παραπάνω, η μη αποδοχή δε της προσφοράς μας για το λόγο αυτό, είναι μη νόμιμη και καταχρηστική, συνιστά δε και ευθεία παράβαση των αρχών της καλής πίστης, της ίσης μεταχείρισης των

υποψηφίων διαγωνιζομένων, καθώς και της θεμελιώδους αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου.

6.- Πλέον των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη πάσχει και λόγω μη νόμιμης, λόγω έλλειψης, άλλως ανεπαρκούς αιτιολογίας. Ειδικότερα, μετά την επαναδιατύπωση, ουσιαστικά την επακριβώς αναπαραγωγή της από 22.08.2014 γνωμοδότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού, άνευ της παραμικρής αιτιολογίας, άλλως αξιολόγησης του περιεχομένου της με αρ. πρωτ. 4986/18-08-2014 ένστασής μας, ενώ δε είχε προηγηθεί μεμονωμένη κρίση του ασκούντος εποπτεία οργάνου επί ειδικής διοικητικής προσφυγής έτερης διαγωνιζόμενης επιχείρησης, αποφασίζει την ανάθεση του έργου στην εταιρεία ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ με μέση έκπτωση 25,20% και τελική δαπάνη 349.024,37 ευρώ». Ήτοι, όλως αορίστως αποφασίζει την κατακύρωση του διαγωνισμού, χωρίς να αιτιολογεί καθόλου την απόφασή της αυτή, και χωρίς να απαντά πλήρως και ειδικώς επί του απορριφθέντος λόγου της ενστάσεώς μας που αφορά στη λανθασμένη αναγραφή του ποσού της εγγυητικής επιστολής στον επίσημο ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», όπου δημοσιεύθηκε η περίληψη της Διακήρυξης του Διαγωνισμού..

Γ

Με βάση όλα τα παραπάνω, καθίσταται ολοφάνερο, ότι είναι απολύτως εσφαλμένη νομικά και ουσιαστικά η προπαρατεθείσα (στη σελ. 4-5 της παρούσας) αιτιολογία της 06/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου, με την απορρίφθηκε η ένστασή μας, ως προς το ποσό της εγγυητικής επιστολής που προσκομίσαμε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής μας. Η μη έκδοση του ορθού ποσού της εγγυητικής επιστολής, δεν οφειλόταν σε διαφωνία μας ως προς το προβλεπόμενο ύψος αυτής, όπως εσφαλμένα διαλαμβάνει η Επιτροπή Διαγωνισμού στην απόφασή επί της σχετικής ένστασής μας, αλλά στην εσφαλμένη αναγραφή του ποσού στην αναρτημένη Περίληψη της Διακήρυξης του διαγωνισμού στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», από την οποία ενημερωθήκαμε, προκειμένου να εκδηλώσουμε ενδιαφέρον συμμετοχής στο διαγωνισμό. Ουδέποτε διαφωνήσαμε ή αντιλέξαμε στο

προβλεπόμενο στην εν λόγω διακήρυξη ύψος εγγυητικής επιστολής. Είναι δε βέβαιο ότι, εάν η ανάρτηση της Περίληψης ανέγραφε το ορθό ποσό, ουδέν πρόβλημα θα υπήρχε ως προς το ύψος της εγγυητικής επιστολής. Δοθέντος δε ότι κατά ρητή νομοθετική ρύθμιση, και συγκεκριμένα σύμφωνα με το Ν. 3861/2010 για το πρόγραμμα «Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4210/2013 (άρθρο 23, παρ. 6 – συν. 7), σε περίπτωση διαφοράς του αναρτημένου κειμένου και του κειμένου της πράξης ισχύει το αναρτημένο, το αναγραφόμενο στην εγγυητική επιστολή της εταιρείας μας ποσό ήταν ορθό, η υποβολή της προσφοράς μας καθόλα νόμιμη, και ως εκ τούτου ο διαγωνισμός έπρεπε να κατακυρωθεί στην εταιρεία μας, λόγω της μεγαλύτερης μέσης έκπτωσης που προσφέραμε.

Επειδή η εταιρεία μας έχει προφανές έννομο συμφέρον (προσωπικό, άμεσο και ενεστώς) για την άσκηση της παρούσας, καθόσον η προσβαλλόμενη πράξη θίγει κατά τρόπο βλαπτικό τα συμφέροντά μας, που μη νομίμως βρισκόμαστε εκτός διαγωνισμού, η δε προσφορά μας είναι προσφορότερη (για την εκτέλεση του έργου).

Επειδή, η παρούσα ασκείται νόμιμα και εμπρόθεσμα.

Επειδή νόμιμη συντρέχει περίπτωση ανάκλησης του με Α.Π. 88416/2014 ενημερωτικού εγγράφου της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Επειδή χωρεί αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης υπ' αριθ. 06/2015 απόφασης, η εκτέλεση της οποίας θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη στην εταιρεία μας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων μας,

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ειδική διοικητική προσφυγή μας.

Να ακυρωθεί η υπ' αριθ. 06/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου.

Να ανακληθεί το με Α.Π. 88416/2014 ενημερωτικό έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Να γίνει δεκτή η συμμετοχή μας στον εν λόγω διαγωνισμό.

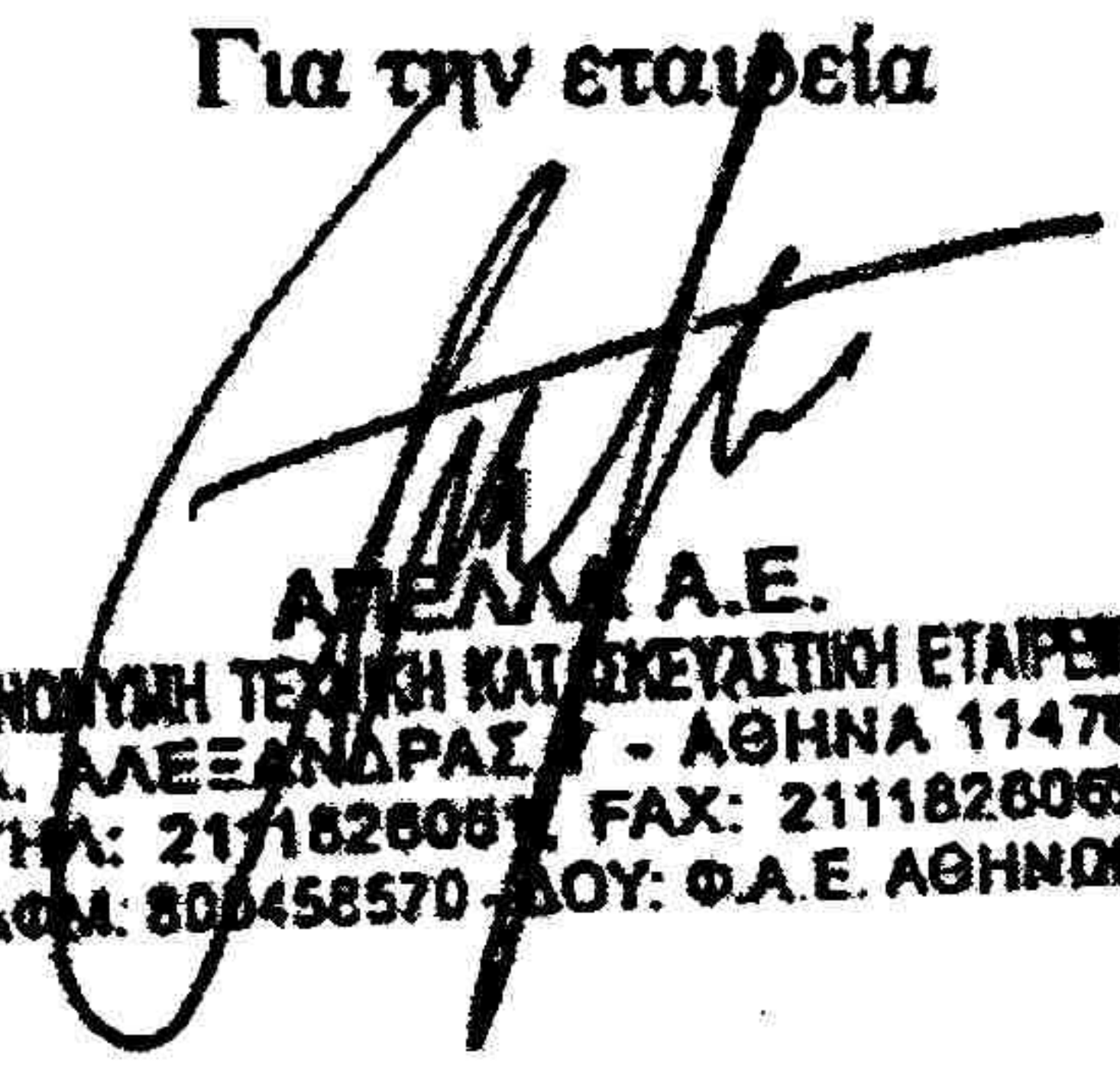
Να κατακυρωθεί στην εταιρεία μας ΑΠΕΛΛΑ Α.Ε. ο διαγωνισμός για το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ», με μέση έκπτωση 26,91 %.

Να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης (06/2015) απόφασης, προς αποφυγή ανεπανόρθωτης βλάβης μας.

Αθήνα, 9 Μαρτίου 2015

Για την εταιρεία

Συνημμένα: Έντεκα (11) έγγραφα


ΑΠΕΛΛΑ Α.Ε.
ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Α. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ - ΑΘΗΝΑ 11478
ΤΗΛ: 211826067 FAX: 211826062
ΑΦΜ: 800458570 - ΔΟΥ: Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ

Τ.Π. / 13-3-2015

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. ...17720...
ΗΜ/ΝΙΑ ΛΗΨΕΩΣ 13/03/2015

(4)

ΠΕΙΡΑΙΑΣ 13/03/2015

ΠΡΟΣ ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ

Ακτή Μιαούλη & Μπότσαρη 2-8, τκ 18538, ΠΕΙΡΑΙΑΣ

συνολικά ΔΕΚΑ ΤΕΣΕΡΕΙΣ σελίδες με καταθεση της στο πρωτοκολλο της Αποκεντρωμενης διοικησης Αιγαίου)

ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

της ΚΟΙΝ/ΞΙΑΣ ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ-

-ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

ΠΟΛΛΩΝΙΑ ΜΗΛΟΥ, 84800, ΚΥΚΛΑΔΕΣ

ΚΑΤΑΤΕΘΕΙΣΑ ΥΠΟ ΤΟΥ ΝΟΜΙΜΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΑΥΤΗΣ

ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ

Πολιτικός μηχανικός ΕΔΕ, Αριστάρχου 1, 16451 Αργυρουπολη

Τηλ 6972087483, φαξ 2112102261

ΚΑΤΑ

1) Της υπ αριθμ 06/2015 αποφασης της Οικονομικης Επιτροπης του Δήμου Μήλου στο 1ο θέμα με τίτλο **ΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ "ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ"** ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΗΣ ΜΕ Α.Π 87196/12-11-2014 (ΑΔΑ: 7ΥΠ4ΟΡ11-ΚΘΨ) ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΓΓ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ.

απο το πρακτικο της 04/24-02-2015 συνεδριασης της Οικονομικης Επιτροπης Δήμου Μήλου, της οποιας ελαβα γνωση την 27/02/2015 οποτε μου επεσταλει μεσω email με το 898/27-02-2015 εγγραφο του αναπληρωτη προϊσταμενου Τασιοπουλου Μαρκου.

(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 7 ενα αντιγραφο της παραληφθεισης επιστολης εκ δεκα τριων σελιδων).

2) Του Δήμου Μήλου νομιμα εκπροσωπουμενου απο τον Δημαρχο του.

3) καθε συναφους, προγενεστερης η μεταγενεστερης, πραξης η παραλειψης.

Α ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1). Την 12/08/2014 οι ατομικες εργοληπτικες επιχειρησεις μας

α) ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ πολιτικός μηχαν ΕΔΕ

β) ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ μηχαν/γος μηχαν.ΕΔΕ

συμετειχαμε νομιμως στον διενεργηθεντα μειοδοτικο διαγωνισμο του Δήμου Μήλου για το εργο "ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ "

με τη νομικη μορφη της κοινοπραξιας , συμφωνα με τη διακηρυξη του εργου, και με την επωνυμια

"κοιν/ξια ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ-ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ"

ΦΠΟΤΑ

Στον διαγωνισμό αυτό συμμετείχαν και οι εργοληπτικές επιχειρήσεις των

1.ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ

2.ΑΡΤΕΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ

3.ΑΠΕΛΛΑ ΑΕ

4.ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ

5.ΚΟΙΝ/ΕΙΑ ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ -ΚΟΠΑΝΙΤΣΑΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ

6.ΚΟΙΝ/ΕΙΑ ΧΡΟΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ-ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ

2) .Συμφωνα με το από 12/08/2014 συνταχθεν πρακτικο του διαγωνισμού από την επιτροπη του διαγωνισμού έγιναν δεκτες και εγκυρες μετα τον ελεγχο των δικαιολογητικων τους οι συμμετεχουσες εργοληπτικες επιχειρησεις των οποιων η σειρα μειοδοσιας με βαση τις προσφορες είναι.

1.ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ ποσου 349024,37 ευρω και εκπτωση	25,20%
2. "κοιν/ξια ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ-ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ" ποσου 349224,14 ευρω και εκπτωση	25,15%
3. ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ ποσου 374905,92 ευρω και εκπτωση	19,65%

3) . Η ΕΝΣΤΑΣΗ ΜΑΣ

Την 18-8-2014 καταθεσαμε την με αριθμ πρωτ.5008 ενσταση μας(**ΣΥΝΗΜΕΝΟ 1**) κατα του πρακτικου της επιτροπης διαγωνισμού ,με την οποια αφου προβαλαμε μεταξυ αλλων και τους νομιμους λογους μη αποδοχης της προσφορας της συμμετεχουσας εταιρειας ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ. ζητουσαμε.

1.Να ακυρωθει το από 12/08/2014 πρακτικο Δημοπρασιας της επιτροπης διαγωνισμού για το εργο"**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ** '

2. οι προσφορες των συμμετεχουσων εργοληπτικων ειχειρησεων

1.κοιν/ξια "**ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ-Α.Φ.ΚΟΠΑΝΙΤΣΑΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε**"

2.κοιν/ξια "**ΧΡΟΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ-ΚΑΥΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**"

3.ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ

Να αποκλεισθουν ως απαραδεκτες για τους λογους που αναφερουμε αναλυτικα στην ενσταση μας

3.Να επαναπροσδιοριστεί η σειρα μειοδοσιας και να ανακηρυχτει η κοιν/ξια μας με επωνυμια"**ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ-ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ**" μειοδοτης της δημοπρασιας για το εργο"**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ** "

Οι νομιμοι ,αληθεις και πραγματικοι λογοι στους οποιους στηριχθηκε η ενσταση μας ειδικα για την διαγωνιζομενη εργοληπτικη επιχειρηση ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ την προσφορα της οποιας ζητησαμε να μην γινει δεκτη ειναι οι παρακατω

1. Την ημέρα του διαγωνισμού 12/8/2014 στο φάκελο δικαιολογητικών της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ έχουν κατατεθεί μεταξύ άλλων

1.1 μια υπεύθυνη δήλωση του κου ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ προέδρου και διευθυνόντος συμβούλου της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ με ημερομηνία 7/8/2014 η οποία απευθύνεται προς επιτροπή διαγωνισμού χωρίς να αναγράφεται συγκεκριμένα ο τίτλος του διαγωνισμού και στην οποία δηλώνει επί λέξει στην πρώτη παραγραφο αυτής

"ότι ΩΣ ΠΡΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ & ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ότι η ΕΤΑΙΡΕΙΑ μέχρι και σήμερα (Ημέρα διεξαγωγής του Διαγωνισμού):"

και ακολουθούν οσα απαιτούνται από την ισχύουσα προτυπή διακήρυξη τυπου Β για κάθε διαγωνισμό και τα οποία απαιτούμενα αναφέρονται στις παραγράφους 23.2.2.α. του άρθρου 23 ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ της διακήρυξης αυτής.

Φαίνεται λοιπόν από την δήλωση του αυτή με ημερομηνία 7/8/2014 ότι ο ίδιος ο κος ΠΑΠΑΔΕΡΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ θεωρεί ως ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού την 7/8/2014 και όχι την 12/8/2014 οπότε διενεργήθηκε ο διαγωνισμός αφού αναγράφει ρητά εντός παρενθεσεως "(Ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού)".

1.2 μια υπεύθυνη δήλωση του κου ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ προέδρου και διευθυνόντος συμβούλου της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ με ημερομηνία 7/8/2014 η οποία απευθύνεται προς επιτροπή διαγωνισμού χωρίς να αναγράφεται συγκεκριμένα ο τίτλος του διαγωνισμού και στην οποία δηλώνει (με αυξόντες αριθμούς 1,2,3,4) οσα απαιτούνται από την ισχύουσα προτυπή διακήρυξη τυπου Β για κάθε διαγωνισμό και τα οποία απαιτούμενα αναφέρονται στις παραγράφους 23.2.2.β.ι, 23.2.2.β.ιι, 23.2.3 του άρθρου 23 ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ της διακήρυξης αυτής.

1.3 το υπ.αριθμ 399 πρακτικό του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ που αφορά την συνεδρίαση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας την 8/8/2014 και στο οποίο αναφέρεται η ομοφωνή απόφαση που ελήφθη για

-συμμετοχή της εταιρείας στη δημοπρασία του έργου "Κατασκευή νέου 2/Θ νηπιαγωγείου Τριοβασάλων"

-εκδοση εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ποσού 10780 ευρώ από το ΕΤΑΑ

-ορισμο του προέδρου του Δ.Σ κου ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ ως εκπροσώπου της εταιρείας για την επιδίωξη της προσφοράς ή σε περίπτωση κωλύματος το μέλος του Δ.Σ κου ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

Επειδή

α) η ημερομηνία του διαγωνισμού είναι η 12/8/2014 και όχι η 7/8/2014 όπως δηλώνει ρητά ο πρόεδρος ΠΑΠΑΔΕΡΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ στη κατατεθείσα δήλωση του αφού αναγράφει ρητά εντός παρενθεσεως "(Ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού)".

β) δεν αναγράφεται σε ποιου διαγωνισμού απευθύνεται η από 7/8/2014 υπεύθυνη δήλωση του προέδρου του Δ.Σ κου ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ, ούτε μπορεί να θεωρηθεί δεδομένο προς ποιον απευθύνεται διότι η απόφαση συμμετοχής στο διαγωνισμό από το Δ.Σ της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ ελήφθη την 8/8/2014 δηλαδή μεταγενέστερα από την 7/8/2014 που είναι η ημερομηνία συνταξης της υπεύθυνης δήλωσης και η οποία έχει κατατεθεί στο φάκελο δικαιολογητικών της διαγωνιζομένης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ

Ως εκ τούτου

Τεκμαίρεται ότι οι κατατεθείσες υπευθυνες δηλώσεις του προέδρου της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ με ημερομηνία 7/8/2014 που υπάρχουν στον φακέλο δικαιολογητικών δεν αφορούν το διαγωνισμό της 12/8/2014 για το έργο "Κατασκευή νέου 2/Θ νηπιαγωγείου Τριοβασαλών" και

δεν θεωρείται ότι έχει κατατεθεί η υπευθυνη δήλωση που απαιτεί η διακήρυξη του έργου σύμφωνα με τη παρ.23.2.2.α,23.2.2.β,23.2.2.β.ii του άρθρου 23 του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ της διακήρυξης και ως εκ τούτου σύμφωνα και με άρθρο 24 παρ 24.1 του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ της διακήρυξης η έλλειψη αυτών των δικαιολογητικών επιφέρει την ποινή του αποκλεισμού.

2) Ο φακέλος της προσφοράς και των δικαιολογητικών για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό υποβλήθηκε στην επιτροπή από τον κ. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟ

Στο κατατεθέντα (την ημέρα του διαγωνισμού 12/8/2014) φακέλλο των δικαιολογητικών της εταιρείας ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ περιέχονται μεταξύ άλλων

2.1 Μια Υπευθυνη δήλωση του κ. ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ προέδρου και διευθυνόντος συμβούλου της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ με ημερομηνία 7/8/2014 η οποία απευθύνεται προς επιτροπή διαγωνισμού χωρίς να αναγράφεται συγκεκριμένα ο τίτλος του διαγωνισμού και στην οποία δηλώνει μεταξύ άλλων (στη παραγραφο αυτής με αυξοντα αριθμο 4) ότι έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα υπογραφής προσφοράς και εκπροσώπησης της εταιρείας στους διαγωνισμούς των δημοσίων έργων.

2.2 Μια Υπευθυνη δήλωση του κ. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ο οποίος υπέβαλε την προσφορά ,με ημερομηνία συνταξης την 7/8/2014 και απευθυνομένη προς επιτροπή διαγωνισμού και στην οποία δηλώνει μόνο και αυτολεξεί ότι

"Ως μέλος του Δ.Σ της ΕΞΑΕΔΡΟ Ανωνυμής Τεχνικής και Εμπορικής Εταιρείας :Έχω εκ του καταστατικού δικαίωμα υπογραφής προσφοράς και εκπροσώπησης της εταιρείας στους διαγωνισμούς των δημοσίων έργων".

Επειδή

α) δεν αναγράφεται σε ποιου διαγωνισμού την επιτροπή απευθύνονται

η από 7/8/2014 υπευθυνη δήλωση του προέδρου κ. ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ καθώς και

η από 7/8/2014 υπευθυνη δήλωση του μέλους Δ.Σ κ. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ,

ούτε μπορεί να θεωρείται δεδομένο προς ποιον απευθύνονται διότι η απόφαση συμμετοχής στο διαγωνισμό από το Δ.Σ της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ ελήφθη την 8/8/2014 δηλαδή μεταγενέστερα από την 7/8/2014 που είναι η ημερομηνία συνταξης των υπευθυνων δηλώσεων και οι οποίες έχουν κατατεθεί στο φακέλο δικαιολογητικών της διαγωνιζομένης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ.

β) δεν έχει κατατεθεί ,στο φακέλλο των δικαιολογητικών της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ, η υπευθυνη δήλωση του μέλους Δ.Σ κ. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ που υπέβαλε την προσφορά ότι έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης στον εν λόγω διαγωνισμό και ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι κάτι τέτοιο εμπεριέχεται στην υπάρχουσα αναφορά του στη

κατατεθειμένη υπεύθυνη δήλωση του με ημερομηνία 7/8/2014 ότι έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα υπογραφής προσφοράς και εκπροσώπησης της εταιρείας στους διαγωνισμούς των δημοσίων έργων, διότι η απόφαση συμμετοχής στο διαγωνισμό από το Δ.Σ της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ ελήφθη την 8/8/2014 δηλαδή μεταγενέστερα από την 7/8/2014 που είναι η ημερομηνία συνταξης των υπευθύνων δηλώσεων και οι οποίες έχουν κατατεθεί στο φακέλο δικαιολογητικών της διαγωνιζόμενης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ.

γ) δεν έχει κατατεθεί, στο φακέλλο των δικαιολογητικών της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ, η υπεύθυνη δήλωση του μέλους Δ.Σ. κ. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ που υπογράφει τη προσφορά ότι αποτελεί νομιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης για την οποία υπογράφει την προσφορά στον εν λόγω διαγωνισμό και ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι κάτι τέτοιο εμπεριέχεται στην υπάρχουσα αναφορά του στη κατατεθειμένη υπεύθυνη δήλωση του με ημερομηνία 7/8/2014 ότι έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα υπογραφής προσφοράς και εκπροσώπησης της εταιρείας στους διαγωνισμούς των δημοσίων έργων, διότι η απόφαση συμμετοχής στο διαγωνισμό από το Δ.Σ της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ ελήφθη την 8/8/2014 δηλαδή μεταγενέστερα από την 7/8/2014 που είναι η ημερομηνία συνταξης των υπευθύνων δηλώσεων και οι οποίες έχουν κατατεθεί στο φακέλο δικαιολογητικών της διαγωνιζόμενης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ.

Ως εκ τούτου Τεκμαίρεται ότι

- οι κατατεθειμένες υπεύθυνες δηλώσεις του προέδρου της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ με ημερομηνία 7/8/2014 και του μέλους Δ.Σ. κ. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ δεν αφορούν το διαγωνισμό της 12/8/2014 για το έργο "Κατασκευή νέου 2/Θ νηπιαγωγείου Τριοβασαλών"

- δεν έχουν κατατεθεί οι υπεύθυνες δηλώσεις που απαιτεί η διακήρυξη του έργου σύμφωνα με τη παρ.24.1.2 του άρθρου 24 του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ της διακήρυξης

Ως εκ τούτου σύμφωνα και με άρθρο 24 παρ 24.1 του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ της διακήρυξης η έλλειψη αυτών των δικαιολογητικών επιφέρει την ποινή του αποκλεισμού.

Για όλους τους παραπάνω νομίμους λόγους

η προσφορά της εταιρείας ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ

ζητήσαμε να μη γίνει δεκτή.

4).Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΜΑΣ

Συμφώνα με την απόφαση 275/28-8-2014 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου από το πρακτικό της 18/28-08-2014 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μήλου (ΣΥΝΗΜΕΝΟ 2)

4.1 Η Οικονομική Επιτροπή αποδεχόμενη την από 22/8/2014 ομοφωνή γνωμοδότηση της αρμοδίας επιτροπής διαγωνισμού απορρίπτει (με αυξαντες αριθμούς 5,6,7) στο σύνολο της την ένσταση μας ως προς όλους τους προσβαλλόμενους λόγους κατά της συμμετοχής της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ ,με την εξής εντελώς εσφαλμένη ,αβασίμη και μη νομιμη αιτιολογία.

4.1.α.Στο αίτημα μας κατά της συμμετοχής της εργοληπτικής επιχείρησης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ επειδή οι υπεύθυνες δηλώσεις του προέδρου και διευθυνόντος συμβούλου της εταιρείας που προσκομίστηκαν στον διαγωνισμό έχουν ημερομηνία συνταξης

προγενέστερη του διαγωνισμού(οι ΥΔ έχουν ημερομηνία 7/8/2014 και ο διαγωνισμός έγινε 12/8/2014) και στις υπευθυνες δηλώσεις δεν αναγράφεται ο τίτλος του διαγωνισμού,

η ΕΔ ομοφωνα απορριπτει (με αυξοντα αριθμο 5) την ενσταση μας ισχυριζομενη οτι

"Στις υπευθυνες δηλώσεις στο πεδίο "ΠΡΟΣ" έχει συμπληρωσει "ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ" χωρίς να αναφερθεί στον τίτλο της δημοπρασίας(Κατασκευή νέου 2θεςιου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλών).Συμφωνα με το ΦΕΚ 1276Β'/1-10-2002 παρ 3 του αρθρου 10"Καθορισμος του τυπου και του περιεχομενου της υπευθυνης δηλωσης του αρθρου 8 του Ν. 1599/1986"η υπευθυνη δηλωση οταν χρησιμοποιειται αυτοτελως πρεπει να συμπληρωνεται η αρχη η η υπηρεσια του δημοσιου τομεα που απευθυνεται η δηλωση.Στην προκειμενη περιπτωση ομως η υπευθυνη δηλωση δεν χρησιμοποιηθηκε αυτοτελως αλλα περιλαμβανοταν στον "φακελλο των δικαιολογητικων συμμετοχης " ο οποιος απευθυνοταν στην επιτροπη Διαγωνισμου για το εργο"Κατασκευη νεου 2θεςιου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλων".Επειδη οι υπευθυνες δηλωσεις βρισκονται εντος του φακελου των δικαιολογητικων συμμετοχης που απευθυνεται στην Επιτροπη Διαγωνισμου του εργου"Κατασκευη νεου 2θεςιου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλων",σε συνδυασμο με το γεγονος οτι ο Δημοσ Μηλου ουτε την ιδια μερα ουτε καποια αλλη δημοπρατησε εργο με παρεμφερη τιτλο,δεν προκυπτει αμφιβολια οτι οι Υπευθυνες Δηλώσεις αφορουσαν το συγκεκριμενο εργο.Οποτε η παραλειψη αναγραφης του τιτλου της δημοπρασιας στις υπευθυνες δηλωσεις δεν καθιστα απαραδεκτη την προσφορα και δεν αποτελει συμφωνα με την Επιτροπη Διαγωνισμου ουσκωδη λογο για τον αποκλεισμο της εργοληπτικης επιχειρησης.

Στην περιπτωση της ανακολουθιας των ημερομηνιων συνταξης των υπευθυνων δηλωσεων (7-8-2014) και του διαγωνισμου που έγινε την 12-8-2014 η ΕΔ θεωρει οτι εφοσον η συνταξη των Υπευθυνων Δηλώσεων έγινε εντος του χρονικου οριου που τιθεται απο το αρθρο 23.2.3 της διακηρυξης δηλαδη φερουν ημερομηνια εντος του τελευταίου μηνός πριν τη δημοπρατηση και δεν ανακληθηκαν για οποιονδηποτε λογο μεχρι την ημερα του διαγωνισμου.

-Ο ισχυρισμος της ΕΔ οτι δεν υπαρχει αμφιβολια οτι οι κατατεθεισες υπευθυνες δηλωσεις αφορουσαν το συγκεκριμενο εργο επειδη περιελαμβανοντο στον κατατεθεντα "φακελο δικαιολογητικων" ο οποιος απευθυνοταν στην επιτροπη Διαγωνισμου για το εργο"Κατασκευη νεου 2θεςιου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλων"δεν ειναι βασιμος για τους παρακατω λογους

α) στην υπευθυνη δηλωση με ημερομηνια συνταξης 7/8/2014 ο ιδιος ο κος ΠΑΠΑΔΕΡΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ δηλωνει "οτι ΩΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ & ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ οτι η ΕΤΑΙΡΕΙΑ μεχρι και σημερα (Ημερα διεξαγωγης του Διαγωνισμου):".δηλαδη θεωρει ως ημερομηνια του διαγωνισμου την 7/8/2014 και οχι την 12/8/2014.

Ακριβως ομως γιαυτο το λογο επειδη τετοιος διαγωνισμος δεν υπηρχε την 7/8/2014 υπο του Δημο Μηλου,ουτε και ειχε υπαρξει αποφαση την 7/8/2014 του ΔΣ της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ αφενος για τη συμμετοχη σε τετοιο διαγωνισμο και αφετερου να εξουσιοδοτει ποιο προσωπο θα υπογραψει και καταθεσει την προσφορα,αλλα τετοια αποφαση ελαβε την 8/8/2014 οποτε και αποφασιστηκε η συμμετοχη στο διαγωνισμο του Δημο Μηλου με ημερομηνια διεξαγωγης την 12/8/2014,τεκμαιρεται οτι οι κατατεθεισες υπευθυνες δηλωσεις δεν αφορουσαν το εργο "Κατασκευη νεου 2θεςιου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλων".

β) την 7/8/2014, οποτε εχουν υπογραψει οι υπευθυνες δηλωσεις του κου ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ και του κου ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, δεν υφισταται ουτε εχει οριστεί η επιτροπη του διαγωνισμου για το εργο"Κατασκευη νεου 2θεςιου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλων".Αρα δεν ειναι βασιμο οτι η μη αναγραφη του τιτλου του εργου δεν δημιουργει

αμφιβολίες. Ο ισχυρισμός της ΕΔ θα ήταν βάσιμος εάν οι υπεύθυνες δηλώσεις είχαν ως ημερομηνία την ημέρα του διαγωνισμού ήτοι την 12/8/2014.

-Ο ισχυρισμός της ΕΔ ότι οι κατατεθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν κατατέθηκαν αυτοτελώς αλλά περιλαμβάνονταν στον "φακέλο δικαιολογητικών συμμετοχής" ο οποίος απευθυνόταν στην επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο "Κατασκευή νέου 2θροιστού Νηπιαγωγείου Τριοβασαλών" είναι αβάσιμος και μη νομιμός για τους παρακάτω λόγους

α) Σύμφωνα με τη παρ 3δ της απόφασης 18368/25-9-2002 του ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ "Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986" (ΦΕΚ 1276Β'/1-10-2002) η υπεύθυνη δήλωση όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς πρέπει να συμπληρώνεται η αρχή ή η υπηρεσία του δημοσίου τομέα που απευθύνεται η δήλωση.

ΟΛΕΣ ΟΜΩΣ ΟΙ ΚΑΤΑΤΕΘΕΙΜΕΝΕΣ ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΑΥΤΟΤΕΛΩΣ

-β) Σύμφωνα με τη παρ 6δ της απόφασης 18368/25-9-2002 του ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ "Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986" (ΦΕΚ 1276Β'/1-10-2002) η υπεύθυνη δήλωση όταν χρησιμοποιείται ενσωματωμένη σε έντυπο αίτησης πρέπει να συμπληρώνεται η αρχή ή η υπηρεσία του δημοσίου τομέα που απευθύνεται η δήλωση.

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΠΟΥ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΕΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΟ ΔΗΛΩΣΗΣ.

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή πρέπει να αναγράφεται η αρχή ή η υπηρεσία του δημοσίου τομέα που απευθύνεται η δήλωση.

Εάν οι υπεύθυνες δηλώσεις είχαν ημερομηνία 8/8/2014 και όχι 7/8/2014 τότε μόνο θα ήταν βάσιμος ο ισχυρισμός της ΕΔ.

4.1.β Στο αίτημα μας κατά της συμμετοχής της εργοληπτικής επιχείρησης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ επειδή η απόφαση του ΔΣ της εταιρείας για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό ληφθηκε στις 8-8-2014 μεταγενέστερα της συνταξης των υπευθύνων δηλώσεων που συνταχθηκαν την 7-8-2014

η ΕΔ ομοφωνα απορρίπτει (με αυξοντα αριθμο 6) την ενσταση μας ισχυριζομενη οτι

Η υπεύθυνη δήλωση του προέδρου της εταιρείας που αφορά το πρόσωπο που υπογράφει την προσφορά ότι αποτελεί νομιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης για την οποία υπογράφει και ότι έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης της επιχείρησης στον εν λόγω διαγωνισμό συνταχθηκε εντος του τελευταίου μηνός πριν την δημοπρατηση και ανταποκρινεται στην απαιτηση του άρθρου 24.1.2 της διακηρυξης.

-Ο ισχυρισμός ότι επειδή η υπεύθυνη δήλωση συνταχθηκε εντος του τελευταίου μηνός πριν τη δημοπρατηση αυτη ειναι αποδεκτη και ανταποκρινεται στην απαιτηση του άρθρου 24.1.2 της διακηρυξης ειναι αβάσιμος και μη νομιμός διοτι

-Σύμφωνα με την παρ 23.2.3 του άρθρου 23 κεφαλαίου Γ της διακηρυξης οριζεται ρητα οτι "Για να θεωρηθουν εγκυρα τα υπο στοιχεία β και γ της παρ 23.2.2 πρεπει να ευρισκονται σε ισχυ κατα την ημερομηνια παραλαβης των προσφορων. Αν στις ειδικες διαταξεις που διεπουν την εκδοση τους δεν προβλεπεται χρονος (μεγαλυτερος η μικροτερος του εξαμηνου) ισχυος των δικαιολογητικων θεωρουνται εγκυρα εφσον φερουν ημερομηνια εκδοσης εντος των εξι μηνων που προηγουνται της ημερομηνιας παραλαβης των προσφορων.

Ειδικά οι υπευθυνες δηλώσεις και ενόρκες βεβαιώσεις που τυχόν προσκομίζονται για αναπλήρωση δικαιολογητικών ,πρέπει επίσης να φέρουν ημερομηνία εντός του τελευταίου μηνά πριν την δημοπρατηση

Ορίζεται δηλαδή ρητά και σαφώς ότι μόνο εάν τυχόν προκειται για αναπλήρωση δικαιολογητικών τότε οι υπευθυνες δηλώσεις και ενόρκες βεβαιώσεις που τυχόν προσκομίζονται έχουν τη δυνατότητα να φέρουν ημερομηνία το πολύ ενός μηνός από τη δημοπρατηση.

Η απαιτούμενη όμως με ποινή αποκλεισμού(σύμφωνα με παρ 24.1 και 24.1.2 του άρθρου 24 κεφαλαίου Γ της διακήρυξης)υπευθυνη δήλωση του προσώπου που υπογράφει την προσφορά ότι αποτελεί νομιμο εκπροσωπο της επιχείρησης για την οποία υπογράφει και ότι έχει το εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης της επιχείρησης στον εν λόγω διαγωνισμό ουδολως θεωρείται ότι εμπίπτει στην αναπλήρωση δικαιολογητικών.

Αρα η έλλειψη τετοιας υπευθυνης δηλωσης και με αποδεκτη ημερομηνια μονο αυτην του διαγωνισμού ητοι την 12/8/2014 είναι λόγος αποκλεισμού.

4.1.γ Στο αίτημα μας κατά της συμμετοχής της εργοληπτικής επιχείρησης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ επειδή δεν κατατέθηκε υπευθυνη δήλωση του μελους του Δ.Σ Καραγιαννη Δημητρίου ότι έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης στον εν λόγω διαγωνισμό για την καταθεση της προσφοράς

η ΕΔ ομοφωνα απορριπτει (με αυξοντα αριθμο 7) την ενσταση μας ισχυριζομενη οτι

Το μελος του ΔΣ της Εξαεδρο Καραγιαννης Δημητριος κατεθεσε Υπευθυνη Δηλωση στην οπια δηλωνει οτι έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα υπογραφης προσφοράς και εκπροσώπησης της εταιρειας στους διαγωνισμούς των δημοσκιων έργων.Η Υπευθυνη Δηλωση απευθυνεται προς την Επιτροπη Διαγωνισμού για το εργο" εργο"Κατασκευη νεου 2θεςιου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλων"αφου εσωκλειστηκε στον φακελο δικαιολογητικων συμμετοχής του ως ανω εργου και έχει ημερομηνια συνταξης την 7-8-2014 εντος δηλαδή του τελευταίου μηνός πριν την δημοπρατηση του εργου οπως τιθεται απο το αρθρο 23.2.3 της διακήρυξης.

-Σύμφωνα με την παρ 23.2.3 του άρθρου 23 κεφαλαίου Γ της διακήρυξης ορίζεται ρητά οπ"Για να θεωρηθούν εγκυρα τα υπο στοιχεία β και γ της παρ 23.2.2 πρέπει να ευρισκονται σε ισχυ κατά την ημερομηνια παραλαβης των προσφορων.Αν στις ειδικες διαταξεις που διεπουν την εκδοση τους δεν προβλεπεται χρονος (μεγαλυτερος η μικροτερος του εξαμηνου) ισχυος των δικαιολογητικων θεωρουνται εγκυρα εφосον φερουν ημερομηνια εκδοσης εντος των εξι μηνων που προηγουνται της ημερομηνιας παραλαβης των προσφορων.

Ειδικά οι υπευθυνες δηλώσεις και ενόρκες βεβαιώσεις που τυχόν προσκομίζονται για αναπλήρωση δικαιολογητικών ,πρέπει επίσης να φέρουν ημερομηνία εντός του τελευταίου μηνά πριν την δημοπρατηση

Ορίζεται δηλαδή ρητά και σαφώς ότι μόνο εάν τυχόν προκειται για αναπλήρωση δικαιολογητικών τότε οι υπευθυνες δηλώσεις και ενόρκες βεβαιώσεις που τυχόν προσκομίζονται έχουν τη δυνατότητα να φέρουν ημερομηνία το πολύ ενός μηνός από τη δημοπρατηση.

Η απαιτούμενη όμως με ποινή αποκλεισμού(σύμφωνα με παρ 24.1 και 24.1.2 του άρθρου 24 κεφαλαίου Γ της διακήρυξης)υπευθυνη δήλωση του προσώπου που υπογράφει την προσφορά ότι αποτελεί νομιμο εκπροσωπο της επιχείρησης για την οποία υπογράφει και ότι έχει το εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης της επιχείρησης στον εν λόγω διαγωνισμό ουδολως θεωρείται ότι εμπίπτει στην αναπλήρωση δικαιολογητικών.

-Απο τη διακηρυξη παρ 3.1,3.2,3.3 άρθρου 3 ΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Α προβλεπεται και αναφερεται αναλυτικά ποια μορφή και τι θα αναγραφεται στους φακέλους που καταθετουν οι συμμετεχοντες ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΥΡΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ Η ΔΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ.Αρα οταν η διακηρυξη απαιτει με με ποινή αποκλεισμου(συμφωνα με παρ 24.1 και 24.1.2 του άρθρου 24 κεφαλαιου Γ της διακηρυξης)υπευθυνη δηλωση του προσωπου που υπογραφει την προσφορα οτι αποτελει νομιμο εκπροσωπο της επιχειρησης για την οποια υπογραφει και οτι εχει το εκ του καταστατικου δικαιωμα εκπροσωπησης της επιχειρησης στον εν λόγω διαγωνισμο,εχει ληφθει υποψιν απο το νομοθετη τι αναγραφεται υποχρεωτικά στους φακέλους,αλλιως δεν θα οριζε ρητα τη φραση"στον εν λόγω διαγωνισμο"

Αρα η ελλειψη τετοιας υπευθυνης δηλωσης και με αποδεκτη ημερομηνια μονο αυτην του διαγωνισμου ητοι την 12/8/2014 ειναι λογος αποκλεισμου.

4.2 Ο διαγωνισμος με την ιδια αυτη αποφαση κατακυρωθηκε στην κοινοπραξια "ΑΝΤΩΝΗΣ ΧΡΟΝΗΣ-ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΥΚΑΣ".

5) .Η ΑΠΟ 22-09-2014 ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΜΑΣ

Κατα της αποφασης 275/28-8-2014 της Οικονομικης Επιτροπης του Δημου Μηλου καταθεσαμε την νομιμη και εμπροθεσμη με αριθμ.πρωτ.68760/22-09-2014 ειδικη διοικητικη προσφυγη,απευθυνομενη προς τον ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΑΤΕΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ(ΣΥΝΗΜΕΝΟ 3).

Με την εν λόγω προσφυγη μεταξυ αλλων προβαλαμε τους λογους για τους οποιους εσφαλμενα και μη νομιμα αποριφθηκαν οι λογοι της ενστασης μας σχετικα με τη αποδοχη της προσφορας της συμμετεχουσας εταιρειας ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ.Οι λογοι αυτοι ηταν

ΕΠΕΙΔΗ

- 1.Αυτος που υπογραφει την προσφορα της διαγωνιζομενης εταιρειας πρεπτε να εχει το δικαιωμα υπογραφης και εκπροσωπησης στον εν λόγω διαγωνισμο.
- 2.Εν προκειμενω οι υπευθυνες δηλωσεις του υπογραφοντος την προσφορα ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ η και του καταθετοντος την προσφορα ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ εχουν ημερομηνια 7/8/2014 ,αρα δεν εχουν την δυνατοτητα εκπροσωπησης και υποβολης της προσφορας αφου η αποφαση του Δ.Σ της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ για τον ορισμο τους ως εκπροσωπων για τον συγκεκριμενο διαγωνισμο εληφθη την 8/8/2014 δηλαδη μεταγενεστερα της ημερομηνιας των υπευθυνων δηλωσεων.Θα επρεπε και οι υπευθυνες δηλωσεις τους να ειχαν ημερομηνια τουλαχιστον ιδια η μεταγενεστερη της 8/8/2014 για να τεκμαιρεται οτι αφορουν τον εν λόγω διαγωνισμο
3. στην απο 7/8/2014 υπευθυνη δηλωση του κου ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ αναγραφεται απο τον ιδιο ρητα ως ημερομηνια διαγωνισμου η 7/8/2014 αρα δεν αφορα τον εν λόγω διαγωνισμο εργου, ανεξαρτητως του οτι εχει συμπεριληφθει στα κατατεθειμενα δικαιολογητικα που ευρισκονται εντος του φακελου με αναγραφη επ αυτου τον πιλο του εργου.
- 4.Δεν εχουν κατατεθει οι υπευθυνες δηλωσεις της παρ 24.1.2 άρθρου 24 του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ της διακηρυξης του προσωπου που υπογραφει την προσφορα οτι αποτελει νομιμο εκπροσωπο της επιχειρησης για την οποια υπογραφει και οτι εχει εκ του καταστατικου

δικαιωμα εκπροσώπησης στον εν λόγω διαγωνισμό(και όχι αναφορά γενικά στους διαγωνισμούς των δημοσίων έργων)

Ως εκ τούτου σύμφωνα και με άρθρο 24 παρ 24.1 του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ της διακήρυξης η ελλείψη αυτών των δικαιολογητικών επιφέρει την ποινή του αποκλεισμού.

Για όλους τους παραπάνω νομίμους λόγους

η προσφορά της εταιρείας **ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ**

ζητήσαμε να μη γίνει αποδεκτή.

6) .Την 21/11/2014 παραλαβαμε με συστημενη επιστολη το με αριθμ πρωτ 88413/17-11-201 εγγραφο της προϊσταμενης διευθυνσης εσωτερικων της ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ (ΣΥΝΗΜΕΝΟ 4) στο οπιο μας εγινετο γνωστο οτι με την υπ αριθμ 87196/12-11-2014 αποφαση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΑΤΕΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ (ΑΔΑ 7ΥΠ4ΟΡ1Ι-ΚΘΨ) ακυρωθηκε η υπ αριθμ 275/28-08-2014 αποφαση της οικονομικης επιτροπης του ΔΗΜΟΥ ΜΗΛΟΥ ,με 5ο θεμα ημερησιας διαταξης "ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ" "ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ"κατοπιν εξετασης της απο 15-09-2014 ειδικης διοικητικης προσφυγης της ανωνυμης εταιρειας με την επωνυμια ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ που περιηλθε στο τμημα προσωπικου της διευθυνσης εσωτερικων της υπηρεσιας σας με το υπ αριθμ 67362/17-09-2014.

Κατεληγε δε το εγγραφο επι λεξει οτι Ως εκ τούτου ,παρελκει η εξεταση της απο 19-09-2014 ειδικη διοικητικη προσφυγη σας δεδομενου οτι ,κατοπιν ακυρωσης της προσβαλομενης αποφασης ,τουτη κατεστη ανευ αντικειμενου.

Ακολουθησε και εκδοθηκε η υπ αριθμ 353/2014 αποφαση της Οικονομικης Επιτροπης του Δημου Μηλου (ΣΥΝΗΜΕΝΟ 5,6)με την οπιο ακυρωθηκε η προγενεστερη υπαριθμ 275/28-08-2014(Α.Δ.Α :7146ΩΚΩ-Ρ05) αποφαση της Οικονομικης Επιτροπης του Δημου Μηλου και κατοπιν αποδοχης της ειδικης διοικητικης προσφυγης της αλλης συμμετεχουσας στο διαγωνισμο "ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ",κατακυρωθηκε ο διαγωνισμος στην εταιρεια ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ με μεση εκπτωση 25,20% και τελικη δαπανη 349024,27 ευρω.

Την παραπανω 353/2014 αποφαση ,προσβαλαμε νομιμωσ και εμπροθεσμωσ προς τον αρμοδιο Γενικο Γραμματεα Αποκεντρωμενης Διοικησης Αιγαίου καταθετοντας την 4564/22-01-2015 ειδικη διοικητικη προσφυγη μας.(ΣΥΝΗΜΕΝΟ 8)

7) .Η ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

Την 27/02/2015 λαβαμε γνωση της νεοτερης με αριθμο 6/2015(προσβαλομενης) αποφασης της Οικονομικης Επιτροπης Δημου Μηλου (ΣΥΝΗΜΕΝΟ 7) η οπιο εληφθη δυναμει του πρακτικου της 04/24-02-2015 συνεδριασης της Οικονομικης Επιτροπης Του Δημου Μηλου.και στην οπιο αναφερεται αυτολεξει"...με την 4/2015 αποφαση της Οικονομικης Επιτροπης Δημου Μηλου ανακαλειται η (7)ανωτερω αριθ.353/2014 αποφαση της Οικονομικης Επιτροπης και καλειται η Επιτροπη Διαγωνισμου του εργου"Κατασκευη νεου 2/Θ Νηπιαγωγείου Τριοβασαλων " να επαναδιατυπωσει τη γνωμοδοτηση της".

Ειδικωτερα συμφωνα με την προσβαλομενη,αφου ανακληθηκε η παραπανω 353/2014 αποφαση της Οικονομικης Επιτροπης Δημου Μηλου,κατοπιν επαναδιατυπωσης της απο 22/8/2014 γνωμοδοτησης της Επιτροπης Διαγωνισμου επι των υποβληθεισων

ενστάσεων, αποφασίστηκε η έγκριση της και η ανάθεση του έργου "Κατασκευή νέου 2/θ Νηπιαγωγείου Τριοβασαλών" στην εταιρεία ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ η οποία προσέφερε μεση έκπτωση 25,20% με τελική δαπάνη 349024,37 ευρώ.

Β.ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Κατά της ως ανω 06/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου, με την οποία εγκρίθηκε η γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του παραπάνω έργου όπως επαναδιατυπώθηκε, με την οποία γνωμοδότηση απορρίφθηκε η ένσταση μας ως προς όλους τους λόγους που αφορούν την συμμετεχούσα εταιρεία ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ και ανατέθηκε η κατασκευή του έργου στην εταιρεία ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ, ασκούμε παραδεκτά και νομίμα την παρούσα και ζητούμε την ακύρωση της, τον αποκλεισμό της συμμετεχούσας εταιρείας ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ και ακολουθώς την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία μας για τους εξής νομίμους και βάσιμους λόγους.

Συμφώνα με την απόφαση 06/2015 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου με την οποία εγκρίθηκε η επαναδιατύπωση της από 22/8/2014 γνωμοδότησης της επιτροπής διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης μας της κοιν/ξίας ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ, συγκεκριμένα στη παράγραφο 5,6,7 αναφέρονται ως λόγοι απορρίψης της ένστασης μας οι παρακάτω ισχυρισμοί.

1.Ο ισχυρισμός της ΕΔ ότι δεν υπάρχει αμφιβολία ότι οι κατατεθεισες υπευθυνες δηλώσεις της εταιρείας ΕΞΑΕΔΡΟ αφορούσαν το συγκεκριμένο έργο επειδή περιλαμβάνοντο στον κατατεθέντα "φακέλο δικαιολογητικών" ο οποίος απευθυνόταν στην επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο "Κατασκευή νέου 2θείου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλών".

Ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος διότι

α) στην υπευθύνη δήλωση με ημερομηνία συντάξης 7/8/2014 ο ίδιος ο κος ΠΑΠΑΔΕΡΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ δηλώνει αυτολεξεί "ότι ΩΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ & ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ότι η ΕΤΑΙΡΕΙΑ μέχρι και σήμερα (Ημέρα διεξαγωγής του Διαγωνισμού):"

δηλαδή ο ίδιος θεωρεί ως ημερομηνία του διαγωνισμού την 7/8/2014 και όχι την 12/8/2014.

Ουδμία αμφιβολία λοιπόν υπάρχει σχετικά με το ποια ημερομηνία του διαγωνισμού αφορά η υπευθύνη δήλωση του κού ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ όταν ο ίδιος την αναφέρει ρητά .

Επειδή όμως τέτοιος διαγωνισμός δεν υπήρχε την 7/8/2014 υπό του Δήμου Μήλου, ούτε και είχε ληφθεί απόφαση την 7/8/2014 υπό του Δ.Σ της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ αφενός για τη συμμετοχή σε τέτοιο διαγωνισμό του Δήμου Μήλου και αφετέρου για να εξουσιοδοτεί είτε τον κο ΠΑΠΑΔΕΡΟ ΘΕΟΔΩΡΟ είτε τον κο ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟ να υπογράψει και καταθέτει την προσφορά ΣΕ ΕΝΑ ΤΕΤΟΙΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ, αλλά τέτοια απόφαση έλαβε την 8/8/2014 οπότε και αποφασίστηκε η συμμετοχή στο διαγωνισμό του Δήμου Μήλου με ημερομηνία διεξαγωγής αυτού την 12/8/2014, τεκμαίρεται ότι οι κατατεθεισες υπευθυνες δηλώσεις δεν αφορούν αδιαμφισβήτητα και ασφαλώς το έργο "Κατασκευή νέου 2θείου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλών".

Το σε ποια επιτροπή λοιπόν απευθύνονται οι από 7/8/2014 υπεύθυνες δηλώσεις των ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ και ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ όταν αναγράφουν επί των δηλώσεων τους "προς ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ" το γνωρίζουν αποκλειστικά και μόνο οι συντακτές των βεβαιώσεων αυτών.

Αρα είναι τελείως αβασίμο ότι η μη αναγραφή του πηλού του έργου δεν δημιουργεί αμφιβολίες.

Ο ισχυρισμός της ΕΔ θα ήταν βασίμος και δεν θα υπήρχαν αμφιβολίες μονον εάν οι υπεύθυνες δηλώσεις είχαν ως ημερομηνία την ημέρα του διαγωνισμού ητοι την 12/8/2014.

2. Ο ισχυρισμός της ΕΔ ότι οι κατατεθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν κατατέθηκαν αυτοτελώς αλλά περιλαμβανόταν στον "φακέλο δικαιολογητικών συμμετοχής" ο οποίος απευθυνόταν στην επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο "Κατασκευή νέου 2θρασιου Νηπιαγωγείου Τριοβασαλών" είναι αβασίμος και μη νομίμος για τους παρακατω λόγους

α) Συμφωνα με τη παρ 3δ της αποφάσης 18368/25-9-2002 του ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ "Καθορισμός του τυπου και του περιεχομενου της υπευθυνης δηλώσης του αρθρου 8 του Ν. 1599/1986" (ΦΕΚ 1276Β/1-10-2002) η υπευθυνη δηλώση όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς πρεπει να συμπληρωνεται η αρχη η η υπηρεσια του δημοσιου τομεα που απευθυνεται η δηλώση.

Είναι σαφές ότι όλες οι κατατεθειμένες υπεύθυνες δηλώσεις στο διαγωνισμό χρησιμοποιούνται αυτοτελώς και αρα είναι υποχρεωτικό να συμπληρωνεται η αρχη στην οποία απευθυνεται η δηλώση.

-β) Συμφωνα με τη παρ 6δ της αποφάσης 18368/25-9-2002 του ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ "Καθορισμός του τυπου και του περιεχομενου της υπευθυνης δηλώσης του αρθρου 8 του Ν. 1599/1986" (ΦΕΚ 1276Β/1-10-2002) η υπευθυνη δηλώση όταν χρησιμοποιείται ενσωματωμενη σε εντυπο αιτήσης πρεπει να συμπληρωνεται η αρχη η η υπηρεσια του δημοσιου τομεα που απευθυνεται η δηλώση.

Είναι σαφές ότι αν και δεν υπάρχουν υπεύθυνες δηλώσεις ούτε απαιτούνται τέτοιες από τη διακηρυξη στο διαγωνισμό που να χρησιμοποιούνται ενσωματωμένες σε εντυπο αιτήσης, εντούτοις και σε αυτή τη περίπτωση είναι υποχρεωτικό να συμπληρωνεται η αρχη στην οποία απευθυνεται η δηλώση.

Αρα σε κάθε περίπτωση δηλαδή πρεπει να αναγραφεται η αρχη η η υπηρεσια του δημοσιου τομεα που απευθυνεται η δηλώση.

3. Ο ισχυρισμός της ΕΔ ότι επειδή η υπευθυνη δηλώση συνταχθηκε εντος του τελευταίου μηνος πριν τη δημοπρατηση αυτη είναι αποδεκτη και ανταποκρινεται στην απαιτηση του αρθρου 24.1.2 της διακηρυξης είναι αβασίμος και μη νομίμος διοτι

α) Συμφωνα με την παρ 23.2.3 του αρθρου 23 κεφαλαιου Γ της διακηρυξης οριζεται ρητα ότι "Για να θεωρηθουν εγκυρα τα υπο στοιχεια β και γ της παρ 23.2.2 πρεπει να ευρισκονται σε ισχυ κατα την ημερομηνια παραλαβης των προσφορων. Αν στις ειδικες διαταξεις που διεπουν την εκδοση τους δεν προβλεπεται χρονος (μεγαλυτερος η μικροτερος του εξαμηνου) ισχυος των δικαιολογητικων θεωρουνται εγκυρα εφσον φερουν ημερομηνια εκδοσης εντος των εξι μηνων που προηγουνται της ημερομηνιας παραλαβης των προσφορων.

Ειδικα οι υπεύθυνες δηλώσεις και ενόρκες βεβαιώσεις που τυχόν προσκομίζονται για αναπληρωση δικαιολογητικων , πρεπει επίσης να φερουν ημερομηνια εντος του τελευταίου μηνα πριν την δημοπρατηση

Ορίζεται δηλαδή ρητά και σαφώς ότι μόνο εάν τυχόν προκειται για αναπλήρωση δικαιολογητικών τότε οι υπεύθυνες δηλώσεις και ενόρκες βεβαιώσεις που τυχόν προσκομίζονται έχουν τη δυνατότητα να φέρουν ημερομηνία το πολύ ενός μηνός από τη δημοπρατηση.

Η υπεύθυνη δήλωση του προσώπου που υπογράφει και καταθέτει την προσφορά ότι αποτελεί νομιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης για την οποία υπογράφει και ότι έχει το εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης της επιχείρησης στον εν λόγω διαγωνισμό ουδολως θεωρείται ότι εμπίπτει στην αναπλήρωση δικαιολογητικών, αφού πουθενά δεν αναφέρεται ως δικαιολογητικό στο άρθρο 23 που φέρει το τίτλο Δικαιολογητικά, Κεφαλαίου Γ της διακήρυξης.

Αρα η υπεύθυνη δήλωση αυτή ως μη αναπληρούσα δικαιολογητικό δεν μπορεί να φέρει ημερομηνία το πολύ ενός μηνός από τη δημοπρατηση όπως αβασίμα ισχυρίζεται η επιτροπή διαγωνισμού αλλά πρέπει να φέρει την ημερομηνία του διαγωνισμού, αφού την ημέρα αυτή και όχι σε διαφορετική ημερομηνία ο καταθέτων και υπογράφων την προσφορά παρευρίσκεται στο διαγωνισμό.

Η οικονομική προσφορά της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ φέρει την υπογραφή του κ. ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ ο οποίος όμως δεν παρευρέθηκε στο διαγωνισμό και η καταθεση της προσφοράς έγινε από τον ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟ.

Η κατατεθείσα υπεύθυνη δήλωση του υπογραψαντος την οικονομική προσφορά ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ, στην οποία δηλώνει στην παρ 4 αυτής ότι ως πρόεδρος του ΔΣ & διευθύνων σύμβουλος της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα υπογραφής προσφοράς και εκπροσώπησης της εταιρείας στους διαγωνισμούς των δημοσίων έργων, φέρει ημερομηνία 7/8/2014 ενώ θα έπρεπε όπως υποχρεούται να έχει καταθέσει αυτοτελή υπεύθυνη δήλωση σχετικά με το δικαίωμα εκπροσώπησης και υπογραφής της προσφοράς για τον εν λόγω διαγωνισμό με ημερομηνία αυτή του διαγωνισμού 12/8/2014.

Αρα η κατατεθείσα αυτή υπεύθυνη δήλωση του ΠΑΠΑΔΕΡΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ με ημερομηνία 7/8/2014 και όχι την 12/8/2014 δεν μπορεί να θεωρηθεί αποδεκτή ότι υφίσταται όσον αφορά την απαίτηση επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με παρ 24.1 άρθρου 24 της διακήρυξης.

β) Σύμφωνα με το άρθρο 24 που φέρει το τίτλο Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς, Κεφαλαίου Γ της διακήρυξης, στην παρ 24.1 αναφέρεται ότι "Ο φακέλος των δικαιολογητικών συμμετοχής, περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 και επιπλέον (επίσης επί ποινή αποκλεισμού)... 2. Υπεύθυνη Δήλωση του προσώπου που υπογράφει την προσφορά ότι αποτελεί νομιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης για την οποία υπογράφει και ότι έχει το εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης της επιχείρησης στον εν λόγω διαγωνισμό."

Αρα ορίζεται σαφώς ότι αν και πρέπει να περιέχεται στο φακέλο δικαιολογητικών εν τούτοις ουδεμία σχέση έχει η απαιτούμενη επί πλέον αυτή υπεύθυνη δήλωση με ποινή αποκλεισμού με όλα όσα αλλά πρέπει να περιέχονται στο φακέλο δικαιολογητικών σχετικά με τα δικαιολογητικά του άρθρου 23 επίσης με ποινή αποκλεισμού

Τέτοια υπεύθυνη δήλωση με ημερομηνία 12/8/2014 ο εκπρόσωπος ΠΑΠΑΔΕΡΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ δεν έχει καταθέσει (στο φακέλο δικαιολογητικών) στην οποία να αναγράφεται ότι αποτελεί νομιμο εκπρόσωπο της ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ για την οποία υπογράφει και ότι έχει το εκ του καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης της επιχείρησης στον εν λόγω διαγωνισμό.

Αρα η ελλειψη τετοιας υπευθυνης δηλωσης και με αποδεκτη ημερομηνια μονο αυτην του διαγωνισμου ητοι την 12/8/2014 ειναι λογος αποκλεισμου.

Επειδη οι παραπανω αναφερομενοι λογοι ειναι αληθινοι, ουσιαστικοι και νομιμοι

Επειδη η εταιρεια μας εχει εννομο συμφερον (προσωπικο,αμεσο και ενεστως) για την ασκηση της παρουςας προσφυγης αφου η προσβαλομενη πραξη θιγει κατα τροπο βλαπτικο τα συμφεροντα μας απο τη μη νομιμη καταταξη μας οσον αφορα τη σειρα μειοδοσιας,η δε προσφορα μας που ειναι ποσου 349224,14 ευρω και με ποσοστο εκπτωσης 25,15% ειναι μολις κατα 199,77 ευρω ακριβωτερη απο την προσφορα της παρανομα μη αποκλεισθεισης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΕ η προσφορα της οποιας ειναι ποσου 349024,37 ευρω και με ποσοστο εκπτωσης 25,20%.

Επειδη η παrouσα ασκειται νομιμα και εμπροθεσμα

Επειδη χωρει αναστολη εκτελεσης της προσβαλομενης υπ αριθμ 06/2015 αποφασης της Οικονομικης Επιτροπης Δημου Μηλου,η εκτελεση της οποιας θα προκαλεσει ανεπανορθωτη βλαβη στην εταιρεια μας

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

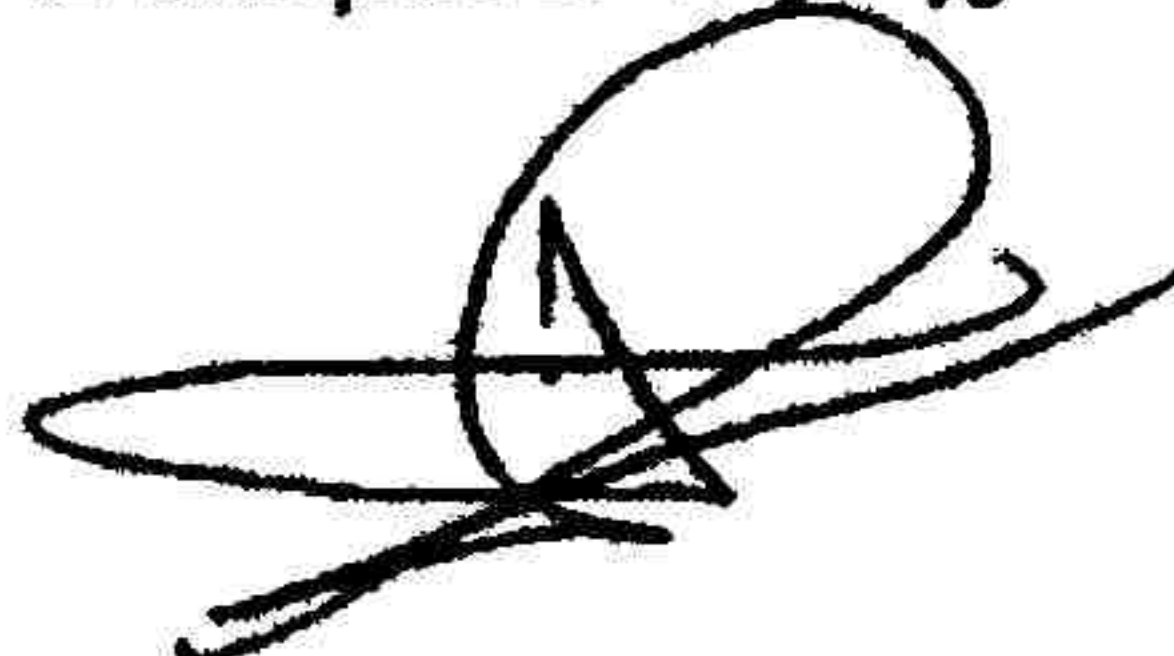
Επιφυλασσομενοι παντος νομιμου δικαιωματος μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

- 1.Να γινει δεκτη η παrouσα ειδικη διοικητικη προσφυγη μας.
- 2.Να ακυρωθει η υπ αριθμ 06/2015 αποφαση της Οικονομικης Επιτροπης Δημου Μηλου
- 3.Να αποκλειστει ως απαραδεκτη για τους λογους που προαναφερθηκαν η προσφορα της συμμετεχουσας εργοληπτικης επιχειρησης ΕΞΑΕΔΡΟ ΑΤΕΕ.
- 4.Να επαναπροσδιοριστει η σειρα μειοδοσιας και να ανακηρυχτει η κοιν/ξια μας "ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ-ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ" μειοδοτης της δημοπρασιας για το εργο"ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ 2/Θ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΤΡΙΟΒΑΣΑΛΩΝ "
- 5.Να ανασταλει η εκτελεση της προσβαλλομενης αποφασης προς αποφυγη ανεπανορθωτης βλαβης μας.

Η προσφευγουσα Κοιν/ξια

Ο εκπροσωπος της κοιν/ξιας



ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ



ΔΗΜΟΣ ΜΗΛΟΥ (5)
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 1392
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ... 20-03-2015

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

Πειραιάς, 16 Μαρτίου 2015
Αρ. Πρωτ. (Οικ.): 17971

Ταχ. Δ/ση: Ακτή Μισούλη & Μ. Μπότσαρη 2-8
Τ.Κ.: 185 38, Πειραιάς
Πληροφορίες: Μαρία Κάπαρη
Email: m.kapari@apdaigaiou.gov.gr
Τηλέφωνο: 213-2026844
Fax: 210-4291553

ΠΡΟΣ: Δήμο Μήλου

ΘΕΜΑ: Ειδική διοικητική προσφυγή της ανώνυμης εταιρίας, με την επωνυμία "ΑΠΕΛΛΑ Α.Ε.", κατά της υπ' αρ. 6/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου

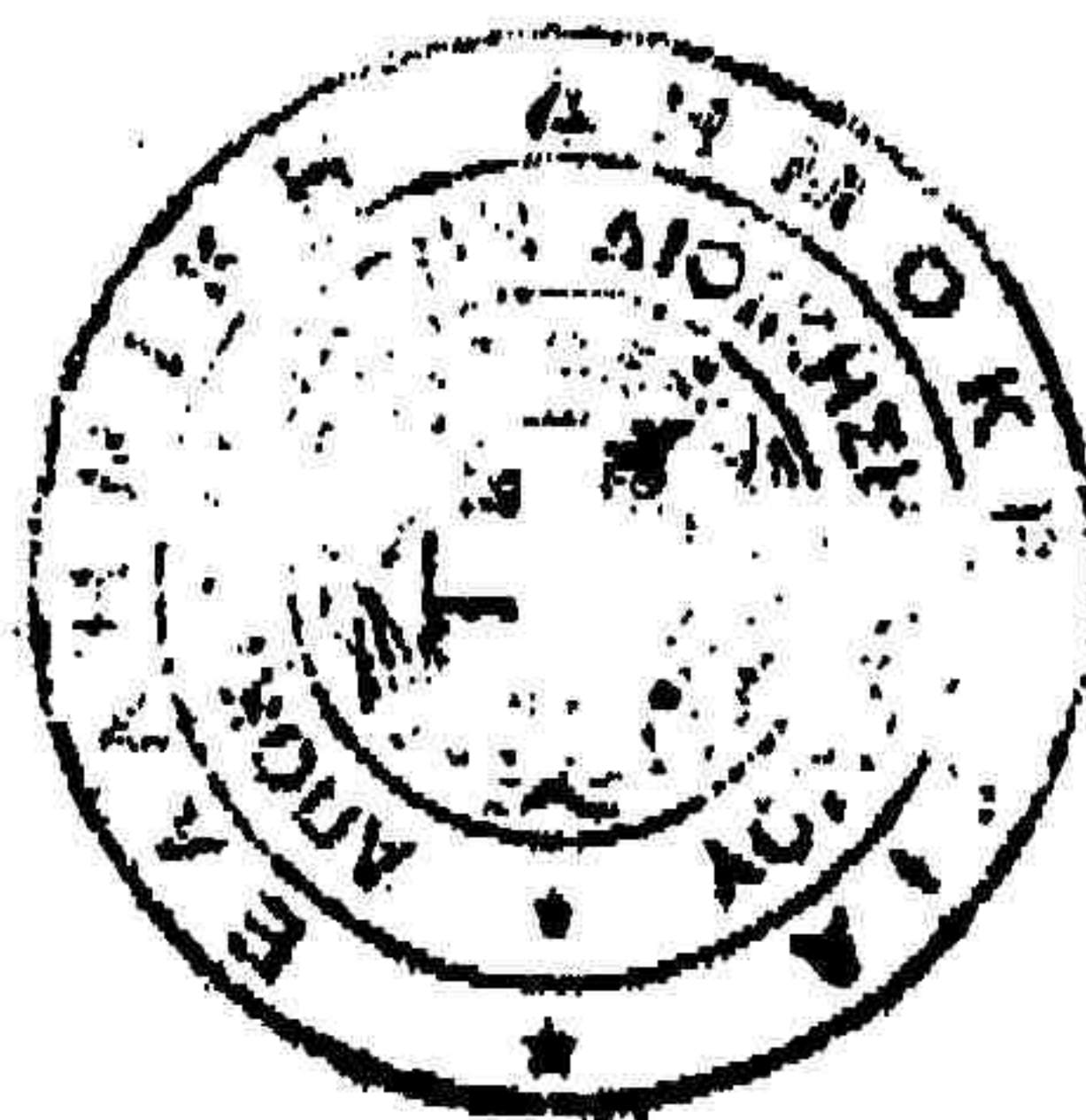
Σας αποστέλλουμε συνημμένα την από 09.03.2015 ειδική διοικητική προσφυγή της ανώνυμης εταιρίας, με την επωνυμία "ΑΠΕΛΛΑ Α.Ε.", κατά της υπ' αρ. 6/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου, που υποβλήθηκε προς εξέταση στην υπηρεσία μας με το υπ' αρ. πρωτ. 15968/09.03.2015 και παρακαλούμε να μας αποστείλετε φάκελο με τις απόψεις σας-στον οποίο να συμπεριλαμβάνεται και αντίγραφο της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης-άμεσα και πάντως όχι αργότερα από την 31.03.2015.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ Γ.Γ.Α.Δ.ΑΙ.
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

ΕΙΡΗΝΗ ΠΕΤΡΑΚΗ

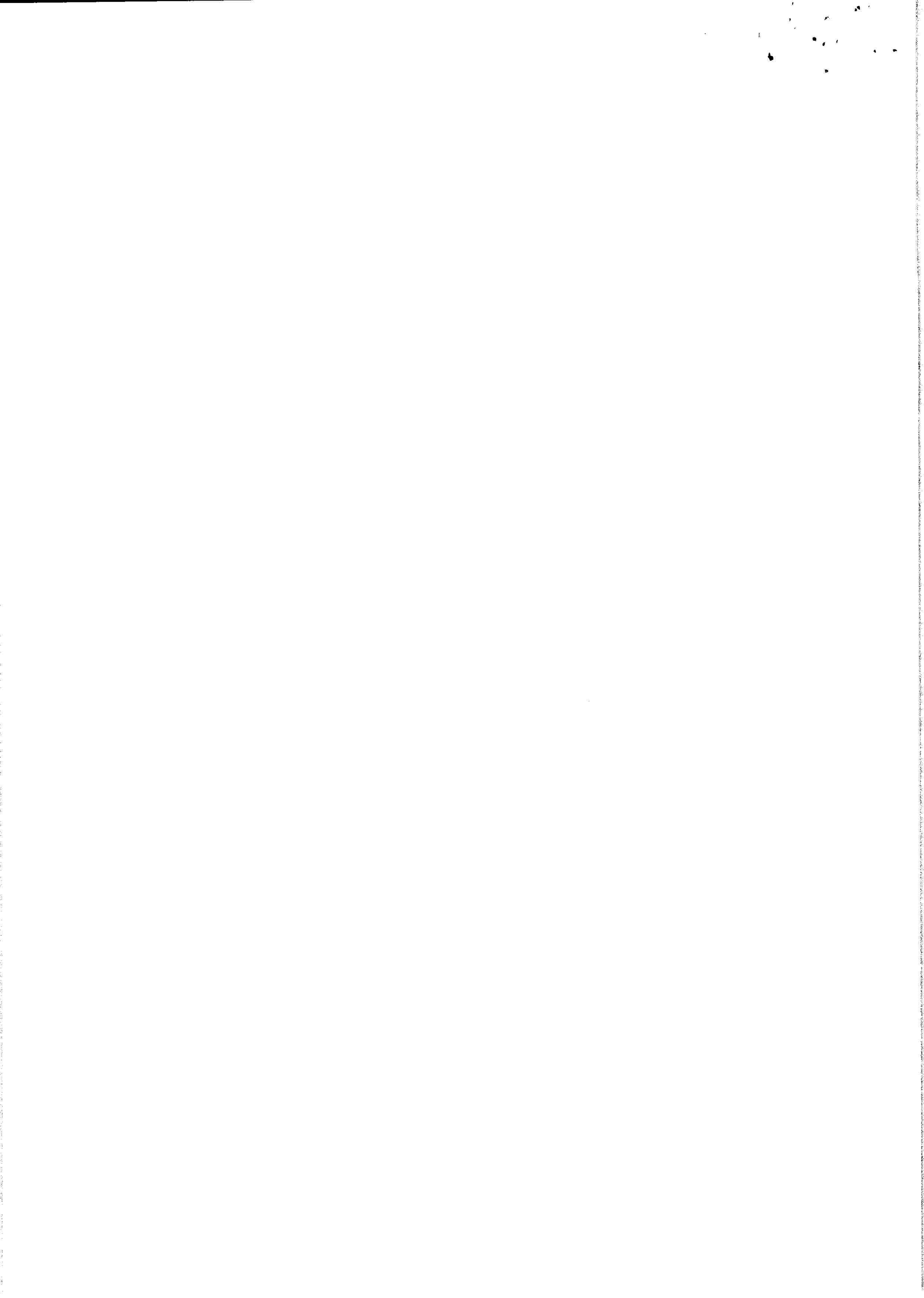
ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- Τμήμα Διοίκησης Ν. Κυκλάδων
- Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου
- "ΑΠΕΛΛΑ Α.Ε."
- Λ. Αλεξάνδρας 7
- 114 78 Αθήνα



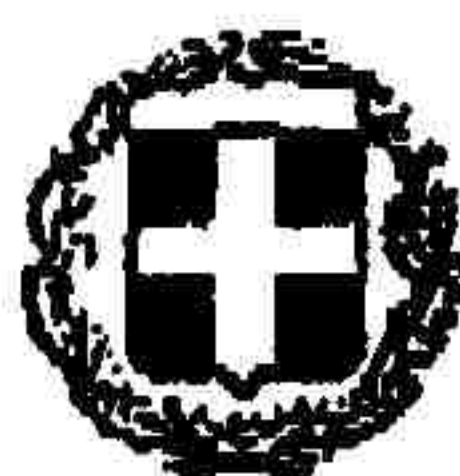
ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ε. ΔΙΑΔΑ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΔΗΜ. ΚΕΧΑΓΙΑΣ
Τ.Ε. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ



ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ-
ΤΕΧΝΙΚΗ

(6)

ΔΗΜΟΣ ΜΗΛΟΥ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.....1393.....
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ..20-03-15

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Πειραιάς, 16 Μαρτίου 2015
Αρ. Πρωτ.: 18096

Ταχ. Δ/ση: Ακτή Μισούλη & Μ. Μπότσαρη 2-8
Τ.Κ.: 185 38, Πειραιάς
Πληροφορίες: Μαρία Κάπαρη
Email: m.kapari@apdaigaiou.gov.gr
Τηλέφωνο: 213-2026844
Fax: 210-4291553

ΠΡΟΣ: Δήμο Μήλου

ΘΕΜΑ: Ειδική διοικητική προσφυγή της Κ/ΞΙΑΣ, με την επωνυμία "ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ-ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ" κατά της υπ' αρ. 06/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου

Σας αποστέλλουμε συνημμένα την από 13.03.2015 ειδική διοικητική προσφυγή της Κ/ΞΙΑΣ, με την επωνυμία "ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ-ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ" κατά της υπ' αρ. 06/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μήλου, που υποβλήθηκε προς εξέταση στην υπηρεσία μας με το υπ' αρ. ηρωτ. 17720/13.03.2015 και παρακαλούμε να μας αποστείλετε φάκελο με τις απόψεις σας-στον οποίο να συμπεριλαμβάνεται και αντίγραφο της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης- άμεσα και πάντως όχι αργότερα από την 31.03.2015.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ Γ.Γ.Α.Δ.ΑΙ.
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΕΙΡΗΝΗ ΠΕΤΡΑΚΗ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- Τμήμα Διοίκησης Ν. Κυκλάδων
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου
- Κ/Ξ ΧΑΤΖΗΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ- Δ Η Μ Ο Υ
ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
Αρίσταρχου 1
164 51 Αργυρούπολη Αττικής



ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

