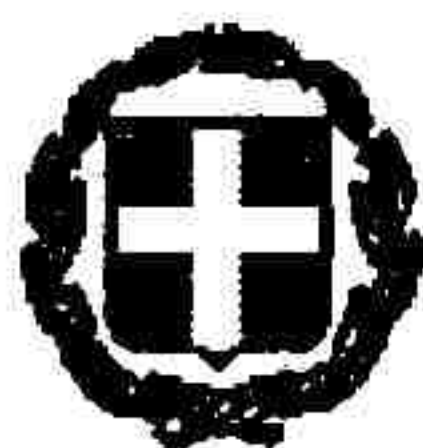




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 18 -06-2015
Αρ. Πρωτ.: 201

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

Βουλευτή: κ. Δ. Καμμένο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 2931/27-05-2015

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 2931/27-05-2015 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Καμμένος, με θέμα: « Σχετικά με τη δικαστική διερεύνηση της υπόθεσης τεχνικής διόγκωσης του δημόσιου ελλείμματος από την ΕΛΣΤΑΤ το 2009 επί κυβερνήσεως Γιώργου Παπανδρέου », θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Θεμελιώδης αρχή του πολιτεύματός μας, αποτελεί η ανεξαρτησία και το αυτοδιοίκητον της Δικαιοσύνης (άρθρα 26,87,88 και 90 του Συντάγματος). Συνεπώς, ούτε η Βουλή, ούτε η Κυβέρνηση, έχουν το δικαίωμα να ελέγχουν τους Δικαστικούς και Εισαγγελικούς λειτουργούς, για την επί τη βάσει των αιτήσεων, μηνύσεων, αναφορών, αγωγών κλπ. εκπεφρασμένη κρίση τους ή τις ενέργειές τους.

Όπως κατ' επανάληψη έχουμε ενημερώσει τη Βουλή επί ανάλογων ερωτήσεων Βουλευτών, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 26 παρ. 3 και 87 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, συνάγεται ότι το Σύνταγμα καθιερώνει ως ουσιώδες χαρακτηριστικό της δικαστικής λειτουργίας την ανεξαρτησία της και ότι για την εξασφάλιση αυτής αναγνωρίζει λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία στους δικαστές που συγκροτούν τα δικαστήρια, ταυτίζοντας την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης με την ανεξαρτησία των δικαστών, οι οποίοι κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, υπόκεινται μόνο στο Σύνταγμα και στους νόμους.

✓ Κατά τη διάταξη εξάλλου, του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 93 του Συντάγματος, κάθε δικαστική απόφαση πρέπει να είναι ειδικά και εμπεριστατωμένα αιτιολογημένη. Κατά την έννοια δε της τελευταίας αυτής διάταξης, οσάκις οι αποφάσεις φέρουν την προσήκουσα, κατά περίπτωση, ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, δεν νοείται δι' αυτών καταχρηστική ή αυθαίρετη άσκηση των δικαστικών καθηκόντων. Οι δικαστικές αποφάσεις ασφαλώς μπορεί να υπόκεινται σε κριτική και οι δικαστές είναι δεκτικοί κάθε σοβαρού επιστημονικού σχολιασμού ο

οποίος απέχει από συμπεριφορές που θα μπορούσαν να εκληφθούν είτε ως παρέμβαση στο έργο της Δικαιοσύνης, είτε ως απόπειρα κλονισμού της εμπιστοσύνης των πολιτών, προς την αμερόληπτη κρίση και την ανεξαρτησία των Δικαστών η οποία (ανεξαρτησία) αποτελεί το θεμέλιο του Κράτους Δικαίου. Εξάλλου η εκτελεστική εξουσία δεν νοείται να υπέχει θεσμική ευθύνη έναντι των εκπροσώπων της νομοθετικής εξουσίας για το περιεχόμενο των αποφάσεων της ανεξάρτητης δικαστικής (τρίτης) εξουσίας.

Επιπροσθέτως, σας ενημερώνουμε ότι η Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων μας απέστειλε το από 28/5/2015 πρακτικό της «Εξεταστικής Επιτροπής για τη διερεύνηση και τη διαλεύκανση των συνθηκών και των ευθυνών που οδήγησαν στην υπαγωγή της Ελλάδας στο καθεστώς των Μνημονίων και της Επιτήρησης και για κάθε άλλο ζήτημα που σχετίζεται με την εφαρμογή και την υλοποίηση των Μνημονίων», από το οποίο προκύπτει ότι κάθε συναφές εύρημα της Επιτροπής όπως και το τελικό πόρισμά της, θα τίθεται υπόψη της Δικαιοσύνης προκειμένου να εξυπηρετηθεί με τον καλύτερο τρόπο η ουσιαστική αναζήτηση της αλήθειας (υπόθεση ΕΛΣΤΑΤ κλπ). Εν συνεχεία, θα διαβιβάσουμε στον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου το ως άνω πρακτικό, το συντομότερο δυνατό, για τις τυχόν δικές του ενέργειες.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

Χ. Παπαδημητρίου

