



02 ΙΑΝ. 2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α'**

Αθήνα, 29/05/2015

Αριθμ. Πρωτ. Γ.Δ.Ο.Π. 0000758 ΕΞ 2015
/ΧΠ 209

Ταχ. Δ/νση : Πλ. Συντάγματος

Ταχ. Κώδικας : 10180

Πληρ. : Χ. Λαδικός

Τηλ. : 210 33.32.817

Fax. : 210 33.32.8106

E-mail: HLadikos@mnec.gr

Προς
την Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν: Βουλευτή
κ. Ν. Νικολόπουλο

Θέμα: «Ερώτηση 44/11.2.2015»

Σε συνέχεια της παραπάνω Ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, σας ενημερώνουμε ότι για το θέμα των «κόκκινων δανείων» αρμόδιο είναι το Υπουργείο Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΪΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΑΡΧΕΙΟΥ



ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΛΙΓΑΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Γ. ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ

Εσωτερική διανομή :

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα
3. Γραφείο Γενικού Δ/ντή ΓΔΟΠ
4. Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
5. Δ/νση Χρηματοοικονομικής Πολιτικής
Τμήμα Α'

Τμήμα Α' Αδινω

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 17/2/2015

Αριθ. Πρωτ: ΓΚΕ 1020875 ΕΞ 2015 /10

Ταχ.Δ/νση : Λεωχάρους 2

Ταχ.Κωδ. : 105 62 Αθήνα

Πληροφορίες: Μ.Λιακοπούλου

Τηλέφωνο : 210 32 34 735

FAX : 210 32 35 135

E-Mail: mliakop @1988.syzefxis.gov.gr

Υ Π Η Ρ Ε Σ Ι Α Κ Ο Σ Η Μ Ε Ι Ω Μ Α

1. Σας στέλνουμε συνημμένα φωτοαντίγραφο ερώτησης με αριθ. Πρωτ. 44/11-2-2015 την οποία μας διαβίβασε η **Βουλή των Ελλήνων** και αναφέρεται σε θέματα της αρμοδιότητάς σας και παρακαλούμε να φροντίσετε αμέσως για τη σύνταξη σαφούς, περιεκτικού και συντόμου (κατ' εντολήν του Υπουργού να μην υπερβαίνει τη μία σελίδα) σχεδίου απάντησης προς τη Βουλή το οποίο να υποβάλετε, μέσω ιεραρχίας, για υπογραφή στον Υπουργό μέχρι 27/2/2015

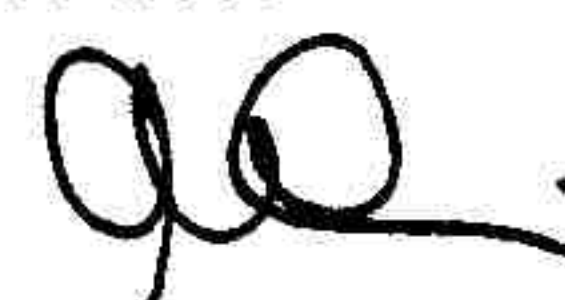
2. Μετά την υπογραφή, παρακαλούμε να μεριμνήσετε για την εμπρόθεσμη διεκπεραίωση και παράδοση, με ειδικό αγγελιοφόρο, του απαντητικού εγγράφου στη Βουλή το αργότερο μέχρι 6/3/2015.

3. Το έγγραφο αυτό, θα το απευθύνετε προς τη Βουλή των Ελλήνων Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου **Τμήμα ερώτησης** με κοινοποίηση στους Βουλευτές, στα συναρμόδια Υπουργεία και στο γραφείο μας.

4. Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι η υπηρεσία σας είναι αναρμόδια για τα θέματα που θίγονται στην ανωτέρω ερώτηση ή ότι αυτή αναφέρεται σε θέματα αρμοδιότητας και άλλων υπηρεσιακών μονάδων του Υπουργείου Οικονομικών, παρακαλούμε να επικοινωνήσετε αμέσως με το γραφείο μας.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: Σελ. 4

Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ


Μ. ΦΑΗ



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

ΛΙΟΜ

ΑΝΤΙΣΤΡΟΦΗ	ΕΠΙΣΤΟΛΗ
ΗΜΕΡΑ	12 ΦΕΒ. 2015
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.	1018985
Δ/ΣΗ	ΓΜ

ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.	414
ΗΜΕΡΑ	11.2.15

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΘΕΜΑ: "Απορία & απόγνωση των επιχειρήσεων που έχουν αντιμετωπίσει προβλήματα δανεισμού σχετικά με το πώς θα πορευτεί η νέα συγκυβέρνηση στο θέμα των «κόκκινων δανείων»"

Ως γνωστόν, τις τράπεζες είχε επιλέξει η προηγούμενη συγκυβέρνηση, ως θεσμικούς ρυθμιστές, προκειμένου για την υπαγωγή των επιχειρήσεων στις ρυθμίσεις δανείων και στις διαγραφές χρεών, όπως προέβλεπε σχετική τροπολογία του Υπουργείου Ανάπτυξης για τη ρύθμιση των κόκκινων επιχειρηματικών δανείων. Οι όποιες ρυθμίσεις υποτίθεται ότι απευθύνονταν σε επιχειρήσεις και επαγγελματίες, που χαρακτηρίζονται βιώσιμοι υπό ένα κάπως «θολό» καθεστώς, ενώ δινόταν η δυνατότητα στις τράπεζες να διαγράψουν οφειλές κατά τη διακριτική τους ευχέρεια, με υποτιθέμενο βασικό κριτήριο, το κατά πόσον η επιχείρηση, μετά τη διαγραφή, θα είναι σε θέση να πληρώσει το υπόλοιπο της οφειλής. Ένα κριτήριο το οποίο σχεδόν προκαλεί μειδιάματα, όταν το ακούει ο οποιοσδήποτε ζει στην Ελλάδα του μνημονίου. Γιατί ξέρει καλά κάθε πρόσωπο που «επιχειρεί» σε αυτόν τον τόπο, ότι την επόμενη μέρα που θα ξυπνήσει, τόσο η κατάσταση στην αγορά, όσο και η φορολογική μεταχείριση των επιχειρηματιών, γίνονται όλο και πιο εχθρικές. Στην ουσία, οι τράπεζες πήραν το ελεύθερο, ως προς τη διαγραφή κεφαλαίου και τόκων, αλλά και ως προς τον τρόπο ρύθμισης: Μπήκε ο λύκος φύλακας των προβάτων!

Σε αυτό το σημείο, έχουν αρχίσει και εγείρονται ερωτήματα, σχετικά με το ποια θα είναι τα κριτήρια, που θα επιλέξει η νέα συγκυβέρνηση για να ρυθμίσει τα μη εξυπηρετούμενα επιχειρηματικά δάνεια. Τα αμιγώς οικονομοτεχνικά κριτήρια μιας νορμάλ λειτουργούσας οικονομίας δυτικού τύπου, προφανώς, δεν είναι ικανά να δώσουν λύση σε μια κατάσταση σαν αυτή που έχει διαμορφωθεί και υφίσταται στην Ελλάδα. Πρέπει να προηγηθεί η διαμόρφωση ενός νέου πλαισίου βιωσιμότητας χωρίς να απέχουν τα κοινωνικά κριτήρια από τις όποιες επιλογές, αφού πλέον του 85% του ελληνικού «επιχειρείν» έχει να κάνει με μικρούς και πολύ μικρούς επιχειρηματίες, που στηρίζουν εδώ και δεκαετίες την απασχόληση, τα Δημόσια έσοδα και τα ασφαλιστικά ταμεία. «Ελλάδα» θεωρούμε ότι είναι αυτό και όχι κάτι άλλο, ξενόφερτο, πολυεθνικό κλπ.

Πιο συγκεκριμένα, μέχρι πρότινος (εντός του 2014), είχαμε πληροφορίες στο Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα Ελλάδος, ότι περίπου το 32% του δανειακού χαρτοφυλακίου των τραπεζών είχε καταστεί προβληματικό, σύμφωνα με στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδος.

Τα κόκκινα δάνεια αυξάνονταν και αυξάνονται με ταχύτατους ρυθμούς. Η εξαετής ύφεση, η μείωση των πωλήσεων συνεπακόλουθοι και των εσόδων, καθώς και ο αποκλεισμός από νέες χρηματοδοτήσεις, έχουν διευρύνει δραματικά την αδυναμία των επιχειρήσεων να εξυπηρετήσουν τις δανειακές στο προσκήνιο τη λήψη μέτρων και τις αποτελεσματικές λύσεις.

Η θηλιά που πνίγει εκατοντάδες χιλιάδες επιχειρήσεις (ειδικά στην Δυτική Ελλάδα), αποστερώντας τους τις όποιες δυνατότητες να προχωρήσουν σε επενδύσεις και οδηγώντας πολλές από αυτές στη χρεοκοπία και το «λουκέτο», κρίνουμε ότι πρέπει απαξάπαντος να εκλείψει.

Στα αρνητικά της συγκυρίας θα πρέπει να συνεκτιμηθούν το «πάγωμα» αλλά και η δραματική απαξίωση της αγοράς ακινήτων, που δεν επιτρέπει πώληση των περιουσιών που έχουν ήδη αγοραστεί. Τραγικές είναι, κρίνουμε, και οι όποιες ασάφειες, που προκλήθηκαν και πέρασαν ως σκυτάλη στη νέα συγκυβέρνηση, σε ότι αφορά το καθεστώς των πλειστηριασμών 1^{ης} κατοικίας και όχι μόνο, καθώς, αρκετοί επαγγελματίες αντιμετωπίζουν πια πρόβλημα επιβίωσης.

Σε ένα τέτοιο τοπίο, το «ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΕΛΛΑΔΟΣ» είχε προτείνει στο πρόσφατο παρελθόν και ξαναπροτείνει με την ευκαιρία της παρούσας το «κούρεμα» των δανείων, γιατί αποτελεί, πρακτικώς, μονόδρομο..., αφού τα κόκκινα δάνεια αποτελούν, σήμερα, εξ' άλλου, θηλιά στον λαιμό και των ίδιων των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Θέλουμε με την παρέμβασή μας αυτή, να τονίσουμε στη Κυβέρνηση, ότι η λύση του κουρέματος των τόκων στα «κόκκινα» δάνεια συμφέρει ιδιαιτέρως και τις ίδιες τις τράπεζες, καθώς, επιθυμούμε να επαναλάβουμε, ότι για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια έχουν ήδη υπολογιστεί στους τραπεζικούς ισολογισμούς μεγάλες προβλέψεις επισφαλειών. Με τις προβλέψεις αυτές, στην ουσία έχουν ήδη άτυπα «ξεγραφτεί» μέρος των δανείων αυτών, χάνοντας έως και το 95% της αξίας τους.

Επειδή όλα θα πορευθούν με τη χειρότερη δυνατή εκδοχή για τους μικρούς και μεσαίους επιχειρηματίες αν οι τράπεζες λάβουν χωρίς εποπτεία και ιδιαίτερο θεσμικό πλαίσιο την τύχη των επιχειρήσεων στα χέρια τους, προκειμένου να αποφασίσουν το ποσοστό των δανείων που πρέπει να διαγραφεί ή ποια ρύθμιση πρέπει να εφαρμοστεί.

Επειδή εκπρόσωποι των μικρομεσαίων επιχειρήσεων εκφράζουν, πάντως, επιφυλάξεις και κατεβάζουν τον πήχη των προσδοκιών για τη μαζική ένταξη επιχειρήσεων στην όποια επερχόμενη ρύθμιση, αν τα κριτήρια υπαγωγής είναι καθαρά «Μερκελικού» τύπου.

Επειδή, όπως είναι αυτονόητο, συμφέρει πολύ περισσότερο τα πιστωτικά ιδρύματα, αντί να χάσουν σχεδόν το σύνολο του ποσού, μιας «κοκκινισμένης» δανειοδότησης, να «κουρέψουν» ένα ποσοστό της, περί το 20%- 25% η και ακόμη μεγαλύτερο.

Επειδή είναι εξίσου βασικός και κρίσιμος παράγοντας σε οποιαδήποτε νέα ρύθμιση, να μην μπουν όλοι οι επιχειρηματίες στο ίδιο τσουβάλι, αλλά να τύχουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης εκείνοι που απασχολούν επί μακρόν προσωπικό και εκείνοι που έχουν επιδείξει συνέπεια στις δημοσιονομικές τους υποχρεώσεις.

Ερωτάσθε:

1. Υπάρχει κάποιο σχέδιο για «κούρεμα κόκκινων δανείων» ώστε να υπάρξει ουσιαστική ελάφρυνση και να αποδεσμευθούν πόροι για τη διασφάλιση της βιωσιμότητας των προβληματικών επιχειρήσεων;
2. Συμφωνείτε, πως με την ως άνω πρόταση θα ανακτηθούν σε μακροπρόθεσμη βάση κεφάλαια των τραπεζών, που βρίσκονται δεσμευμένα σε δάνεια και που δεν εξυπηρετούνται;
3. Συμφωνείτε, στο ότι το κούρεμα των δανείων θα έχει αλυσιδωτές θετικές επιδράσεις και στην τραπεζική αγορά, καθώς, είναι δεδομένο, ότι καμία τράπεζα δεν θα ήθελε να αποκτήσει, ξαφνικά, κάποια εργοστασιακά «απολιθώματα»;
4. Επειδή με τις όποιες παρεμβάσεις για τα «κόκκινα» δάνεια θα διαμορφωθεί η νέα επιχειρηματική φυσιολογία της χώρας για τα επόμενα χρόνια, πώς σχεδιάζετε να αποφευχθεί ο ηθικός κίνδυνος δικαίωσης των «μπαταχτσήδων»;
5. Πώς σχεδιάζετε να αποκλείσετε την πρόκληση αθέμιτου ανταγωνισμού, όπου υφίσταται κίνδυνος οι καλές και οι συνεπείς επιχειρήσεις, που πληρώνουν φόρους και εισφορές, να χάσουν ενδεχόμενα σε ανταγωνιστικότητα, έναντι αντίστοιχων χρηματοδοτούμενων «μη συνεπών επιχειρήσεων»;
6. Πώς σχεδιάζετε να εξασφαλισθεί η διαφάνεια και η ισονομία, για τις εταιρίες που θα ενταχθούν στο πλαίσιο των νομοθετικών ρυθμίσεων;
7. Πώς θα αποφευχθούν φαινόμενα άτυπης προνομιούχησης των «μπαταχτσήδων»;
8. Σχεδιάζετε να παραμείνει ως ζητούμενο, το να προκύψει κύκλος αναγκαστικών συγχωνεύσεων από τις νέες ρυθμίσεις περί τα «κόκκινα» δάνεια;

9. Αν το προηγούμενο αποτελεί μέρος προγραμματισμού, πώς θα διαμορφωθεί η ροή των χρηματοδοτήσεων στα νέα σχήματα, τα οποία σε ορισμένες περιπτώσεις, θα επιδιωχθεί να διαδραματίσουν ρόλο «εθνικού πρωταθλητή» σε συγκεκριμένους τομείς δραστηριοτήτων;
10. Αν υιοθετήσετε «κούρεμα» κόκκινων δανείων, αυτό θα καλύψει τους πάντες ή μόνο ένα ποσοστό από το σύνολο των επιχειρήσεων που έχουν προβληματικά δάνεια;

Ο ερωτών βουλευτής
της Κοινοβουλευτικής Ομάδας των «ΑΝ.ΕΛ.»

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος του
Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ

