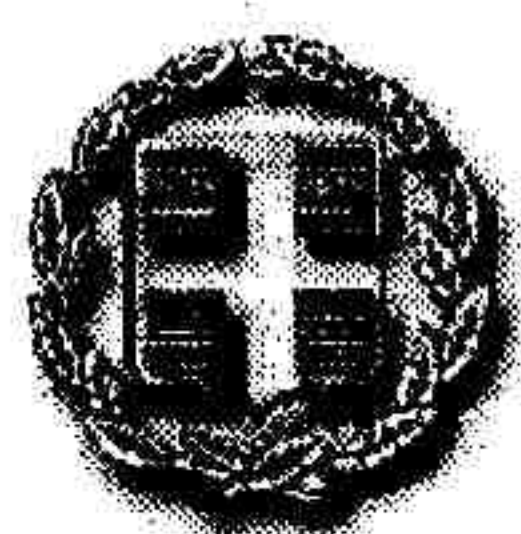


18 MAI. 2015



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ: ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ,
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 15 - 5 - 15

Αρ. Πρωτ.: Γ.Π 24046

(Σχ. 34320)

- Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
- Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
- Τηλέφωνο : 213.216.1433,
213.216.1427,
213.216.1426
- Fax : 210.5237254
- E-mail : tke@moh.gov.gr

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα: Αναφορών

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε αναφορά Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 87/27-3-15 αναφορά που κατατέθηκε στη Βουλή από τη Βουλευτή κ. Δ. Χαραλαμπίδου σχετικά με καταγγελία της κας Χατζοπούλου Τριάδας, Προϊσταμένης παροχών της Περιφερειακής Διεύθυνσης ΕΟΠΥΥ Θεσσαλονίκης, σας πληροφορούμε τα εξής :

Η κα Χατζοπούλου Τριάδα, η οποία κατείχε θέση Προϊσταμένης τμήματος παροχών της Περιφερειακής Διεύθυνσης Θεσσαλονίκης (πριν τη θέση της σε Αργία), κατά καιρούς υπέβαλλε καταγγελίες- αναφορές για θέματα που αφορούσαν την ΠΕΔΙ Θεσ/νίκης και ιδιαίτερα σε βάρος του Προϊσταμένου Διεύθυνσης κου Γκανάτσιου. Οι αναφορές αυτές υποβάλλονταν άλλοτε στην Διοίκηση του ΕΟΠΥΥ, άλλοτε στην πολιτική ηγεσία του Τόπου (Γραφείο Πρωθυπουργού- Γραφείο Υπουργών) και άλλοτε στο Ελληνικό Κοινοβούλιο με την μορφή Βουλευτικής Ερώτησης.

Οι εν λόγω αναφορές- καταγγελίες τύγχαναν της αντιμετώπισης που προβλέπει ο Νόμος, χωρίς να υπάρχει για αυτές κανενός είδους ιδιαίτερη (ευμενή ή δυσμενή) μεταχείριση, όπως δηλαδή αντιμετωπίζει ο ΕΟΠΥΥ και τις καταγγελίες τρίτων προσώπων για άλλα θέματα.

Όλες οι καταγγελίες διερευνήθηκαν ή βρίσκονται στο στάδιο της αξιολόγησης από τον ΕΟΠΥΥ, ενώ παράλληλα έχουν διαβιβασθεί και στο Υπουργείο Υγείας, προκειμένου να διερευνηθούν και από το ΣΕΥΥΠ.

Αναλυτικά για τις αναφορές της κα Χατζοπούλου σας ενημερώνουμε τα κάτωθι:

Α) Η με α.π. οικ.31334/11-6-2013 αναφορά της σχετικά με την αίτηση αδείας της κας Σινιώρη. Από τα στοιχεία που προέκυψαν δεν υπάρχει απόδειξη διάπραξης ποινικού ή πειθαρχικού αδικήματος είτε από την πλευρά του κ. Γκανάτσιου , είτε από την κ. Σινιώρη.

Αντίθετα μετά από τα ανωτέρω έγινε καταγγελία, που φέρει ημερομηνία 24-7-2013 με την οποία η κ. Σινιώρη κατηγορεί την κ. Χατζοπούλου ότι α) την συκοφαντεί με το να πιθανολογεί ότι μπορεί να έχει διαπράξει πλαστογραφία και β) ότι αυθαιρέτως διέτρεξε τον ατομικό της φάκελο, αναπαράγοντας φωτοαντίγραφα στοιχείων αυτού χωρίς να έχει καμία υπηρεσιακή ιδιότητα που να της το επιτρέπει.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω δόθηκε εντολή ΕΔΕ, κατ' εφαρμογή των κείμενων διατάξεων, το πόρισμα της οποίας μαζί με όλο το φάκελο της ΕΔΕ διαβιβάστηκε στο ΣΕΥΥΠ για διερεύνηση του θέματος.

Αριθμός Σελίδων απάντησης: 4
Αριθμός Συνημμένων Σελίδων: 0
Συνολικός Αριθμός: 4

Β) Αναφορικά με την καταγγελία της κας Χατζοπούλου περί εκκρεμών πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος του Προϊσταμένου της ΠΕΔΙ Θεσ/νίκης, οι οποίες ήταν αντικείμενο διερεύνησης σε προγενέστερη ΕΔΕ η οποία διενεργήθηκε το 2010 από τον ΟΠΑΔ, δεν προέκυψαν σύμφωνα και με τον διενεργούντα την ΕΔΕ αξιόποινες πράξεις ή ενέργειες αλλά ούτε και πειθαρχικά διωκόμενα παραπτώματα για τον κο Γκανάτσιο. Συμπληρωματικά σας αναφέρουμε ότι, η αναφερόμενη, στην ως άνω με αριθ. Πρωτ. ΓΕ 1374/27-1-2015 καταγγελία της κας Χατζοπούλου, με αριθ. 6814/2006 Β' τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θεσ/νίκης αφορούσε στην πράξη της ηθικής αυτουργίας σε ψευδορκία μάρτυρα και όχι κατηγορία για δημόσιο χρήμα, όπως υποστηρίζει η κα Χατζοπούλου.

Κατόπιν δε υποβολής από τον κο Γκανάτσιο Εφέσεως επί της ως άνω απόφασης του Β τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θεσ/νίκης, εκδόθηκε η με αριθ. 4003/2007 αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και επομένως δεν υφίσταται η αναφερόμενη από την κα Χατζοπούλου παραγραφή.

Γ) Όσον αφορά τις αναφορές της καταγγέλλουσας σχετικά με θέματα που άπτονται στις παρεχόμενες Υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ, σας παραθέτουμε τα κάτωθι :

1) Σύμφωνα με την παρεχόμενη Νοσοκομειακή Περίθαλψη σε ασφαλισμένους του ΕΟΠΥΥ (Ενιαίος Κανονισμός Παροχών ΦΕΚ 2456/τ.Β'3-11-2011), η νοσηλεία σε συμβεβλημένες κλινικές και ιδρύματα χρόνιων παθήσεων παρέχεται στη βάση σχετικών ειδικών συμβάσεων κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 11 του Ν. 2071/1992 (Α'123), όπως ισχύει και ύστερα από έγκριση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ορισμένες κλινικές παρέχουν- προαιρετικά- εκτός σύμβασης υπηρεσίες στους νοσηλευόμενους ασφαλισμένους με προκαθορισμένο κόστος.

Η ενημέρωση από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ προς τους ασφαλισμένους είναι να μην αναλαμβάνουν την υποχρέωση για την καταβολή οικονομικής επιβάρυνσης από τέτοιες υπηρεσίες της εκάστοτε κλινικής, πάρα μόνο την συμμετοχή του ΕΟΠΥΥ.

2) Όσον αφορά το χρόνο νοσηλείας ασφαλισμένων σε κλινική, η εισαγωγή του ασθενή για νοσηλεία σε ιδιωτική κλινική γίνεται με ηλεκτρονική αναγγελία.

Νοσηλεία πέραν των (30) τριάντα ημερών δικαιολογείται ύστερα από έγκριση του αρμόδιου οργάνου του Φορέα και έγγραφη γνωμάτευση του αρμοδίου οργάνου της κλινικής για την αιτιολόγηση της ανάγκης συνέχισης της νοσηλείας.

3) Σχετικά με τις κλινικές που υπέβαλλαν λογαριασμούς με πλασματικές νοσηλείες ασθενών, στην Διοίκηση του ΕΟΠΥΥ δεν έχει φτάσει κάποια συγκεκριμένη καταγγελία ή αποτελέσματα ελέγχου έτσι ώστε να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για την καταγγελία της σύμβασης αλλά και τον καταλογισμό της αντίστοιχης ζημίας που επιβάρυνε τον ΕΟΠΥΥ.

Έως σήμερα η Διοίκηση δεν έλαβε γνώση σχετικής αναφοράς- καταγγελίας της κας Χατζοπούλου, με την οποία να μας ενημερώνει ότι της είχε απαγορευτεί από τον κ. Γκανάτσιο ο έλεγχος των παραστατικών ιδιωτικών κλινικών με αποκλίσεις στα τιμολόγια τους.

4) Σύμφωνα με την από 29/4/2014 έγγραφη κατάθεση του κου Γκανάτσιου προς το Πταισματοδικείο Θεσσαλονίκης «..... Με τις συντονισμένες προσπάθειες του κρατικού μηχανισμού δεν σημειώθηκε καμία δολιοφθορά ή απώλεια και οι Μονάδες Υγείας παραδόθηκαν στις επιτροπές παραλαβής της 3^{ης} και 4^{ης} ΔΥΠΕ την 19-3-2014. Οι επιτροπές που ξαναπαρέλαβαν τις Μονάδες Υγείας και Τοπικά ιατρεία δεν παρατήρησαν καμία έλλειψη υλικών ή πάγιου εξοπλισμού και ήδη λειτουργούν ομαλά ως ΠΕΔΥ».

Επιπλέον σας γνωρίζουμε ότι με το αριθ. πρωτ. Δ11α/152/23-5-2014 έγγραφο του Α' Αντιπροέδρου δόθηκε εντολή διενέργειας ΕΔΕ για την διερεύνηση καταγγελιών των αναφερομένων στα κάτωθι έγγραφα:

α) την από 17/3/2014 αναφορά του Προϊσταμένου της ΠΕΔΙ ΕΟΠΥΥ Θεσσαλονίκης, κου Γκανάτσιου, με συνημμένη την με αριθ. πρωτ. 20956/14-3-2014 αναφορά του κου Στεργίου Δημητρώπουλου,

β) Το αριθ. πρωτ. εμπ. 17/5-3-2014 έγγραφο με θέμα «Αναφορά Προϊσταμένου ΠΕ.ΔΙ. Θεσσαλονίκης, Γκανάτσιου Γεωργίου

γ) Το αριθ. πρωτ. εμπ. 15/13-2-2014 έγγραφο με θέμα «Χωροταξική διευθέτηση γραφείων Υπηρεσίας».

δ) Το αριθ. πρωτ. εμπ. 15/26-2-2014 έγγραφο με θέμα « Αναφορά Δ/ντού ΠΕ.ΔΙ Θεσσαλονίκης επί εργασιών υλοποίησης του Ν. 4238/17-2-2014».

ε) Το αριθ. 61791/12-11-2013 έγγραφο της κας Χατζοπούλου Τριάδας με θέμα «Απάντηση στο με αρ. πρωτ. 61791/11-11-2013 έγγραφό σας».

ζ) Το αριθ. πρωτ. 61791/11-11-2013 έγγραφο με θέμα «Τροποποίηση χωροκατανομής υπαλλήλων».

η) Το αριθ. πρωτ. εμπ. 8/6-8-2013 έγγραφο με θέμα « Αναφορά για διερεύνησης παραβατικών συμπεριφορών υπαλλήλου και απόδοση ευθυνών».

θ) Το αριθ. πρωτ. 17353/5-3-2014 έγγραφο με θέμα « Αναφορά- Καταγγελία Χατζοπούλου Τριάδα.

Από το υποβληθέν Πόρισμα προέκυψαν πειθαρχικές ευθύνες σε βάρος της κας Χατζοπούλου και ο διενεργήσας την ΕΔΕ πρότεινε την πειθαρχική δίωξη της, με παραπομπή για τα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις του ν.4057/12, άρθρο 107 παρ.έ (αναξιοπρεπή και ανάρμοστη συμπεριφορά), παρ.κστ' (απλή απείθεια) και παρ.ιζ' (άσκηση κριτικής των πράξεων της προϊσταμένης αρχής που γίνεται δημοσίως ή προφορικά).

Με το αριθ. πρωτ. Δ11α/εμπ.299/8-9-2014 έγγραφο παραπέμφθηκε ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Υπουργείου Υγείας και των Εποπτευομένων ΝΠΔΔ, η πειθαρχική υπόθεση της υπαλλήλου προς κρίση.

Ακολουθώντας με διαπιστωτική πράξη του Προέδρου του ΕΟΠΥΥ τέθηκε σε αυτοδίκαιη αργία (για το παράπτωμα της περίπτωσης ε' του άρθρου 107 παρ.1 του Ν.4057/2012) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.3528/2007 όπως αντικαταστάθηκε από την περ.1 της υποπαραγράφου Ζ3 του άρθρου πρώτου του Ν.4093/2012 (ΦΕΚ 222/12-11-2012).

Με την αριθ. πρωτ. 36627/20-10-2014 αίτησή της, η κα Χατζοπούλου Τριάδα ζητάει την αναστολή της θέσης της σε αυτοδίκαιη αργία, στην οποία έχει τεθεί μέχρι την έκδοση αποφάσεως του πειθαρχικού συμβουλίου για την υπόθεσή της.

Με το αριθ. πρωτ. ΔΒ1Γ/36627/3-11-2014 έγγραφο του ΕΟΠΥΥ, διαβιβάστηκε η ανωτέρω αίτηση στο Πειθαρχικό Συμβούλιο του Υπουργείου Υγείας και Εποπτευομένων ΝΠΔΔ.

Με το αριθ. πρωτ. 1103/19-12-2014 έγγραφο του Πειθαρχικού Συμβουλίου, γνωστοποιήθηκε η ημερομηνία περιέλευσης του αιτήματος της εν λόγω υπαλλήλου σε αυτό, την 7/11/2014, συνεπώς έχει ήδη παρέλθει άπρακτη η προθεσμία των 30 ημερών που προβλέπει ο Νόμος για την έκδοση γνωμοδότησης από αυτό.

Σύμφωνα με την περίπτωση 3 της υποπαραγράφου Ζ3 του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12 στην οποία με το Ν. 4210/13 άρθρο 16 προστέθηκε παράγραφος 4 ως εξής:

« Την αναστολή της αργίας μπορεί να ζητήσει οποτεδήποτε και ο υπάλληλος με αίτηση του προς το αρμόδιο για το διορισμό όργανο, το οποίο αποφασίζει μετά την τήρηση της ως άνω διαδικασίας και εφόσον συντρέχουν αφενός οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις και αφετέρου στο πρόσωπο του αιτούντος υπαλλήλου σοβαροί οικονομικοί, κοινωνικοί ή οικογενειακοί λόγοι.

Το αίτημα του υπαλλήλου διαβιβάζεται άμεσα στο πειθαρχικό συμβούλιο. Το εν λόγω συμβούλιο γνωμοδοτεί, σε κάθε περίπτωση υποβολής σχετικού αιτήματος, από τους κατά νόμο δικαιούμενους το αργότερο εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση σε αυτό του εν λόγω αιτήματος.

Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της ως άνω προθεσμίας, το αρμόδιο όργανο έχει διακριτική ευχέρεια να αποφασίσει και χωρίς την γνωμοδότηση.

Μέχρι την τυχόν έκδοση απόφασης αναστολής της αργίας ο υπάλληλος παραμένει σε Αργία».

Στην περίπτωση αυτή ο υπάλληλος καλείται σε ακρόαση από το αρμόδιο όργανο και οφείλει να υποβάλει εγγράφως τις απόψεις του εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της κλήσης, διαδικασία η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη για την κα Χατζοπούλου.

Επισημαίνοντας τα ανωτέρω θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι όλες οι αναφορές-καταγγελίες της υπαλλήλου έχουν αποσταλεί για περαιτέρω διερεύνηση στο ΣΕΥΥΠ σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. Υ10β/Γ.Π.ΕΜΠ.715/19-5-2014 έγγραφο του Υπουργού Υγείας).

Με το υπ' αριθ. ΔΒ1Γ/5641/19-3-2015 έγγραφο του ΕΟΠΥΥ, διαβιβάστηκαν στοιχεία του φακέλου στην ΥΠΕΔΥΦΚΑ, η οποία διερευνά παράλληλα, τα καταγγελλόμενα κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή.

Θέτουμε υπόψη σας ότι η κα Χατζοπούλου έχει υποβάλλει για όλα τα παραπάνω και μηνυτήρια αναφορά (κατά παντός υπευθύνου) ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης.

Η Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης με την Β.Μ.: Α2014/6887 (ΕΓ1-14/61^α)/10-3-2015 ζήτησε τη συνέχεια της προκαταρκτικής εξέτασης επισυνάπτοντας φωτοαντίγραφα των πορισμάτων του τελικού ελέγχου των ιδιωτικών ελεγκτικών εταιρειών στις ιδιωτικές κλινικές για τα νοσήλια του έτους 2013 (και τυχόν των ετών 2012 και 2014) που καταβλήθηκαν από τον ΕΟΠΥΥ. Με το αριθμ. Πρωτ. ΕΜΠ. 92/30-3-2015 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας (ΣΕΥΥΠ) προς τον Πρόεδρο του ΕΟΠΥΥ ζητήθηκε να αποσταλούν τα ανωτέρω πορίσματα και τα οποία αναμένονται για την ολοκλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης.

Επιπρόσθετα, από το με αριθμ. Πρωτ. ΕΜΠ. 187/25-2-2015 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)- Περιφερειακό Γραφείο Θεσσαλονίκης, προκύπτει ότι διενεργείται έλεγχος σε αναφορά της κας Τριάδας Χατζοπούλου, Προϊσταμένης Παροχών Δ/σης Ε.Ο.Π.Υ.Υ. Θεσσαλονίκης, κατά του κ. Γεωργίου Γκανάτσιου, Προϊστάμενου Περιφερειακής Διεύθυνσης Ε.Ο.Π.Υ.Υ. Θεσσαλονίκης, για θέματα συμπεριφοράς και εκτέλεσης των καθηκόντων του, χωρίς να γνωρίζουμε το σύνολο των αναφερομένων στην καταγγελία της κας Χατζοπούλου που κατατέθηκε στο ΣΕΕΔΔ.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Βουλευτή κ. Δ. Χαραλαμπίδου

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γρ. Υπουργού
2. Τμήμα Νομοθ. Πρ., Κοιν. Ελέγχου & Κωδικ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΑΝ. ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

