



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

12 ΜΑΙ. 2015

Αθήνα, 11-05-2015
Αρ. Πρωτ.: 126

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοιν.:
Βουλευτή: κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Αναφορά: 309/20-04-2015

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 309/20-04-2015 Αναφοράς που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα τη διαμαρτυρία πολίτη, στην οποία έχει αναγνωρισθεί το ευεργέτημα της πενίας, επί της διαδικασίας διορισμού δικηγόρου από την Πολιτεία σε επικείμενη εκδίκαση υπόθεσής της στα ελληνικά δικαστήρια, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 2011/27-04-2015 έγγραφο του Πρωτοδικείου Πειραιώς, το περιεχόμενο του οποίου υιοθετούμε πλήρως, «..κατά την επιλογή δικηγόρου υπηρεσίας τηρείται η διαδικασία του άρθρου 3 παρ.2 του ν. 3226/2004. Με την εν λόγω διάταξη οι συνήγοροι υπηρεσίας ορίζονται κατ' αλφαβητική σειρά από την κατάσταση που έχει αποστείλει ο δικηγορικός σύλλογος, εφόσον γίνει δεκτή από το δικαστήριο η αίτηση για παροχή νομικής βοήθειας. Συνεπώς, μόνο αρμόδιο για το διορισμό συνηγόρου είναι το δικαστήριο, που αποφαινεται επί της αίτησης. Δεν προβλέπεται από κάποια διάταξη του προαναφερόμενου νόμου (ν. 3226/2004), ότι ο αιτών έχει τη δυνατότητα να προτείνει στο δικαστήριο να διορίσει δικηγόρο της επιλογής του.»

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

Ε. Γαβάνη

