



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαριλάου Τρικούπη 182

Αθήνα 19.12.2014

101 78 Αθήνα , τηλ. 210 64 67 912

Αρ. Πρωτ 1664

✓ Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Ολοκλήρωση του έργου του Μετρό Θεσσαλονίκης

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 5264/05.12.2014 που κατέθεσε στη Βουλή,
ο Βουλευτής κύριος Ηλίας Παναγιώταρος

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ. Ηλία Παναγιώταρο

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή, , ότι επισυνάπτουμε το με αρ.πρ. ΑΛΧ-53604/17.12.2014 σχετικό έγγραφο της «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.», από το οποίο προκύπτουν οι απαντήσεις στα θιγόμενα θέματα.

Συνημμένα

Το υπ'αρ. ΑΛΧ-53604/17.12.2014
έγγραφο της «Αττικό Μετρό Α.Ε.»

Εσωτ. Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

Ακριβές αντίγραφο

Π. Καμπύλη



Πρόεδρος Δ.Σ & Διευθύνων Σύμβουλος

Προς
Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Χαρ. Τρικούπη 182 Αθήνα
Fax: 210-6442940
Email: gke@ggde.gr

ΑΠ : ALX - 53604

17 Δεκεμβρίου 2014

Θέμα : Απάντηση της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. σε Ερώτηση με Α.Π (5264/05.12.2014)
του βουλευτή κ. Η. Παναγιώταρου

Σχετ. : Επιστολή με Α.Π. 1664/10.12.14 του Γραφείου Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Σας αποστέλλουμε συνημμένα απάντηση που αφορά στο ανωτέρω θέμα.

Με εκτίμηση,

Χρήστος Τσίτουρας
Πρόεδρος Δ.Σ. & Διευθύνων Σύμβουλος

Συνημμένα

απάντηση (2) σελίδες

Σε απάντηση της : CCN - 510981
Χρειάζεται γραπτή απάντηση : Όχι

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.

ΣΤΗΝ ΕΡΩΤΗΣΗ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 5264/05.12.2014 ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΗΛ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΥ

Σε απάντηση της Ερώτησης 5264/05.12.2014 του Βουλευτή Ηλ. Παναγιώταρου προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων με θέμα «Εκβιαστική απαίτηση από την κοινοπραξία Μπόμπολα για την ολοκλήρωση του έργου του Μετρό Θεσσαλονίκης» και για τα συγκεκριμένα ερωτήματα που τίθενται σ' αυτήν επισημαίνονται τα εξής:

1. Δεν υπήρξε μονομερής απόφαση από την Αττικό Μετρό ΑΕ (ΑΜ) για την συνολική παράταση της προθεσμίας κατασκευής του έργου. Η απόφασή της βασίστηκε σε συναφή αιτήματα της αναδόχου Κοινοπραξίας «ΑΕΓΕΚ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ – IMPREGILO – ANSALDO STS – SELI – ANSALDOBREDA», για παρατάσεις συμβατικών τμηματικών αποκλειστικών προθεσμιών του έργου καθώς και στην υποβολή χρονοδιαγράμματος ολοκλήρωσης του έργου, που εκτείνονταν πέραν της αρχικής προθεσμίας ολοκλήρωσής του στις 02.10.2012. Η διαιτησία έκρινε, κατά πλειοψηφία, ότι η παράταση που χορηγήθηκε από τη ΑΜ στη συνολική προθεσμία μέχρι τις 25.11.2016, δεν ήταν, εν μέρει, σύμφωνη με τις προβλέψεις του νόμου και συγκεκριμένα για το χρονικό διάστημα πέραν της 1^{ης} Δεκεμβρίου 2014, ημερομηνία που κατά την απόφαση της διαιτησίας είναι η οριακή προθεσμία του έργου. Ωστόσο η πάροδος της οριακής προθεσμίας του έργου δεν επιφέρει άνευ λόγου τη λύση της εργολαβικής σύμβασης, η οποία εξακολουθεί να ισχύει.

Ο όρος “ποινική ρήτρα” για τις αποφάσεις που λαμβάνει ο κύριος του έργου δεν υφίσταται στη νομοθεσία δημοσίων έργων. Εάν ο ανάδοχος του έργου διαφωνεί με αυτές, υπάρχει η δυνατότητα προσβολής τους στον αρμόδιο Υπουργό με κατάθεση Αίτησης Θεραπείας και αν απορριφθεί το αίτημά του, δύναται να προσφύγει στα αρμόδια δικαστήρια ή στη διαιτησία, όπως συνέβη στη συγκεκριμένη περίπτωση.

2. Η προσφυγή στη διαιτησία των διαφωνιών που έχει ο ανάδοχος κάθε έργου για αποφάσεις του κυρίου του έργου, γίνεται μετά από αίτημα του ιδίου και εφ' όσον παραιτηθεί από τα ένδικα μέσα που έχει ασκήσει γι' αυτές, προκειμένου να συντομευτεί η διαδικασία της δικαστικής κρίσης. Στο αίτημά του αποφαίνεται ο κύριος του έργου και αποφασίζει τελικά ο αρμόδιος υπουργός, όπως ακριβώς έγινε στο συγκεκριμένο έργο. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τις προβλέψεις του σχετικού νόμου, δυνατότητα προσβολής των αποφάσεων της διαιτησίας στα κρατικά δικαστήρια υφίσταται μόνο για τους περιοριστικά στο νόμο αναφερόμενους λόγους που δεν αφορούν στην ουσία της διαφοράς.
3. Όπως προαναφέρθηκε, για τις διεκδικήσεις του αναδόχου θα αποφανθεί η διαιτησία, όπου έχουν παραπεμφθεί όλες οι διαφωνίες του και από τη σχετική νομοθεσία δεν προβλέπεται καμιά διαδικασία διαπραγμάτευσης των απαιτήσεών του με την ΑΜ. Με την προαναφερθείσα πρώτη απόφαση της διαιτησίας, που αποφάνθηκε ότι η οριακή προθεσμία του έργου έληξε την 1^η Δεκεμβρίου 2014, ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος

να δηλώσει στον κύριο του έργου, σε σύντομο χρόνο, τις προθέσεις του για τη συνέχιση ή τη διάλυση της εργολαβίας, όπως του έχει ήδη ζητηθεί από την ΑΜ και αναμένεται η υποβολή του ανάλογου αιτήματος.

4. Αν ο ανάδοχος αιτηθεί παράταση της συνολικής προθεσμίας της σύμβασης και συνεχιστούν οι εργασίες με αντίστοιχους ρυθμούς, με βάση το συνταχθησόμενο χρονοδιάγραμμα, είναι δυνατή η ολοκλήρωσή του μέσα στο 2018, σε πρώτη φάση χωρίς το σταθμό «Βενιζέλου». Σ' αυτήν την περίπτωση ο συγκεκριμένος σταθμός θα ενσωματωθεί στο σύστημα μετά την αντιμετώπιση των προβλημάτων του, όπως εξάλλου έγινε σε ανάλογη περίπτωση με τους σταθμούς «Χολαργός», «Νομισματοκοπείο» και «Αγ. Παρασκευή» στο Μετρό της Αθήνας. Αν ο ανάδοχος αιτηθεί τη διάλυση της σύμβασης και αποχωρήσει από το έργο, η ΑΜ οφείλει να προχωρήσει στην επαναδημοπράτηση των υπολειπόμενων εργασιών, γεγονός που θα καθυστερήσει την ολοκλήρωση του έργου, για 1-2 χρόνια ακόμη.