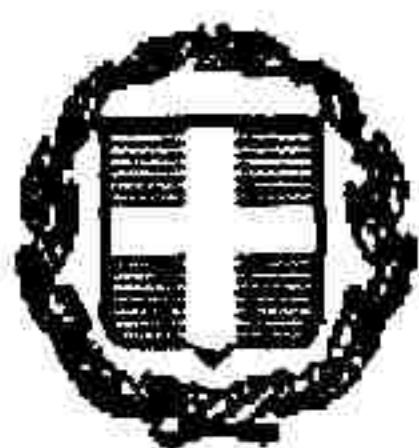


Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...3...

Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...

Σύνολο σελίδων: 3

27 2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 22-12-2014

Αρ. Πρωτ.: 912

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

Βουλευτή κ. Στ. Κοντονή
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 5103/01-12-2014

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 5103/01-12-2014 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Στ. Κοντονής, με θέμα: «Η ακατανόητη και νομικά πρωτοφανής αντιμετώπιση του εκλεγέντος Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών», παραθέτουμε τις έγγραφες απαντήσεις που λάβαμε επί της ως άνω Ερώτησης από τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου κ. Αθανάσιο Κουτρομάνο, την Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ^α Ευτέρπη Κουτζαμάνη και την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, ήτοι:

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 864/15-12-2014 έγγραφο του Προέδρου του Αρείου Πάγου:

«Την 30-10-2014 συνήλθε το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης για να κρίνει επί ερωτημάτων του Υπουργού Δικαιοσύνης για κάλυψη δύο κενών οργανικών θέσεων αρεοπαγιτών και μίας κενής θέσης αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου. Ειδικώς για την κάλυψη τέτοιων θέσεων απαιτείται η υποβολή σχετικής αιτήσεως εκ μέρους των ενδιαφερομένων (άρθρο 77 παρ. 7,8 του Οργανισμού Δικαστηρίων όπως ισχύει). Πριν αρχίσει η εξέταση συγκεκριμένων αιτήσεων τέθηκε από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου το ζήτημα: αν είναι παραδεκτή η αίτηση για προαγωγή σε θέση αρεοπαγίτη ή αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου εκ μέρους δικαστικών λειτουργών, που δεν πρόκειται ή είναι αμφίβολο αν θα ασκήσουν τα οικεία καθήκοντα για οποιοδήποτε λόγο. Κρίθηκε δε, κατά πλειοψηφία, ότι μία τέτοια αίτηση δεν είναι παραδεκτή με το ακόλουθο σκεπτικό: « Η υποβολή της προβλεπόμενης από το νόμο (ως πρόσθετης αναγκαίας προϋπόθεσης) αίτησης για προαγωγή σε θέση αρεοπαγίτου ή αντεισαγγελέως Αρείου Πάγου, ενέχει εξ ορισμού και αυτονοήτως δήλωση του ενδιαφερομένου δικαστικού λειτουργού, ότι προτίθεται και δύναται να ασκήσει τα (εκ του Συντάγματος και των Νόμων οριζόμενα αντίστοιχα) έργα. Εκ τούτου συνάγεται περαιτέρω ότι, εάν για οποιονδήποτε λόγο (υποκειμενικό, αντικειμενικό, ουσιαστικό ή νομικό) ο ενδιαφερόμενος κωλύεται ή είναι αμφίβολο αν πρόκειται να ασκήσει αναιρετικό έργο, η αίτησή του πρέπει να απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μη εξεταζόμενη επί της ουσίας». Μεταξύ εκείνων που είχαν υποβάλει σχετική αίτηση και επρόκειτο να κριθούν ήταν: α) μία πρόεδρος εφετών Θεσσαλονίκης, η οποία είχε εκλεγεί προσφάτως ως αναπληρώτρια πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Θεσσαλονίκης και β) ο εισαγγελέας Εφετών Αθηνών, Παναγιώτης Καραγιάννης, ο οποίος είχε προσφάτως εκλεγεί διευθύνων την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών. Οι δύο αυτοί δικαστικοί λειτουργοί σύμφωνα με το 2 και 3 εδαφ. της παρ. 5 του άρθρου 15 του Ν. 1756/1988, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο εικοστό παρ. 3 του Ν. 4286/2014, εάν επρόκειτο να ασκήσουν τα καθήκοντα για τα οποία εξελέγησαν, δεν επρόκειτο να ασκήσουν καθήκοντα στον Άρειο Πάγο ή στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, εάν κρίνονταν προακτέοι. Απλώς θα κάλυπταν τις αντίστοιχες οργανικές θέσεις. Εν όψει αυτών, οι δύο αυτοί δικαστικοί λειτουργοί προτίμησαν να εμμείνουν στο αίτημά τους για

προαγωγή σε θέση αρεοπαγίτη και αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου, αντιστοίχως, και παραιτήθηκαν από τις θέσεις στις οποίες είχαν εκλεγεί.»

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 5160/09-12-2014 έγγραφο της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου:

« Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο του Αρείου Πάγου, συνήλθε στις 30-10-2014 με 15μελή σύνθεση και επελήφθη αρχικά αιτήσεως που είχε υποβάλει η Πρόεδρος Εφετών Θεσσαλονίκης Σοφία Καρυστηναίου, η οποία είχε εκλεγεί ως Αναπληρώτρια της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Θεσσαλονίκης, για προαγωγή της στο βαθμό του Αρεοπαγίτου. Το ως άνω Συμβούλιο και πριν την εξέταση της υποβληθείσας ως άνω αίτησης επί της ουσίας, μετά από ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του και την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας έκρινε κατά πλειοψηφία (μειοψήφισε ένα μόνο μέλος) ότι η υποβολή της προβλεπόμενης από το νόμο (ως πρόσθετης αναγκαίας προϋπόθεσης) αίτησης για προαγωγή σε θέση αρεοπαγίτου ή αντεισαγγελέως Αρείου Πάγου, ενέχει εξ ορισμού και αυτονοήτως δήλωση του ενδιαφερομένου δικαστικού λειτουργού, ότι προτίθεται και δύναται να ασκήσει τα (εκ του Συντάγματος και των Νόμων οριζόμενα, αντίστοιχα) έργα. Εκ τούτου συνάγεται περαιτέρω ότι, εάν για οποιονδήποτε λόγο (υποκειμενικό, αντικειμενικό, ουσιαστικό ή νομικό) ο ενδιαφερόμενος κωλύεται ή είναι αμφίβολο αν πρόκειται να ασκήσει αναιρετικό έργο, η αίτησή του πρέπει να απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μη εξεταζόμενη επί της ουσίας.

Μετά την απόφαση αυτή του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου η υποψήφια προς προαγωγή κ. Σοφία Καρυστηναίου, υπέβαλε προς την Διοίκηση του Εφετείου Θεσσαλονίκης την με αριθ. 659/30-10-2014 συμπληρωματική δήλωσή της, διευκρινιστική της αριθμ.653/27-10-2014 ομοίας, με την οποία υπέβαλε την παραίτησή της από το αξίωμα της Αναπληρώτριας Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του ως άνω Εφετείου, δηλώνοντας ότι ο λόγος παραίτησής της είναι η υποβολή αιτήσεώς της προς το ΑΔΣ για την προαγωγή της σε θέση Αρεοπαγίτη και ότι παραιτείται τυχόν δικαιώματος ανάκλησης της ως άνω δήλωσης παραίτησής της από το εν λόγω αξίωμα.

Ακολουθώντας το παραπάνω Συμβούλιο, αφού συνεκτίμησε και την ως άνω δήλωση παραίτησης της κρινομένης δικαστικής λειτουργού από τη θέση της Αναπληρώτριας της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Θεσσαλονίκης απεφάσισε με την αριθμ. 118/30-10-2014 απόφασή του ομόφωνα, να προαχθεί, κατ' απόλυτη εκλογή η ως άνω Πρόεδρος Εφετών στο βαθμό του Αρεοπαγίτου. Ακολουθώντας το ως άνω Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο του Αρείου Πάγου με 15μελή επίσης σύνθεση, μετά την απόφασή του περί μη προαγωγής στον βαθμό του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, άλλου Εισαγγελέα Εφετών, επελήφθη αιτήσεως, που είχε υποβάλει ο Εισαγγελέας Εφετών Αθηνών Παναγιώτης Καραγιάννης, ο οποίος είχε εκλεγεί ως Διευθύνων την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών για προαγωγή του στο βαθμό του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Το ως άνω Συμβούλιο και πάλι, πριν την εξέταση της υποβληθείσας ως άνω αίτησης επί της ουσίας, έκρινε και ωσαύτως, κατά πλειοψηφία, (μειοψήφισε μόνο ένα μέλος του) ότι η υποβολή της προβλεπόμενης από το νόμο (ως πρόσθετης αναγκαίας προϋπόθεσης) αίτησης για προαγωγή σε θέση αρεοπαγίτου ή αντεισαγγελέως Αρείου Πάγου, ενέχει εξ ορισμού και αυτονοήτως δήλωση του ενδιαφερομένου δικαστικού λειτουργού, ότι προτίθεται και δύναται να ασκήσει τα (εκ του Συντάγματος και των Νόμων οριζόμενα αντίστοιχα) έργα. Ότι εκ τούτου συνάγεται περαιτέρω ότι, εάν για οποιονδήποτε λόγο (υποκειμενικό, αντικειμενικό, ουσιαστικό ή νομικό) ο ενδιαφερόμενος κωλύεται ή είναι αμφίβολο αν πρόκειται να ασκήσει αναιρετικό έργο, η αίτησή του πρέπει να απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μη εξεταζόμενη επί της ουσίας. Μετά την απόφαση αυτή του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου ο υποψήφιος προς προαγωγή Εισαγγελέας Εφετών Παναγιώτης Καραγιάννης, υπέβαλε προς την Αναπληρώτρια Διευθύνουσα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών κ. Γεωργία Τσατσάνη την αριθ. πρωτ. 400/30-10-2014 αίτηση-δήλωσή του με το εξής περιεχόμενο: « Δηλώνω την παραίτησή μου από τα καθήκοντα του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, προκειμένου να κριθώ για τη θέση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου και παραιτούμαι τυχόν δικαιωμάτων μου για ανάκληση της παρούσας δήλωσης παραίτησεώς μου». Στη συνέχεια το ως άνω Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο του Αρείου Πάγου, αφού συνεκτίμησε και την ως άνω δήλωση παραίτησης του κρινόμενου

Εισαγγελικού Λειτουργού από τη θέση του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, γεγονός που σημαίνει ότι πρόκειται να αναλάβει άμεσα τα καθήκοντα του αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, απεφάσισε ομόφωνα, με την αριθμ. 120/2014 απόφασή του να προαχθεί, κατ' απόλυτη εκλογή στο βαθμό του Αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου.

Και ενώ, όπως προαναφέρθηκε, ο ως άνω Εισαγγελικός Λειτουργός με την αριθ. 400/30-10-2014 αίτηση-δήλωσή του είχε παραιτηθεί αφενός μεν από τα καθήκοντα του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών και αφετέρου από το δικαίωμά του για ανάκληση της δήλωσης παραιτήσεώς του, παρά ταύτα υπέβαλε προς την Αναπληρώτρια Διευθύνουσα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, την αριθμ. 62847/6-11-2014, μη επάγουσας έννομες συνέπειες, δήλωσή του, ανάκλησης της από 30-09-2014 δήλωσης παραίτησής του από τη θέση του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών με το εξής μη αληθές περιεχόμενο, καθόσον ουδέποτε ασκήθηκε προσφυγή από τον παραληφθέντα Εισαγγελέα Εφετών ενώπιον της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου: « Με την παρούσα μου ανακαλώ την από 30-09-2014 δήλωση παραίτησής μου από τη θέση του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, την οποία υπέβαλα όταν κλήθηκα ενώπιον του Α.Δ.Σ., προκειμένου να κριθώ για την προαγωγή μου σε Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου προς πλήρωση κενής οργανικής θέσεως, λόγω υπηρεσιακών αναγκών της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου για την άμεση ανάληψη των καθηκόντων μου σε περίπτωση προαγωγής μου.

Ενόψει όμως ότι ασκήθηκε προσφυγή από την παραληφθείσα συνάδελφό μου Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών ενώπιον της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου κατά της παραλείψεώς της, γεγονός που είναι μεταγενέστερο της ως άνω παραιτήσεώς μου και άγνωστο σε μένα κατά την υποβολή της, ανακαλώ την ως άνω παραίτησή μου και δηλώνω ότι, σε περίπτωση οριστικοποίησης τελικώς της προαγωγής μου σε Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, είμαι στη διάθεση της Υπηρεσίας, προκειμένου να ασκήσω τα καθήκοντά μου από οποιαδήποτε θέση μου ζητηθεί».

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 71146/10-12-2014 έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών:

« Την 30-10-2014 κατετέθη στην Υπηρεσία μας αίτηση-δήλωση του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών Παναγιώτη Καραγιάννη, Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, προς την Αναπληρώτρια Διευθύνουσα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών περί παραιτήσεώς του από τα καθήκοντα του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, προκειμένου να κριθεί για τη θέση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, η οποία με το υπ' αριθ. πρωτ. ΕΠ 400/3-11-2014 έγγραφό μας υπεβλήθη στον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ακολούθως την 6-11-2014 ο Εισαγγελέας Εφετών Παναγιώτης Καραγιάννης κατέθεσε αίτηση ανάκλησης της από 30-09-2014 αίτησης-δήλωσής του, την οποία με το υπ' αρ. πρωτ. 62847/6-11-2014 έγγραφό μας υποβάλαμε στον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων».

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού


Ε. Τσαβάνα