

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...  
Αριθμός σελίδων συνημμένων: ....0...  
Σύνολο σελίδων: 2

16 ΔΕΚ. 2014

Αθήνα, 15-12-2014  
Αρ. Πρωτ.: 905

**Προς:**

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

**Κοιν.:**

1. Υπουργό Εθνικής Άμυνας
2. Βουλευτή κ. Η. Παναγιώταρο  
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας  
της Βουλής των Ελλήνων)

**Ερώτηση: 5044/27-11-2014**

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 5044/27-11-2014 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ηλίας Παναγιώταρος, με θέμα: «Λανθασμένος χειρισμός δικογραφίας κατά του Ευάγγελου Βενιζέλου από την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σύμφωνα με τη συνταγματική επιταγή του αρ. 26 Σ., όπου κατοχυρώνεται η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, δεν παρεμβαίνει στο έργο της απονομής δικαιοσύνης.

Όπως κατ' επανάληψη έχουμε ενημερώσει τη Βουλή επί ανάλογων ερωτήσεων Βουλευτών, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 26 παρ. 3 και 87 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, συνάγεται ότι το Σύνταγμα καθιερώνει ως ουσιώδες χαρακτηριστικό της δικαστικής λειτουργίας την ανεξαρτησία της και ότι για την εξασφάλιση αυτής αναγνωρίζει λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία στους δικαστές που συγκροτούν τα δικαστήρια, ταυτίζοντας την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης με την ανεξαρτησία των δικαστών, οι οποίοι κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, υπόκεινται μόνο στο Σύνταγμα και στους νόμους.

Συνεπώς, ούτε η Βουλή, ούτε η Κυβέρνηση, έχουν το δικαίωμα να ελέγχουν τους Δικαστικούς και Εισαγγελικούς λειτουργούς, για την εκπεφρασμένη κρίση τους ή τις ενέργειές τους. Σε κάθε περίπτωση διευκρινίζεται ότι, αιτιάσεις που άπτονται της δικαιοδοτικής κρίσης εισαγγελικών /δικαστικών αρχών δεν υπόκεινται σε έλεγχο από όργανα της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά ελέγχονται από ιεραρχικώς ανώτερα όργανα της Δικαιοσύνης.

Περαιτέρω, για πληρέστερη ενημέρωσή σας παραθέτουμε την υπ' αριθ. 5060/04-12-2014 απάντηση, επί των διαλαμβανομένων στην ως άνω Ερώτηση, που μας απέστειλε η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου:

«Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 152570/25-01-2014 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών μας υποβλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 86 του Συντάγματος και 1 παρ.1 του ν. 3126/2003 η ABM B2014/126 ποινική δικογραφία που είχε σχηματισθεί με αφορμή τις από 18-01-2013 και 08-05-2013 μηνύσεις του Παντελή Γιαμαρέλλου κατά του νυν Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης και Υπουργού Εξωτερικών κου Ευάγγελου Βενιζέλου. Η δικογραφία αυτή μας υποβλήθηκε προκειμένου να διαβιβασθεί στη Βουλή των Ελλήνων, επειδή, σύμφωνα με το ως άνω έγγραφο του Εισαγγελέα Πρωτοδικών, οι καταγγελόμενες πράξεις φέρονται να τελέσθηκαν από τον μηνυόμενο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ως Υπουργού. Η δικογραφία αυτή χρεώθηκε στον Αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου κ. Γεώργιο Παντελή,

ο οποίος την υπέβαλε με το υπ' αριθ. πρωτ. 399/27-01-2014 έγγραφο στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, διά του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 62 και 86 του Συντάγματος και 4 του ν. 3126/2003 περί ποινικής ευθύνης Υπουργών και του άρθρου 83 του Κανονισμού της Βουλής. Στη συνέχεια με το υπ' αριθ. πρωτ. 1040/31-03-2014 έγγραφο της Βουλής των Ελλήνων επεστράφη σ' εμάς προκειμένου να διευκρινίσουμε βάσει ποίου άρθρου του Συντάγματος υπεβλήθη η δικογραφία αυτή. Ο ανωτέρω Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο οποίος είχε υποβάλει τη δικογραφία στον Πρόεδρο της Βουλής, την επανυπέβαλε με το υπ' αριθ. πρωτ. 1442/01-04-2014 έγγραφο, με τη διευκρίνιση ότι υποβαλόταν σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος.

Επιπροσθέτως, σας γνωρίζουμε ότι ο χρόνος τέλεσης μιας αξιόποινης πράξης είναι ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος ενήργησε ή όφειλε να ενεργήσει και όχι ο χρόνος αποκάλυψή της (άρθρο 17 του Π.Κ.).

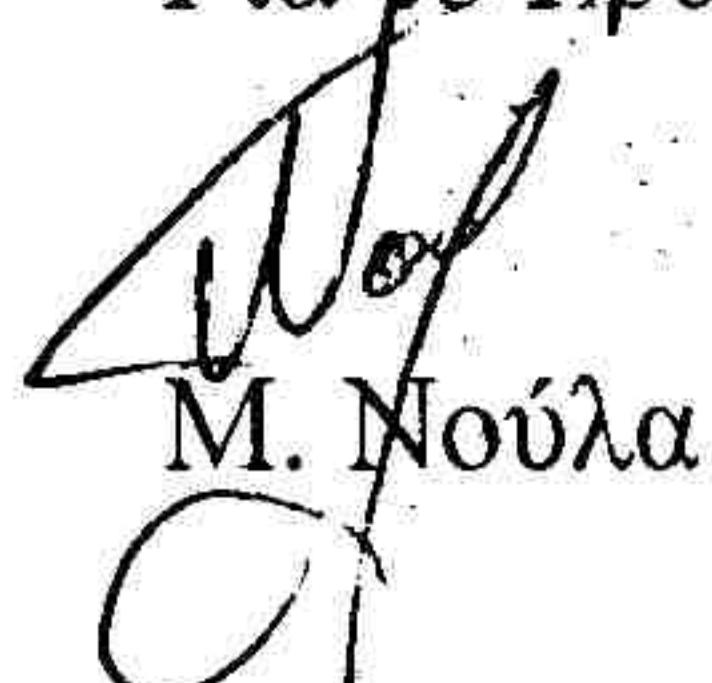
Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι: η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου δεν εβράδυνε ποσώς στην διεκπεραίωση της σχετικής δικογραφίας, αφού οι ενέργειές της ήταν άμεσες και συνεπώς είναι ανακριβή τα περί «ταφής» της σε κάποιο συρτάρι της και επιπλέον ήταν καθόλα σύμφωνες με το Σύνταγμα της Χώρας. Πασίδηλο εξάλλου γεγονός είναι ότι ο Άρειος Πάγος, το ανώτατο δηλαδή ακυρωτικό δικαστήριο της Χώρας, είναι ένα και μοναδικό και εδρεύει στη Αθήνα, Συνακόλουθα, οι Εισαγγελικοί Λειτουργοί που υπηρετούν σ' αυτό δεν μετατίθενται, πολύ δε περισσότερο δεν μετατίθενται «ευνοϊκά» και συνεπώς όποιος ισχυρίζεται τα αντίθετα ευρίσκεται τουλάχιστον εν πλάνη.».

Εν κατακλείδι οφείλουμε να σημειώσουμε ότι το επίπεδο της δικαστικής κρίσης των Ελληνικών Δικαστηρίων είναι υψηλό γιατί υψηλό είναι το επίπεδο των Ελλήνων Δικαστικών Λειτουργών.

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το συνερωτώμενο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο  
Για το Γραφείο Υπουργού

  
M. Νούρλα