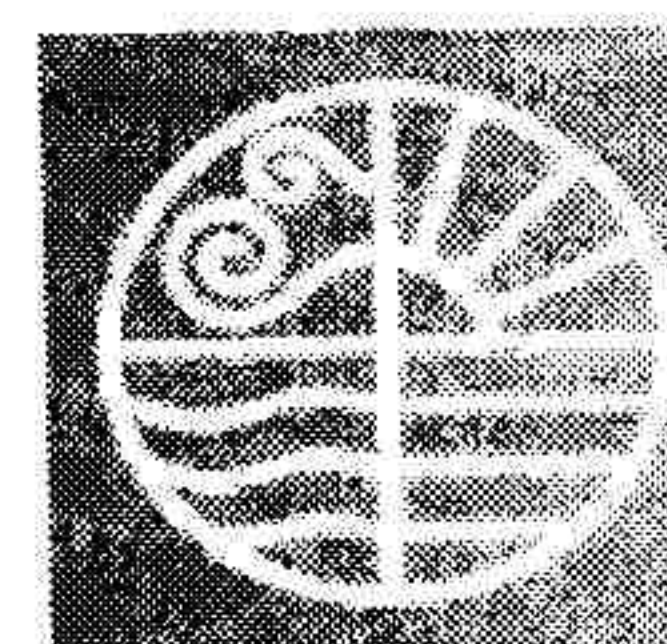




**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ. Δ/ση: Αμαλιάδος 17
Ταχ. Κώδικας: 115 23 Αθήνα
Πληροφορίες: Ν.Μυλωνάς
Τηλέφωνο: 2106400015
FAX: 210 6429137
E-mail: vouli1@prv.ypeka.gr



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ**

Αθήνα 12/12/ 2014
Αρ. Πρωτ. 3691β

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.: Βουλευτές κ.κ.
- Ανδρέα Ξανθό
- Απόστολο Αλεξόπουλο
- Θανάση Πετράκο

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: Η με αριθμ. πρωτ. 4846/21-11-2014 Ερώτηση

Σε απάντηση της Ερώτησης με αρ. πρωτ. 4846/21-11-2014 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κ. κ. Ανδρέα Ξανθό, Απόστολο Αλεξόπουλο και Θανάση Πετράκο, σας γνωρίζουμε ότι αναφορικά με τα ζητήματα που τίθενται το ΥΠΕΚΑ ενημέρωσε αναλυτικά τη Βουλή με τα υπ' αριθμ. πρωτ. 3519/β/27-10-2014 και 3533/β/29-10-2014 έγγραφά του, αντίγραφα των οποίων επισυνάπτονται.

Συνημμένα:

-Τα με α.π.3519/β/27-10-14 & 3533/β/29-10-14 έγγραφα ΥΠΕΚΑ (σελ. 8)

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ

Σελίδες απάντησης: 1

Σελίδες συνημμένων: 8

Σύνολο Σελίδων: 9

Εσωτερική Διανομή

• Γραφείο Υπουργού

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Δόμνα Σωτηριάδου





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αμαλιάδος 17 – Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: vouli1@prv.ypeka.gr



Υπουργός

Αθήνα 27/10/ 2014
Αρ.Πρωτ: 3519 β

ΠΡΟΣ τη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:
Βουλευτές κ.κ.
- **Ευάγγελο Αποστόλου**
- **Απόστολο Αλεξόπουλο**

Θέμα : «Απάντηση σε Ερώτηση»

Σχετ: Η με αρ. πρωτ.3293/03-10-2014 Ερώτηση

Σε απάντηση της Ερώτησης με αρ. πρωτ. 3293/03-10-2014 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κ. κ. Ευάγγελο Αποστόλου και Απόστολο Αλεξόπουλο, σας γνωρίζουμε ότι:

Εκκρεμεί καταγγελία σχετικά με πιθανές παραβιάσεις της Περιβαλλοντικής νομοθεσίας της Ε.Ε. και συγκεκριμένα των διατάξεων των Οδηγιών 2001/42/ΕΚ, για την Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Σχεδίων & Προγραμμάτων και 92/43/ΕΟΚ, για την προστασία των προστατευόμενων περιοχών του δικτύου Natura 2000, καθώς και του άρθρου 4 της Συνθήκης Ε.Ε., σχετικά με την διαδικασία αδειοδότησης αιολικών πάρκων σε Κρήτη και Νότια Εύβοια. Στην παρούσα χρονική περίοδο η υπόθεση βρίσκεται σε στάδιο Προειδοποιητικής Επιστολής.

Επί των αναφερομένων στην Προειδοποιητική Επιστολή οι Υπηρεσίες του ΥΠΕΚΑ έχουν απαντήσει αναλυτικά επί όλων των θεμάτων που αυτή θίγει. Πρόθεση του Υπουργείου είναι να πραγματοποιηθεί συνάντηση σε τεχνικό επίπεδο με τους αρμοδίους υπαλλήλους της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να δοθούν δια ζώσης, οι απαραίτητες διευκρινήσεις επί των θεμάτων που θίγονται στην Προειδοποιητική Επιστολή.

Επί της ουσίας, σας γνωρίζουμε ότι στο πλαίσιο της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης για το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΕΠΧΣΑΑ-ΑΠΕ), εκπονήθηκε Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ), η οποία υποβλήθηκε σε δημόσια διαβούλευση.

Ειδικότερα:

- Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που εκπονήθηκε για το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, περιέχει εκτενή εκτίμηση των επιπτώσεων από την υλοποίηση του σχεδίου, καλύπτοντας πλήρως τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ για την Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση. Οι απαιτήσεις αυτές μεταφέρθηκαν αυτούσιες στο εθνικό δίκαιο, με την Κ.Υ.Α. με α.π. 107017/2006 (Β' 1225).

Εστιάζοντας στα ειδικότερα ζητήματα που θέτει η Επιτροπή, όπως στο εικαζόμενο έλλειμμα πληροφοριών σχετικά με τα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά των περιοχών του δικτύου NATURA 2000, που ενδέχεται να επηρεαστούν, τονίζεται ότι λόγω της φύσης και του επιπέδου του σχεδίου (εθνικός σχεδιασμός και κανόνες χωροθέτησης) οι αναφορές της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων θεωρήθηκαν πλήρεις και κατάλληλες για το επίπεδο σχεδιασμού (εθνικό επίπεδο).

- Το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αναφέρονται στο εθνικό επίπεδο σχεδιασμού, επομένως εξετάζουν το σύνολο του δικτύου NATURA 2000 της ελληνικής επικράτειας. Στο επίπεδο αυτό, χρειάζονται πληροφορίες και εκτιμήσεις που να αφορούν τα γενικά χαρακτηριστικά ακεραιότητας της κάθε περιοχής καθώς και τη συνεκτικότητα του δικτύου, χωρίς ωστόσο να είναι ούτε απαραίτητη, αλλά ούτε και κατάλληλη για το επίπεδο σχεδιασμού ή ανάλυση πληροφοριών για κάθε μεμονωμένη περιοχή. Αυτού του είδους η ανάλυση αρμόζει σε υποκείμενα και επόμενα στάδια σχεδιασμού, στα οποία ο σχεδιασμός και οι θέσεις των έργων και δραστηριοτήτων σε συνδυασμό με την λεπτομερέστερη αποτύπωση των οικολογικών πληροφοριών επιτρέπουν την καλύτερη αξιολόγηση και αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Η εφαρμογή των ανωτέρω συνιστά πλήρη συμμόρφωση με την Οδηγία NATURA (92/43).
- Η διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και έγκρισης του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, κατέληξε στην υιοθέτηση των προτάσεων της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που αφορούν στους βασικούς κανόνες χωροθέτησης έργων ΑΠΕ και των συνοδών έργων όπως γραμμές μεταφοράς, υποσταθμοί, οδικές προσβάσεις, σε σχέση με τις προστατευόμενες περιοχές, μεταξύ των οποίων και αυτές της Οδηγίας NATURA.

Συγκεκριμένα:

- Καθορίστηκαν **ζώνες αποκλεισμού** για εγκατάσταση Αιολικών Πάρκων σε οικότοπους προτεραιότητας, περιοχές απόλυτης προστασίας της φύσης, εθνικούς δρυμούς και υγρά τοπία της σύμβασης RAMSAR.
- Θεσμοθετήθηκε η **φέρουσα ικανότητα**, δηλαδή η μέγιστη επιτρεπόμενη δυνατότητα χωροθέτησης αιολικών σταθμών στην περιοχή κάθε Δήμου, εκφρασμένη σε αριθμό τυπικών ανεμογεννητριών και σε εγκατεστημένη ισχύ ηλεκτρικής ενέργειας. Η φέρουσα ικανότητα οριοθετήθηκε σε επίπεδα σημαντικά χαμηλότερα της μέγιστης διαθέσιμης προς εκμετάλλευση αιολικής ενέργειας, περιορίζοντας κατά πολύ τον αριθμό και την πυκνότητα των ανεμογεννητριών που επιτρέπεται να χωροθετηθούν γενικά στην περιοχή ενός Δήμου, μειώνοντας κατά συνέπεια την πιθανότητα χωροθέτησης αιολικών πάρκων μέσα σε περιοχές του δικτύου Natura 2000.
- Επιπροσθέτως, υιοθετήθηκαν **κριτήρια ένταξης αιολικών εγκαταστάσεων στο τοπίο** ενώ **καθορίστηκαν ελάχιστες αποστάσεις** που πρέπει να τηρούνται από τις εγκαταστάσεις αυτές με γειτνιάζουσες χρήσεις και δίκτυα. Τα κριτήρια αυτά συνεπάγονται πρόσθετους περιορισμούς για τη χωροθέτηση ανεμογεννητριών μέσα σε προστατευόμενες για το περιβάλλον τους περιοχές.
- Ειδικότερα για τις Ζώνες Ειδικής Προστασίας της ορνιθοπανίδας, **επιβλήθηκε η εκπόνηση και αξιολόγηση Ειδικής Ορνιθολογικής Μελέτης** κατά το στάδιο της Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, που όπως προαναφέρθηκε είναι το καταλληλότερο εργαλείο για την εκτίμηση και αντιμετώπιση των επιπτώσεων ενός έργου ανανεώσιμης ενέργειας.

- Επιπλέον των παραπάνω, τονίζεται ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας, διατύπωσε κρίση επί της επάρκειας της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αναφορικά με τις νομοθετημένες σχετικές προδιαγραφές. Συγκεκριμένα, στην υπ' αρ. 1421/2013 Απόφασή του, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση ακύρωσης διαφόρων μη κερδοσκοπικών οργανώσεων κατά της απόφασης έγκρισης του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (κ.υ.α. 49828/2008, Β' 2464), αναφέρονται τα εξής (σελ. 33): «...η στρατηγική μελέτη πληροί, κατ' αρχήν, τις ελάχιστες απαιτήσεις του παραρτήματος ΙΙΙ της κ.υ.α. 107017/2006, δεδομένου ότι περιγράφει και αξιολογεί τις αναμενόμενες επιπτώσεις από την εφαρμογή του σχεδίου και εξετάζει επαρκώς εναλλακτικές δυνατότητες ως προς την εν γένει διάρθρωση του σχεδίου και την ειδικότερη διαμόρφωση του κανονιστικού περιεχομένου των επιμέρους κριτηρίων χωροθέτησης μετά από εκτίμηση των στόχων της εθνικής ενεργειακής πολιτικής, του γεωγραφικού πεδίου εφαρμογής του, της φύσεως και του επιπέδου του σχεδιασμού που διενεργείται με το υπό εκπόνηση σχέδιο, καθώς και του βαθμού στον οποίο οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις δύναται να αξιολογηθούν κατά τον βέλτιστο δυνατό τρόπο στα διάφορα προβλεπόμενα εκ του νόμου στάδια σχεδιασμού. Επομένως, οι περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.». Το ΣτΕ, δηλαδή έκρινε ότι η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων πληροί τις απαιτήσεις της Κ.Υ.Α 107017/2006 ή κατ' αντιστοιχία της οδηγίας 2001/42/ΕΚ.

Ως προς το ζητήματα που τίγονται στην Ερώτηση και άπτονται του χωροταξικού σχεδιασμού της χώρας, σας γνωρίζουμε ότι:

- Βρίσκεται σήμερα σε εξέλιξη η Αξιολόγηση, Αναθεώρηση και Εξειδίκευση των υφιστάμενων Περιφερειακών Πλαισίων, που στοχεύει μεταξύ άλλων στην εναρμόνιση των εγκεκριμένων Περιφερειακών Πλαισίων με τις κατευθύνσεις του Γενικού και των Ειδικών Πλαισίων. Κατά την παραπάνω διαδικασία προβλέπεται επίσης και η εκπόνηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των Πλαισίων αυτών, στην οποία λαμβάνονται υπόψη αφενός οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις της εξειδίκευσης των κατευθύνσεων των Ειδικών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και συγκεκριμένα εκείνο των ΑΠΕ, και αφετέρου δίδονται κατευθύνσεις διαχείρισης και προστασίας σε θεσμοθετημένες (του Ν. 3937/2011) και μη προστατευόμενες περιοχές. Με τα περιφερειακά πλαίσια αναμένεται να εξειδικευτούν οι κατευθύνσεις του υπερκείμενου σχεδιασμού αλλά και να υπάρξει και ανάδραση ως προς αυτόν ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της κάθε περιφέρειας.
- Σύμφωνα επίσης με τον πρόσφατο νόμο για τη «Χωροταξική και Πολεοδομική μεταρρύθμιση-βιώσιμη ανάπτυξη», προβλέπεται: **α)** η δυνατότητα τροποποίησης των Ειδικών Πλαισίων Χωρικού Σχεδιασμού μέσω της ενσωμάτωσης κατευθύνσεων και προτάσεων των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων, στο πλαίσιο της ανάδρασης, **β)** ότι τα «Τοπικά Χωρικά Σχέδια» και «τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια» οφείλουν να εναρμονίζονται με τις κατευθύνσεις του υπερκείμενου στρατηγικού χωρικού σχεδιασμού. Ως εκ τούτου η Περιφερειακή και τοπική κλίμακα θεωρούνται ως καταλληλότερες για την περαιτέρω εξειδίκευση των κατευθύνσεων του υπερκείμενου σχεδιασμού και επομένως στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ μπορούν να αναλυθούν οι επιπτώσεις ανά συγκεκριμένη χωρική-περιβαλλοντική ενότητα. Ο τοπικός σχεδιασμός με τους θεσμοθετημένους μηχανισμούς (Τοπικά Χωρικά Σχέδια, (ΤΧΣ) δίνει τη δυνατότητα συμμετοχής των κατοίκων στις αποφάσεις για το μέλλον της περιοχής τους και ως εκ τούτου, παρέχεται μεγαλύτερη αποδοχή από τις τοπικές κοινωνίες για τα έργα Α.Π.Ε, μεγαλύτερη επενδυτική ασφάλεια αλλά και καλύτερη προστασία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος. Υπάρχει επομένως ανάγκη προώθησης, εκπόνησης και έγκρισης (ΤΧΣ) στους Δήμους που δεν διαθέτουν επικαιροποιημένο σχεδιασμό, βάσει των κατευθύνσεων των θεσμοθετημένων Χωροταξικών Πλαισίων.

Αναφορικά με τις ενέργειες του ΥΠΕΚΑ σε σχέση με την προστασία και διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος της χώρας:

- Θεσμοθετήθηκε η Εθνική στρατηγική για την βιοποικιλότητα, 15 χρόνια μετά την πρώτη προσπάθεια θεσμοθέτησης της η οποία αποτελούσε υποχρέωση της χώρας. Το επόμενο βήμα είναι η εκπόνηση

ενός συνεκτικού Σχεδίου Δράσης για την εφαρμογή των στόχων της Εθνικής Στρατηγικής για τη Βιοποικιλότητα.

- Ολοκληρώνεται από τις Υπηρεσίες του ΥΠΕΚΑ, την ΟΔΕ-Φύση και την Επιτροπή ΦΥΣΗ 2000 η ιεράρχηση των προτεραιοτήτων και η έναρξη υλοποίησης δράσεων στο πλαίσιο των ειδικών στόχων εφαρμογής της Στρατηγικής για την πενταετία 2014-2019.
- Εκπονείται η «ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ.»
- Ολοκληρώνεται ο διάλογος για το νέο Εθνικό Σύστημα Διοίκησης και Διαχείρισης των Προστατευόμενων Περιοχών που ξεκίνησε τον Μάιο του 2014, από τον οποίο αναμένονται προτάσεις για την οικονομικά και θεσμικά βιώσιμη λειτουργία του συστήματος και την αποτελεσματική διαχείριση των περιοχών, ως αναπτυξιακού πόρου.
- Ολοκληρώνονται και προωθούνται προς έκδοση τα Προεδρικά Διατάγματα των ΦΔ Προστατευόμενων Περιοχών καθώς και οι ΥΑ για τις περιοχές NATURA με σκοπό την ολοκληρωμένη αντιμετώπιση της προστασίας του φυσικού μας περιβάλλοντος. Σημειώνεται ότι ο Ν. 4014 προβλέπει ότι όπου δεν έχουν εκδοθεί τα Π.Δ. υποβάλλεται Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση.

Τέλος, για πληρέστερη ενημέρωση της Βουλής παραθέτουμε αποσπάσματα από τη συζήτηση πρόσφατης και σχετικής με το θέμα που θίγεται, Επίκαιρης Ερώτησης.

Γ. ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να ευχαριστήσω τον συνάδελφο για την ερώτηση, γιατί μας δίνει τη δυνατότητα να απαντήσουμε σε ένα κομβικό πολιτικό ερώτημα και μάλιστα της τρέχουσας επικαιρότητας. Τι είναι προοδευτικό και τι είναι συντηρητικό. Χαίρομαι που, καταρχήν, συμφωνούμε ότι είναι προοδευτικό να λέμε ότι οι Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας αποτελούν μία θετική συνεισφορά στην ελληνική οικονομία, στην ελληνική κοινωνία, στην προστασία και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος.

Ασφαλώς, το ότι οι Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας αποτελούν μια θετική συνεισφορά, αυτό δεν πρέπει να είναι μόνο στα λόγια, αλλά και στις πράξεις. Από όλους μας, είτε ανήκουμε στο Εθνικό Κοινοβούλιο, είτε είμαστε εκπρόσωποι των τοπικών κοινωνιών.

Η δεύτερη παρατήρηση έχει να κάνει με το κατά πόσον τα αιολικά, τα οποία αντικειμενικά έχουν μία πιο βαρύνουσα επίπτωση στο φυσικό περιβάλλον σε σχέση με άλλες μορφές Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, έχουν δυνατότητα επέκτασης στη χώρα. Εδώ, λοιπόν, απαντώ ευθέως ότι, ναι. Όσον αφορά στα αιολικά - δεδομένου ότι δεν έχουν φτάσει ακόμα τον εθνικό στόχο έτσι όπως αυτός έχει προσδιοριστεί - έχουμε δυνατότητες να έχουμε και άλλες επενδύσεις.

Η τρίτη παρατήρηση για το τι συνιστά πρόοδο και το τι συνιστά συντήρηση σχετίζεται με την ευρύτερη συζήτηση, κατά πόσον σε προστατευόμενες περιοχές μπορούν να εγκατασταθούν τέτοιου είδους επενδύσεις. Απαντώ, λοιπόν, ευθέως ότι, για μας, πρόοδος, φιλολαϊκή πολιτική, εθνικά χρησιμη και ωφέλιμη πολιτική είναι να αντιμετωπίσουμε το περιβάλλον, όχι ως μια αποστειρωμένη έκταση και περιοχή πάνω από 25% της ελληνικής επικράτειας, όπου απαγορεύεται ακόμα και να κοιτάξει κανείς. Αντίθετα, το φυσικό περιβάλλον πρέπει να το αντιμετωπίζουμε έτσι όπως ακριβώς επιβάλουν οι κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έτσι όπως ακριβώς έχουν ήδη πραγματοποιήσει μέχρι σήμερα όλοι οι Ευρωπαϊκοί λαοί. Και η προσέγγιση αυτή είναι μια προσέγγιση ανάπτυξης, προστασίας, ανάδειξης, δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας και απόλυτης συμβίωσης των προστατευόμενων περιοχών με τις αντίστοιχες τοπικές κοινωνίες.

Θα αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ένα μόνο αριθμό, καθώς χαίρομαι για αυτήν την ερώτηση, γιατί μάς δίνεται η δυνατότητα να επαναλάβουμε στο Εθνικό Κοινοβούλιο ότι η Ευρώπη έχει 27.000 προστατευόμενες περιοχές. Στην Ελλάδα είναι 419. Στις 27.000 προστατευόμενες περιοχές δουλεύουν 8.000.000 άνθρωποι και οι εθνικές

οικονομίες έχουν κάθε χρόνο έσοδα 65 δισεκατομμυρίων ευρώ. Γιατί εκεί υπάρχει σοβαρή αντιμετώπιση του περιβάλλοντος, αναπτυξιακή, περιβαλλοντικά ευαίσθητη, κοινωνικά χρήσιμη.

Μην αναρωτηθείτε για τα αντίστοιχα μεγέθη της Ελλάδας. Θα είναι απογοητευτικά. Ακριβώς αυτήν την απογοήτευση και αυτήν τη λαθεμένη πολιτική πρέπει όλοι μαζί να συμφωνήσουμε και να την αλλάξουμε.

Στη δευτερολογία μου θα απαντήσω για τις επιμέρους παρατηρήσεις του συνάδελφου, τον οποίο πάλι θέλω να ευχαριστήσω για την ερώτηση

ΔΕΥΤΕΡΟΛΟΓΙΑ

Γ. ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Χαίρομαι πολύ που συμφωνούμε με το συνάδελφο για το τι είναι πρόοδος και τι είναι συντήρηση.

Κατ' αρχήν, να απαντήσω ευθέως στο καθαρά τεχνικό ζήτημα. Οι απαντήσεις επί της προειδοποιητικής επιστολής έχουν πληρέστατα απαντηθεί από τις υπηρεσίες και επίσημα θα φύγουν από το Υπουργείο Εξωτερικών της χώρας μας προς την Επιτροπή. Επιπλέον, τις επόμενες μέρες, θα υπάρξει συνάντηση σε καθαρά τεχνικό επίπεδο, ώστε να επιλυθούν οι όποιες απορίες. Άρα, γι αυτό καθ' εαυτό το θέμα, οι τεχνικές απαντήσεις έχουν ήδη αποσταλεί και θα διευκρινιστούν και δια ζώσης.

Έρχομαι, όμως, σε ένα ζήτημα που είναι ένα στάδιο πιο πάνω απ' αυτό που συζητούμε. Δηλαδή, πώς η χώρα εφαρμόζει τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες. Απαντώ, λοιπόν, ευθέως ότι έχουμε ενσωματώσει στο Εθνικό μας Δίκαιο το σύνολο των Οδηγιών και Κανονισμών που προβλέπονται για την προστασία του περιβάλλοντος, σε σχέση με τις εφαρμογές των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. Το Ειδικό Χωροταξικό για τον Τουρισμό και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που εκπονήθηκε για το Ειδικό Χωροταξικό των ΑΠΕ και το οποίο είναι το διακύβευμα της συγκεκριμένης διαδικασίας, υπέστη τον αυστηρότερο δυνατό έλεγχο. Ήταν ο έλεγχος του Συμβουλίου της Επικρατείας, του ανωτάτου Δικαστηρίου της χώρας.

Διαβάζω κατά λέξη, για να μην υπάρξει παρανόηση, την απόφαση 1421/2013 του Συμβουλίου της Επικρατείας: «Μετά από αίτηση ακυρώσεως διαφόρων οργανώσεων η Στρατηγική Μελέτη πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις, δεδομένου ότι περιγράφει και αξιολογεί τις αναμενόμενες επιπτώσεις και την εφαρμογή του σχεδίου». Συνεχίζει η απόφαση και καταλήγει: «Επομένως, οι περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι».

Κατά συνέπεια, από πλευράς εφαρμογής του Δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Εθνικού Δικαίου, το Συμβούλιο Επικρατείας έχει γνωμοδοτήσει και επ' αυτού περιττεύει οποιαδήποτε περαιτέρω συζήτηση.

Θα ήθελα τώρα να μιλήσω επί της ουσίας. Άραγε, έχουμε προβλέψει να υπάρχουν προδιαγραφές, ώστε να μην επιβαρύνονται υπερβολικά συγκεκριμένες περιοχές; Απαντώ ενδεικτικά με τα κριτήρια που εφαρμόζονται.

Πρώτον, θεσμοθετήθηκε η φέρουσα ικανότητα. Κατά συνέπεια, στο Ειδικό Χωροταξικό έχουμε πει, για όλη τη χώρα, μέχρι ποιο βαθμό μπορούν συγκεκριμένες περιοχές να υποδεχθούν επενδύσεις από αιολικά πάρκα.

Δεύτερον, προσδιορίστηκαν συγκεκριμένες αποστάσεις και η ισχύς των γεννητριών, οι οποίες θα πρέπει να είναι απολύτως αποδεκτές. Προφανώς, αυτά που συνιστούν γενικές αρχές σε εθνικό επίπεδο, όταν ερχόμαστε στην περιβαλλοντική έγκριση κάθε επένδυσης, εξειδικεύονται, αναλύονται, αξιολογούνται από τις αρμόδιες κατά το νόμο υπηρεσίες και πάρα πολλές φορές μειώνονται σημαντικά τα μεγέθη των αντίστοιχων επενδύσεων.

Βεβαίως, υπάρχει και ένα ακόμα ζήτημα, για το οποίο πρέπει πάντα να είμαστε ευαίσθητοι. Είναι το ζήτημα της ορνιθοπανίδας. Αφορά πράγματι στην πλούσια ποικιλότητα της χώρας μας το συγκεκριμένο αντικείμενο,

όπου προβλέπεται η εκπόνηση ειδικών ορνιθολογικών μελετών, προκειμένου να προστατεύουμε και αυτό το ευαίσθητο μέρος του συνολικού φυσικού μας περιβάλλοντος.

Επιτρέψτε μου μόνο, κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνοντας, να πω ότι έχουμε τη χαρά, πριν από ενάμιση μήνα, η χώρα μας για πρώτη φορά να έχει αποκτήσει εθνική στρατηγική με συγκεκριμένο σχέδιο δράσης - μετά από δεκαπέντε χρόνια απόλυτης ανυπαρξίας μας στα ζητήματα της προστασίας την εθνικής βιοποικιλότητας, που είναι ο μεγαλύτερος πλούτος της πατρίδας μας. Περιλαμβάνει πάνω από 6.500 είδη, με αποτέλεσμα να έχουμε την πιο πλούσια βιοποικιλότητα της Μεσογείου. Δημοσιεύτηκε στο φύλλο της Εφημερίδας της Κυβέρνησης η συγκεκριμένη Υπουργική Απόφαση, την οποία είχα την τιμή να υπογράψω και η Ελλάδα έχει πια στρατηγική προστασίας αυτού του πλούτου, ο οποίος συνιστά ταυτόχρονα μια ηθική υποχρέωσή μας απέναντι στο σήμερα και στο αύριο.

Παράλληλα όμως - κι εδώ συμφωνούμε απόλυτα - συνιστά τεράστια αναπτυξιακή πολιτική, στο πλαίσιο μιας ισόρροπης αειφορικής ανάπτυξης, το γεγονός ότι μπορούμε να έχουμε ταυτόχρονα και συμβιούσες όλες μαζί τις δράσεις του τουρισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος, της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της αειφορικής ύπαρξης των ανθρώπινων κοινωνιών σε αυτόν τον ευρύτερο χώρο.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ

Σελίδες απάντησης: 6

Σελίδες συνημμένων:

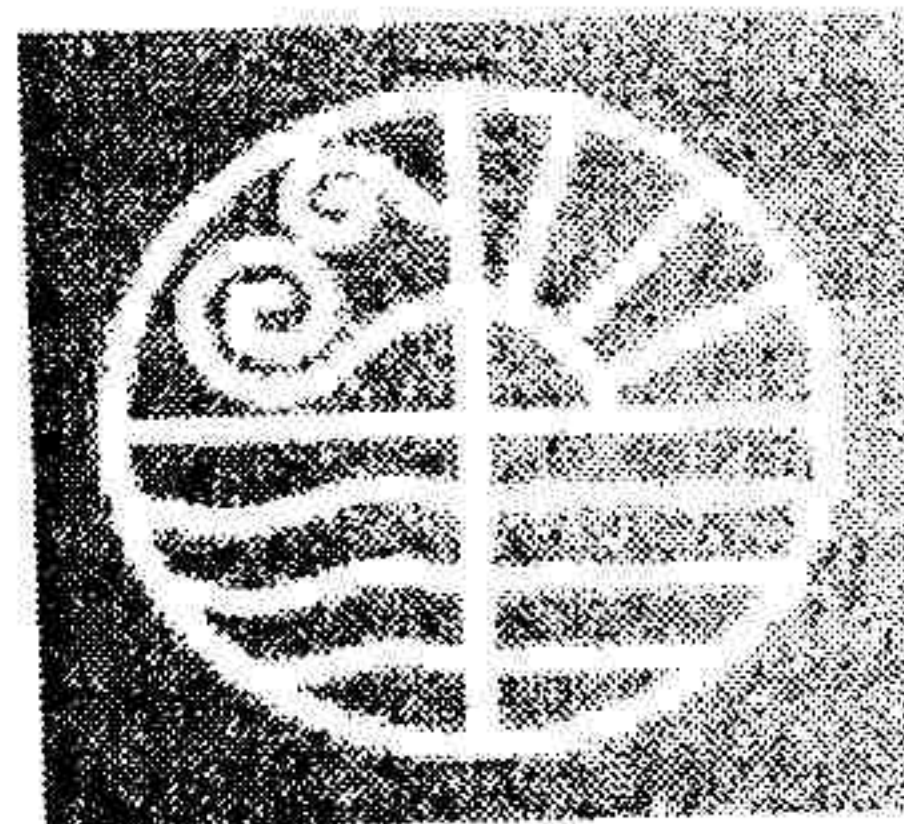
Σύνολο Σελίδων: 6

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΜΥΛΩΝΑΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αμαλιάδος 17 – Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: vouli1@prv.ypeka.gr



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

Υπουργός

Αθήνα 29-10-2014
Αρ.Πρωτ: 3533 β

ΠΡΟΣ τη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:
Βουλευτή κ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη

Θέμα : «Απάντηση σε Ερώτηση»

Σχετ: Η με αρ. πρωτ.3477/09-10-2014 Ερώτηση

Σε απάντηση της Ερώτησης με αρ. πρωτ. 3477/09-10-2014 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη, επισυνάπτουμε για πληρέστερη ενημέρωση της Βουλής τα έγγραφα των καθ' ύλην αρμοδίων Υπηρεσιών:

1. Το υπ' αρ. πρωτ. ΥΑΠΕ/Φ38/2142/οικ.16522/17-10-2014 έγγραφο της Υπηρεσίας Εξυπηρέτησης Επενδυτών για έργα Α.Π.Ε/ΥΠΕΚΑ
2. Το υπ' αρ. πρωτ. 175448/15-10-2014 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος (ΕΥΠΕ)/ΥΠΕΚΑ
3. Το υπ' αρ. πρωτ. 47793/15-10-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Χωροταξίας/ΥΠΕΚΑ
4. Την από 2-9-2014 γνωμοδότηση του Κεντρικού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
5. Την υπ' αρ. πρωτ. 33759/11-7-12 γνωμοδότηση της Δ/σης Χωροταξίας /ΥΠΕΚΑ
6. Την υπ' αρ. πρωτ. 160376/496/24-12-2012 γνωμοδότηση της Δ/σης Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού/ΥΠΕΚΑ
7. Την υπ' αρ. πρωτ. 171599/1456/7-12-12 γνωμοδότηση της Δ/σης Αισθητικών Δασών, Δρυμών και Θήρας/ΥΠΕΚΑ
8. Την υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΕ/Φ17.20.003/1010/5948/20-6-2012 γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Εξυπηρέτησης Επενδυτών για έργα Α.Π.Ε/ΥΠΕΚΑ
9. Την υπ' αρ. πρωτ. 226/19-3-2012/23-4-2012 γνωμοδότηση της Περιφέρειας Κρήτης
10. Την υπ' αρ. 58/2012 Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Κρήτης
11. Την υπ' αρ. πρωτ. 3245/25-6-2012 γνωμοδότηση της Δ/σης Δασών Ρεθύμνου

12. Την υπ' αρ. πρωτ. 60709/3075/27-6-2012 γνωμοδότηση της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων & Πολιτιστικής Κληρονομιάς
13. Την υπ' αρ. πρωτ. 1169/30-4-2012 γνωμοδότηση της ΚΕ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων
14. Την υπ' αρ. πρωτ. 1367/22-5-2012 γνωμοδότηση της 28^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων

Συνημμένα:

-Τα αναφερόμενα έγγραφα (σελ 56)

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ

Σελίδες απάντησης: 2
Σελίδες συνημμένων: 56
Σύνολο Σελίδων: 58

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ

ΜΥΛΩΝΑΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ

