



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 21-11-2014
Αρ. Πρωτ.: 793,833

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Γενικό Γραμματέα του Πρωθυπουργού
2. Υπουργό Επικρατείας
3. Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερωτήσεις και Αιτήσεις Κατάθεσης Εγγράφων: 4047/442/29-10-2014 & 4051/443/29-10-2014

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 4047/442/29-10-2014 Ερώτησης και Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων (ΑΚΕ) που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος με θέμα: « Σκάνδαλο του έργου της Σήραγγας Όθρυος της ΕΡΓΟΣΕ (Σύμβαση 470/21-04-2007) και μη εφαρμογή του Νόμου 4122/2011 » αλλά και της υπ' αριθ. 4051/443/29-10-2014 όμοιας Ερώτησης & ΑΚΕ που απευθύνεται στον Πρωθυπουργό και μας διαβιβάστηκε με το υπ' αριθ. 1990/07-11-2014 έγγραφο του Υπουργού Επικρατείας, σας γνωρίζουμε ότι, εκ του συνόλου των ερωτημάτων που τίθενται, στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων εμπίπτουν τα διαλαμβανόμενα στα υπ' αριθ. 17, 18 & 19 ερωτήματα της ως άνω Ερώτησης & ΑΚΕ, επί των οποίων θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Σχετικά με το υπ' αριθ. 17 ερώτημα, σας γνωστοποιούμε ότι σύμφωνα με την αρχή *jura novit curia*, ο δικαστής έχει καθήκον να αναζητεί αυτεπαγγέλτως τον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου. Εντούτοις, η αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου μας με έγγραφό της ενημερώνει τις δικαστικές και εισαγγελικές αρχές για τη δημοσίευση των νόμων πρωτοβουλίας του Υπουργείου μας. Εν προκειμένω με τα υπ' αριθ. 83760/06-10-2011 και 21993/21-03-2013 έγγραφα της αρμόδιας Διεύθυνσης του Υπουργείου μας (επισυνάπτονται) ενημερώθηκαν οι δικαστικές και εισαγγελικές αρχές για τη δημοσίευση των νόμων 4022/2011 (ΦΕΚ 219 Α') και 4139/2013 (ΦΕΚ 74 Α') αντίστοιχα.

Όσον αφορά το υπ' αριθ. 18 ερώτημα, σχετικά με το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η ποινική υπόθεση που αναφέρεται στις υπ' αριθ. 96/28-02-2014 και 258/25-04-2014 έγγραφες απαντήσεις μας επί ομοίου περιεχομένου Ερωτήσεων του ως άνω Βουλευτή, σας διαβιβάζουμε α) το υπ' αριθ. 180678/05-11-2014 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και β) το υπ' αριθ. 12886/04-11-2014 έγγραφο του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του

2

Πρωτοδικείου Αθηνών μετά της συνημμένης επ' αυτού έγγραφης, υπ' αριθ. 343/2014, απάντησης του Ανακριτή του Ν. 4022/2011.

Ως προς το υπ' αριθ. 19 ερώτημα, σας διαβιβάζουμε, το αιτούμενο από τον κ. Βουλευτή, υπ' αριθ. 162068/15-04-2014 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.

Επιπροσθέτως και σχετικά με τα καταγγελλόμενα στην ως άνω Ερώτηση & ΑΚΕ θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

α) Ο κ. Βουλευτής αναφέρεται **παραπλανητικά** σε σύμπραξη του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων τόσο στη σύνταξη όσο και στην εισήγηση για ψήφιση από τη Βουλή των νόμων 4155/2013 και 4177/2013 οι οποίοι είναι πρωτοβουλίας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και, όπως εύκολα μπορεί κανείς να διαπιστώσει, δεν έχουν συνυπογραφεί από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

β) Σχετικά με την προσθήκη, με το ν. 3904/2010 άρθρο 6 §2, του άρθρου 406^Α του Ποινικού Κώδικα σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα και με την αιτιολογική έκθεση του νόμου αυτού, στο πλαίσιο της προσπάθειας για επιτάχυνση της ποινικής διαδικασίας κρίθηκε αναγκαία η εν λόγω νομοθετική ρύθμιση, η οποία και υπερψηφίστηκε από την εθνική αντιπροσωπεία.

γ) Ως προς τη μη εφαρμογή από τις δικαστικές αρχές του Ν. 4022/2011 στην εν θέματι υπόθεση:

Στις **23.1.2013** με παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών προς διενέργεια κύριας ανάκρισης ασκήθηκε ποινική δίωξη για τις πράξεις της α) απιστίας σε βάρος νομικού προσώπου (ΕΡΓΟΣΕ) κατά συναυτουργία εκ της οποίας απειλήθηκε ζημία άνω των 150.000 Ευρώ β) της άμεσης συνέργειας και της γ) ηθικής αυτουργίας στην πρώτη πράξη.

Η υπόθεση ανετέθη ορθώς σε ειδική ανακρίτρια, καθόσον τα εμπλεκόμενα πρόσωπα (Πρόεδρος, Διευθύνων Σύμβουλος, μέλη Δ.Σ>) δεν ενέπιπταν κατά το διάστημα εκείνο στις διατάξεις του Ν. 4022/2011.

Εν συνεχεία, με την τροποποίηση του Ν. 4022/2011 με το άρθρο 75 του Ν. 4139/2013 και την υπαγωγή σε αυτόν και των προσώπων, για τα οποία εκκρεμούσε η δίωξη για τα ως άνω αναγραφέντα, η δικογραφία διαβιβάστηκε σε ανακριτή του Ν. 4022/2011.

Ειδικότερα, δυνάμει της υπ. αριθ. 818/20.10.2014 Πράξεως Διεύθυνσης του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών, καθήκοντα Ανακριτού ανετέθησαν στον Πρόεδρο Πρωτοδικών Αθηνών, κ. Νικόλαο Τσιρώνη και καθήκοντα επίκουρου Ανακριτού στον Πρωτοδίκη, κ. Χριστόφορο Μάρκου.

Επομένως, η αναφορά του κ. Νικολόπουλου στην ως άνω Ερώτηση & ΑΚΕ και ειδικότερα η αιτίαση, την οποία απηύθυνε προς τη Δικαιοσύνη, επιχειρώντας μάλιστα να εμπλέξει και το Υπουργείο Δικαιοσύνης όλως εσφαλμένως, είναι αβάσιμη παραπλανητική και ουδόλως ορθή.

3

Αξίζει δε να σημειωθεί ότι η ανάκριση επί της αναφερομένης ποινικής δικογραφίας βρίσκεται εν πλήρει εξελίξει και το υλικό της διενεργηθείσας προκαταρκτικής εξέτασης ήδη στο στάδιο της επεξεργασίας.

Με βάση δε τη ρητή διάταξη του άρθρου 241 εδ. α ΚΠΔ «Η Ανάκριση γίνεται πάντοτε εγγράφως και χωρίς δημοσιότητα». Εξ αυτού του λόγου ουδέν στοιχείο δύναται να παρασχεθεί εκ της εκκρεμούς ανακριτικής ποινικής δικογραφίας και μάλιστα σε στάδιο προ της κλήσεως του κατηγορουμένου σε απολογία.

Κατά τα λοιπά αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων στο οποίο έχει ήδη αποσταλεί η εν λόγω Ερώτηση & ΑΚΕ από το Υπουργείο Επικρατείας.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού

Ε. Παβάνη

