



14 ΝΟΕ. 2014

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΡΟΝΟΙΑΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**
Ταχ. Δ/νση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
ΤELEFAX: 210 5203872
Πληροφορίες: Ζ. Αδαμοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516472
e-mail: ypertns@ypakp.gr

**Αθήνα, 13 Νοεμβρίου 2014
Αριθ. Πρωτ.: 5693**

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την απόλυτη εργαζομένου στη ΛΑΡΚΟ

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 2642/17-09-2014 ΕΡΩΤΗΣΗ

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Β. Κυριακάκη και Γ. Σταθά, σας πληροφορούμε τα εξής:

Την 05.09.2014 προσέφυγαν στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Ν. Φθιώτιδας του ΣΕΠΕ τόσο ο Πρόεδρος του Εργατικού Κέντρου Φθιώτιδας όσο και ο Πρόεδρος του Σωματείου Εργαζομένων στη ΛΑΡΚΟ, καταθέτοντας σχετικές αιτήσεις για διεξαγωγή τριμερούς συμφιλιωτικής διαδικασίας με αντικείμενο την καταγγελία σύμβασης εργαζόμενου της εταιρείας, την οποία θεωρούν άκυρη ως καταχρηστική.

Στα πλαίσια του άρθρου 23 του Ν. 4144/2013, το Τμήμα Φθιώτιδας όρισε άμεσα τη διενέργεια της σχετικής συμφιλιωτικής διαδικασίας για την Τρίτη 16.09.2014. Τη συγκεκριμένη ημέρα, ωστόσο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της εργοδότριας επιχείρησης αιτήθηκε την αναβολή της συζήτησης και ως εκ τούτου ορίστηκε νέα ημερομηνία συνάντησης η 23.09.2014 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00.

Στις 23.09.2014 στα γραφεία της Υπηρεσίας διενεργήθηκε η συμφιλιωτική διαδικασία ενώπιον της αναπληρώτριας Προϊσταμένης του Τμήματος και παρόντων του Προέδρου και του Γενικού Γραμματέα του Εργατικού Κέντρου Φθιώτιδας, του Προέδρου του Σωματείου Εργαζομένων στη ΛΑΡΚΟ, του απολυθέντος εργαζόμενου, των τριών πληρεξούσιων δικηγόρων των ανωτέρω, ενώ την εργοδότρια εταιρεία εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος αυτής και ο Διοικητικός Διευθυντής του εργοστασίου της επιχείρησης στη Λάρυμνα Φθιώτιδας.

Κατά τη διαδικασία της συμφιλίωσης και αφού πρώτα τέθηκαν υπόψη όλα τα σχετικά με την υπόθεση περιστατικά, η πλευρά των εργαζομένων εξέφρασε την άποψη ότι η γενόμενη απόλυτη πρέπει να ανακληθεί καθώς είναι άκυρη ως καταχρηστική δεδομένου ότι δεν υφίστατο κανένας σπουδαίος λόγος, που να δικαιολογείται από το κοινωνικό και οικονομικό σκοπό του δικαιώματος, προκειμένου η εταιρεία να προβεί στη συγκεκριμένη καταγγελία σύμβασης.

Από πλευράς της, η εργοδότρια εταιρεία εξέφρασε την άποψη ότι η καταγγελία της σύμβασης είναι καθόλα νόμιμη και πραγματοποιήθηκε εντός των πλαισίων του διευθυντικού δικαιώματος της επιχείρησης. Ενέμεινε στην απόφασή της για την απόλυτη του εν λόγω εργαζόμενου χωρίς ωστόσο να παρουσιάσει κάποιο σκεπτικό ή λόγο που οδήγησε στην ενέργειά της αυτή, επιφυλασσόμενη να πράξει τούτο ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων, εφόσον ο εργαζόμενος προσφύγει σε αυτά.

Έπειτα από τη δήλωση των εκπροσώπων της εργοδότριας, οι εκπρόσωποι του Εργατικού Κέντρου Φθιώτιδας και του Σωματείου Εργαζομένων στη ΛΑΡΚΟ, δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται παντός νομίμου δικαιώματός τους για την ακυρότητα της απόλυσης του εργαζόμενου – μέλους τους.

Κατόπιν σχετικών ερωτήσεων της Επιθεωρήτριας προς τα δύο μέρη, προέκυψε, επιπλέον, ότι πέραν της συγκεκριμένης καταγγελίας δεν υπήρξαν άλλες απολύσεις από πλευράς της επιχείρησης, η απόλυση του εργαζόμενου δε σχετίζόταν με την προσφορά της εργασίας του, ο εργαζόμενος δεν είχε υποπέσει σε πειθαρχικές παραβάσεις κατά την εργασιακή του σχέση ενώ έως και την ημέρα διενέργειας της συμφιλιωτικής διαδικασίας δεν είχε υπάρξει αντικατάσταση της θέσης που κατείχε ο εργαζόμενος στο εργοστάσιο. Τέλος, από πλευράς της επιχείρησης έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από το Νόμο διαδικασία απόλυσης (έγγραφος τύπος, καταβολή αποζημίωσης)

Αφού ολοκληρώθηκε η ακροαματική διαδικασία, η Επιθεωρήτρια Εργασιακών Σχέσεων εξέθεσε αναλυτικά όλο το ισχύον με την καταγγελία σύμβασης νομοθετικό πλαίσιο, παραθέτοντας και σχετικά πορίσματα της Νομολογίας. Ακολούθως, βάσει λεπτομερούς σκεπτικού, εξέφρασε την άποψη της Υπηρεσίας ότι η έκτακτη καταγγελία, δεδομένου ότι αποτελεί το απεχθέστερο για τον εργαζόμενο μέτρο, θα πρέπει να επιλέγεται ως η έσχατη λύση και εφόσον έχουν εξαντληθεί όλα τα άλλα πρόσφορά μέσα για την επιδίωξη των λειτουργικών σκοπών μιας επιχείρησης, εντός πάντα των αξιολογικών πλαισίων της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών.

Περαιτέρω, στα πλαίσια της συμφιλιωτικής διαδικασίας, συστήθηκε προς την επιχείρηση η επανεξέταση της στάσης της επί του όλου θέματος, προτάθηκε να διερευνηθεί η δυνατότητα επαναπρόσληψης του εργαζόμενου αφού βέβαια σταθμιστούν τα συμφέροντα των μερών σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας και αφού συνεκτιμηθούν τα κοινωνικά και οικονομικά κριτήρια διαβίωσης του εργαζόμενου και της οικογένειάς του.

Τέλος, σε περίπτωση που δεν υπάρξει σύγκλιση μεταξύ των δύο μερών, η Επιθεωρήτρια ενημέρωσε τον εργαζόμενο για το νόμιμο δικαίωμα προσφυγής του, εντός των τασσόμενων προθεσμιών, στα αρμόδια δικαστήρια προκειμένου αυτά να εξετάσουν την καταχρηστικότητα ή μη της καταγγελίας της σύμβασης εργασίας του.

Εκ των όσων εκτέθηκαν ανωτέρω, είναι προφανές ότι η αρμόδια υπηρεσία του Σ.Ε.Π.Ε. παρενέβη άμεσα, ουσιαστικά και με συνέπεια στην εξέταση του συγκεκριμένου ζητήματος ενώ εξακολουθεί να παρακολουθεί από κοντά την υπόθεση, προκειμένου, εντός του πλαισίου των εκ του Νόμου καθορισμένων αρμοδιοτήτων του Σώματος Επιθεώρησης, να εφαρμόσει απαρέγκλιτα τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

I. ΒΡΟΥΤΣΗΣ

