



03 ΙΟΥΝ 2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αμαλιάδος 17 – Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: vouli1@prv.ypreka.gr

Υπουργός

Αθήνα 29-10-2014

Αρ.Πρωτ: 3533 β

✓ ΠΡΟΣ τη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
 Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:
 Βουλευτή κ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη

Θέμα : «Απάντηση σε Ερώτηση»

Σχετ: Η με αρ. πρωτ.3477/09-10-2014 Ερώτηση

Σε απάντηση της Ερώτησης με αρ. πρωτ. 3477/09-10-2014 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη, επισυνάπτουμε για πληρέστερη ενημέρωση της Βουλής τα έγγραφα των καθ' ύλην αρμοδίων Υπηρεσιών:

1. Το υπ' αρ. πρωτ. ΥΑΠΕ/Φ38/2142/οικ.16522/17-10-2014 έγγραφο της Υπηρεσίας Εξυπηρέτησης Επενδυτών για έργα Α.Π.Ε/ΥΠΕΚΑ
2. Το υπ' αρ. πρωτ. 175448/15-10-2014 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος (ΕΥΠΕ)/ΥΠΕΚΑ
3. Το υπ' αρ. πρωτ. 47793/15-10-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Χωροταξίας/ΥΠΕΚΑ
4. Την από 2-9-2014 γνωμοδότηση του Κεντρικού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
5. Την υπ' αρ. πρωτ. 33759/11-7-12 γνωμοδότηση της Δ/σης Χωροταξίας /ΥΠΕΚΑ
6. Την υπ' αρ. πρωτ. 160376/496/24-12-2012 γνωμοδότηση της Δ/σης Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού/ΥΠΕΚΑ
7. Την υπ' αρ. πρωτ. 171599/1456/7-12-12 γνωμοδότηση της Δ/σης Αισθητικών Δασών, Δρυμών και Θήρας/ΥΠΕΚΑ
8. Την υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΕ/Φ17.20.003/1010/5948/20-6-2012 γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Εξυπηρέτησης Επενδυτών για έργα Α.Π.Ε/ΥΠΕΚΑ
9. Την υπ' αρ. πρωτ. 226/19-3-2012/23-4-2012 γνωμοδότηση της Περιφέρειας Κρήτης
10. Την υπ' αρ. 58/2012 Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Κρήτης
11. Την υπ' αρ. πρωτ. 3245/25-6-2012 γνωμοδότηση της Δ/σης Δασών Ρεθύμνου

12. Την υπ' αρ. πρωτ. 60709/3075/27-6-2012 γνωμοδότηση της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων & Πολιτιστικής Κληρονομιάς
13. Την υπ' αρ. πρωτ. 1169/30-4-2012 γνωμοδότηση της ΚΕ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων
14. Την υπ' αρ. πρωτ. 1367/22-5-2012 γνωμοδότηση της 28^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων

Συνημμένα:

-Τα αναφερόμενα έγγραφα (σελ 56)

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ

Σελίδες απάντησης: 2
Σελίδες συνημμένων: 56
Σύνολο Σελίδων: 58

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ**

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
ΓΙΑ ΕΡΓΑ Α.Π.Ε.

Αθήνα, 17 Οκτωβρίου 2014
Αρ. Πρωτ.: ΥΑΠΕ/Φ38/2142/οικ.16522

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Δ. Δροσάτος
Τηλ. : 210-69.69.446
Fax : 210-69.69.448
E-mail : drosatosd@eka.ypeka.gr

**ΠΡΟΣ : Γραφείο Υπουργού ΠΕΚΑ ✓
Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Αμαλιάδος 17
11523 ΑΘΗΝΑ**

Σελίδες εγγράφου: 3 Σελίδες συνημμένων: 0 Σύνολο σελίδων: 3

**ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αρ. 3477/09.10.2014 Ερώτηση του βουλευτή κου Ι.
Κεφαλογιάννη.**

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, σας ενημερώνουμε ότι η προώθηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Α.Π.Ε.) στη χώρα αποτελεί περιβαλλοντική και ενεργειακή προτεραιότητα υψίστης σημασίας για την προστασία του κλίματος, σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3468/2006 (Φ.Ε.Κ. 129 Α') για την "Επιτάχυνση της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής", όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Με βάση το ίδιο άρθρο προβλέπεται συμμετοχή της ενέργειας που παράγεται από ΑΠΕ στην ακαθάριστη τελική κατανάλωση ενέργειας σε ποσοστό 20% μέχρι το 2020 και καθορίζονται οι επιμέρους στόχοι συμμετοχής της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από Α.Π.Ε. στην ακαθάριστη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας σε ποσοστό τουλάχιστον 40%.

Βάσει των ανωτέρω προβλέψεων του θεσμικού πλαισίου, διαμορφώθηκε το Εθνικό Σχέδιο Δράσης (Ε.Σ.Δ.) για τις Α.Π.Ε. που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον Ιούλιο του 2010, όπως όριζε η Οδηγία 2009/28/ΕΚ. Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τις Α.Π.Ε. αποτελεί τον χάρτη ενεργειακής πορείας της χώρας και προδιαγράφει το απαιτούμενο ενεργειακό μίγμα, την ανάπτυξη του στον χρόνο και τον όγκο των επενδύσεων που απαιτούνται για την επίτευξη των στόχων.

Για την επίτευξη των στόχων έχει θεσπιστεί **πλαίσιο αδειοδότησης σταθμών Α.Π.Ε.** με βάση το οποίο τίθενται συγκεκριμένα κριτήρια και λαμβάνονται υπόψη όλες οι σχετικές παράμετροι για την εγκατάστασή τους, μεταξύ των οποίων περιβαλλοντικές και χωροταξικές.

Ειδικότερα, το **Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας** που ισχύει από το 2008 (Αρ. Απ. 49828/2464/3.12.2008, Φ.Ε.Κ. Β') δίνει κατευθύνσεις για τη ρύθμιση των ζητημάτων χωροθέτησης και εγκατάστασης έργων Α.Π.Ε. και για την εφαρμογή των πολιτικών



προώθησης τους, λαμβάνοντας υπόψη τις πιθανές επιπτώσεις τους στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον. Έτσι προβλέπονται κατ' αρχάς συγκεκριμένα κριτήρια χωροθέτησης σταθμών εκμετάλλευσης της **αιολικής ενέργειας** και προορίζονται ρητά **περιοχές αποκλεισμού και ζώνες ασυμβατότητας** για την εγκατάσταση έργων παραγωγής ενέργειας από αιολικούς σταθμούς.

Επιπλέον στο Ειδικό Χωροταξικό γίνεται ειδική μνεία στη **φέρουσα ικανότητα των Ο.Τ.Α.**, δηλαδή στο μέγιστο αριθμό τυπικών ανεμογεννητριών που επιτρέπεται να εγκατασταθούν σε μια ενότητα χώρου, δημιουργώντας έτσι δικλείδες ασφαλείας για τις μικρότερες δυνατές επιπτώσεις από την εγκατάσταση ανεμογεννητριών στο χώρο, στο τοπίο και στο περιβάλλον.

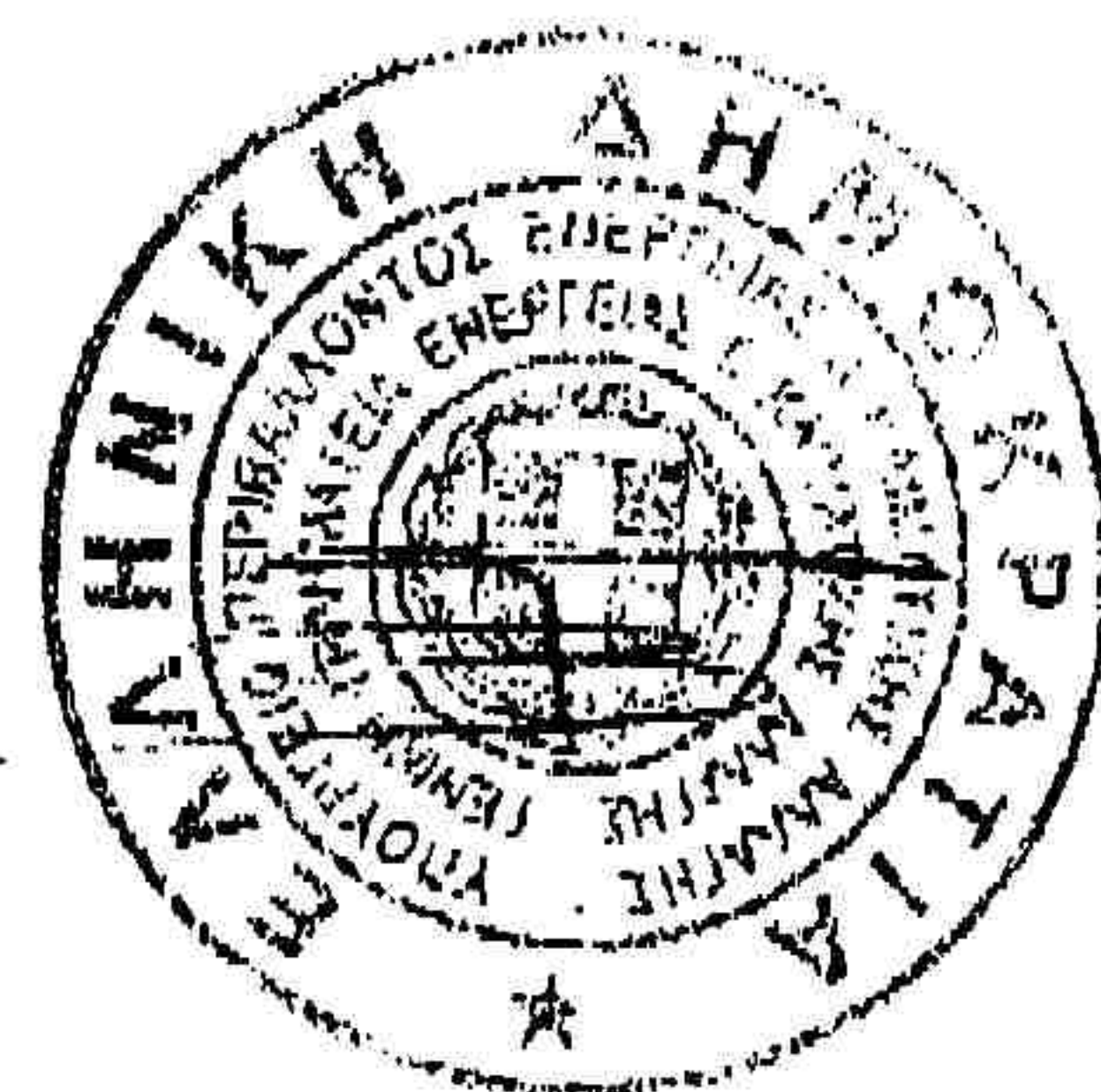
Η περιβαλλοντική αδειοδότηση λαμβάνει χώρα, μετά τη χορήγηση αδειών παραγωγής από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ), με την υποβολή Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή και την Έγκριση των σχετικών Περιβαλλοντικών Όρων (Ε.Π.Ο.) εγκατάστασης και λειτουργίας. Σύμφωνα με τη σχετική διαδικασία, εφόσον ο φάκελος της Μ.Π.Ε. κριθεί πλήρης, η Μ.Π.Ε. διαβιβάζεται στα οικεία Περιφερειακά Συμβούλια για δημοσιοποίηση και ενημέρωση του κοινού καθώς και στις συναρμόδιες Υπηρεσίες για κατάθεση των απόψεών τους, σύμφωνα με την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία. Η οριστική απόφαση της Διοίκησης για την υλοποίηση των προτεινόμενων έργων, λαμβάνεται μετά την ολοκλήρωση της διαβούλευσης με το κοινό και τις Υπηρεσίες και με την έκδοση των Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων των έργων.

Με βάση τα ανωτέρω είναι σαφές ότι έχει διαμορφωθεί το γενικό πλαίσιο χωροθέτησης και αξιολόγησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των έργων Α.Π.Ε. σε κάθε περιοχή της χώρας, και έχουν δοθεί οι κατευθύνσεις για την εναρμόνιση όλων των τοπικών ή υπερτοπικών χωροταξικών σχεδίων που θα ορίζουν λεπτομερώς τις βέλτιστες περιοχές χωροθέτησης των έργων. Επομένως η εγκατάσταση των έργων αυτών δεν γίνεται ούτε άκριτα, ούτε με έλλειψη περιβαλλοντικής ευαισθησίας και συνείδησης. Στόχος είναι η ενεργειακή αναβάθμιση της χώρας, που θα προσδώσει νέες αναπτυξιακές δυνατότητες σε πολλά πεδία δραστηριότητας, παράλληλα με τη διατήρηση της φυσιογνωμίας και την προστασία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντός του.

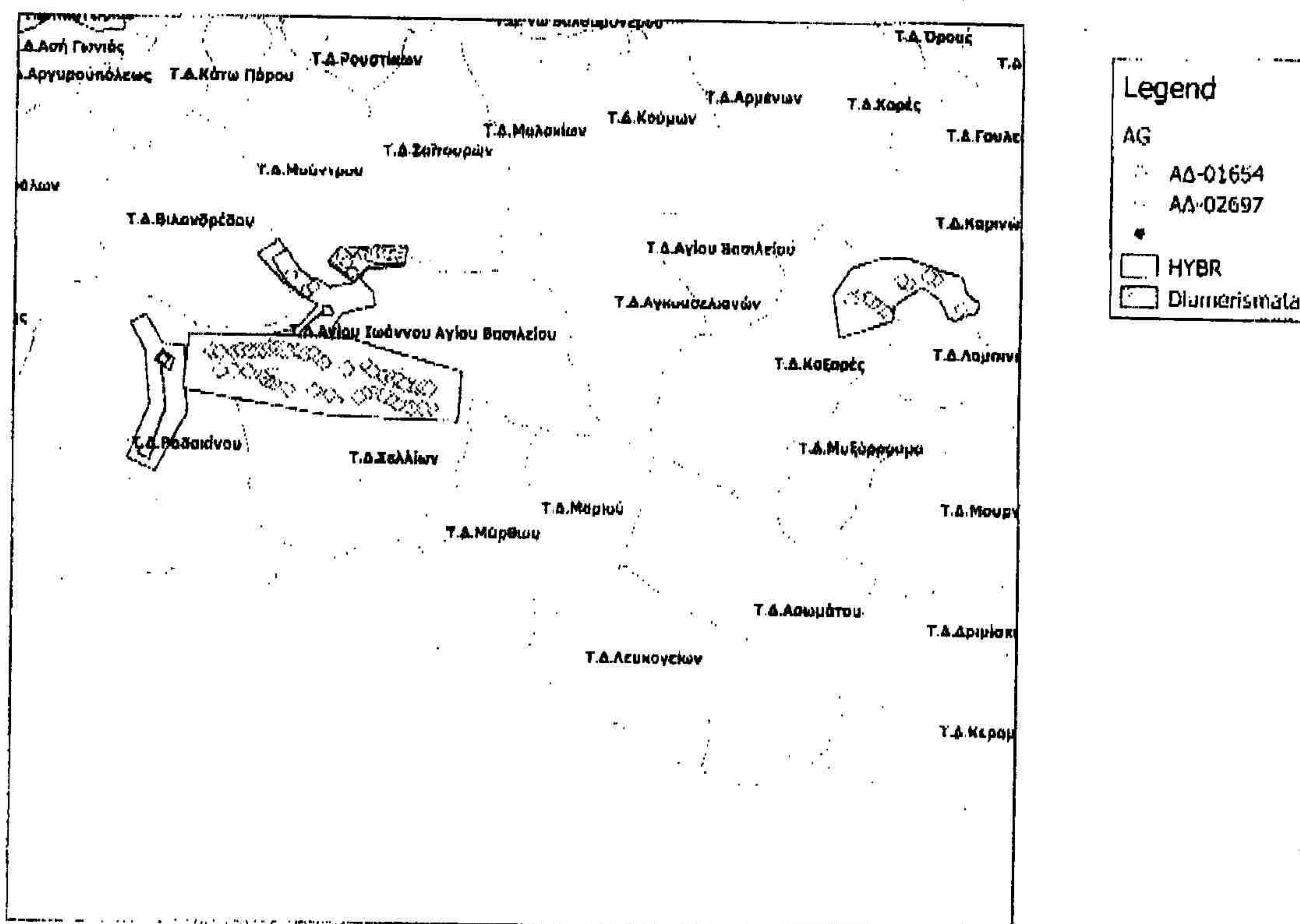
Οι επενδύσεις σε έργα Α.Π.Ε. έχουν πολύ σημαντικά περιβαλλοντικά οφέλη μειώνοντας τις εκπομπές ρύπων στην ατμόσφαιρα και συμβάλλοντας στη διατήρηση των ορυκτών πόρων, που δεν είναι ανεξάντλητοι, και στη μείωση της ενεργειακής εξάρτησης της χώρας.

Ειδικότερα για τα έργα που αναφέρονται στην Ερώτησή σας, σας πληροφορούμε ότι αποτελούν Τμήματα δύο Υβριδικών Έργων, και συγκεκριμένα:

- Ο Υβριδικός Σταθμός με αριθμό μητρώου αδειών ΡΑΕ ΑΔ-01654 έχει αδειοδοτηθεί με την απόφαση ΡΑΕ 1335/2010 στις 15/09/2010, για εγγυημένη ισχύ 75 MW για λογαριασμό της εταιρείας "ΑΚΤΙΝΑ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ ΑΕ". Η ανάπτυξη του έργου περιλαμβάνει Α/Π συνολικής ισχύος 90,1 MW (106 Α/Γ) από τα οποία τα 49,30 MW (58 Α/Γ των 0,85 MW εκάστη) θα εγκατασταθούν στα τοπικά διαμερίσματα Αγίου Βασιλείου & Λαμπινής στο νομό Ρεθύμνου. Για το εν λόγω έργο έχει χορηγηθεί η **Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων** με την Απόφαση ΕΥΠΕ 174849/12.09.2014 (ΑΔΑ: 65ΨΑ0-ΨΡΘ).



- Ο Υβριδικός Σταθμός με αριθμό μητρώου αδειών ΡΑΕ ΑΔ-02697 έχει αδειοδοτηθεί με την απόφαση ΡΑΕ 948/2011 στις 17/08/2011, για εγγυημένη ισχύ 9 MW για λογαριασμό της εταιρείας "RISIORI AIOLOS AE". Η ανάπτυξη του έργου περιλαμβάνει Α/Π συνολικής ισχύος 11,9 MW (14 Α/Γ των 0,85 MW εκάστη) που θα εγκατασταθεί στο τοπικό διαμέρισμα Αγίου Βασιλείου του νομού Ρεθύμνου.



Σχήμα 1: Απεικόνιση χωροθέτησης των Α/Γ των Υβριδικών Σταθμών με ΑΔ-01654 και ΑΔ-02697 στα τοπικά διαμερίσματα Αγίου Βασιλείου και Λαμνίνης του νομού Ρεθύμνου.

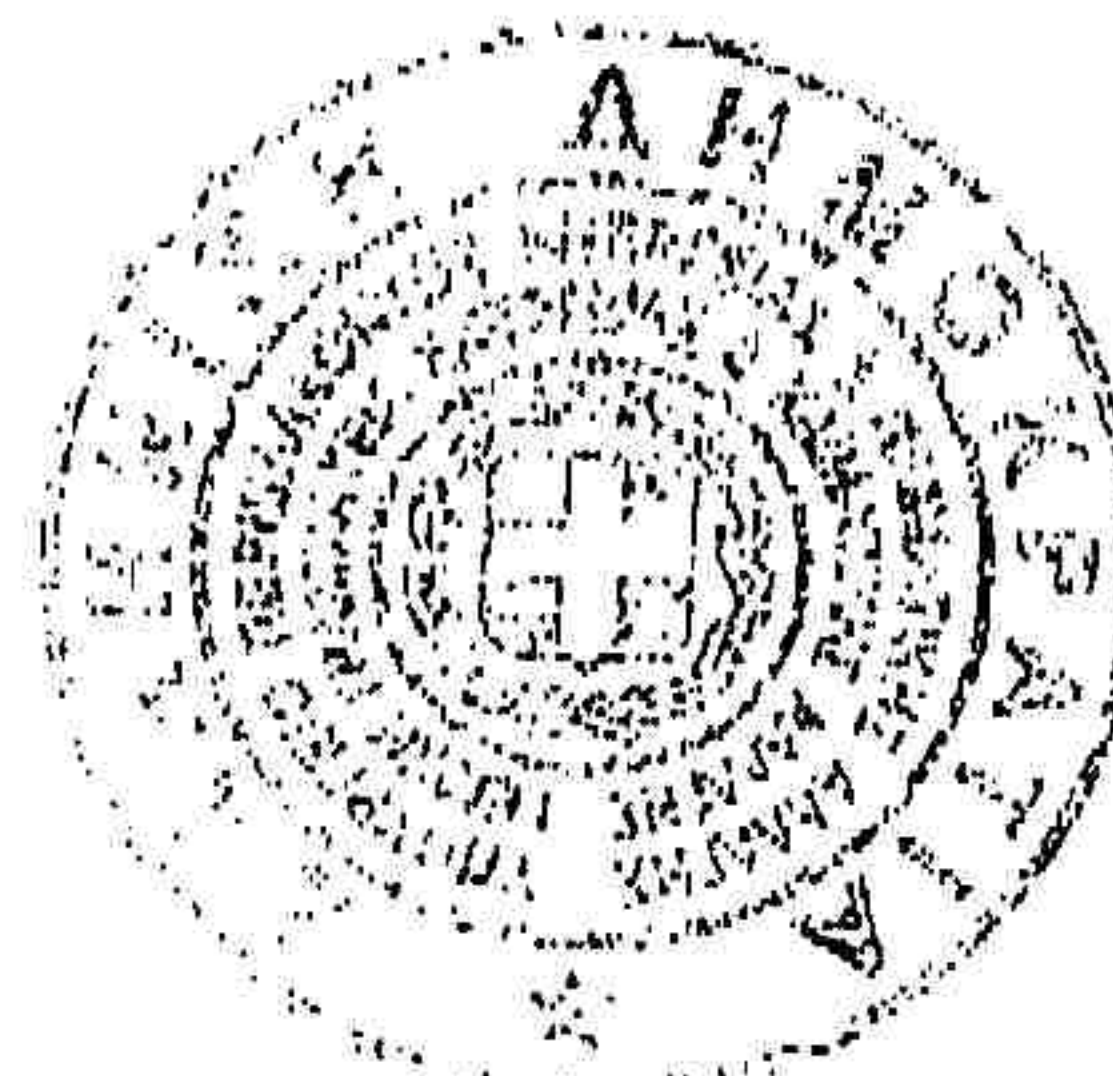
**Ο Προϊστάμενος του Τμήματος ΑΠΕ
της Υπηρεσίας Εξυπηρέτησης
Επενδύων για Έργα ΑΠΕ**

Ηλίας Νικολάου

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
3. Αυτοτελής Υπηρεσία Εξυπηρέτησης Επενδύων για έργα ΑΠΕ (3)
4. Διεύθυνση Οργάνωσης

OK
17/12/14



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΣΤ. ΒΑΡΕΛΛΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
& ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΥΠΕ
(ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ)
ΤΜΗΜΑ Α'

Αθήνα, 15 Οκτωβρίου 2014

Α.Π. 175448

Ταχ. Δ/ση : Λ. Αλεξάνδρας 11
Τ.Κ. : 114 73
Πληροφορίες : Κ. Γιαβής
Τηλέφωνο : 210 6417962
F.A.X. : 210 6430637

ΠΡΟΣ: ΥΠΕΚΑ
Γραφείο Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου

Θέμα : Ερώτηση Βουλής σχετικά με την αδειοδότηση Αιολικών Πάρκων στο Ν. Ρεθύμνου και τις αντιδράσεις των δημοτών Αγίου Βασιλείου, Ν. Ρεθύμνου

Σχετ. : Το υπ' αρ. 3533/10.10.14 έγγραφό σας με συνημμένη την υπ' αρ. 3477/9.10.14 Ερώτηση Βουλής (α.π. ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ 175448/10.10.14).

Σε απάντηση της υπ' αρ. 3477/9.10.14 Ερώτησης Βουλής με αντικείμενο την έκδοση της πρόσφατης Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) για Υβριδικό Σταθμό (συνδυασμός 4 Αιολικών Πάρκων και ενός αντλησιοταμιευτικού) Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στην Κρήτη και ειδικότερα για τους δύο αιολικούς σταθμούς (ΑΣΠΗΕ), συνολικής ισχύος 49,3 MW, στο Δήμο Αγίου Βασιλείου, Ν. Ρεθύμνου και σε ό,τι αφορά στις αρμοδιότητες της ΕΥΠΕ, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Για το εν λόγω έργο υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας φάκελος Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), αντίγραφο του οποίου διαβιβάστηκαν στο Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Κρήτης για δημοσιοποίηση και ενημέρωση του κοινού, καθώς και στις συναρμόδιες Υπηρεσίες για απόψεις. Η περίοδος διαβούλευσης, λόγω ιδιαιτεροτήτων του έργου, διήρκησε περισσότερο από τρία χρόνια.
2. Το Περιφερειακό Συμβούλιο γνωμοδότησε αρνητικά για το έργο ενώ οι συναρμόδιες Υπηρεσίες γνωμοδότησαν θετικά. Επίσης, το έργο εισήχθη στο Κεντρικό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΚΕΣΠΑ) και έλαβε ομόφωνα θετική γνωμοδότηση για την έκδοση ΑΕΠΟ.
3. Σύμφωνα με το φάκελο ΜΠΕ, ο σχεδιασμός του έργου και κυρίως των αιολικών σταθμών βασίστηκε στις κατευθύνσεις και στα όρια που θέτει το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΕΠΧΣΑΑ-ΑΠΕ). Από τον έλεγχο συμβατότητας του έργου με το ΕΠΧΣΑΑ-ΑΠΕ, δεν προέκυψαν υπερβάσεις των θεσμοθετημένων ορίων.
4. Οι θέσεις εγκατάστασης των αιολικών σταθμών ΚΑΛΗ ΣΥΚΙΑ & ΛΑΜΠΙΝΗ, στο Δήμο Αγίου Βασιλείου, Ν. Ρεθύμνου, βρίσκονται εκτός προστατευόμενων περιοχών του δικτύου NATURA 2000 και ειδικότερα εκτός Ζωνών Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) για την ορνιθοπανίδα. Επίσης, σύμφωνα με τις εργασίες πεδίου, που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο εκπόνησης ορνιθολογικής μελέτης που συνοδεύει το φάκελο ΜΠΕ, αρπακτικά όπως ο γυπαετός δεν εντοπίστηκαν να χρησιμοποιούν την περιοχή εγκατάστασης για τροφοληψία.
5. Τέλος, με τα προτεινόμενα μέτρα της ΜΠΕ καθώς και τους περιβαλλοντικούς όρους, ελαχιστοποιούνται οι πιθανότητες προσέλκυσης διαφόρων ειδών αρπακτικών στις περιοχές ενδιαφέροντος.

2

6. Η απόφαση που εκδόθηκε από τον Υπουργό ΠΕΚΑ, αφορά στην Έγκριση των Περιβαλλοντικών Όρων του Έργου. Άδειες εγκατάστασης ή λειτουργίας δεν έχουν εκδοθεί ακόμη για το εν λόγω έργο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ
α./α. Β. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΕΥΠΕ
2. Χρον. Αρχείο
3. Τμήμα Α'
4. Κ. Γιαβής



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ε. ΑΛΕΥΡΑ

κπC:\ΥΠΕΧΩΔΕ\oull\175448-14.doc



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

Αθήνα, 15.10.2014

Αρ. Πρωτ : 47793

Δ/νση: Χωροταξίας,

Τμήμα : Γ'

Ταχ. Δ/νση : Αμαλιάδος 17

Ταχ. Κώδικας : 115 23

TELEFAX : 210 64 58 690

Πληροφορίες : Α. Γουργιώτης

Τηλέφωνο : 213 1515 349

ΠΡΟΣ: Γραφείο Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου Υ.Π.Ε.Κ.Α.

ΚΟΙΝ:

ΘΕΜΑ: Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ι. Κεφαλογιάννη σχετικά με την εγκατάσταση ΑΠΕ στη Κρήτη.

ΣΧΕΤ.: Το με α.π. 3533/β/3110/10.10.2014 έγγραφό σας με το οποίο μας διαβιβάσατε την με α.π. 3477/9.10.14 ερώτηση του Βουλευτή Ι. Κεφαλογιάννη.

Σε συνέχεια της παραπάνω σχετικής ερώτησης, και σύμφωνα με τις αρμοδιότητες της Δ/νσής μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Η υπηρεσία μας, εξετάζει τα στοιχεία των υποβληθείσων Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και αφού διαπιστώσει τη συμβατότητα των αιτούμενων έργων σε σχέση με τις κατευθύνσεις του οικείου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης και με τις κατευθύνσεις του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε., διαβιβάζει τις απόψεις της, στην αρμόδια υπηρεσία περιβάλλοντος, (ΕΥΠΕ), η οποία είναι η αρμόδια αρχή για την έκδοση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ).
2. Στο πλαίσιο των στρατηγικών στόχων που θέτει το οικείο Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης, ενθαρρύνονται πρωτοβουλίες για την αξιοποίηση των νέων ενεργειακών τεχνολογιών και των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, και η υλοποίηση πρότυπων έργων πολλαπλού σκοπού όπως η άντληση – ταμείωση. Ενθαρρύνονται επίσης πρωτοβουλίες ώστε να μπορέσει η Κρήτη να αποτελέσει κέντρο ανάπτυξης επιδεικτικών πιλοτικών και παραγωγικών εφαρμογών και μεταφοράς τεχνολογίας στα θέματα Α.Π.Ε. και να αντιμετωπίσει παράλληλα και τα οξυμένα ενεργειακά προβλήματα κατά την καλοκαιρινή περίοδο.
3. Επιπλέον των παραπάνω σας γνωρίζουμε το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε. (ΦΕΚ 2464Β/2008), προσδιορίζει πολιτικές χωροθέτησης έργων Α.Π.Ε ανά κατηγορία δραστηριότητας και κατηγορία χώρου. Η προσέγγιση που ακολουθείται έχει στόχο τα εξής: κατ' αρχήν τον **προσδιορισμό κανόνων χωροθέτησης**, για την ελεγχόμενη εγκατάσταση των Α.Π.Ε., οι οποίοι περιλαμβάνουν **εξαιρέσεις περιοχών** από τη χωροθέτηση αιολικών μονάδων, τις **ελάχιστες αποστάσεις** από συγκεκριμένες δραστηριότητες και περιοχές, τον **καθορισμό μέγιστων επιτρεπόμενων πυκνοτήτων** αιολικών εγκαταστάσεων (εκτίμηση της φέρουσας ικανότητας των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ)) και τέλος τον **έλεγχο ένταξης των αιολικών εγκαταστάσεων στο τοπίο καθώς επίσης** και τις ελάχιστες αποστάσεις μεταξύ ανεμογεννητριών για τη διασφάλιση της λειτουργικότητάς τους.

4. Ποιο συγκεκριμένα στο άρθρο 5 του προαναφερόμενου Ειδικού Πλαισίου για τις Α.Π.Ε., αναγνωρίστηκαν ως ιδιαίτερες κατηγορίες του εθνικού χώρου μεταξύ άλλων α) τα κατοικημένα νησιά του Ιονίου και του Αιγαίου Πελάγους περιλαμβανομένης της Κρήτης και β) ο υπεράκτιος θαλάσσιος χώρος και οι ακατοίκητες νησίδες.

Περαιτέρω και σε ότι αφορά στο νησιωτικό χώρο, παρά την ύπαρξη πλούσιου αιολικού δυναμικού, αποφεύχθηκε ο καθορισμός Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ), λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του ευαίσθητου αυτού χώρου (περιορισμένος χώρος, ιδιαίτερα σημαντικό πολιτιστικό και φυσικό περιβάλλον, έντονος τουριστικός προσανατολισμός, υψηλό αιολικό δυναμικό κατά κανόνα στο σύνολο της έκτασης των νησιών που ενισχύει το ενδεχόμενο συγκρούσεων μεταξύ εγκαταστάσεων ΑΠΕ και άλλων χρήσεων γης).

Για τους λόγους αυτούς εντοπίζονται οι ζώνες αποκλεισμού για την εγκατάσταση έργων Α.Π.Ε. προσδιορίζεται το μέγιστο ποσοστό κάλυψης εδαφών από ανεμογεννήτριες σε 4% της έκτασης του ΟΤΑ, που αντιστοιχεί σε 0,53 τυπικές ανεμογεννήτριες / 1000 στρέμματα. Προβλέφθηκαν επίσης δυσμενέστερα εν γένει κριτήρια ένταξης των αιολικών εγκαταστάσεων στο τοπίο των κατοικημένων νησιών (παράρτημα IV του Ειδικού Πλαισίου) μέσα από τα οποία εκτιμάται η οπτική παρεμβολή από τα σημεία ιδιαίτερου ενδιαφέροντος, και τέλος προσδιορίζονται αποστάσεις των αιολικών εγκαταστάσεων από γειτνιάζουσες χρήσεις γης, δραστηριότητες και δίκτυα τεχνικής υποδομής.

5. Με τη θεσμοθέτηση όμως και μόνο του Ειδικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ δεν επιτυγχάνεται αυτομάτως η χωροθέτηση των έργων ΑΠΕ, αλλά απαιτείται επιπλέον η εναρμόνιση των κατευθύνσεων του υποκείμενου σχεδιασμού με εκείνες του εν λόγω πλαισίου, όπως αυτό προβλέπεται από το άρθρο 21 παρ. 1 του Ειδικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ.

Ο τοπικός σχεδιασμός με τους θεσμοθετημένους μηχανισμούς (Τοπικά Χωρικά Σχέδια, (ΤΧΣ)) δίνει τη δυνατότητα συμμετοχής των κατοίκων στις αποφάσεις για το μέλλον της περιοχής τους και ως εκ τούτου, παρέχεται μεγαλύτερη αποδοχή από τις τοπικές κοινωνίες για τα έργα Α.Π.Ε, μεγαλύτερη επενδυτική ασφάλεια αλλά και καλύτερη προστασία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος.

Υπάρχει επομένως ανάγκη προώθησης, εκπόνησης και έγκρισης (ΤΧΣ) στους Δήμους που δεν διαθέτουν επικαιροποιημένο σχεδιασμό, βάσει των κατευθύνσεων, του Ειδικού Πλαισίου των Α.Π.Ε. και γενικότερα των θεσμοθετημένων Χωροταξικών Πλαισίων, ώστε να εξειδικευθούν στον υποκείμενο σχεδιασμό οι κατευθύνσεις σε περιοχές κατάλληλες για την εγκατάσταση έργων αυτού του είδους.

Στο πλαίσιο αυτό το ΥΠΕΚΑ έχει προωθήσει ήδη την «Αξιολόγηση, Αναθεώρηση και Εξειδίκευση των Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης» της χώρας, όπου αναμένεται να εξειδικευτούν οι κατευθύνσεις του υπερκείμενου σχεδιασμού αλλά και να υπάρξει και ανάδραση ως προς αυτόν ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της κάθε περιφέρειας.

Ε.Δ.

1. Χρον. Αρχείο
2. Δ/ντή Χωροταξίας
3. Α. Γουργιώτης

Ο αναπλ. Διευθυντής

Στ. Χρυσομαλλίδης
Αρχ/νας Μηχ/κός



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΤΣΟΚΑΝΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ

ΑΘΗΝΑ : 2/9/2014
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ : 14^η
ΠΡΑΞΗ : 76^η
ΠΡΟΕΔΡΟΣ : Δρ. Μουρμούρη Αθηνά
ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ : Μπατμάνογλου Ρεβέκκα, Χρυσομαλλίδης Στυλιανός,
Τολέρης Επαμεινώνδας, Κουντούρης Γεώργιος,
Καραμέρος Νικόλαος, Ταβουλάρης Νικόλαος,
Δασκαλάκης Τρύφων, Κοτίνη Γεωργία
ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ : Γιαννακοπούλου Κων/να, Μουρτσιαδής Ανδρέας, Γκίνη
Μαρία, Διβάρη - Βαλάκου Νικολέτα, Παπακωνσταντίνου
Χρήστος

ΘΕΜΑ : Περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου: «Αιολικό - αντλητικό - υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100MW υδροηλεκτρικό - αντλητικό» στους Νομούς Χανίων, Ρεθύμνου, Ηρακλείου και Λασιθίου της εταιρείας ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.

Σχετ.: Η από 27/8/2014 εισήγηση της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος.

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη την από 27/8/2014 σχετική με το θέμα εισήγηση της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και αποφάσισε ομόφωνα κατ' εισήγηση να γνωμοδοτήσει θετικά για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου: «Αιολικό - αντλητικό - υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100MW υδροηλεκτρικό - αντλητικό» στους Νομούς Χανίων, Ρεθύμνου, Ηρακλείου και Λασιθίου της εταιρείας ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι ορισμένες παρατηρήσεις/προϋποθέσεις που πρότειναν μερικές από τις αρμόδιες υπηρεσίες με αρνητική αρχική γνωμοδότηση, ελήφθησαν υπ' όψιν και επήλθαν μικρές τροποποιήσεις του έργου.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Δρ. ΑΘΗΝΑ ΜΟΥΡΜΟΥΡΗ

ΜΑΡΘΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΜΑΡΘΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



Α.Γ.
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
Γενική Γραμματεία Χωροταξίας και
Αστικού Περιβάλλοντος

Δ/ση: Χωροταξίας,
Τμήμα : Γ',

Ταχ. Δ/ση : Αμαλιάδος 17

Ταχ. Κώδικας : 115 23

TELEFAX : 210 64 58 690

Πληροφορίες : Α. Γουργιώτης

Τηλέφωνο : 213 1515349

Αθήνα, 11.07.12

α.π. : 33759

ΠΡΟΣ:

Ε.Υ.Π.Ε.

Λεωφ. Αλεξάνδρας 11

11473 Αθήνα

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	200620
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ	16-7-12
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	

Α+B
Αντιπρόεδρος
Τιαβή
16.07.12

ΘΕΜΑ: ΜΠΕ του έργου: «Αιολικό -αντλητικό-υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW και 100 MW υδροηλεκτρικό -αντλητικό» της εταιρείας ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.

ΣΧΕΤ. :

- Το με α.π. οικ. 200287/3.07.2012 έγγραφο της ΕΥΠΕ με το οποίο μας υποβλήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία επί του έργου.
- Το με α.π. 228/22.05.2012 έγγραφο της ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε. με το οποίο μας υποβλήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία επί του έργου (α.π. Δ/ση Χωροταξίας 25631/23.5.2012).
- Το με α.π. 13096/3.04.12 έγγραφό μας
- Το με α.π. 196589/2.03.2012 έγγραφο της Ε.Υ.Π.Ε. (α.π. Δ/ση Χωροταξίας 13096/14.3.2012).

Σε συνέχεια των (α) και (β) σχετικών με τα οποία υποβλήθηκαν στην Δ/ση μας συμπληρωματικά στοιχεία για το θέμα, σας γνωρίζουμε ότι πληρούνται α) το κριτήριο του μέγιστου ποσοστού κάλυψης εδαφών από ανεμογεννήτριες, β) το κριτήριο των αποστάσεων από γειτνιάζουσες χρήσεις γης, δραστηριότητες και δίκτυα τεχνικής υποδομής, γ) της ένταξης του αιολικού πάρκου στο τοπίο και δ) το κριτήριο της χωροθέτησης σε περιοχές αποκλεισμού και ζωνών ασυμβατότητας για όλους τους σταθμούς της μελέτης εκτός για εκείνον στη θέση Λαμπίνη (9,35 MW) του Δήμου Αγίου Βασιλείου.

Για το συγκεκριμένο αιολικό σταθμό όπως και για τα συνοδά του έργα δεν καλύπτεται το κριτήριο των ζωνών αποκλεισμού, αφού το έργο εμπίπτει σε λατομική περιοχή και (άρθρο 6 παρ. 1 του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού σχεδιασμού για τις ΑΠΕ, ΦΕΚ 2464Β/2008).

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, σας γνωρίζουμε ότι δεν έχουμε αντίρρηση για τη χωροθέτηση του εν λόγω έργου με την προϋπόθεση συμμόρφωσής του έργου στη θέση Λαμπίνη (9,35 MW) του Δήμου Αγίου Βασιλείου, ως προς το κριτήριο των ζωνών

αποκλεισμού, με τις κατευθύνσεις του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού σχεδιασμού για τις ΑΠΕ, ΦΕΚ 2464Β/2008 (άρθρο 6 παρ. 1).

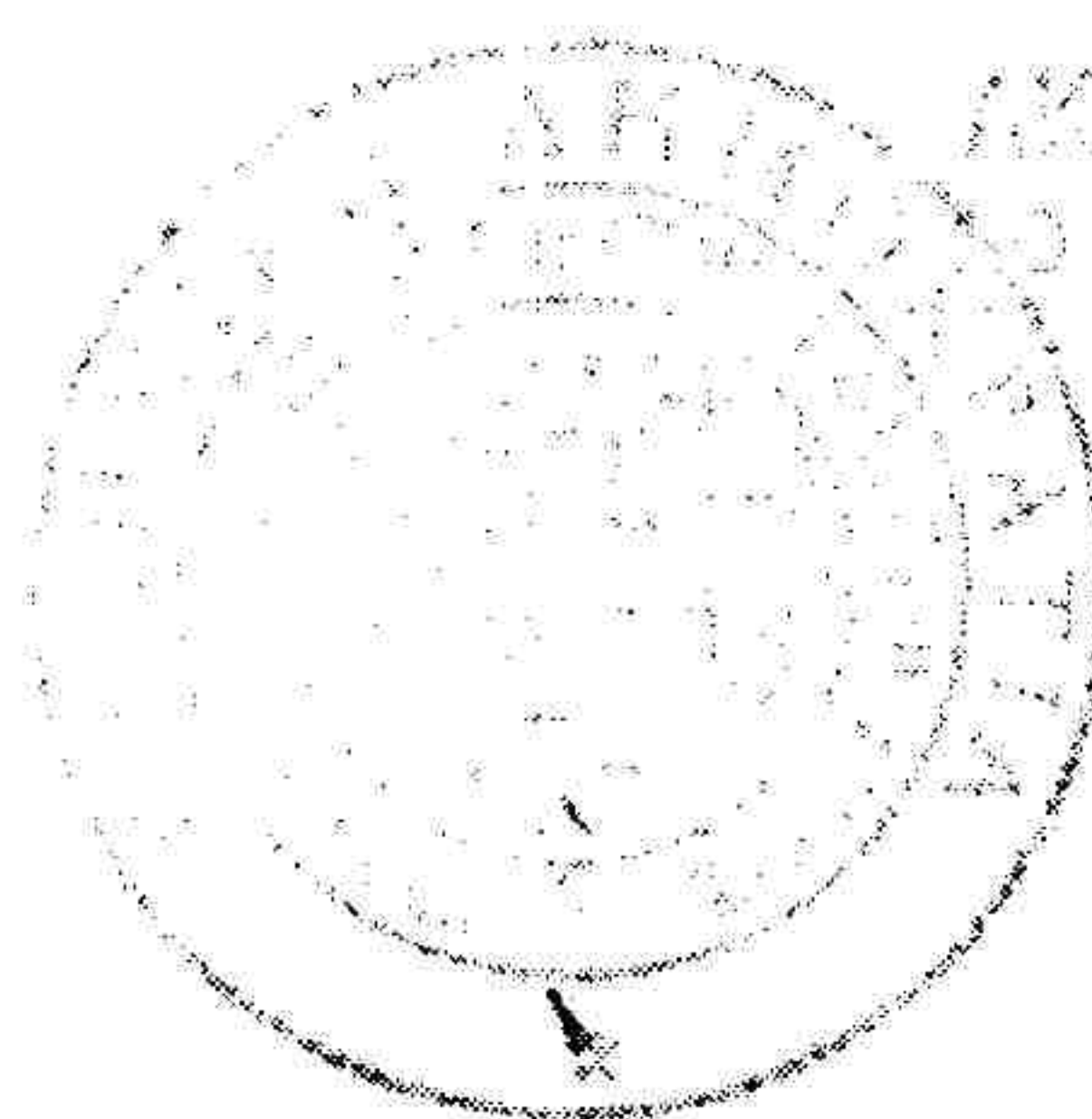
Συν. α. 8 φάκελοι μελέτης
β. (β) σχετικό

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

Ε.Δ.:

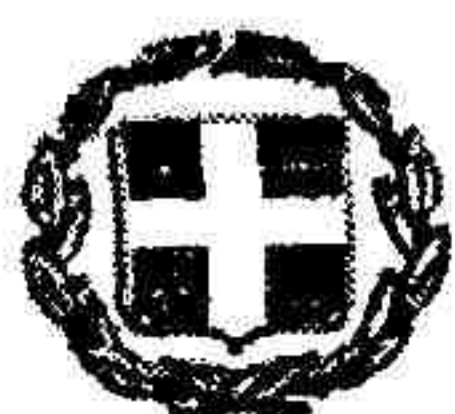
1. Δ/ση Χωροταξίας
2. Χρον. Αρχείο
3. Α. Γουργιώτη

ΠΟΛΥΞΕΝΗ ΖΕΪΚΟΥ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Προβλ. Γραμ. Γραμματείας
Ε.Δ.

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΩΝΗ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Αθήνα, 24/12/2012

Α.Π. 160376/496

8/1/13

Δ/ση : Τρικάλων 36
Τ.Κ. : 11526
Πληροφορίες : Σ. Πλέσσας
Τηλέφωνο : 2106921362
FAX : 2106918487

ΠΡΟΣ: ΕΥΠΕ
Λ. Αλεξάνδρας 11
11473, Αθήνα

165065
4-1-2013
ΑΝΤΕΛΗΤΙΚΟ
ΓΙΑ ΒΙΟΛΗΤΗ
8/1/13

Θέμα : Απόψεις επί της ΜΠΕ για το έργο: «Αιολικό – Αντλητικό – Υδροηλεκτρικό (ΑΑΥ). Σύστημα Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW Υδροηλεκτρικό – Αντλητικό, Νομών Χανίων, Ρεθύμνου, Ηρακλείου» της εταιρείας Υδροαιολική Κρήτης Α.Ε.

Σχετ. : (α) Το με α.π. οικ. :96589/2.3.2012 έγγραφο σας, με το οποίο διαβιβάσθηκε στη Δ/ση Περ/κου Σχεδιασμού/ΤΔΦΠ του ΥΠΕΚΑ ο φάκελος της ΜΠΕ του έργου του θέματος (α.π. ΥΠΕΚΑ/ΤΔΦΠ/160376/493/14.3.2012)
(β) Το με α.π. 391/29.6.2009 έγγραφο του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης (α.π. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΤΔΦΠ 111472/2178/24.7.2009)

Έπειτα από εξέταση του φακέλου της ΜΠΕ που υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας με το (α) σχετικό έγγραφο, σας επιστρέφουμε τη σχετική με το θέμα μελέτη και σας γνωρίζουμε στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας τα εξής:

Α) Το προτεινόμενο έργο αφορά στην κατασκευή και λειτουργία ενός υδροηλεκτρικού – αντλητικού συστήματος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εγκατεστημένης ισχύος 100MW, στη θέση «Κουτράλια-Άνω Λιμνία», στους Δήμους Χερσονήσου και Αγ. Νικολάου Περιφερειακών Ενοτήτων Ηρακλείου και Λασιθίου. Το υδροηλεκτρικό – αντλησιοταμιευτικό σύστημα αποτελεί μέρος ενός ευρύτερου συστήματος υβριδικής παραγωγής ενέργειας το οποίο θα συνδέεται με τέσσερα αιολικά πάρκα (106 ανεμογεννήτριες), εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW στους Νομούς Χανίων και Ρεθύμνου.

Β) Τμήμα του εν θέματι υδροηλεκτρικού – αντλητικού έργου, και ειδικότερα η άνω λιμνοδεξαμενή, μέρος του υπέργειου αγωγού, και της εσωτερικής οδοποιίας, βρίσκεται εντός της περιοχής «Δίκτη: Οροπέδιο Λασιθίου, Καθαρό, Σελένα, Κράσι, Σελεκάνος, Χαλασμένη Κορυφή» με κωδ. GR4320002 που έχει χαρακτηριστεί βάσει του Ν./ 3937/2011 (ΦΕΚ Α'60) ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) (Οδηγία 92/43/ΕΟΚ).

Γ) Για την ευρύτερη περιοχή έχει εκπονηθεί η μελέτη «Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ορεινού Όγκου Δίκτης», του προγράμματος LIFE B4-3200/98/44 "Προστασία του γυπαετού στην Ελλάδα". Σύμφωνα με τη μελέτη, το έργο εμπίπτει στην Περιφερειακή Ζώνη Β', όπου δεν

αναφέρεται η προτεινόμενη δραστηριότητα στις επιτρεπόμενες για τη Ζώνη αυτή δραστηριότητες και έργα. Σύμφωνα με τα στοιχεία της χαρτογράφησης της παραπάνω μελέτης καθώς και το (β) σχετ. έγγραφο απόψεων του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης το οποίο συνημμένα διαβιβάζουμε, δεν απαντώνται φωλιές αρπακτικών στην άμεση περιοχή επέμβασης του έργου. Ωστόσο, ο γυπαετός αποτελεί είδος προτεραιότητας για την Ευρωπαϊκή Ένωση και προστατεύεται από την Κοινοτική Οδηγία 79/409/ΕΟΚ (Παράρτημα Ι). Έχει επίσης καταχωρηθεί στα είδη που κινδυνεύουν με εξαφάνιση στο Ευρωπαϊκό και Ελληνικό Κόκκινο Βιβλίο Απειλούμενων Σπονδυλοζώων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το (β) σχετικό καθώς και το συνολικό μέγεθος και τις ενδεχόμενες επιπτώσεις του προτεινόμενου έργου, η υπηρεσία μας, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, δεν έχει αντίρρηση με την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου με την προϋπόθεση ότι στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων που θα εκδοθεί, εκτός των όρων που προτείνονται στο Κεφάλαιο 9, θα πρέπει να συμπεριληφθούν και τα εξής:

1. Να αποφευχθεί η χρήση εκρηκτικών υλών κατά τις εργασίες κατασκευής (π.χ. εκσκαφή για την δημιουργία υδατοδεξαμενής).
2. Να αποφευχθούν οι κατασκευαστικές εργασίες τις ευαίσθητες χρονικά περιόδους για τα είδη που απαντώνται στην περιοχή.
3. Πριν την έναρξη των εργασιών να γίνει η οριοθέτηση της περιοχής επέμβασης.
4. Ο χώρος των εργασιών, μετά το πέρας της κατασκευής να επανέλθει στην φυσική του κατάσταση.
5. Εάν δεν είναι δυνατή η υπογειοποίηση του αγωγού μεταφοράς νερού μεταξύ της άνω και κάτω λιμνοδεξαμενής, θα πρέπει να γίνουν διαβάσεις κάτω από τον αγωγό ώστε να μην αποτελέσουν εμπόδιο στην ελεύθερη μετακίνηση ειδών πανίδας και να διασπάσει τη συνοχή της προστατευόμενης περιοχής όπως προτείνεται στη μελέτη (σελίδα 33).
6. Πριν ξεκινήσουν οι εργασίες κατασκευής να πραγματοποιηθεί επίσκεψη στην εν λόγω περιοχή από ειδικό επιστήμονα ώστε να εντοπιστούν τυχόν είδη προτεραιότητας της οδηγίας και να υποδειχθούν οι κατάλληλες θέσεις για τις διαβάσεις της πανίδας.
7. Για την αποκατάσταση των ζωνών επέμβασης (πρανών επιχωμάτων και ορυγμάτων, κ.λ.π) τόσο για λόγους προστασίας όσο και για την βελτίωση της αισθητικής του τοπίου θα πρέπει να γίνουν φυτεύσεις με αυτοφυή είδη της περιοχής εκτέλεσης του έργου.
8. Να αποκατασταθούν όλοι οι χώροι που θα θιγούν για τις κατασκευαστικές ανάγκες του έργου.

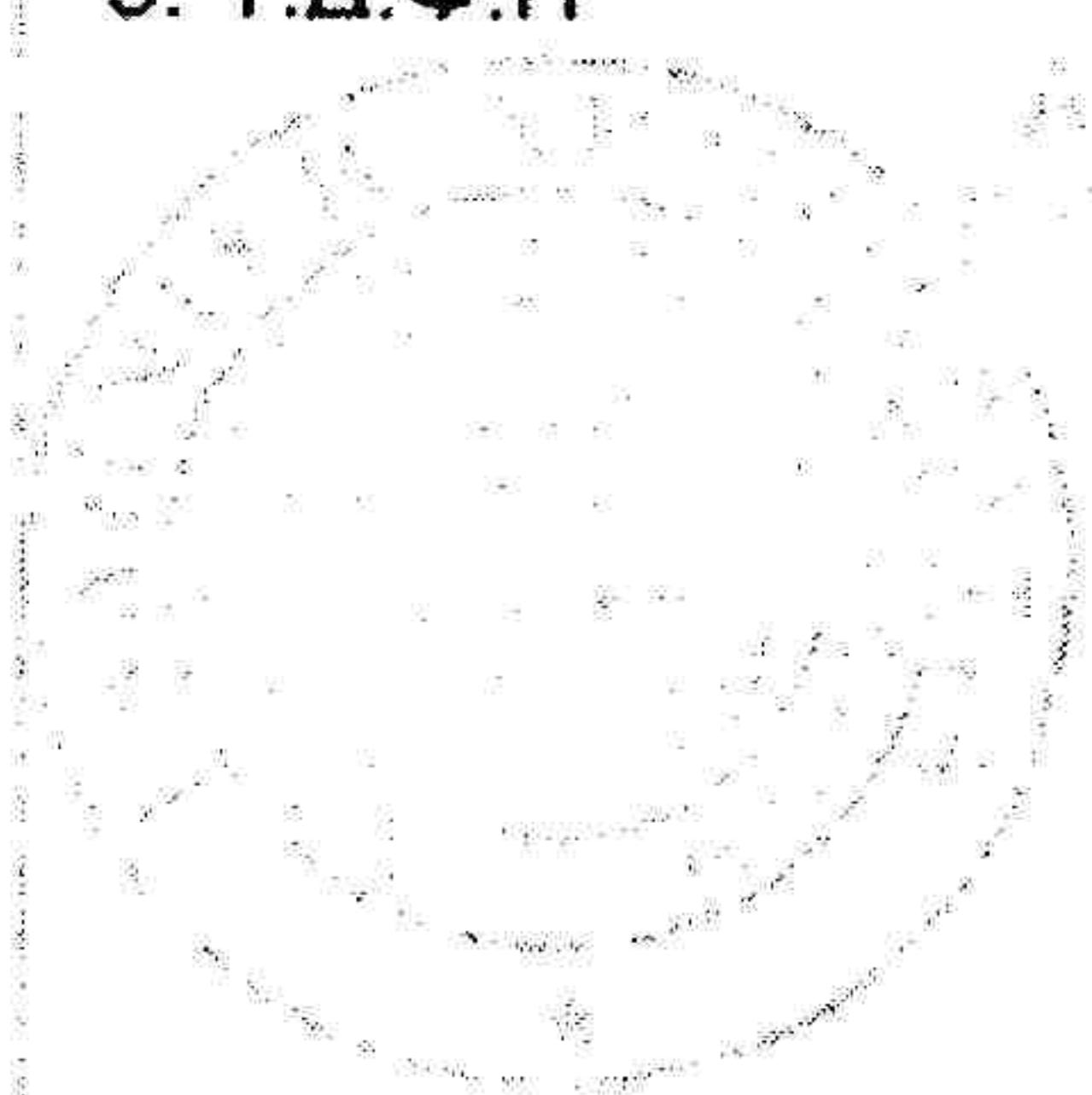
Συνημμένα 1 μελέτη & (β) σχετ. έγγραφο

Ε.Δ.

1. Χρονολογικό Αρχείο Δ.Π.Σ.
2. Χρονολογικό Αρχείο Τ.Δ.Φ.Π.
3. Τ.Δ.Φ.Π

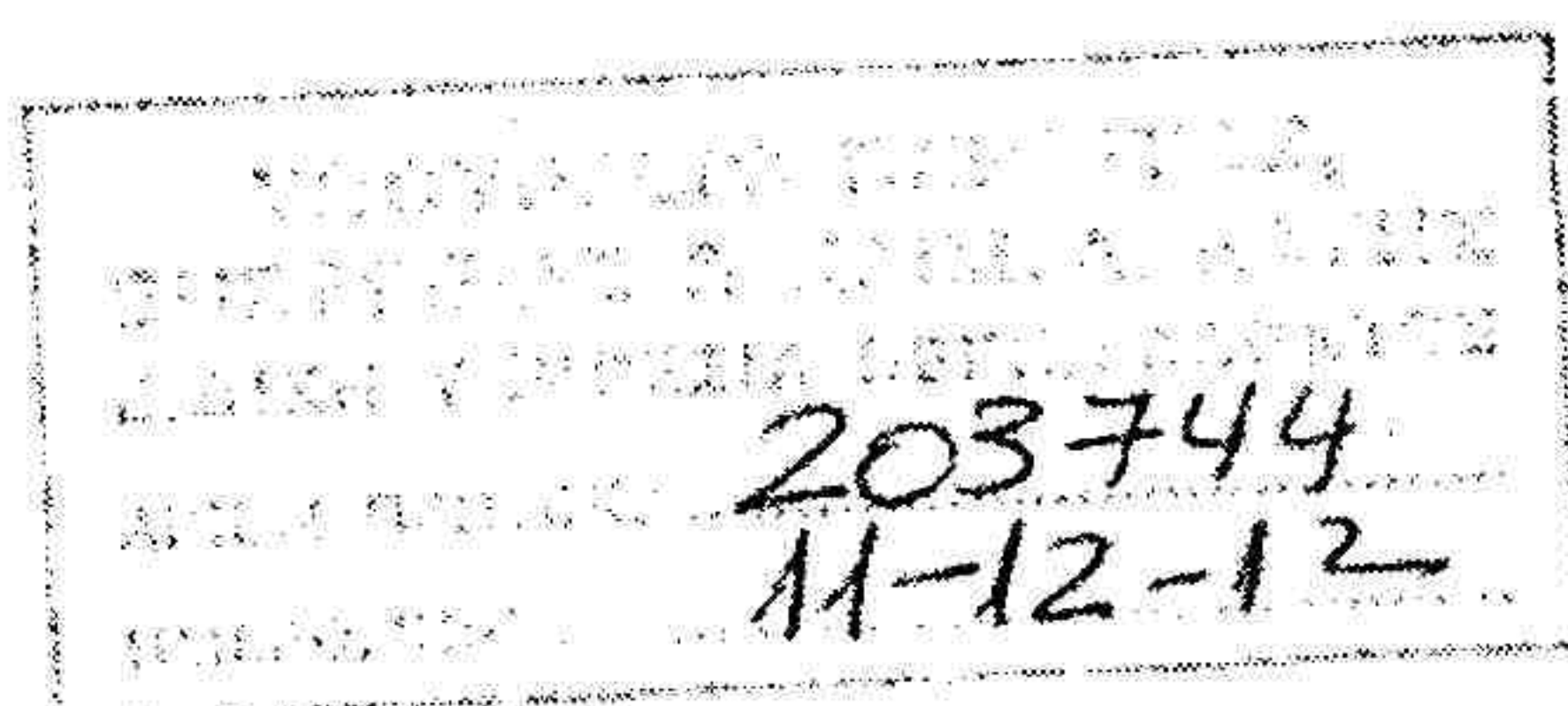
Ο Διευθυντής

Γ. Μανούρης
Δρ. Πολιτικός Μηχανικός



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
του Γ. Μανούρη


G. ΓΕΛΑΤΣΟΥΡΑ



Handwritten: A + B, 12/12/12, and a signature.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΑΣΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ &
ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΑΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΔΑΣΩΝ, ΔΡΥΜΩΝ
ΚΑΙ ΘΗΡΑΣ
ΤΜΗΜΑ Γ

Αθήνα: 7 /12/2012

Αρ. Πρωτ.:171599/1456

Ταχ. Δ/ση : Χαλκοκονδύλη 31
101 64 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Κ. Παπαθανασίου
Τηλέφωνο : 210 212 4717
Τηλεομοιοτυπία : 210 5242663

ΠΡΟΣ : 1. ΥΠΕΚΑ
Γεν.Δ/ση Περι/ντος
ΕΥΠΕ
Τμήμα Β
Λ. Αλεξάνδρας 11
11473 Αθήνα

ΚΟΙΝ: 1.Δ/ση Δασών Χανίων
Χρυσοπηγή
73100 Χανιά

2.Δ/ση Δασών Ηρακλείου
Περιοχή ΤΕΙ (Δασικό Φυτόριο Φοινικιάς
71410 Ηράκλειο

3.Δ/ση Δασών Ν. Ρεθύμνης
Κόμβος Αμαρίου Μυσσίρια
Ρέθυμνο

4.Δ/ση Δασών Λασιθίου
Ρ. Καπετανάκη 8
72100 Άγιος Νικόλαος

ΘΕΜΑ: Απόψεις επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Αιολικό-Αντλητικό –Υδροηλεκτρικό (ΑΑΥ) Σύστημα Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας Εγκατεστημένης Ισχύος 90,1 Mw Αιολικά και 100Mw Υδροηλεκτρικό –Αντλητικό

ΣΧΕΤ: α)Το 139505/11-5-2009 έγγραφο Ε.Υ.ΠΕ. –Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.-Τμήματα Α & Β
β)Το 2357/23-6-2009 έγγραφο Δ/ση Δασών Λασιθίου
γ)Το 2875/24-6-2009 έγγραφο Δ/σης Δασών Ηρακλείου
δ) Το 2627/21-5-2009 έγγραφο Δ/ση Δασών Ρεθύμνης
ε)Το 3113/26-6-2009 έγγραφο Δ/ση Δασών Χανίων

Σας επιστρέφουμε την Μ.Π.Ε. που μας διαβιβάσατε με το α) σχετικό έγγραφο σας με τις κάτωθι παρατηρήσεις- απόψεις μας σχετικά με θέματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες μας .

Η παρούσα ΜΠΕ αναφέρεται στην κατασκευή και λειτουργία Αιολικού –Αντλησιοταμιευτικού –Υδροηλεκτρικού Συστήματος Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Υβριδικός Σταθμός) εγκατεστημένης ισχύος 90,1 Mw Αιολικά και 100Mw Υδροηλεκτρικό –Αντλησιοταμιευτικό Νομών

Χανίων , Ρεθύμνου Ηρακλείου.Το έργο περιλαμβάνει πέντε επί μέρους υποέργα τα οποία χωροθετούνται στις θέσεις

- «Κουτράλια –Άνω Λιμνή» του Δήμου Μαλίων , Νομού Ηρακλείου (Αντλησιοταμιευτικό Έργο 100Mw) το οποίο περιλαμβάνει α) Την κατασκευή άνω ταμιευτήρα σε υψόμετρο +900 μ χωρητικότητας 1.200.000μ³ β) την κατασκευή του κάτω ταμιευτήρα σε υψόμετρο +260 χωρητικότητας 1.200.000 μ³ γ) την κατασκευή χαλύβδινου αγωγού 2.700μ περίπου δ) την κατασκευή αντλητικού σταθμού ε) την κατασκευή υδροηλεκτρικού σταθμού ζ) την κατασκευή κέντρου ελέγχου του συνολικού έργου η) την κατασκευή οίσκου Η-Μ εξοπλισμού του άνω ταμιευτήρα θ)την κατασκευή Υποσταθμού Ανύψωσης Μέσης Τάσης /Υψηλής τάσης ι) την κατασκευή εναέριας γραμμής μεταφοράς υψηλής τάσης 150Kv μήκους 2,3 Km κ)τη διαμόρφωση υφιστάμενης οδοποιίας πρόσβασης μήκους 2,0km λ) τη διάνοιξη νέας οδοποιίας πρόσβασης 7,7 km μ) την διάνοιξη τριών υδρογεωτρήσεων για την αρχική πλήρωση του κάτω ταμιευτήρα.ν) την κατασκευή αγωγών μεταφοράς νερού από τις γεωτρήσεις προς τον κάτω ταμιευτήρα.
- «Καλή Συκιά» του Δήμου Φοίνικα , Νομού Ρεθύμνου(Αιολικό ισχύος 39,9 Mw) Θα κατασκευασθεί υπόγεια γραμμή μεταφοράς μέσης τάσης 20kv μήκους 17,0km
- «Σπίνα» των Δήμων Βουκολίων και Καντάνου , Νομού Χανίων(Αιολικό Πάρκο ισχύος 28,9 Mw) Η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια θα διοχετεύεται μέσω Υπόγειας Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης 20kv στο νέο Υποσταθμό Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης (20/150kv)
- «Λαμπινή» των Δήμων Φοίνικα και Λάμπης , Νομού Ρεθύμνου(Αιολικό Πάρκο ισχύος 9,35Mw) . Θα κατασκευασθεί εναέρια γραμμή μεταφοράς μέσης τάσης μήκους 2,3 mν
- «Πλακάκια» των Δήμων Βουκολίων , Πλατανιά και Μουσούρων , Νομού Χανίων (Αιολικό Πάρκο ισχύος 11.9Mw) . Θα κατασκευασθεί εναέρια γραμμή μεταφοράς μέσης τάσης μήκους 7km

Με τα (β), (γ), (δ) και (ε) σχετικά οι Δ/νσεις Δασών των Νομών Λασιθίου , Ηρακλείου ,Ρεθύμνης και Χανίων σας έχουν κοινοποιήσει τα ανωτέρω έγγραφα στα οποία αναλυτικά περιγράφονται οι επιπτώσεις από την κατασκευή του έργου καταλήγοντας σε συγκεκριμένες προτάσεις.

Δεδομένου ότι στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (Α.Ε.Π.Ο.) που θα εκδοθεί ενσωματώνεται , σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 15277/2012 απόφαση του Υπουργού

Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ 1077/9-4-2012) και η έγκριση επέμβασης θα πρέπει να προστεθούν στην εν λόγω απόφαση και οι κάτωθι όροι και προϋποθέσεις:

1. Η εγκατάσταση της εταιρείας στο χώρο θα γίνει αφού προσκομισθεί η άδεια εγκατάστασης που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3468/2006, όπως αυτή αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 3851/2010, και καταβληθεί το σχετικό αντάλλαγμα χρήσης, το οποίο θα υπολογιστεί από το Δασαρχείο κατά την περίοδο της εγκατάστασης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 165384/405/30.1.2012 (ΦΕΚ 365/Β' / 17.2.2012) κοινή υπουργική απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών και Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με την οποία υπολογίζεται το αντάλλαγμα χρήσης. Για το σκοπό αυτό θα συνταχθεί εις τετραπλούν πρωτόκολλο εγκατάστασης από το αρμόδιο Δασαρχείο.
2. Για την έκδοση του πρωτοκόλλου εγκατάστασης της ενδιαφερόμενης εταιρείας στην έκταση θα πρέπει να τηρηθούν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 της με αριθμ. 15277/2012 Υ.Α. (ΦΕΚ 1077/Β'). Επίσης για το καθορισμό του ανταλλάγματος χρήσης θα ληφθεί υπόψη το σύνολο των επιφανειών χρήσης κύριων και συνοδών έργων.
3. Οι εκσκαφές θα περιορισθούν στις απολύτως αναγκαίες, η οποιαδήποτε φθορά της δασικής βλάστησης θα περιορισθεί στην ελάχιστη δυνατή και δεν θα γίνει εναπόθεση των προϊόντων εκσκαφής σε δασικές εκτάσεις και στα ρέματα, ώστε να εξασφαλίζεται η ελεύθερη ροή τους.
4. Από τον φορέα του έργου θα λαμβάνεται μέριμνα για την προστασία του περιβάλλοντος, κυρίως στην πρόληψη των πυρκαγιών και θα λαμβάνονται μέτρα φύλαξης του χώρου για την αποφυγή ατυχημάτων.
5. Το υλικό εκσκαφής θα πρέπει να φυλάσσεται εντός του εγκεκριμένου χώρου επέμβασης ή σε χώρους που θα υποδειχθούν από τη Δασική Υπηρεσία και όχι σε όμορες δασικού χαρακτήρα εκτάσεις.
6. Το υλικό εκσκαφής που δεν είναι κατάλληλο για φύτευση ή για την αποκατάσταση του περιβάλλοντος θα θρυμματίζεται και θα χρησιμοποιηθεί για τη διάστρωση των δασικών οδών που θα διανοιχθούν ή βελτιωθούν.
7. Να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την αποφυγή διαβρώσεων των εδαφών. Τα πρανή που τυχόν δημιουργηθούν, να διαμορφωθούν κατάλληλα (π.χ. δημιουργία βαθμίδων σε μεγάλα πρανή), έτσι ώστε να αποφεύγονται οι κίνδυνοι κατολισθήσεων και διαβρώσεων και να διευκολυνθεί η από κατάσταση της βλάστησης.
8. Οι οδοί πρόσβασης μετά τη διάνοιξή τους θα διατηρηθούν σε κοινή χρήση προκειμένου να συντηρείται το εν λόγω δίκτυο.

9. Πριν την έναρξη εργασιών υλοποίησης του έργου θα υποβληθεί για έγκριση στο αρμόδιο Δασαρχείο Ειδική Δασοτεχνική προμελέτη όπως προβλέπεται από την με αριθμ. 15277/2012 Υ.Α. για την αποκατάσταση της δασικής βλάστησης και τη βελτίωση της αισθητικής του τοπίου από την κατασκευή του έργου. Τα είδη φυτών που θα χρησιμοποιηθούν να είναι αυτόχθονα και να μην είναι ξένα προς τη φυσική φυτοκοινωνία της περιοχής. Οι φυτεύσεις να συντηρηθούν για τα 3 πρώτα χρόνια με ευθύνη της εταιρείας.
10. Η αφαιρούμενη φυτική γη να διαφυλαχθεί κατάλληλα έτσι ώστε να χρησιμοποιηθεί στις φυτοτεχνικές αποκαταστάσεις.
11. Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών για την υλοποίηση του έργου θα πραγματοποιηθούν εργασίες αποκατάστασης των πρηνών και λοιπών χώρων που χρήζουν αποκατάσταση με τη προσθήκη φυτικής γης που θα ληφθεί από τη διαμόρφωση των χώρων επέμβασης, εφόσον παρουσιάζει ικανοποιητικό βαθμό καταλληλότητας ή θα προμηθευτεί από το ελεύθερο εμπόριο, απαγορευμένης οποιασδήποτε λήψης από έκταση δασικής μορφής.
12. Οι επεμβάσεις σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις με σκοπό την υλοποίηση των προτεινομένων κύριων και συνοδών έργων θα πρέπει να γίνουν με τους όρους, τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία που προβλέπεται από τη Δασική Νομοθεσία.
13. Να μη γίνει εναπόθεση προϊόντων εκσκαφής σε ρέματα και χείμαρρους για την εξασφάλιση της ελεύθερης ροής των υδάτων τους, σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις εκτός της ζώνης κατάληψης του έργου καθώς και σε προστατευόμενες περιοχές. Σε περίπτωση που τα πλεονάζοντα προϊόντα πρόκειται να αποτεθούν σε αργούντα λατομεία ή δανειοθαλάμους εντός έκτασης δασικού χαρακτήρα, απαιτείται εγκεκριμένη αρμοδίως ειδική Μελέτη Περιβαλλοντικής Αποκατάστασης την οποία θα υποβάλλει ο φορέας κατασκευής του έργου. Η μελέτη εγκρίνεται από το Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης ύστερα από σχετική εισήγηση του αρμόδιου Δασάρχη, κατά τα προβλεπόμενα από την παράγραφο 4 του αρθρ. 7 του Ν. 4014/2011.
14. Η οποιαδήποτε φθορά δασικής και εν γένει βλάστησης κατά την κατασκευή του έργου να περιορισθεί στην απολύτως αναγκαία έκταση και οι επεμβάσεις στο τοπίο στις απολύτως απαραίτητες. Ο χωροταξικός σχεδιασμός εγκατάστασης του έργου να γίνει με κάθε δυνατή σαφήνεια και λεπτομέρεια ούτως ώστε να μη θιγεί στο ελάχιστο τόσο το ξυλώδες κεφάλαιο όσο και η παραγωγικότητα και η δυναμική του δάσους. Η υλοτομία ή εκρίζωση δασικών θάμνων και δέντρων και η διάθεση των προϊόντων της να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και τις υποδείξεις της τοπικής δασικής Υπηρεσίας. Να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την αποφυγή διαβρώσεων των εδαφών.
15. Να αποφευχθούν οι σοβαρές χωματοургικές εργασίες κατά την περίοδο των έντονων βροχοπτώσεων.

16. Να υλοποιηθεί πρόγραμμα παρακολούθησης των επιπτώσεων του έργου στην ορνιθοπανίδα κατά τη φάση λειτουργίας του , για τρία έτη τουλάχιστον από την έναρξη λειτουργίας του (Πρόγραμμα Παρακολούθησης Ορνιθοπανίδας).
17. Να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα πυροπροστασίας της βλάστησης .
18. Το κόστος εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων να συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό του έργου εξ' αρχής.
19. Απαγορεύεται η μεταβολή της χρήσης της έκτασης, πέραν του εγκεκριμένου σκοπού.
20. Η έγκριση αυτή δεν απαλλάσσει την ενδιαφερόμενη εταιρεία από τυχόν απαιτούμενες άλλες εγκρίσεις και άδειες που προβλέπονται από άλλες διατάξεις.
21. Η παρούσα έγκριση ισχύει για όσο διάστημα θα λειτουργήσει το έργο. Σε περίπτωση που δεν εκπληρωθεί ή εκλείψει ή οποτεδήποτε ήθελε να μεταβληθεί ο σκοπός για τον οποίο χορηγείται η έγκριση αυτή ή δεν τηρηθούν οι προαναφερόμενοι όροι, παύει αυτοδίκαια και χωρίς άλλες διατυπώσεις η ισχύς της και η έκταση επανέρχεται στη διαχείριση της δασικής Αρχής.
22. Σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο παύσει η λειτουργία του έργου η κατασκευάστρια εταιρεία οφείλει να απομακρύνει τις εγκαταστάσεις που τοποθέτησε εντός της εκτάσεως και να αποκαταστήσει το χώρο επέμβασης σύμφωνα με τη μελέτη αποκατάστασης που θα συνταχθεί, και θα εγκριθεί αρμοδίως , επαναφέροντας την έκταση στην αρχική της μορφή.
23. Η μη τήρηση των ανωτέρω όρων συνεπάγεται την ποινική δίωξη των υπευθύνων κατά τις διατάξεις του άρθρου 71 του Ν. 998/1979 και σε περίπτωση υποτροπής την ανάκληση της παρούσας απόφασης.
24. Η δασική Υπηρεσία ουδεμία ευθύνη φέρει για τυχόν αξιώσεις , εκνίκηση και τυχόν προβλήματα που τυχόν δημιουργηθούν εκ μέρους τρίτων και επί εκτάσεων εκτός των ανωτέρω οριζόμενων δια της παρούσης απόφασης.
25. Με την Α.Ε.Π.Ο. που θα εκδοθεί δεν θίγονται εμπράγματα δικαιώματα του Δημοσίου επί της εκτάσεως .
26. Η παρακολούθηση και εφαρμογή των όρων της Απόφασης που θα εκδοθεί, που αφορούν εφαρμογή των διατάξεων της δασικής νομοθεσίας , ανατίθεται στο οικείο Δασαρχείο.

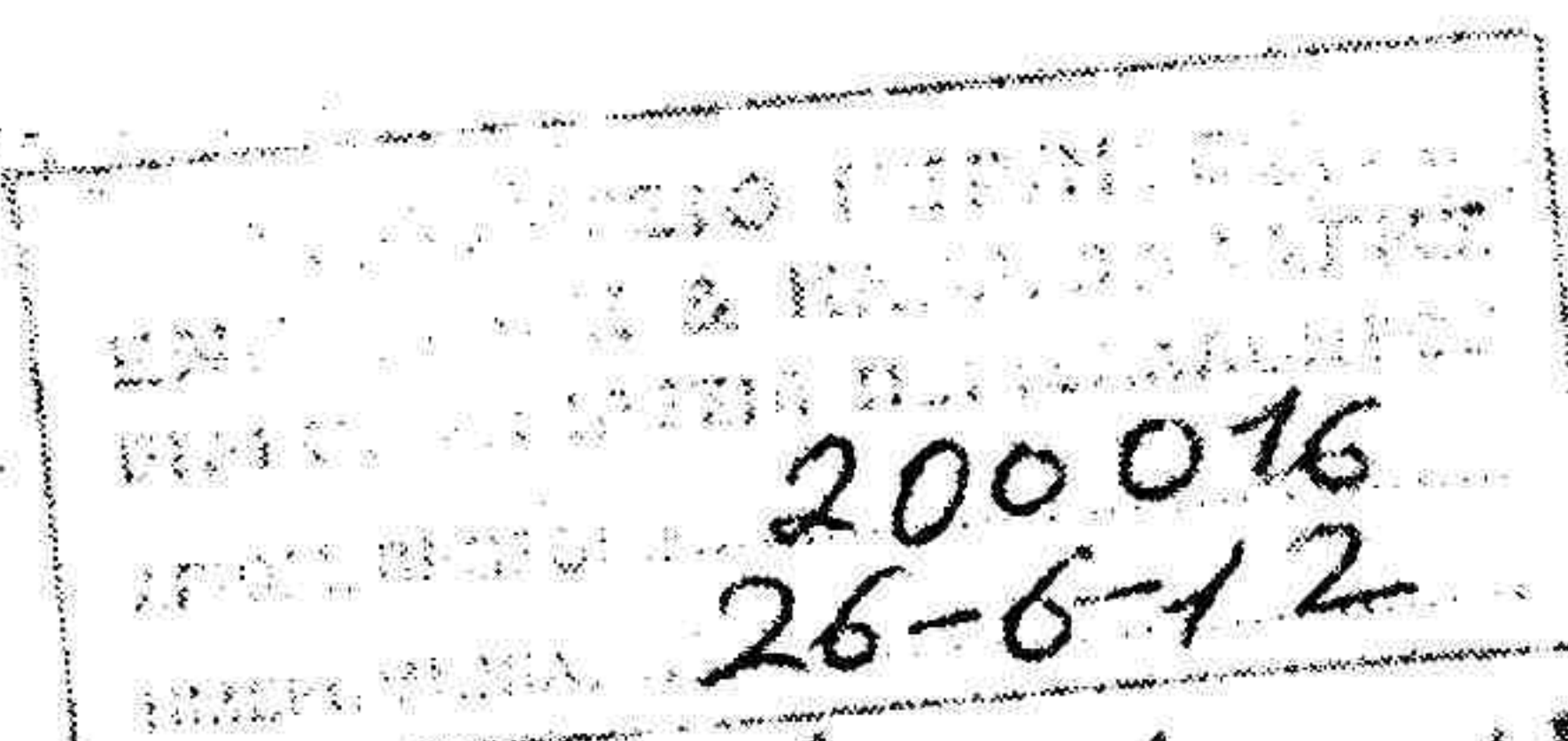


Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ α.α

ΓΕΡΜΑΝΟΣ ΔΗΜ.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ



ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΓΙΑ ΕΡΓΑ Α.Π.Ε.
ΤΜΗΜΑ Α.Π.Ε.

Αθήνα, 20 Ιουνίου 2012
Αρ. Πρωτ.: ΑΠΕ/Φ17.20.003/
1010/5948

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Ι. Τσελίκης
Τηλ. : 210-69.69.445
Fax : 210-69.69.448
E-mail : tselikisi@eka.ypeka.gr

ΠΡΟΣ

: Το
Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας
και Κλιματικής Αλλαγής
Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος
Τμήμα Β'

Υπόψη κου Α. Αντωνιάδη, κου Κ.
Γιαβή

ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις επί Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το έργο
εγκατάστασης και λειτουργίας

- Αιολικού Σταθμού εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW, στις θέσεις «ΠΛΑΚΑΚΙΑ» Π.Ε. Χανίων, «ΣΠΙΝΑ» Π.Ε. Χανίων, «ΛΑΜΠΙΝΗ» Π.Ε. Ρεθύμνου και «ΚΑΛΗ ΣΥΚΙΑ» Π.Ε. Ρεθύμνου
- Αντλητικού-Υδροηλεκτρικού Σταθμού εγκατεστημένης ισχύος 100 MW στη θέση «ΚΟΥΤΡΑΛΙΑ-ΑΝΩ ΛΙΜΝΙΑ» της Π.Ε. Ηρακλείου

της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.».

Απαντώντας στο με αρ. πρωτ. ΕΥΠΕ 196589/02.03.2012 έγγραφό σας (αρ. πρωτ. ΥΠΕΚΑ/ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ 5948/14.03.2012), με το οποίο μας διαβιβάσατε την Μ.Π.Ε. που αφορά στο έργο του θέματος και κατόπιν διασταύρωσης των στοιχείων της με τον φάκελο που τηρείται στην Υπηρεσία μας καθώς και με τα στοιχεία τα οποία εμφανίζονται στο Γεωπληροφοριακό Χάρτη της ΡΑΕ, σας πληροφορούμε ότι δεν διαπιστώσαμε διαφοροποιήσεις.

Συνεπώς η Υπηρεσία μας δεν έχει αντίρρηση για την προώθηση της διαδικασίας Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου.

**Ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας
Εξυπηρέτησης Επενδύσεων για Έργα
Α.Π.Ε.**

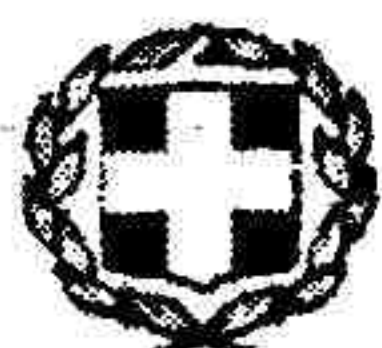
Δημήτρης Τσαλέμης

Κοινοποίηση:

ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.
Λ. ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΣΟΦΙΑΣ 120, Τ.Κ. 11526 ΑΘΗΝΑ

Εσωτερική Διανομή:

Υπηρεσία Εξυπηρέτησης Επενδύσεων για έργα Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) / Τμήμα ΑΠΕ (3)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓ/ΣΜΟΥ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ

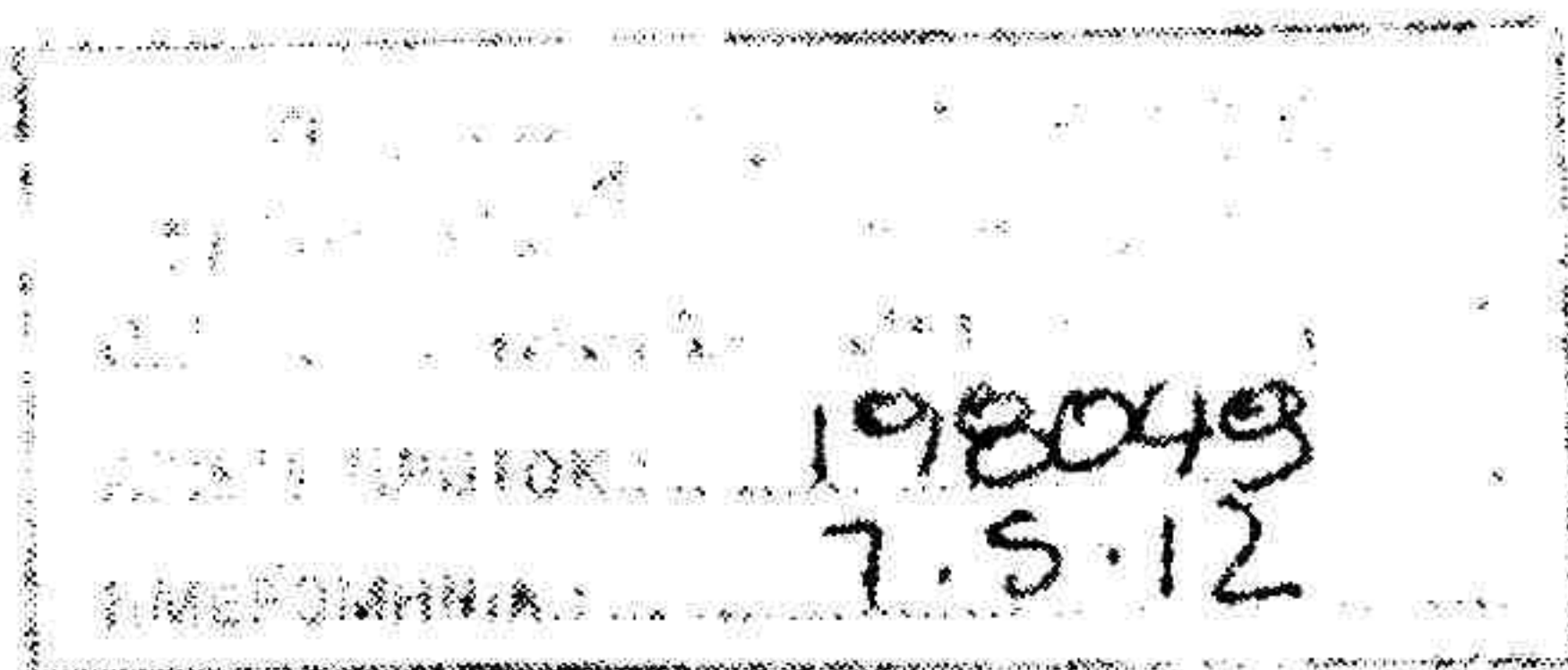
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙ/ΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙ/ΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Ταχ.Δ/ση : Πλατεία Ηρώων Πολυτεχνείου, Τ.Κ. 74100

Πληροφορίες: Μάνος Νικολουδάκης

Τηλέφωνο : 2831 3 40718

Fax : 2831 3 40731



Ρεθύμνο 23/4/2012

Αριθμ. πρωτ.: 226/19-3-2012

Σχετ.: 247/26-3-2012, 232/21-3-2012

318/20-4-2012, 319/20-4-2012, 321/23-4-2012

ΠΡΟΣ:

✓ Α) ΥΠΕΚΑ, ΕΥΠΕ, Τμήμα Β, Λ. Αλεξάνδρας
11, 11473, υπόψη κ. Αντωνιάδη & κ. Γιαβή

Β) Περιφερειακό Συμβούλιο Κρήτης,
Πλατεία Ελευθερίας, 71201, ΗΡΑΚΛΕΙΟ

ΘΕΜΑ : Προτεινόμενοι Περιβαλλοντικοί Όροι για την κατασκευή και λειτουργία του τμήματος που αφορά την περιφερειακή ενότητα Ρεθύμνου του έργου «αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό - αντλητικό», της εταιρείας ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΕ..

ΣΧΕΤ. : Το με αριθμ. πρωτ. Οικ. 196589/2-3-2012 έγγραφο ΥΠΕΚΑ, σύμφωνα με το οποίο ζητείται να εκφράσουμε τις απόψεις μας για το συγκεκριμένο έργο.

Υστερα από το παραπάνω σχετικό έγγραφο, με το οποίο ζητείται η άποψη της Υπηρεσίας μας για την κατασκευή και λειτουργία του τμήματος που αφορά την περιφερειακή ενότητα Ρεθύμνου του έργου «αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό - αντλητικό», της εταιρείας ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΕ., σας στέλνουμε τους Προτεινόμενους από την Υπηρεσία μας Περιβαλλοντικούς Όρους.

Η Αντιπεριφερειάρχης Ρεθύμνου

Μαρία Λιονή

Συνημμένα :

Προτεινόμενοι Περιβαλλοντικοί Όροι



ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΑΙΟΛΙΚΟ – ΑΝΤΛΗΤΙΚΟ – ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 90,1 MW ΑΙΟΛΙΚΑ ΚΑΙ 100 MW ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΟ - ΑΝΤΛΗΤΙΚΟ», ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΕ.

Α. ΓΕΝΙΚΑ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Το προτεινόμενο έργο αφορά στην κατασκευή και λειτουργία Αιολικού – Αντλητικού – Υδροηλεκτρικού Συστήματος Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1MW Αιολικά και 100MW Υδροηλεκτρικό – Αντλητικό. Το προτεινόμενο έργο χωροθετείται στο σύνολό του σε ολόκληρη την περιφέρεια Κρήτης και περιλαμβάνει πέντε επιμέρους υποέργα, τα οποία χωροθετούνται στις θέσεις:

- «Κουτράλια - Άνω Λιμνιά», Δήμων Χερσονήσου και Αγίου Νικολάου, Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου και Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου (Υδροηλεκτρικό – Αντλητικό Σύστημα 100MW).
- «Σπίνα», Δήμων Πλατανιά και Κανδάνου - Σελίνου, Περιφερειακής Ενότητας Χανίων (Αιολικό Πάρκο ισχύος 28,9MW).
- «Πλακάκια», Δήμου Πλατανιά, Περιφερειακής Ενότητας Χανίων (Αιολικό Πάρκο ισχύος 11,9MW).
- «Λαμπινή», Δήμου Αγίου Βασιλείου, Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνου (Αιολικό Πάρκο ισχύος 9,35MW).
- «Καλή Συκιά», Δήμου Αγίου Βασιλείου, Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνου (Αιολικό Πάρκο ισχύος 39,95MW).

Η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια από το κάθε Αιολικό Πάρκο, θα συγκεντρώνεται μέσω υπόγειων καλωδίων Μέσης Τάσης (20kV) στο κέντρο ελέγχου του εκάστοτε Πάρκου και στη συνέχεια θα διοχετεύεται μέσω είτε Εναέριας Γραμμής, είτε Υπόγειας Γραμμής, είτε συνδυασμού και των δυο τύπων Γραμμών, Μεταφοράς Μέσης Τάσης (20kV) στο Δίκτυο της Δ.Ε.Η. Πιο αναλυτικά για το Αιολικό Πάρκο στη θέση:

- «Καλή Συκιά», η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια ισχύος 39,95MW θα διοχετεύεται μέσω Υπόγειας Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης (20kV), μήκους 17,0km περίπου, στον υπό αδειοδότηση Υποσταθμό Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης της Δ.Ε.Η., που βρίσκεται βορειοδυτικά του Αιολικού Πάρκου.
- «Λαμπινή», η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια ισχύος 9,35MW θα διοχετεύεται μέσω Εναέριας Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης (20kV), μήκους 2,3km περίπου, στον υπό αδειοδότηση

Υποσταθμό Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης της Δ.Ε.Η., που βρίσκεται βορειοδυτικά του Αιολικού Πάρκου.

- «Σπίνα», η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια ισχύος **28,9MW** θα διοχετεύεται μέσω Υπόγειας Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης 20kV στον νέο Υποσταθμό Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης (20/150kV). Ο νέος αυτός Υποσταθμός προβλέπεται να κατασκευαστεί εντός της περιοχής ενδιαφέροντος του Αιολικού Πάρκου και σε σημείο τέτοιο ώστε να βρίσκεται πλησίον της όδευσης της υπό αδειοδότησης Γραμμής Υψηλής Τάσης (150kV) της Δ.Ε.Η., η οποία αναμένεται να κατασκευαστεί από τη Δ.Ε.Η.
- «Πλακάκια», η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια ισχύος **11,9MW** θα διοχετεύεται μέσω Εναέριας Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης (20kV), μήκους 7km περίπου, στον νέο Υποσταθμό Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης, που θα κατασκευαστεί εντός της περιοχής ενδιαφέροντος του Αιολικού Πάρκου στη θέση «Σπίνα».

Όσο αφορά την παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια του Αντλητικού – Υδροηλεκτρικού Συστήματος θα διοχετεύεται στο Ηλεκτρικό Δίκτυο Υψηλής Τάσης 150kV της Δ.Ε.Η. Για το σκοπό αυτό απαιτείται η κατασκευή Υποσταθμού Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης 20/150kV. Για την σύνδεση του Υποσταθμού με την Υφιστάμενη Γραμμή Μεταφοράς Υψηλής Τάσης 150kV της Δ.Ε.Η. που διέρχεται βόρεια της περιοχής ενδιαφέροντος του Αντλητικού – Υδροηλεκτρικού Συστήματος απαιτείται η κατασκευή Εναέριας Γραμμής Μεταφοράς Υψηλής Τάσης 150kV συνολικού μήκους 2,3km περίπου, η οποία θα κατασκευαστεί από την ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε. σύμφωνα με τις απαιτούμενες προδιαγραφές της Δ.Ε.Η. Συνεπώς, η ηλεκτρική ενέργεια θα παρέχεται, σε κάθε περίπτωση, στο Δίκτυο Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας της Δ.Ε.Η.

Αναλυτικότερα για την περιφερειακή ενότητα Ρεθύμνου προγραμματίζονται τα εξής :

Α) Αιολικό Πάρκο ισχύος 9,35MW στη θέση «Λαμπινή», Δήμου Αγίου Βασιλείου.

Το προτεινόμενο υποέργο αφορά στην κατασκευή και λειτουργία Αιολικού Πάρκου στη θέση «Λαμπινή», που βρίσκεται στην Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνου, περίπου 2,1Km βορειοανατολικά από το χωριό Κοζαρέ 1,3Km βορειοδυτικά από τον οικισμό Λαμπινή και 1,3Km δυτικά από τον οικισμό Καρίνες.

Το Αιολικό Πάρκο αποτελείται από 11 ανεμογεννήτριες ισχύος 850KW έκαστη, τύπου V52 της Δανέζικης εταιρείας VESTAS WIND SYSTEMS A/S. Οι 11Α/Γ τύπου V52 είναι οριζόντιου άξονα, τριπτέρυγες με διάμετρο φτερωτής 52m και ύψος 49m. Η παραγόμενη ενέργεια του Αιολικού Πάρκου θα συγκεντρώνεται, μέσω υπογείων καλωδίων Μέσης Τάσης, στο κέντρο ελέγχου του Πάρκου και στη συνέχεια θα διοχετεύεται μέσω Εναέριας Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης 20kV στον υπό αδειοδότηση Υποσταθμό Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης της Δ.Ε.Η., που βρίσκεται βορειοδυτικά του Αιολικού Πάρκου.

Το Προτεινόμενο Υποέργο περιλαμβάνει:

Την κατασκευή και λειτουργία Αιολικού Πάρκου (11 Ανεμογεννήτριες Α/Γ ισχύος 850KW έκαστη, τύπου V52, οριζόντιου άξονα, τριπτέρυγες, με ύψος 49m και διάμετρο φτερωτής 52m, της Δανέζικης εταιρείας VESTAS WIND SYSTEMS A/S.

Την κατασκευή κέντρου ελέγχου του Αιολικού Πάρκου, επιφάνειας 150m².

Την κατασκευή των βάσεων/πλατειών ανέγερσης των ανεμογεννητριών, διαστάσεων 30m x 40m.

Την κατασκευή Υπόγειων Γραμμών Μέσης Τάσης 20kV για τη σύνδεση των ανεμογεννητριών με το κέντρο ελέγχου του Πάρκου, οι οποίες θα οδεύσουν παράλληλα με την εσωτερική οδοποιία του Αιολικού Πάρκου.

Την κατασκευή Εναέριας Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης 20kV συνολικού μήκους 2,3km για τη σύνδεση του κέντρου ελέγχου του Πάρκου με τον υπό αδειοδότηση Υποσταθμό Μέσης/Υψηλής Τάσης της ΔΕΗ.

Τη διαμόρφωση της υφιστάμενης οδοποιίας πρόσβασης μήκους 0,6Km περίπου.

Τη διαμόρφωση της υφιστάμενης εσωτερικής οδοποιίας, μήκους 1,0Km περίπου.

Τη διάνοιξη νέας οδοποιίας πρόσβασης του Αιολικού Πάρκου, μήκους 1,2km περίπου.

Τη διάνοιξη νέας εσωτερικής οδοποιίας του Αιολικού Πάρκου, μήκους 4,2km περίπου.

Τη διάνοιξη δύο βοηθητικών ραμπών ελιγμών μήκους 40m περίπου, έκαστη.

Αρχικώς, θα γίνουν τα απαραίτητα έργα οδοποιίας και θα διαμορφωθεί κατάλληλα η περιοχή, ώστε να διευκολυνθούν οι εργασίες συναρμολόγησης του εξοπλισμού. Οι εργασίες διαμόρφωσης του χώρου προβλέπεται να διαρκέσουν 10 μήνες περίπου. Παράλληλα, θα έχει ξεκινήσει η διαδικασία μεταφοράς του εξοπλισμού. Στη συνέχεια θα λάβουν χώρα οι εργασίες εγκατάστασης που προβλέπεται να διαρκέσουν 2 μήνες περίπου. Τέλος, πριν την έναρξη της εμπορικής λειτουργίας θα γίνουν εκτεταμένες δοκιμές και έλεγχοι όλων των συστημάτων του Αιολικού Πάρκου, που προβλέπεται να διαρκέσουν 6 μήνες περίπου.

Όσον αφορά το υπό μελέτη αιολικό Πάρκο στη θέση Λαμπινή, η χωροθέτηση των παραπάνω ανεμογεννητριών έχει γίνει σε γεωργική γη η οποία χρησιμοποιείται για την κάλυψη των αναγκών των κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων της περιοχής και για την εφαρμογή συστημάτων περιτροπικής βόσκησης και περιτροπικής καλλιέργειας, βόσκησης και συγκομιδής κτηνοτροφικών φυτών. Θα υπάρχουν επιπτώσεις :

- στη λειτουργία των υφιστάμενων κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων και της οποιασδήποτε μελλοντικής τους επέκτασης σε επισκέψιμο αγρόκτημα.
- στην ευζωία των εκτρεφόμενων ζώων που ξεπερνούν τις δυο χιλιάδες αιγοπρόβατα.

Επίσης στην περιοχή υπάρχει θεσμοθετημένη λατομική ζώνη, καθώς και χοιροτροφική και κονικλοτροφική μονάδα. Να ελεγχθεί η συμβατότητα των χρήσεων γης της περιοχής με τη δημιουργία του αιολικού πάρκου. Να ελεγχθεί αν η δραστηριότητα αυτή είναι ανταγωνιστική με δραστηριότητες των άλλων τομέων της οικονομίας της περιοχής, της πρωτογενούς παραγωγής και του αγροτουρισμού.

Για τους παραπάνω λόγους η Υπηρεσία μας γνωμοδοτεί αρνητικά στη δημιουργία αιολικού πάρκου στη θέση «Λαμπινή» του Δήμου Αγίου Βασιλείου.

Οι ιδιοκτήτες εκτάσεων της περιοχής έχουν καταθέσει ενστάσεις εναντίον της δημιουργίας του αιολικού πάρκου στη γραμματεία του Περιφερειακού Συμβουλίου.

B) Αιολικό Πάρκο ισχύος 39,95MW στη θέση «Καλή Συκιά», Δήμου Αγίου Βασιλείου.

Η περιοχή χωροθέτησης του Αιολικού Πάρκου βρίσκεται στην Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνου περίπου 1,5Km βόρεια από το χωριό Σελλιά, 1,5Km νοτιοδυτικά από τον οικισμό Άγιος Ιωάννης, 3,7Km βορειοανατολικά από το χωριό Κάτω Ροδάκινο και 1,1Km νότια από τον οικισμό Αλώναι.

Το Αιολικό Πάρκο αποτελείται από 47 ανεμογεννήτριες ισχύος 850KW έκαστη, τύπου V52 της Δανέζικης εταιρείας VESTAS WIND SYSTEMS A/S. Οι 47Α/Γ τύπου V52 είναι οριζόντιου άξονα, τριπτέρυγες με διάμετρο φτερωτής 52m και ύψος 49m. Η παραγόμενη ενέργεια του Αιολικού Πάρκου θα συγκεντρώνεται, μέσω υπογείων καλωδίων Μέσης Τάσης, στο κέντρο ελέγχου του Πάρκου και στη συνέχεια θα διοχετεύεται μέσω Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης (20kV), αποτελούμενη από τμήματα Υπόγειας Γραμμής Μέσης Τάσης μήκους 12,1km και τμήματα Εναέριας Γραμμής Μέσης Τάσης μήκους 2,1km, στον αδειοδοτημένο Υποσταθμό Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης της Δ.Ε.Η., που βρίσκεται βορειοανατολικά του Αιολικού Πάρκου.

Το Προτεινόμενο υποέργο περιλαμβάνει:

Την κατασκευή και λειτουργία του Αιολικού Πάρκου (47 Α/Γ ισχύος 850KW έκαστη, τύπου V52, οριζόντιου άξονα, τριπτέρυγες, με ύψος 49m και διάμετρο φτερωτής 52m, της Δανέζικης εταιρείας VESTAS WIND SYSTEMS A/S).

Την κατασκευή Κέντρου Ελέγχου του Αιολικού Πάρκου, επιφάνειας 150m².

Την κατασκευή των βάσεων/πλατειών ανέγερσης των ανεμογεννητριών, διαστάσεων 30m x 40m.

Την κατασκευή Υπόγειων Γραμμών Μέσης Τάσης 20kV για τη σύνδεση των ανεμογεννητριών με το κέντρο ελέγχου του Πάρκου, οι οποίες θα οδεύσουν παράλληλα με την εσωτερική οδοποιία του Αιολικού Πάρκου.

Την κατασκευή δύο Υπόγειων Γραμμών Μέσης Τάσης 20kV συνολικού μήκους 1,1 και 11km αντίστοιχα, τμήματα της Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης που απαιτείται για τη σύνδεση του κέντρου ελέγχου του Πάρκου με τον υπό αδειοδότηση Υποσταθμό Μέσης/Υψηλής Τάσης της ΔΕΗ.

Την κατασκευή δύο Εναέριων Γραμμών Μέσης Τάσης 20kV συνολικού μήκους 1,8 και 0,3km αντίστοιχα, τμήματα της Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης που απαιτείται για τη σύνδεση του κέντρου ελέγχου του Πάρκου με τον υπό αδειοδότηση Υποσταθμό Μέσης/Υψηλής Τάσης της ΔΕΗ.

Τη διαμόρφωση της υφιστάμενης οδοποιίας πρόσβασης μήκους 1,9Km περίπου.

Τη διαμόρφωση της υφιστάμενης εσωτερικής οδοποιίας, μήκους 1,0Km περίπου.

Τη διάνοιξη νέας οδοποιίας πρόσβασης του Αιολικού Πάρκου, μήκους 1,4km περίπου.

Τη διάνοιξη νέας εσωτερικής οδοποιίας του Αιολικού Πάρκου, μήκους 11,2km περίπου.

Αρχικώς, θα γίνουν τα απαραίτητα έργα οδοποιίας και θα διαμορφωθεί κατάλληλα η περιοχή, ώστε να διευκολυνθούν οι εργασίες συναρμολόγησης του εξοπλισμού. Οι εργασίες διαμόρφωσης του χώρου προβλέπεται να διαρκέσουν 10 μήνες περίπου. Παράλληλα, θα έχει ξεκινήσει η διαδικασία μεταφοράς του εξοπλισμού. Στη συνέχεια θα λάβουν χώρα οι εργασίες εγκατάστασης που προβλέπεται να διαρκέσουν 2 μήνες περίπου. Τέλος, πριν την έναρξη της εμπορικής λειτουργίας θα γίνουν εκτεταμένες δοκιμές και έλεγχοι όλων των συστημάτων του Αιολικού Πάρκου, που προβλέπεται να διαρκέσουν 6 μήνες περίπου.

ΕΙΔΙΚΕΣ ΟΡΙΑΚΕΣ ΤΙΜΕΣ ΕΚΠΟΜΠΗΣ ΡΥΠΑΝΤΙΚΩΝ ΦΟΡΤΙΩΝ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΙΣΧΥΟΥΣΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ.

Γ₁. Οι οριακές και κατευθυντήριες τιμές ποιότητας της ατμόσφαιρας αναφέρονται στις ακόλουθες διατάξεις: α) ΚΥΑ με αριθμ. 22306/1075/Ε103/29-5-2007 (ΦΕΚ 920/Β), & β) ΚΥΑ με αριθμ. 14122/549/Ε103/24-3-2011.

Γ₃. για τα υγρά απόβλητα ισχύει η Ε1β/221/65 (ΦΕΚ 138/Β/24-2-65) Υγειονομική Διάταξη όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα και στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν τίθεται θέμα καθορισμού ορίων για τα υγρά απόβλητα, εφόσον δεν παράγονται κατά τις φάσεις κατασκευής και λειτουργίας του έργου. Τα όμβρια ύδατα θα οδηγούνται στα υδατορέματα της περιοχής του έργου.

ΕΙΔΙΚΕΣ ΟΡΙΑΚΕΣ ΤΙΜΕΣ ΣΤΑΘΜΗΣ ΘΟΡΥΒΟΥ.

Για το θόρυβο που εκπέμπεται από τον εξοπλισμό κατασκευής του έργου, ισχύουν τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 37393/2028/29-3-2003 «Μέτρα και όροι για τις εκπομπές θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους» (ΦΕΚ 1418/Β).

Κατά τη φάση λειτουργίας για τη στάθμη θορύβου ισχύουν οι οριακές τιμές που αναφέρονται στο ΠΔ 1180/81 (ΦΕΚ 293/Α/81).

ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΜΕΤΡΑ ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΣΗΣ Ή ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΜΕΤΡΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΠΟΥ ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ ΝΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΟΥΝ Ή ΝΑ ΛΗΦΘΟΥΝ.

ΓΕΝΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

1. Οι παρακάτω όροι, οι οποίοι είναι υποχρεωτικοί στην τήρησή τους, αφορούν:

- στον κύριο του έργου

- στις αρμόδιες για την κατασκευή και λειτουργία του έργου Υπηρεσίες και Φορείς
 - στους προϊσταμένους των παραπάνω Υπηρεσιών, οι οποίοι οφείλουν να μεριμνούν για την εφαρμογή τους και να ελέγχουν την πιστή τήρησή τους
 - σε όλους όσους εκ της θέσεως και των αρμοδιοτήτων τους είναι υπεύθυνοι για τον σχεδιασμό, έγκριση, δημοπράτηση, ανάθεση, επίβλεψη, πιστοποίηση, παραλαβή και λοιπές διαδικασίες που αφορούν στην κατασκευή και λειτουργία του έργου.
2. Κατά τις διαδικασίες δημοπράτησης, επίβλεψης, παραλαβής στο θέμα του αναφερόμενου έργου, να γίνουν όλες οι απαιτούμενες ενέργειες και να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται:
- Η τήρηση των περιβαλλοντικών όρων από τον ανάδοχο.
 - Η δυνατότητα αντιμετώπισης και αποκατάστασης δυσάρεστων περιβαλλοντικά καταστάσεων οφειλόμενων σε ενέργειες ή παραλείψεις του αναδόχου κατά παράβαση των περιβαλλοντικών όρων.
3. Από τις πιστώσεις για την κατασκευή και λειτουργία του έργου, να εξασφαλίζονται κατά προτεραιότητα οι απαιτούμενες δαπάνες για τα έργα προστασίας του περιβάλλοντος.

ΦΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ

1. Οι υπό διάνοιξη δρόμοι πρόσβασης να είναι χωμάτινοι και να γίνει αποκατάσταση του τοπίου με φύτευση θάμνων της τοπικής χλωρίδας.
2. Οι κλίσεις των υπό διάνοιξη νέων δρόμων να είναι μικρές, έτσι ώστε οι παρεμβάσεις προς το περιβάλλον της περιοχής να είναι ηπιότερες.
3. Να ληφθούν όλα τα κατάλληλα πρακτικά μέτρα για τον περιορισμό της ρύπανσης (σκόνη, θόρυβος, απορρίμματα) στην φάση της κατασκευής. Για την ελαχιστοποίηση των εκπομπών σκόνης να λαμβάνονται κατάλληλα μέτρα όπως διαβροχή των χώρων εκσκαφής.
4. Για οποιαδήποτε δραστηριότητα ή εγκατάσταση απαραίτητη για την κατασκευή – λειτουργία των Αιολικών Σταθμών, θα πρέπει προηγουμένως να έχουν χορηγηθεί όλες οι προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία άδειες και εγκρίσεις. Για οποιαδήποτε επέμβαση σε εκτάσεις με δασικό χαρακτήρα, θα πρέπει προηγουμένως να ζητηθεί και να έχει εκδοθεί η σχετική άδεια επέμβασης από την αρμόδια δασική υπηρεσία, σύμφωνα με τους όρους, τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία που προβλέπεται από τη δασική νομοθεσία.
5. Η οριστική μελέτη οδοποιίας θα πρέπει να υποβληθεί προς έγκριση στην αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υπηρεσία.
6. Η οποιαδήποτε φθορά δασικής και εν γένει βλάστησης κατά την κατασκευή του έργου να περιοριστεί στην ελάχιστη δυνατή. Η έκταση της εκχέρσωσης να περιοριστεί κατά το δυνατόν στο εύρος εκσκαφής του δρόμου και στην περιοχή των Α/Γ. Η υλοτομία ή εκρίζωση θάμνων και

δέντρων και η διάθεση των προϊόντων της να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και της υποδείξεις της Δ/σης Δασών Ρεθύμνου.

7. Οι εκσκαφές που θα γίνουν στις θέσεις διαμόρφωσης πλατειών, για την τοποθέτηση των Α/Τ ή για τη διάνοιξη των δρόμων προσπέλασης, των τεχνικών έργων οδοποιίας και των λοιπών συνοδών έργων να περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες. τα δε προϊόντα εκσκαφής να τοποθετούνται δίπλα στα ορύγματα και να χρησιμοποιηθούν στην επαναπλήρωση τους. Κατά τις εκσκαφές και όταν το έδαφος είναι κατάλληλο να φυλάσσεται χωριστά με σκοπό την επαναχρησιμοποίηση του στις φυτεύσεις. Να δημιουργηθούν σωληνωτές γέφυρες για την απορροή των χειμάρρων σύμφωνα με τις υποδείξεις της Δ/σης Δασών. Επίσης με τα υλικά των εκσκαφών να διαμορφωθούν λιθοδομές στα πρανή του δρόμου πάνω από τις υδρορροές. Τα τυχόν πλεονάζοντα υλικά των εκσκαφών να θρυμματίζονται και να χρησιμοποιούνται ως υπόβαση.
8. Οι θέσεις των εργοταξίων, οι ακριβείς θέσεις προσωρινής απόθεσης υλικών ή οι μόνιμοι χώροι αποθέσεις πλεοναζόντων – ακατάλληλων προϊόντων εκσκαφών και ο τρόπος διαμόρφωσής τους να υποδειχτούν από τη Δασική Υπηρεσία.
9. Μετά το πέρας κατασκευής των Αιολικών Πάρκων και των συνοδών έργων να απομακρυνθούν οι πάσης φύσεως εργοταξιακές εγκαταστάσεις. Να γίνει διαμόρφωση του χώρου και επαναφορά στην πρότερη κατάσταση, όπου αυτό είναι δυνατό, με απόθεση φυτοχώματος στα πρανή των επιχωμάτων και με σπορές και υδροσπορές σύμφωνα με τις οδηγίες της Δ/σης Δασών Χανίων.
10. Να γίνει πρόβλεψη λήψης όλων των απαραίτητων μέτρων προστασίας των εργαζομένων ή των κτηνοτρόφων που δραστηριοποιούνται στην περιοχή του έργου. Απαιτείται επ' αυτού όπως τοποθετηθούν καλώς ορατές πινακίδες προειδοποίησης πιθανών κινδύνων που διατρέχουν οι παραπάνω, σε κατάλληλες αποστάσεις.
11. Να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την αποφυγή διαβρώσεων των εδαφών. Να αποφευχθούν οι σοβαρές χωματουργικές εργασίες κατά την περίοδο των έντονων βροχοπτώσεων.
12. Να αποφευχθεί η χρήση εκρηκτικών για τις εργασίες εγκατάστασης του έργου.
13. Απαγορεύεται η δημιουργία δανειοθαλάμου ή η απόληψη αδρανών υλικών από κοίτες ποταμών ή χειμάρρων. Τα τυχόν απαιτούμενα για την κατασκευή του έργου υλικά να εξασφαλιστούν από νομίμως λειτουργούντα λατομεία της περιοχής.
14. Απαγορεύεται έστω και προσωρινά η εναπόθεση υλικών (μπαζών και άλλων αδρανών) σε προστατευόμενες περιοχές, ποταμούς, ρέματα, χείμαρρους, αρδευτικές τάφρους και σε εκτάσεις δασικού χαρακτήρα πέραν της ζώνης κατάληψης του έργου.
15. Κάθε είδους απορρίμματα, παλιά ανταλλακτικά, λάδια, παντός είδους άχρηστα υλικά κτλ. Θα συλλέγονται και θα απομακρύνονται από το χώρο του έργου, η δε διάθεση τους θα γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Απαγορεύεται η κάθε μορφή καύση υλικών στην περιοχή του έργου.

16. Η διαχείριση των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων να γίνεται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.
17. Για το προσωπικό του εργοταξίου να τοποθετηθούν χημικές τουαλέτες.
18. Να ληφθούν μέτρα αντιπυρικής προστασίας της βλάστησης που βρίσκεται πλησίον των έργων που θα κατασκευαστούν.
19. Πριν την έναρξη κατασκευής του έργου να ειδοποιηθούν εγγράφως οι αρμόδιες Αρχαιολογικές Υπηρεσίες. Σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα από την αρμόδια Αρχαιολογική Υπηρεσία.
20. Ο οικίσκος ελέγχου να κατασκευαστεί σε έκταση χωρίς δενδρώδη δασική βλάστηση και με υλικά κατασκευής που θα εναρμονίζονται πλήρως στο φυσικό περιβάλλον.
21. Πρέπει να εξεταστεί η υπογειοποίηση του νέου δικτύου μεταφοράς της ηλεκτρικής ενέργειας. Εναλλακτικά, εάν αυτό δεν είναι τεχνοοικονομικά εφικτό θα πρέπει να σημειθούν τα υπέργεια καλώδια μεταφοράς της ηλεκτρικής ενέργειας προς το υπάρχον δίκτυο μέσης τάσης της ΔΕΗ, ώστε να μειωθεί ο κίνδυνος προσκρούσεων μεγάλων αρπακτικών πουλιών.
22. Όσον αφορά την όδευση της εναέριας σύνδεσης πρέπει να εξεταστεί από την ΔΕΗ η δυνατότητα όδευσης κατά μήκος της διανοιγμένης οδού πρόσβασης στο πάρκο. Σημειώνεται ότι και σύμφωνα με το άρθρο 6 της ΚΥΑ 49828/3-12-2008 (ΦΕΚ 2464/Β/3-12-2008) «Έγκριση Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΕΠΧΣΑΑ) για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού.», «ενδείκνυται η γραμμή μεταφοράς της ηλεκτρικής ενέργειας μέχρι το δίκτυο της ΔΕΗ να ακολουθεί, κατά το δυνατόν, τις υφιστάμενες οδούς προσπέλασης, ώστε να περιορίζεται στο ελάχιστο η εκχέρσωση εκτάσεων ή η γενικότερη υποβάθμιση του περιβάλλοντος».

ΦΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

1. Να υπάρχει εγκατάσταση δικτύου πυρόσβεσης εγκεκριμένη από την αρμόδια Υπηρεσία.
2. Να γίνεται τακτικός έλεγχος και συντήρηση του μηχανολογικού εξοπλισμού.
3. Να γίνει ημερήσια και νυχτερινή σήμανση σύμφωνα με τις οδηγίες της ΥΠΙΑ.
4. Να διεξάγεται έρευνα δύο φορές το μήνα για τον έλεγχο / συλλογή νεκρών πουλιών σε ακτίνα 500 μέτρων από τα όρια του κάθε πάρκου. Να τηρείται ημερολόγιο όπου θα αναφέρονται η ημερομηνία, η ώρα, οι καιρικές συνθήκες, η πορεία, τα άτομα που τις πραγματοποίησαν και τυχόν ευρήματα.
5. Να δημιουργηθεί τεχνητή ταΐστρα τροφοληψίας του γυπαετού σε σημαντική απόσταση από τα αιολικά πάρκα και συγκεκριμένα σε χώρο που θα υποδειχτεί από την Δ/νση Δασών Ρεθύμνου. Η τροφοδοσία της θα βαρύνει την εταιρεία.
6. Ο υπεύθυνος λειτουργίας της μονάδας οφείλει να καταθέτει απευθείας στο ΥΠΕΚΑ (Πατησίων 147, Τ.Κ. 11251 Αθήνα ή ηλεκτρονικά στις διευθύνσεις

i.machairas@dpes.minenv.gr, promanias@mou.gr, thxanthopoulos@mou.gr), στην Υπηρεσία μας και στην Δ/ση ΠΕ.ΧΩ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (Μ. Παρλαμά 2 και Λεωφ. 62 Μαρτύρων 417, Τ.Κ. 71304) Έκθεση διαχείρισης επικινδύνων και μη επικινδύνων αποβλήτων για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα, η οποία θα πρέπει να υποβάλλεται σε ετήσια βάση και συγκεκριμένα το δεύτερο μήνα κάθε έτους σύμφωνα με το εδάφιο (Γ) παρ. 4 του Άρθρου 11 της υπ' αριθμ. ΚΥΑ 13588/725/2006.

7. Να τηρηθούν οι περιβαλλοντικοί όροι που προτείνονται στην ΜΠΕ που συνοδεύει την παρούσα εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με τα παραπάνω.

ΣΤ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ – ΕΥΑΙΣΘΗΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ.

Το έργο εντάσσεται σε περιοχή για την οποία δεν ισχύουν ειδικές περιβαλλοντικές ρυθμίσεις προστασίας βάσει των άρθρων 18 και 21 του Ν. 1650/86 (ΦΕΚ 160/Α/16-10-1986) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα και βρίσκεται εκτός της περιοχής που είναι ενταγμένη στο δίκτυο Natura 2000.

Εκτιμούμε ότι οι προαναφερόμενοι Περιβαλλοντικοί Όροι είναι επαρκείς για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής.

Ρέθυμνο 23-4-2012

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ

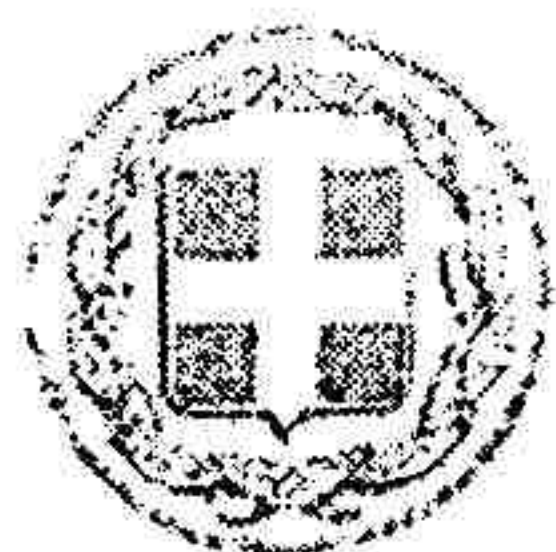
Η ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΡΕΘΥΜΝΟΥ

ΜΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΟΥΔΑΚΗΣ
ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΖΩΝΟΥΔΑΚΗ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΜΑΡΙΑ ΛΙΟΝΗ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ

Απόσπασμα Πρακτικού Νο 10/21-06-2012
Αριθμός Απόφασης 58/2012

Στο Ηράκλειο σήμερα 21 Ιουνίου 2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:30, συνήλθε σε συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Καταστήματος Ηρακλείου, η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας, ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.:59862/25095/15-06-2012 πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, ήταν παρόντες:

1. Καλογεράς Νικόλαος	Αντιπεριφερειάρχης	Πρόεδρος της Επιτροπής
2. Αλεξάκης Γεώργιος	Περιφερειακός Σύμβουλος	Τακτικό Μέλος
3. Μαρής Γεώργιος	»	»
4. Ξωμεριτάκης Αλέξανδρος	»	»
5. Μιχελογιάννης Δημήτριος	»	»
6. Παρασύρης Ιωάννης	»	»
7. Γιαννούλης Νικόλαος	»	»
8. Ανηψητάκης Αντώνης	»	»
9. Γιαννουλάκης Δημήτριος	»	»
10. Ξυλούρης Νικόλαος	»	ως Τακτικό Μέλος
11. Αγγελάκη Μαρία	»	»

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: Πετράκη Πελαγία, Γιακουμάκης Γεώργιος, Μαλλιάρης Νικόλαος και Γύπαρης Κωνσταντίνος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ακόμα οι κ.κ.: Κριτσωτάκης Μιχάλης Βουλευτής Ηρακλείου, Ορφανός Στέλιος Περιφερειακός Σύμβουλος, Διαμαντάκης Μανόλης Πρόεδρος ΔΕΥΑ Χερσονήσου, Παρασύρης Γιάννης Ειδικός Σύμβουλος σε θέματα Περιβάλλοντος, Φιλιππής Απόλλων Γραμματέας ΣΥΡΙΖΑ, Μαμαγκάκης Ευάγγελος Διευθυντής Ρεθύμνου του ΟΑΝΑΚ και Πενθερουδάκης Μανόλης από τον ΟΑΝΑΚ, Σταυρακάκη Σοφία μελετήτρια του έργου «Μηχανολογική επέκταση υφιστάμενης μονάδας παραγωγής πλαστικών υλών συσκευασίας, ιδιοκτησίας «MEGAPLAST Α.Ε.», Καλογεράκης Ηλίας μελετητής του έργου: «Επέκταση υφιστάμενης ξενοδοχειακής μονάδας ΙΚΑΡΟΣ VILLAGE» και για την τήρηση των πρακτικών η Σουλτάτου Ιωάννα, η Κογεράκη Μαρίνα και η Βαρδιάμπαση Νίκη υπάλληλοι του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: Έκφραση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, για το έργο: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στις θέσεις:

- α) «Κουτράλια – Άνω Λιμνιά», Δήμων Χερσονήσου και Αγίου Νικολάου, Π.Ε. Ηρακλείου και Π.Ε. Λασιθίου (Υδροηλεκτρικό - Αντλητικό Σύστημα 100 MW).
- β) «Πλακάκια», Δήμου Πλατανιά, Π.Ε. Χανίων (Αιολικό Πάρκο ισχύος 11,9MW).
- γ) «Σπίνα», Δήμων Πλατανιά και Κανδάνου - Σελίνου, Π.Ε. Χανίων (Αιολικό Πάρκο ισχύος 28,9MW).

- δ) «Λαμπίνη», Δήμου Αγίου Βασιλείου Π.Ε. Ρεθύμνου (Αιολικό Πάρκο ισχύος 9,35MW)
ε) «Καλή Συκιά», Δήμου Αγίου Βασιλείου Π.Ε. Ρεθύμνου (Αιολικό Πάρκο ισχύος 39,95MW).

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

- α) Της Υ.Δ. Ε1β/221/1965 (ΦΕΚ 138/Β/65): «Περί διαθέσεως λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων»,
β) Του Ν. 1650/1986: «Για την προστασία του περιβάλλοντος»,
γ) Του Ν. 1739/1987: «Διαχείριση των Υδατικών Πόρων και άλλες διατάξεις»,
δ) Του Π.Δ. 256/1989: «Άδεια χρήσης νερού»,
ε) Της Κ.Υ.Α. με αριθμ. Φ.16/6631/1989 (Φ.Ε.Κ. 428 Β/02-06-1989): «Προσδιορισμός κατώτατων και ανώτατων ορίων των αναγκαίων ποσοτήτων για την ορθολογική χρήση νερού στην άρδευση»,
στ) Της ΚΥΑ 69269/5387/24-10-1990 (ΦΕΚ 678/Β/1990): «Κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες, περιεχόμενο Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), καθορισμός περιεχομένου ειδικών περιβαλλοντικών μελετών (ΕΠΜ) και λοιπές διατάξεις, σύμφωνα με το Ν. 16520/1986»,
ζ) Της ΚΥΑ 5673/400/5-03-1997 (ΦΕΚ 192/Β/14-03-1997): «Μέτρα και όροι για την επεξεργασία αστικών λυμάτων»,
η) Του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,
θ) Του Ν. 3010/2002: «Εναρμόνιση του Ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις»,
ι) Της Κ.Υ.Α. 15393/2332/2002 (ΦΕΚ 1022 Β/5-8-2002): «Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 1650/1986 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 3010/2002»,
ια) Του Ν. 3199/2003: «Προστασία και διαχείριση των υδάτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2000»,
ιβ) Της Κ.Υ.Α. 11014/703/Φ104/2003 (ΦΕΚ 332 Β/20-03-2003): «Διαδικασία Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης (Π.Π.Ε.Α.) και Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Ε.Π.Ο.), σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 3010/2002»,
ιγ) Της ΚΥΑ με αριθμ. Η.Π. 37111/2021/26-09-2003: «Καθορισμός τρόπου ενημέρωσης και συμμετοχής του κοινού κατά τη διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων των έργων και δραστηριοτήτων σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 5 του Ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με τις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 3 του Ν. 3010/2002»,
ιδ) Της ΚΥΑ 145799/4-7-2005 (ΦΕΚ 1002/Β/18-7-2005): «Συμπλήρωση της υπ' αριθμ. Η.Π. 15393/2332/2002 κοινής υπουργικής απόφασης, «Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 1650/1986 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 3010/2002»,
ιε) Της Κ.Υ.Α. με αριθμ. 43504/2005 (Φ.Ε.Κ. 1784 Β/20-12-2005): «Κατηγορίες αδειών χρήσης υδάτων και εκτέλεσης έργων αξιοποίησής τους, διαδικασία έκδοσης, περιεχόμενο και διάρκεια ισχύος αυτών»,
ιστ) Του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
ιζ) Του Ν. 3937/2011: «Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις»,
ιη) Του Ν. 4014/2011: «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος», όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα.

2. Το Π.Δ.149/2010 με θέμα: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης», (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α').
3. Τη με αριθμ. 5/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης (πρακτικό 3/21-02-2011) που αφορά στη σύσταση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας και τη μεταβίβαση της αρμοδιότητας έκφρασης γνώμης επί των Μ.Π.Ε..
4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 12990/6294/02-03-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης, που αφορά στον ορισμό Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.
5. Το με αριθ. πρωτ.: 196589/02-03-2012 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής - Γεν. Δ/ση Περιβάλλοντος - ΕΥΠΕ - Τμήμα Β', με το οποίο διαβιβάστηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο η Μ.Π.Ε. για το αναφερόμενο έργο.
6. Τη με αριθμ. πρωτ.: 24756/10543 ανακοίνωση του Περιφερειακού Συμβουλίου στον τοπικό τύπο, προκειμένου να λάβουν γνώση οι φορείς και οι πολίτες της Περιφέρειας Κρήτης για την αναφερόμενη Μ.Π.Ε.
7. Το με αριθμ. πρωτ. 24825/10563/14-05-2012 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Κρήτης με το οποίο αποστέλλονται οι απόψεις της Υπηρεσίας για την προαναφερόμενη Μ.Π.Ε.
8. Το με αριθμ. πρωτ. 226/19-03-2012 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Ρεθύμνου, με το οποίο αποστέλλονται οι απόψεις της Υπηρεσίας για την προαναφερόμενη Μ.Π.Ε.
9. Το με αριθμ. πρωτ. 7504/2012 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Χανίων, με το οποίο αποστέλλονται οι απόψεις της Υπηρεσίας για την προαναφερόμενη Μ.Π.Ε..
10. Το με αρ. πρωτ. 12600/14-05-2012 έγγραφο Δήμου Χερσονήσου με το οποίο διαβιβάζεται η με αρ. 204/2012 σε ορθή επανάληψη (πρακτικό 6/19-04-2012) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Χερσονήσου
11. Το με αρ. πρωτ. 8110/20-04-2012 έγγραφο Δήμου Αγίου Νικολάου με το οποίο διαβιβάζεται η με αρ. 109/2012 (πρακτικό 5/4-4-2012) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αγίου Νικολάου
12. Τη με αρ. 4/2012 (πρακτικό 1/2012) απόφαση Τοπικού Συμβουλίου Τοπικής Κοινότητας Βραχασίου
13. Τη με ημερομηνία 24-04-2012 έκφραση άποψης Δ. Πλατανιά επί των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3010/2002 της ΚΥΑ με αριθμό Η.Π. 3711/2003).
14. Το με αρ. πρωτ. 468/18-04-2012 έγγραφο υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης.
15. Τη με ημερομηνία 24-04-2012 ένσταση των: α) Πολιτιστικός Σύλλογος Βραχασίου «Ο Αναύλοχος», β) Αναπτυξιακός Σύλλογος Σισίου, γ) Πολιτιστικός Σύλλογος Μιλάτου, δ) Επιτροπή αγώνα Βραχασίου, ε) Επιτροπή αγώνα κατά υβριδικού σταθμού στο Κράσι, στ) Λαϊκή Συσπείρωση Αγίου Νικολάου, ζ) Πολίτες για την κοινωνία και το περιβάλλον, η) Επιτροπή αγώνα Αποπηγαδίου, θ) Οικολογική Κίνηση Μεραμβέλλου
16. Τη με ημερομηνία 19-4-2012 ένσταση των: α) Στεφανάκη Αλέξανδρου του Ελευθερίου και β) Στεφανάκη Αναστασίας του Στυλιανού.
17. Τη με ημερομηνία 23-04-2012 ένσταση του Μιχαήλ Βαβουράκη για την εταιρεία ΚΤΗΜΑ ΒΑΒΟΥΡΑΚΗ Α.Ε.
18. Τη με ημερομηνία 24-4-2012 αίτηση της Κίνησης «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΚΡΗΤΗ»
19. Τη με ημερομηνία 18-04-2012 ένσταση του Γαζοράκη Γεωργίου του Σταύρου
20. Το σημείωμα – Γενικές παρατηρήσεις του κ. Γιάννη Σουλαδάκη
21. Τη με ημερομηνία 14-05-2012 παρέμβαση των: α) Γεωργίου Λιονάκη του Νικολάου, μηχανικού δομικών έργων, κατοίκου Χανίων (Νικηφόρου Συντζανάκη 18), β) Νικολάου Λιονάκη του Νικολάου, μηχανικού δομικών έργων, κατοίκου Γαβαλοχωρίου Αποκορώνου και γ) Μιχαήλ Λιονάκη του Νικολάου, μηχανικού δομικών έργων, κατοίκου Κουντούρας Χανίων και τη με ημερομηνία 21-06-2012 αίτηση με την οποία κατέθεσαν συμπληρωματικά έγγραφα.

22. Το με ημερομηνία κατάθεσης 28-05-2012 έγγραφο της ΠΑΝΣΕΛΗΝΙΩΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ.
23. Τις απόψεις του Βουλευτή κ. Μιχάλη Κριτσωτάκη όπως αυτές κατατέθηκαν και έχουν καταχωρηθεί αναλυτικά στα πρακτικά
24. Τις απόψεις του Περιφερειακού Συμβούλου κ. Στέλιου Ορφανού όπως αυτές κατατέθηκαν και έχουν καταχωρηθεί αναλυτικά στα πρακτικά
25. Τις απόψεις των φορέων και των πολιτών όπως αυτές κατατέθηκαν και έχουν καταχωρηθεί αναλυτικά στα πρακτικά.
26. Τις με αρ. **38/2012** (πρακτικό Ν° 8/24-04-2012) και **49/2012** (πρακτικό Ν° 9/17-05-2012), απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας που αφορούν στην αναβολή έκφρασης άποψης για την αναφερόμενη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
27. Τις απόψεις της Περιφερειακής Συμβούλου κας **Μαρίας Αγγελάκη** σύμφωνα με τις οποίες: «Η περιφερειακή αυτοδιοίκηση πρέπει να μπορεί να έχει λόγο, να σχεδιάζει και να παίρνει αποφάσεις για ένα αναπτυξιακό σχεδιασμό για τον τόπο μας, βιώσιμο, ολοκληρωμένο και με κοινωνική και περιβαλλοντική ευαισθησία. Ήδη υπάρχει χάος με αυτό το θέμα με τις άδειες που έχουν δοθεί από τη ρυθμιστική αρχή ενέργειας (fast track) και βλέπουμε ότι οι υπηρεσίες και η κοινωνία έχουν τις ενστάσεις τους και η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση εκφράζει άρνηση. Πρέπει να διαφυλάξουμε το κύρος μας να πούμε όχι και να βάλουμε μια άλλη αρχή που να είμαστε και εμείς παρόντες. Το έργο αυτό είναι ολιστικό, είναι συνολικό έργο και πρέπει να το δούμε και σωρευτικά με τις άδειες που έχουν δοθεί και είμαι αρνητική σε όλο το κομμάτι»
28. Τις απόψεις του Περιφερειακού Συμβούλου κ. **Ανηψητάκη Αντώνη** σύμφωνα με τις οποίες: «Με δεδομένη την έγκριση 2GW, 2 καλωδίων διασύνδεσης και 69 αιολικών πάρκων και ενός ηλιοθερμικού σε περιοχή που προωθείται για γεωπάρκο δεν έχει νόημα να διυλίζουμε μεμονωμένα έργα ΑΠΕ. Πρέπει ως επιτροπή περιβάλλοντος να είμαστε αρνητικοί σε όλες τις ΜΠΕ και τάχιστα να ολοκληρώσουμε ως Περιφέρεια την στρατηγική μας στον τομέα της ενέργειας αποκρυσταλλώνοντας σαφείς χωροταξικές αρχές. Επαναλαμβάνω την πρότασή μας για σταδιακή απεξάρτηση από τα ορυκτά καύσιμα χωρίς καλώδια βασισμένη στην εξοικονόμηση, στις ΑΠΕ, στην αυτοπαραγωγή, στην αντλησιοταμίευση»
29. Τις απόψεις του Περιφερειακού Συμβούλου κ. **Γεωργίου Μαρή** σύμφωνα με τις οποίες: «Δεν είμαι αντίθετος με τις επενδύσεις οι οποίες θα φέρουν ανάπτυξη όμως θεωρώ ότι έχουμε ξεκινήσει λάθος και δεν έχουμε κάνει ένα σχεδιασμό και να δούμε τι, πως και που θα γίνουν αυτές οι επενδύσεις και να γίνει χωροταξία σε συνδυασμό με τους άλλους τομείς ανάπτυξης όπως η γεωργία και ο τουρισμός»
30. Τις απόψεις του Περιφερειακού Συμβούλου κ. **Αλέξανδρου Ξωμεριτάκη** σύμφωνα με τις οποίες: «Κανείς δεν είναι αντίθετος με την πράσινη ενέργεια και τις ΑΠΕ όμως δεν μπορούμε να βλέπουμε μεμονωμένα την κάθε περίπτωση αλλά πρέπει να γίνει περιφερειακός σχεδιασμός, σε επίπεδο Κρήτης να γίνει χωροθέτηση να δούμε που και πως θα γίνει ανάπτυξη να μπουν μέσα οι τοπικές κοινωνίες όχι μόνο με τη θετική τους γνώμη αλλά και με ανταποδοτικά οφέλη. Προτείνω να περιμένουμε, πρέπει να γίνει διαβούλευση, πρέπει να έχουμε γνώση και των υπόλοιπων μελετών έτσι ώστε να μπορούμε να αποφασίσουμε»
31. Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας κ. **Νίκου Καλογερά**, με την οποία μεταξύ άλλων ανέφερε: «Εισηγούμαι στην επιτροπή:
Α) να γνωμοδοτήσει θετικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: α) «Κουτράλια – Άνω Λιμνιά», Δήμων Χερσονήσου και Αγίου Νικολάου, Π.Ε. Ηρακλείου και Π.Ε. Λασιθίου (Υδροηλεκτρικό - Αντλητικό Σύστημα 100 MW), με τους εξής όρους και προϋποθέσεις:

- Να μην πραγματοποιηθούν γεωτρήσεις για την πλήρωση των δεξαμενών του αντλησιοταμιευτικού. Νερό για το έργο να δίνεται μόνο από το Δήμο Χερσονήσου (σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του Δ. Χερσονήσου, και με ρυθμό που δεν θα προκαλέσει προβλήματα υδροδότησης για τους κατοίκους και τις επιχειρήσεις για όσο χρόνο απαιτηθεί (πιθανόν και για περισσότερο από δυο υδρολογικές περιόδους).
- Αν κριθεί απαραίτητο να προηγηθεί πλήρης υδρογεωλογική μελέτη, η οποία θα εξετάζει την επάρκεια των υδατικών πόρων σε σχέση με όλα τα υπόλοιπα υφιστάμενα έργα υδροληψίας.
- Σε περίπτωση ανεπάρκειας των υδατικών πόρων ή σοβαρής διαταραχής του υδατικού ισοζυγίου από την λειτουργία του έργου, θα πρέπει να επιλεγεί διαφορετική πηγή εξασφάλισης της απαιτούμενης ποσότητας νερού.
- Να μην γίνει καμία επέμβαση (εκχέρσωση, καταστροφή, οποιαδήποτε υποβάθμιση) στο Αζίλακόδασος, ούτε στις παρυφές του που αραιώνει η βλάστηση.
- Να επανεξεταστεί η όδευση της γραμμής υψηλής τάσης, δεδομένου ότι η διέλευση της από την ανατολική πλευρά του έργου θα απείχε μικρότερη απόσταση από τα υφιστάμενα δίκτυα και πολύ μικρότερη επέμβαση σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις. Επίσης για την σύνδεση αυτή με το δίκτυο της υψηλής τάσης να χρησιμοποιηθούν κατά το δυνατόν υφιστάμενες οδοί.
- Να εξεταστεί λεπτομερέστερα η σεισμική επικινδυνότητα της περιοχής με ενδεδειγμένες γεωφυσικές έρευνες πεδίου στην περιοχή των δύο ταμιευτήρων για εντοπισμό πιθανών κοίλων ή ρηγμάτων που ενδέχεται να απαιτήσουν περαιτέρω γεωτεχνικές έρευνες.
- Να γίνει μελέτη της χλωρίδας και πανίδας και των τύπων οικοτόπων στο πεδίο, καθώς και η μελέτη φωλεοποίησης, η οποία αναφερόταν και στην εξεταζόμενη Μ.Π.Ε αλλά και δεν πραγματοποιήθηκε ούτε συμπεριλήφθηκε στο χρονοδιάγραμμα του έργου. Η συγκεκριμένη μελέτη πεδίου θα καταλήξει σε συγκεκριμένα μέτρα προστασίας και παρακολούθησης του φυσικού περιβάλλοντος της άμεση περιοχής του έργου.

Β) να γνωμοδοτήσει θετικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: «Πλακάκια», Δήμου Πλατανιά, Π.Ε. Χανίων (Αιολικό Πάρκο ισχύος 11,9MW) με τους όρους και περιορισμούς της εισήγησης της υπηρεσίας».

Γ) να γνωμοδοτήσει αρνητικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: «Σπίνα», Δήμων Πλατανιά και Κανδάνου - Σελίνου, Π.Ε. Χανίων (Αιολικό Πάρκο ισχύος 28,9MW) διότι θεωρεί απαραίτητο να προηγηθεί ορνιθολογική μελέτη από το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας, που είχε καταγράψει τα άτομα, το ενδιαίτημα και τις συνήθειες του γυπαετού, στα πλαίσια του προγράμματος LIFE, καθώς η περιοχή αποτελεί σημαντική περιοχή φωλεοποίησης γυπαετού

Δ) να γνωμοδοτήσει αρνητικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: «Λαμπίνη», Δήμου Αγίου Βασιλείου Π.Ε. Ρεθύμνου (Αιολικό Πάρκο ισχύος 9,35MW) όχι για λόγους που σχετίζονται με το φυσικό περιβάλλον αλλά λόγω των αδειοδοτημένων χρήσεων του πρωτογενή τομέα, που για να εξακολουθούν να λειτουργούν χωρίς προβλήματα πρέπει να προηγηθεί συνεννόηση και συμφωνία με την αιτούσα εταιρία

Ε) να γνωμοδοτήσει αρνητικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: «Καλή Συκιά», Δήμου Αγίου Βασιλείου Π.Ε. Ρεθύμνου (Αιολικό Πάρκο ισχύος 39,95MW). Παρά το γεγονός ότι σημαντικό τμήμα του δεν φαίνεται να γειτνιάζει απόλυτα με το ενδιαίτημα του γυπαετού κρίναμε σκόπιμο και σε αυτήν την περίπτωση να προηγηθεί ορνιθολογική μελέτη από το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας, που είχε καταγράψει τα άτομα, το ενδιαίτημα και τις συνήθειες του γυπαετού, στα πλαίσια του προγράμματος LIFE, καθώς η περιοχή αποτελεί σημαντική περιοχή φωλεοποίησης γυπαετού»

32. Τις απόψεις των μελών της.

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α) Κατά Πλειοψηφία, γνωμοδοτεί θετικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: α) «Κουτράλια – Άνω Λιμνιά», Δήμων Χερσονήσου και Αγίου Νικολάου, Π.Ε. Ηρακλείου και Π.Ε. Λασιθίου (Υδροηλεκτρικό - Αντλητικό Σύστημα 100 MW), με τους εξής όρους και προϋποθέσεις:

- Να μην πραγματοποιηθούν γεωτρήσεις για την πλήρωση των δεξαμενών του αντλησιοταμιευτικού. Νερό για το έργο να δίνεται μόνο από το Δήμο Χερσονήσου (σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του Δ. Χερσονήσου, και με ρυθμό που δεν θα προκαλέσει προβλήματα υδροδότησης για τους κατοίκους και τις επιχειρήσεις για όσο χρόνο απαιτηθεί (πιθανόν και για περισσότερο από δυο υδρολογικές περιόδους).
- Αν κριθεί απαραίτητο να προηγηθεί πλήρης υδρογεωλογική μελέτη, η οποία θα εξετάζει την επάρκεια των υδατικών πόρων σε σχέση με όλα τα υπόλοιπα υφιστάμενα έργα υδροληψίας.
- Σε περίπτωση ανεπάρκειας των υδατικών πόρων ή σοβαρής διαταραχής του υδατικού ισοζυγίου από την λειτουργία του έργου, θα πρέπει να επιλεγεί διαφορετική πηγή εξασφάλισης της απαιτούμενης ποσότητας νερού.
- Να μην γίνει καμία επέμβαση (εκχέρσωση, καταστροφή, οποιαδήποτε υποβάθμιση) στο Αζίλακόδασος, ούτε στις παρυφές του που αραιώνει η βλάστηση.
- Να επανεξεταστεί η όδευση της γραμμής υψηλής τάσης, δεδομένου ότι η διέλευση της από την ανατολική πλευρά του έργου θα απέχει μικρότερη απόσταση από τα υφιστάμενα δίκτυα και πολύ μικρότερη επέμβαση σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις. Επίσης για την σύνδεση αυτή με το δίκτυο της υψηλής τάσης να χρησιμοποιηθούν κατά το δυνατόν υφιστάμενες οδοί.
- Να εξεταστεί λεπτομερέστερα η σεισμική επικινδυνότητα της περιοχής με ενδεδειγμένες γεωφυσικές έρευνες πεδίου στην περιοχή των δύο ταμιευτήρων για εντοπισμό πιθανών κοίλων ή ρηγμάτων που ενδέχεται να απαιτήσουν περαιτέρω γεωτεχνικές έρευνες.
- Να γίνει μελέτη της χλωρίδας και πανίδας και των τύπων οικοτόπων στο πεδίο, καθώς και η μελέτη φωλεοποίησης, η οποία αναφερόταν και στην εξεταζόμενη Μ.Π.Ε αλλά και δεν πραγματοποιήθηκε ούτε συμπεριλήφθηκε στο χρονοδιάγραμμα του έργου. Η συγκεκριμένη μελέτη πεδίου θα καταλήξει σε συγκεκριμένα μέτρα προστασίας και παρακολούθησης του φυσικού περιβάλλοντος της άμεση περιοχής του έργου.

Στην παραπάνω απόφαση:

1) γνωμοδοτούν αρνητικά οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Μαρής Γεώργιος, Ανηψητάκης Αντώνης, Αγγελάκη Μαρία και Ξωμεριτάκης Αλέξανδρος για τους λόγους όπως αναλυτικά ανέφεραν και έχουν καταγραφεί στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

2) δήλωσε κώλυμα συμμετοχής στη συζήτηση και τη λήψη απόφασης επί του θέματος ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Παρασύρης Ιωάννης λόγω συγγενικής σχέσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 172 του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Β) Κατά Πλειοψηφία, γνωμοδοτεί θετικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: «Πλακάκια», Δήμου Πλατανιά, Π.Ε. Χανίων (Αιολικό Πάρκο ισχύος 11,9MW) με τους όρους και περιορισμούς που τίθενται στο με αρ. πρωτ. 7504/2012 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Χανίων που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης.

Στην παραπάνω απόφαση:

1) γνωμοδοτούν αρνητικά οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Μαρής Γεώργιος, Ανηψητάκης Αντώνης και Αγγελάκη Μαρία για τους λόγους όπως αναλυτικά ανέφεραν και έχουν καταγραφεί στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

2) ψήφισε λευκό ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Ξωμεριτάκης Αλέκος, για τους λόγους όπως αναλυτικά ανέφερε και έχουν καταγραφεί στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Γ) Κατά Πλειοψηφία, γνωμοδοτεί αρνητικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: «Σπίνα», Δήμων Πλατανιά και Κανδάνου - Σελίνου, Π.Ε. Χανίων (Αιολικό Πάρκο ισχύος 28,9MW) διότι θεωρεί απαραίτητο να προηγηθεί ορνιθολογική μελέτη από το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας, που είχε καταγράψει τα άτομα, το ενδιαίτημα και τις συνήθειες του γυπαετού, στα πλαίσια του προγράμματος LIFE, καθώς η περιοχή αποτελεί σημαντική περιοχή φωλεοποίησης γυπαετού.

Στην παραπάνω απόφαση:

1) γνωμοδοτούν αρνητικά -όχι όμως διότι θεωρούν απαραίτητο να προηγηθεί ορνιθολογική μελέτη από το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας- οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Μαρής Γεώργιος, Ανηψητάκης Αντώνης και Αγγελάκη Μαρία αλλά για τους λόγους όπως αναλυτικά ανέφεραν και έχουν καταγραφεί στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης

2) ψήφισε λευκό ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Ξωμεριτάκης Αλέκος, για τους λόγους όπως αναλυτικά ανέφερε και έχουν καταγραφεί στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης

Δ) Κατά Πλειοψηφία, γνωμοδοτεί αρνητικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό –

υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: «Λαμπίνη», Δήμου Αγίου Βασιλείου Π.Ε. Ρεθύμνου (Αιολικό Πάρκο ισχύος 9,35MW) όχι για λόγους που σχετίζονται με το φυσικό περιβάλλον αλλά λόγω των αδειοδοτημένων χρήσεων του πρωτογενή τομέα, που για να εξακολουθούν να λειτουργούν χωρίς προβλήματα πρέπει να προηγηθεί συνεννόηση και συμφωνία με την αιτούσα εταιρία.

Στην παραπάνω απόφαση:

1) γνωμοδοτούν αρνητικά -όχι όμως λόγω των αδειοδοτημένων χρήσεων του πρωτογενή τομέα - οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Μαρής Γεώργιος, Ανηψητάκης Αντώνης και Αγγελάκη Μαρία για τους λόγους όπως αναλυτικά ανέφεραν και έχουν καταγραφεί στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης

2) γνωμοδοτούν θετικά οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Αλεξάκης Γιώργος και Γιαννουλάκης Δημήτρης οι οποίοι ανέφεραν ότι δεν υπάρχει περιβαλλοντικό θέμα στην συγκεκριμένη περιοχή.

3) ψήφισε λευκό ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Ξωμεριτάκης Αλέκος, για τους λόγους όπως αναλυτικά ανέφερε και έχουν καταγραφεί στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης

Ε) Κατά Πλειοψηφία, γνωμοδοτεί αρνητικά για τους περιβαλλοντικούς όρους της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικό – αντλητικό – υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό – αντλητικό» της εταιρείας «ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.», στη θέση: «Καλή Συκιά», Δήμου Αγίου Βασιλείου Π.Ε. Ρεθύμνου (Αιολικό Πάρκο ισχύος 39,95MW). Παρά το γεγονός ότι σημαντικό τμήμα του δεν φαίνεται να γειτνιάζει απόλυτα με το ενδιαίτημα του γυπαιτού κρίναμε σκόπιμο και σε αυτήν την περίπτωση να προηγηθεί ορνιθολογική μελέτη από το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας, που είχε καταγράψει τα άτομα, το ενδιαίτημα και τις συνήθειες του γυπαιτού, στα πλαίσια του προγράμματος LIFE, καθώς η περιοχή αποτελεί σημαντική περιοχή φωλεοποίησης γυπαιτού.

Στην παραπάνω απόφαση:

1) γνωμοδοτούν αρνητικά -όχι όμως διότι θεωρούν απαραίτητο να προηγηθεί ορνιθολογική μελέτη από το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας- οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Μαρής Γεώργιος, Ανηψητάκης Αντώνης και Αγγελάκη Μαρία αλλά για τους λόγους όπως αναλυτικά ανέφεραν και έχουν καταγραφεί στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης

2) ψήφισε λευκό ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Ξωμεριτάκης Αλέκος, για τους λόγους όπως αναλυτικά ανέφερε και έχουν καταγραφεί στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

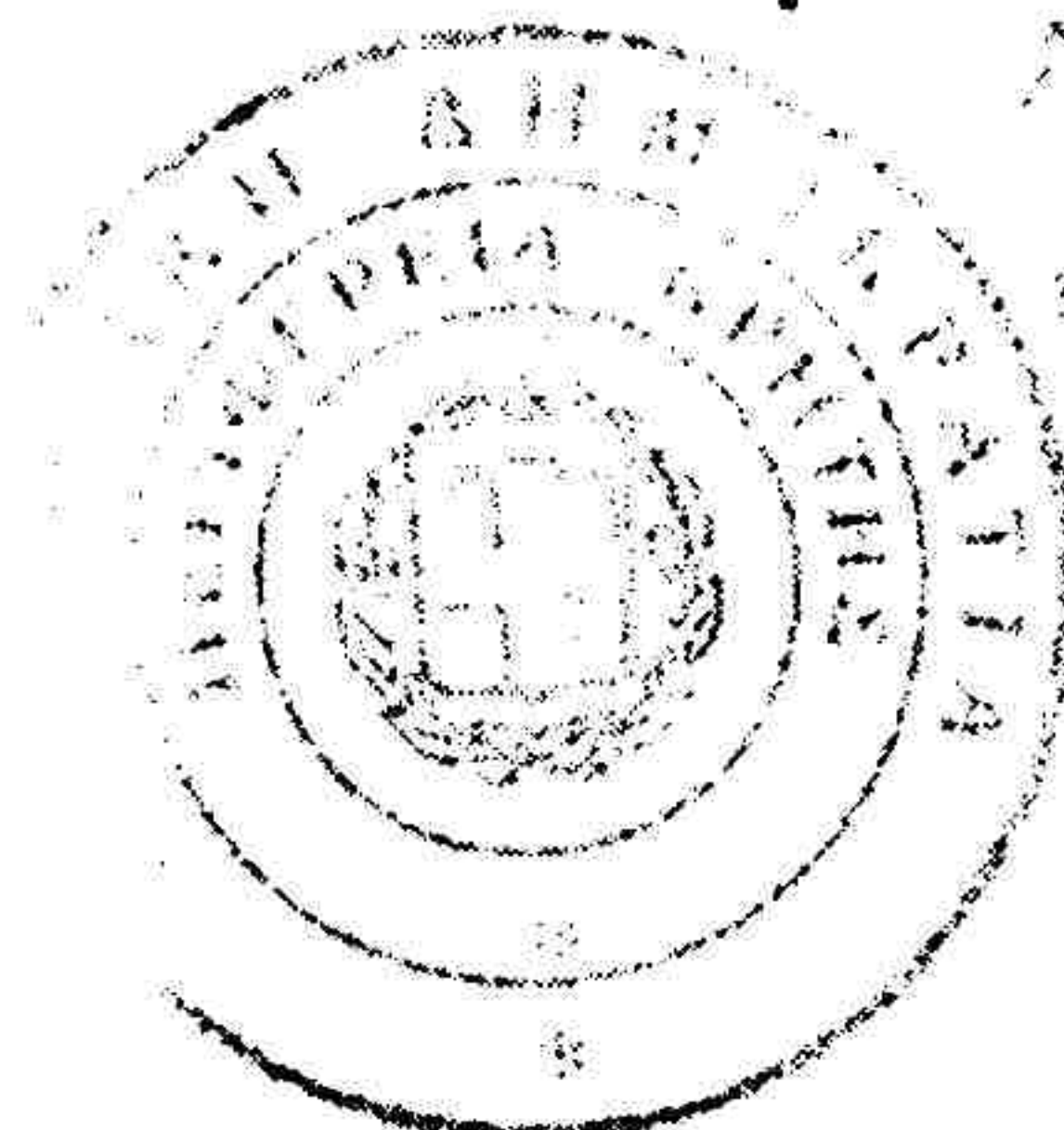
σύμφωνα και με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο, 9-7-2012

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής
Περιβάλλοντος και Χωροταξίας

Νίκος Καλογεράς
Αντιπεριφερειάρχης

Τα Μέλη



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ηράκλειο 25-8-2012
Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
Συλλογικών Οργάνων

Νίκος Βασιλάκης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Πληροφορίες : Ειρήνη Ελ. Κατσούγκρη MSc Δασολόγος

Ταχ. Διεύθυνση: Κόμβος Αμαρίου, Μυσσώρια

Τηλ. 28310 23308, Fax 28310 50210

200225
2-7-12

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 3245
25-6-2012

ΠΡΟΣ: το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
(ΕΥΠΕ) ΤΜΗΜΑ Β
Λεωφόρος Αλεξάνδρας 11, 114 73 ΑΘΗΝΑ

Θ Ε Μ Α: Απόψεις για τη ΜΠΕ Αιολικών Σταθμών (εγκατάσταση και λειτουργία υβριδικού σταθμού Αιολικού πάρκου με ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό ανεμογεννητριών, αντλησιοταμιευτικού και υδροηλεκτρικού συστήματος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, γεωτρήσεων και αγωγών μεταφοράς νερού, εργασιών οδοποιίας πρόσβασης και συνοδών έργων) στις περιοχές Λαμπινής και Καλής Συκιάς Δήμου Αγ. Βασιλείου Νομού Ρεθύμνου.

Σχετικά (α) τα 196589/02-03-2012 και 139505/11-05-2009 δικά σας.

(β) το 1587/21-03-2012 δικό μας (119/20-03-2012 της εταιρείας ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.).

(γ) η 6872/28-12-2005 πράξη χαρακτηρισμού κατ' άρθρο 14 Ν. 998/1979 και το 2385/19-04-2006 δικό μας που αφορούν έκταση εμβαδού 619,16 στρεμμάτων στις θέσεις «Τσαρμπάση» και «Κριμιλιανή» περιφέρειας Λαμπινής του Δήμου Αγ. Βασιλείου.

(δ) το 5548π.ε./21-02-2011 δικό μας.

(ε) το 2015/14-05-2008 δικό μας.

(στ) το 2627/21-05-2009 δικό μας «Απόψεις επί της ΠΠΕΑ του έργου».

(ζ) η 6874/28-12-2005 πράξη χαρακτηρισμού κατ' άρθρο 14 Ν. 998/1979 και το 2384/19-04-2006 δικό μας που αφορούν έκταση εμβαδού 2.212,16 στρεμμάτων στις θέσεις «Ψηλή Κορφή» και «Τσιλίβδικας» περιφέρειας Καλής Συκιάς του Δήμου Αγ. Βασιλείου.

(η) το 5549π.ε./21-02-2011 δικό μας.

(θ) το 2761/26-05-2009 δικό μας «Απόψεις επί της ΠΠΕΑ του έργου».

(ι) το 101930/1675/16-07-2009 έγγραφο Υπ. αγροτ. ανάπτυ. & τροφ., δ/ση αισθητικών δασών, δρυμών & θήρας.

(ια) το 111181/1393/03-08-2009 έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ, τμήμα διαχείρισης φυσικού περιβάλλοντος.

(ιβ) η 96096/2213/08-08-2006 εγκύκλιος του Υπ. αγροτ. ανάπτυ. & τροφ., νυν ΥΠΕΚΑ.

Συνέχεια του ως άνω (α) σχετικού δικού σας, και στα πλαίσια της ΚΥΑ 104247/ΕΥΠΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ/2006, σας επανυποβάλλουμε τις από Απριλίου και Νοεμβρίου 2011 Μ.Π.Ε. των έργων «Αιολικό - Αντλητικό - Υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας» που συντάχτηκαν από τον φορέα του με την επωνυμία «Υδροαιολική Αιγαίου Α. Ε.» α) στις θέσεις «Τσαρμπάση» (μέγιστο υψόμετρο 672 μ.) και «Κριμιλιανή» (μέγιστο υψόμετρο 650 μ.) Βορειοανατολικά της τοποθεσίας «Κουρούπια» (μέγιστο υψόμετρο 983 μ.) περιφέρειας Λαμπινής του Δήμου Αγίου Βασιλείου ισχύος 9,35 MW και β) στις θέσεις «Ψηλή Κορφή» (μέγιστο υψόμετρο 828 μ.) και «Τσιλίβδικας» (μέγιστο υψόμετρο 861 μ.) Ανατολικά του «Κρυονερίτη» (μέγιστο υψόμετρο 1.810 μ.) περιφέρειας Καλής Συκιάς του Δήμου Αγίου Βασιλείου, Νομού Ρεθύμνου, ισχύος 39,95 MW, για τα οποία έχουν εκδοθεί τα ως άνω (στ) και (θ) σχετικά δικά μας «Απόψεις επί της ΠΠΕΑ των έργων», σύμφωνα με τα οποία η Υπηρεσία μας δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση για τη δημιουργία τους στις υπόψη θέσεις, και σας αναφέρουμε τα παρακάτω:

Γενικά χαρακτηριστικά των έργων Α.Π.Ε.:

Σύμφωνα με τη ΜΠΕ των έργων, η χωροθέτηση των Ανεμογεννητριών και του Αντλησιοταμιευτικού συστήματος έγινε παίρνοντας υπόψη τη μορφολογία του εδάφους, τη καταλληλότητα θεμελίωσης, τις επικρατέστερες διευθύνσεις του ανέμου με βάση τη στατιστική ανάλυση των ανεμολογικών δεδομένων, πληροί δε τα κριτήρια της Υ.Α. Δ6/Φ1/οικ13310/10-06-2007 σε ό,τι αφορά τη τήρηση των αποστάσεων από όρια ιδιοκτησιών, οικισμούς και ευαίσθητους χώρους (όπως στην από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 19). Το έργο θα λειτουργήσει με αρχική παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από αιολική ενέργεια μέσω ανεμογεννητριών και σύνδεση, υπόγεια ή εναέρια, με υποσταθμό μέσης/υψηλής τάσης της ΔΕΗ βορειοδυτικά του Α/Π, σε συνδυασμό με αποθήκευση ενέργειας υπό μορφή δυναμικής ενέργειας του νερού με δυνατότητα απορρόφησης και ενίσχυση της ηλεκτροπαραγωγής στο μη διασυνδεδεμένο δίκτυο με αντλησιοταμίευση για μεταγενέστερη χρήση (όπως στην από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 7, 8, 9, 24, 32, 33, 71). Με την αποθήκευση ενέργειας με την αντλησιοταμίευση ικανοποιείται η ανάγκη της εξισορρόπησης της παραγωγής, της ευστάθειας του δικτύου και η βελτίωση ποιότητας ισχύος και παροχής ενέργειας (όπως στην από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 20, 21). Τα χαρακτηριστικά του υβριδικού σταθμού που τροποποιήθηκαν σε σχέση με προηγούμενη αίτηση δεν διαφοροποιούν το αντικείμενο της ΠΠΕΑ ως προς τη χωροθέτηση του συνολικού έργου (η από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 34).

Με τις εργασίες κατασκευής, διάρκειας πέντε (5) ετών περίπου, σύμφωνα με τη μελέτη, οι αλλαγές που θα προκληθούν στο ανάγλυφο και τη τοπογραφία της περιοχής επέμβασης θα περιοριστούν στις θέσεις των ανεμογεννητριών, των ταμιευτήρων και των συνοδών έργων οδοποιίας.

Τα εργοταξιακά μηχανήματα και τα οχήματα μεταφοράς εξοπλισμού δεν πρόκειται να διέλθουν μέσα απ' τους οικισμούς και με τον σχεδιασμό διέλευσης των αγωγών θ' αποφευχθεί κατά το δυνατόν η οπτική όχληση και η αισθητική υποβάθμιση του τοπίου, καθόσον θα υπάρξει φροντίδα ώστε οι εγκαταστάσεις ν' ακολουθήσουν τις φυσικές γραμμές του αναγλύφου.

Η απώλεια της δασικής βλάστησης με τις εκχερσώσεις και επιχώσεις να περιοριστεί στην ελάχιστη δυνατή και απολύτως απαραίτητη για τους σκοπούς του έργου, ενώ θ' αποφευχθούν οι εκτεταμένες εκσκαφές και ο διασκορπισμός υλικών κατασκευής στην γύρω περιοχή. Να γίνεται ασφαλής απομάκρυνση των χωματισμών που περισσεύουν για να μη παρασύρονται με την επιφανειακή απορροή και προκαλούν ζημιές στην ομαλή ροή των υδατορευμάτων, μεταβολές στο ανάγλυφο και αισθητική αλλοίωση της περιοχής (σωστή διαχείριση απορριμμάτων/αποβλήτων). Δεν θα πραγματοποιηθεί ανεξέλεγκτη διάθεση εδαφικών υλικών. Τα αδρανή υλικά που απαιτούνται θα εξασφαλίζονται απ' τις εκσκαφές που θα πραγματοποιούνται επιτόπου, ενώ τα πλεονάζοντα εδαφικά υλικά θα συλλέγονται και θα διατίθενται σε κατάλληλο προκαθορισμένο χώρο. Τυχόν πλεονάζοντα αδρανή υλικά εκσκαφών θα διατίθενται σε παρακείμενα ανενεργά λατομεία (όπως οι ΜΠΕ των έργων σελ. 82 και 95 αντίστοιχα). Θα δοθεί μεγάλη προσοχή στην εκτέλεση χωματοργικών εργασιών κατά την περίοδο υψηλών βροχοπτώσεων ώστε ν' αποφευχθεί ο κίνδυνος εδαφικής απόπλυσης & διάβρωσης. Τα πρηνή πάσης φύσεως επιχωμάτων μετά την απόθεση του επιφανειακού εδάφους και εφόσον είναι γαιώδη θα καλύπτονται με ειδικό δίκτυο για προστασία από τη διάβρωση. Τα τεχνικά έργα (εκσκαφές, διάστρωση χαλικιών κ.λπ.) θα προκαλέσουν επιπτώσεις προσωρινού χαρακτήρα.

Θα πρέπει να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα πυροπροστασίας.

Μετά το πέρας των εργασιών προτείνουμε να γίνει φύτευση της περιοχής επέμβασης με κατάλληλα δασικά φυτά αυτόχθονα της περιοχής αυτής ή γενετικά τροποποιημένα είδη προσαρμοστικά στις τοπικές εδαφοκλιματικές συνθήκες, με μίξη ειδών, ηλικιών, μεγεθών, μορφών και χρωμάτων, με ποικιλότητα υψής ποώδους, θαμνώδους και δενδρώδους βλάστησης, αποφεύγοντας την εισαγωγή ξενικών ειδών που δημιουργούν περιβαλλοντική δυσαρμονία και απαράδεκτο αισθητικό αποτέλεσμα και πλήρης αποκατάσταση του περιβάλλοντος τοπίου σύμφωνα με φυτοτεχνική μελέτη. Οι εργασίες φύτευσης και η συντήρηση των φυτεύσεων για τρία (3) έτη περιλαμβάνονται υποχρεωτικά στο αντικείμενο εργολαβίας για την εκτέλεση των χωματοργικών εργασιών και περίφραξη φυτεύσεων για προστασία από τη βόσκηση (η από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 93). Θα υπάρξει επιμελής διάστρωση της περίσσειας υλικών εκσκαφής στους χώρους απόθεσης με ειδικές διαμορφώσεις κατά στρώσεις και συμπίεση των επιφανειών εργασίας, και στη συνέχεια θα γίνει επικάλυψη με φυτική γη και φύτευση φυτών αυτοχθόνων ειδών.

Μετά την ολοκλήρωση του έργου θ' αναβαθμιστεί η ζώνη επέμβασης με την απομάκρυνση όλων των προσωρινών κτιριακών και εργοταξιακών εγκαταστάσεων (όπως στην από 11/2011 ΜΠΕ στις σελ. 11, 15, 65, 80, 81, 82, 83, 84, 88, 100) και θα αποκατασταθεί ο χώρος στην αρχική του μορφή (ανάγλυφο και χλωρίδα) κατά μήκος της όδευσης.

Παρατηρήσεις - Απόψεις:

Δεν γνωρίζουμε να έχει μέχρι τώρα κατατεθεί τεκμηριωμένη πρόταση ορθής χωροθέτησης Αιολικών Πάρκων στο Νομό μας. Ούτε υπάρχουν δεδομένα στο πεδίο εφαρμογής από εγκαταστάσεις τέτοιου τύπου όσον αφορά τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον. Επιπλέον, κρίνουμε ότι η οικονομική ανάπτυξη -που αφορά τον πρωτογενή & τριτογενή τομέα παραγωγής- δεν μπορεί να κατισχύει των αγαθών αναψυχής και αισθητικής του φυσικού τοπίου. Επειδή η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος είναι από τους στόχους του νόμου για την ανάπτυξη των ΑΠΕ και της κοινοτικής Οδηγίας 28/2009/ΕΕ για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, θα πρέπει να περιγράφονται στη ΜΠΕ των έργων οι τρόποι με τους οποίους θα διασφαλίζονται τα χαρακτηριστικά του τοπίου, των οικοτόπων και οι μορφολογικές & οικολογικές ιδιαιτερότητες της περιοχής.

Το ανάγλυφο στη περίπτωση του Α/Σ Καλής Συκιάς είναι ορεινό και η σύσταση του εδάφους πετρώδης (στην από 11/2011 ΜΠΕ κεφ. 7.1.2 σελ. 64 αναφέρεται: *το τοπίο στη περιοχή του έργου χαρακτηρίζεται από σχετικά ήπιο ορεινό ανάγλυφο*).

Το Α/Π στη Καλή Συκιά θα είναι ελάχιστα ορατό απ' τις πλησιέστερες κατοικημένες περιοχές όπως σχετικά αναφέρεται και στο κεφ. 7.1.2. σελ. 64 η από 11/2011 ΜΠΕ. Ωστόσο, το Α/Π στη Λαμπινή θα έχει λιγότερες επιπτώσεις στο περιβάλλον και μικρότερη αλλοίωση των μορφολογικών & τοπιολογικών χαρακτηριστικών της περιοχής λόγω της ύπαρξης ικανού δικτύου αγροτικών δρόμων και σχετικά εύκολης προσπέλασης στις εγκαταστάσεις του Α/Π.

Δεν είναι ακριβές ότι το Α/Π στη Λαμπινή θα είναι ελάχιστα ορατό ούτε ότι η σχετική θέση του με τον οικισμό καθιστά την όποια οπτική όχληση σχεδόν αμελητέα (όπως στην από 11/2011 ΜΠΕ κεφ. 7.1.2. σελ. 65).

Επειδή σχεδιάζονται και άλλα έργα ΑΠΕ – ΑΣΠΗΕ στη περιοχή Λαμπινής και Καλής Συκιάς, θα πρέπει να εξετάζονται λεπτομερώς οι συσσωρευτικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον και το τοπίο των περιοχών αυτών, στο πνεύμα και του ως άνω (ι) σχετικού. Στη περίπτωση του Α/Σ Καλής Συκιάς οι εξεταζόμενες θέσεις έχουν εγκριθεί απ' την Υπηρεσία μας λόγω υφιστάμενης οδού πρόσβασης, κατάλληλου αιολικού δυναμικού και συναίνεσης της τοπικής κοινωνίας ενώ του Α/Σ Λαμπινής λόγω υφιστάμενης οδού πρόσβασης και κατάλληλου αιολικού δυναμικού (όπως στην από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 27, 28).

Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις κατά τη φάση κατασκευής του έργου στο έδαφος και υπέδαφος, όπως στο κεφ. 7.1.3. σε. 65, 66, 67 της από 11/2011 ΜΠΕ, εντοπίζονται για τη περίπτωση του Α/Π στη Λαμπινή: κυρίως, στην αφαίρεση επιφανειακού στρώματος του εδάφους από τις χωματοργικές εργασίες, το βάθος και την έκταση των ορυγμάτων, τη διάθεση των πλεοναζόντων ακατάλληλων χωματοργικών υλικών, πιθανή αύξηση διαβρώσεων σε ακάλυπτες εδαφικές επιφάνειες από εκχέρσωση, τοπικού χαρακτήρα, αφαίρεση φυτοκάλυψης (για κατασκευή/διαμόρφωση πλατειών Α/Γ, δικτύου οδών πρόσβασης, αγωγών, ταμιευτήρων κ.λ.π.), πιθανή ρύπανση από άσκοπη απόθεση απορριμμάτων, ενώ για τη περίπτωση του Α/Π στη Καλή Συκιά με τους βραχέδεις σχηματισμούς και τις μικρές εμφανίσεις εδαφικών σχηματισμών: κυρίως στη πιθανή διατάραξη των γεωλογικών / πετρολογικών σχηματισμών, την αλλοίωση της τοπογραφίας και των χαρακτηριστικών του αναγλύφου, το βάθος και την έκταση των ορυγμάτων, τη πιθανή ρύπανση από άσκοπη απόθεση απορριμμάτων/αποβλήτων.

Δεν γίνεται κατανοητό από τη ΜΠΕ με ποιο τρόπο θα προβλεφθούν ορισμένες απ' τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις κατά τη λειτουργία του έργου δηλ. κατά πόσο επιτυγχάνεται αφενός μεν ο στόχος της ασφαλούς προστασίας της πτηνοπανίδας, αφετέρου δε εκείνος της μη αισθητικής αλλοίωσης ή υποβάθμισης του τοπίου, όπως αναφέρεται σχετικά στο κεφ. 7.1.2. της από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 65 «η εγκατάστασή τους (χωροθέτηση ανεμογεννητριών, πυλώνων υψηλής τάσης & ταμιευτήρων) ακολουθεί τις φυσικές γραμμές του αναγλύφου ώστε να επιτευχθεί η βέλτιστη εναρμόνιση του έργου με το περιβάλλον».

Ο ρ ν ι θ ο π α ν ί δ α της ευρύτερης περιοχής υπό καθεστώς προστασίας - ορνιθολογική μελέτη της ΜΠΕ :

Ανατολικά και Νοτιοανατολικά του υπό έγκριση Α/Π περιοχής Καλής Συκιάς βρίσκεται η περιοχή Κουρταλιώτικο Φαράγγι – ευρύτερη περιοχή Πρέβελη που είναι ενταγμένη στο δίκτυο βιοτόπων NATURA 2000 με κωδικό GR4330007 και η οποία έχει χαρακτηριστεί ως ειδική ζώνη προστασίας SPA, ειδική ζώνη διατήρησης ΕΖΔ με κωδικό GR4330003 και Τοπίο Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους με κωδικό AT6020001, για τα οποία δεν έχει εκπονηθεί ΕΠΜ, το καταφύγιο άγριας ζωής ΚΑΖ Κουρούπας με κωδικό Κ763, και σε πολύ κοντινή απόσταση του Α/Π βρίσκεται το φαράγγι Κοτσυφού που έχει χαρακτηριστεί Τοπίο Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους με κωδικό AT6010054 (σχετικά αναφέρει η από 04/2011 ΜΠΕ, σελ. 57, 58).

Η προτεινόμενη χωροθέτηση τοποθετείται πλησίον και ανάμεσα σε προστατευόμενες περιοχές που πιθανότατα εμπίπτουν σε διαδρόμους μετακίνησης του γυπαετού για τροφοληψία (ο γυπαετός αποτελεί είδος προτεραιότητας για την Ε.Ε., προστατεύεται από την Κοινοτική Οδηγία 79/409/ΕΕ και περιλαμβάνεται στα είδη που κινδυνεύουν με εξαφάνιση στο Κόκκινο Βιβλίο Απειλούμενων Σπονδυλοζώων). Η περιοχή «Πρέβελη –Κουρταλιώτης» είναι σημαντική για τη διατήρηση του γυπαετού, χαρακτηρίζεται ως διεθνούς σημασίας για τη προστασία των αρπακτικών πουλιών λόγω της γεωγραφικής της θέσης (συνδέει τα Λευκά όρη με τα Αστερούσια), σ' αυτή έχει παρατηρηθεί το χειμώνα μια από τις μεγαλύτερες συγκεντρώσεις αρπακτικών στη Κρήτη, σ' αυτή φωλιάζουν και τρέφονται σπάνια είδη πτηνών, είδη προτεραιότητας και πολλά διερχόμενα ή μεταναστευτικά είδη, ενώ η περιοχή αυτή είναι μια απ' τις 6 περιοχές όπου έχει εφαρμοστεί το πρόγραμμα LIFE 02 / NAT / GR /8492 Δράσεις για τη διατήρηση/ προστασία του γυπαετού και της βιοποικιλότητας στη Κρήτη, συνολικού προϋπολογισμού 2.286.108 ευρώ. Στόχοι του προγράμματος, μεταξύ των άλλων, είναι η βελτίωση της κατάστασης βιοτόπων τροφοληψίας των ειδών προτεραιότητας, η προώθηση του οικοτουρισμού, προστασίας της φύσης και αγροπεριβαλλοντικών προγραμμάτων στις ορεινές περιοχές, η συμβατή με τη προστασία των ειδών προτεραιότητας και της βιοποικιλότητας ανάπτυξη των ορεινών όγκων της Κρήτης. Το είδος του γυπαετού του οποίου ο πληθυσμός στη Κρήτη θεωρείται ότι είναι ο μοναδικός βιώσιμος λόγω και της εκτεταμένης κτηνοτροφίας, έχει μεγάλες επικράτειες μέχρι 350 km² και ακτίνα για αναζήτηση τροφής 10-15 km γύρω από τη φωλιά, ανάλογα με την διαθεσιμότητα.

Δεν είναι βέβαιο ότι δεν θα επέλθουν αλλαγές στη πανίδα της ευρύτερης περιοχής. Δεν αναμένεται όχληση στη πανίδα της περιοχής απ' την λειτουργία του αντλησιοταμιευτικού συστήματος με τη μόνιμη υδατοσυλλογή, τον ταμιευτήρα και τον υπόγειο αγωγό (όπως στην από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 13 αναφέρεται), αντίθετα, δεν αποδεικνύεται ότι δεν θα μειωθεί ο αριθμός των ειδών άγριας πανίδας, κυρίως αρπακτικών ή/και αποδημητικών πτηνών, ως αποτέλεσμα κατασκευής και λειτουργίας των Α/Τ και διαταραχής της συνέχειας των οικοσυστημάτων (η από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 83). Η περιοχή Α/Π Καλής Συκιάς, σύμφωνα με την ορνιθολογική μελέτη / αξιολόγηση των επιπτώσεων στην ορνιθοπανίδα (όπως στις σελ. 12, 13 μέρος της από 04/2011 ΜΠΕ του έργου) βρίσκεται εντός των ορίων περιοχής ΙΒΑ (Important Bird Area) με κωδικό GR 182 «όρος Κρυονερίτης» (μη θεσμοθετημένη) η οποία έχει προταθεί απ' την Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία με βάση συγκεκριμένα κριτήρια που εφαρμόζονται παγκοσμίως.

Επιπτώσεις απ' τη διάνοιξη δασικών δρόμων στον ορεινό όγκο του Νομού :

Η διάνοιξη ενός πυκνού δικτύου ορεινών δρόμων αποτελεί σοβαρή απειλή για τα είδη πανίδας, ακόμη και στις πλέον απομονωμένες ορεινές και ημιορεινές περιοχές, επειδή επιτείνει το πρόβλημα της παράνομης θήρας. Οι δείκτες για τη λαθροθηρία προκύπτουν από στατιστικές μετρήσεις, αλλά το φαινόμενο αυτό συναρτάται και από άλλους δείκτες, δυσπρόσιτους σε μετρήσεις. Δεν έχει εκτιμηθεί το μέγεθος των πληθυσμών των ειδών της πανίδας έτσι ώστε το κυνήγι να μπορέσει σε κάποιο βαθμό ν' αποτελέσει ρυθμιστικό παράγοντα διαχείρισης, ενώ με τη διάνοιξη νέων οδών σε δυσπρόσιτες περιοχές δεν διασφαλίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις προστασίας της βιοποικιλότητας επειδή δεν ελέγχονται οι παράγοντες θνησιμότητας.

Δεν είναι αποδεικτική η ασφαλτόστρωση ή τσιμεντοποίηση επιφανειών μέσα από δασικές εκτάσεις για έργα οδοποιίας πρόσβασης εφόσον δεν μπορεί να αιτιολογηθεί επαρκώς η αναγκαιότητα μιας τέτοιας επέμβασης (σχετικά η από 11/2011

ΜΠΕ, σελ. 80: θα αποφεύγεται οποιαδήποτε ασφαλοστρώση ή τσιμεντοποίηση επιφανειών που δεν εξυπηρετούν τις απόλυτα απαραίτητες λειτουργικές ανάγκες του έργου) που σφραγίζει μόνιμα το έδαφος και τη δασική επιφάνεια, εφόσον τα έργα οδοποιίας πρόσβασης στις εγκαταστάσεις του αιολικού πάρκου δεν καλύπτουν τις προϋποθέσεις ασφάλειας που απαιτούνται για την ασφαλοστρώσή τους (βάσει των τεχνικών χαρακτηριστικών δασικών δρόμων Α και Β κατηγορίας) για τα οποία απαιτείται ειδική περιβαλλοντική αδειοδότηση για υλοποίηση συγκεκριμένης μελέτης, και κάτι τέτοιο θα πρέπει να εκτιμάται, σε κάθε περίπτωση, με βάση την εξυπηρέτηση δασικής εκμετάλλευσης, τη μεταφορά δασικών προϊόντων, την άσκηση δασοπροστασίας, την εξυπηρέτηση, διαχείριση και προστασία δάσους και δασικής έκτασης, ή αν πρόκειται για δημόσιο οδικό δίκτυο (σχετική η ως άνω ιβ εγκύκλιος ΥΠΕΚΑ). Προτείνεται η αναβάθμιση - βελτίωση των υπαρχόντων χωμάτινων αγροτικών οδών (όπως οι από 04/2011 ΜΠΕ των έργων σελ. 81 και 94, αντίστοιχα) και η διάνοιξη νέων χωμάτινων επίσης αγροτικών οδών.

Η έντονη ανθρωπογενής πίεση και οι ανεξέλεγκτες διανοίξεις δρόμων αποτελούν δραστηριότητες που υποβαθμίζουν ανεπανόρθωτα τη φύση και το τοπίο και προκαλούν αισθητική βλάβη, αλλοίωση ή/και υποβάθμιση (ΣτΕ 4592/1977, 2233/1979, 3146/1986, 269/1994, 2164/1994, 1319/2001, 4446/2005, 601/2007).

Χαρακτηρισμός των εκτάσεων επέμβασης - Γνωμοδοτήσεις:

Έχουν εκδοθεί και ισχύουν:

α) Η 6872/28-12-2005 πράξη χαρακτηρισμού Δ/σης Δασών Ρεθύμνου και η 2627/21-05-2009 απόφαση/γνωμοδότηση Δ.Δ.Ρ., ύστερα απ' τη διαβίβαση της ΠΠΕΑ του έργου απ' την ΕΥΠΕ, για τη περιοχή χωροθέτησης Α/Π στη τοποθεσία «Λαμπινή» και

β) η 6874/28-12-2005 πράξη χαρακτηρισμού Δ/σης Δασών Ρεθύμνου και η 2761/26-05-2009 απόφαση / γνωμοδότηση Δ.Δ.Ρ., ύστερα απ' τη διαβίβαση της ΠΠΕΑ του έργου απ' την ΕΥΠΕ, για τη περιοχή χωροθέτησης Α/Π στη τοποθεσία «Καλή Συκιά» (σχετική μνεία στην από 11/2011 ΜΠΕ, σελ. 44, 45, 46 και στις από 04/2011 ΜΠΕ των έργων, σελ. 15).

α) Με την 6872/28-12-2005 πράξη χαρακτηρισμού χαρακτηρίστηκε τμήμα της έκτασης εμβαδού 77,82 στρέμματα ως μη δασική (κατηγορίας άρθρου 3 παραγρ. 6 α Νόμου 998/1979) μη εποπτευόμενη από την Δασική Υπηρεσία στα πλαίσια των δ/ξεων της Δασικής Νομοθεσίας με έδαφος βαθύ που εκμεταλλεύεται για σπορά κτηνοτροφικών ειδών, ενώ τμήμα της έκτασης εμβαδού 541,34 στρέμματα ως χορτολιβαδική (κατηγορίας άρθρου 3 παραγρ. 4 Νόμου 998/1979), εποπτευόμενη από την Δασική Υπηρεσία στα πλαίσια των δ/ξεων της Δασικής Νομοθεσίας με αστιβίδα, αγκάραθο και άλλα φρυγανώδη είδη σε πετρώδη περιοχή με βραχώδεις εξάρσεις, σύμφωνα με τις συντεταγμένες ΕΓΣΑ' 87 στο τοπογραφικό που συνοδεύει την πράξη και

β) Με την 6874/28-12-2005 πράξη χαρακτηρισμού χαρακτηρίστηκε τμήμα της έκτασης εμβαδού 83,67 στρέμματα ως μη δασική (κατηγορίας άρθρου 3 παραγρ. 6 α Νόμου 998/1979) μη εποπτευόμενη από την Δασική Υπηρεσία στα πλαίσια των δ/ξεων της Δασικής Νομοθεσίας με έδαφος βαθύ που εκμεταλλεύεται για σπορά κτηνοτροφικών ειδών, ενώ τμήμα της έκτασης εμβαδού 2.128,49 στρέμματα ως χορτολιβαδική (κατηγορίας άρθρου 3 παραγρ. 4 Νόμου 998/1979) εποπτευόμενη από την Δασική Υπηρεσία στα πλαίσια των δ/ξεων της Δασικής Νομοθεσίας με αστιβίδα, αγκάραθο και άλλα φρυγανώδη χορτολιβαδικά είδη σε πετρώδη περιοχή με βραχώδεις εξάρσεις, σύμφωνα με τις συντεταγμένες ΕΓΣΑ' 87 στο τοπογραφικό που συνοδεύει την πράξη χαρακτηρισμού. Στις εν λόγω χορτολιβαδικής μορφής εκτάσεις κατηγορίας άρθρου 3 παραγρ. 4 Νόμου 998/1979 (ως δασικές εκτάσεις νοούνται και οι οποιασδήποτε φύσεως ασκεπείς εκτάσεις φρυγανώδεις ή χορτολιβαδικές, βραχώδεις εξάρσεις και γενικά ακάλυπτοι χώροι που περικλείονται από δάση ή δασικές εκτάσεις, καθώς και οι υπεράνω των δασών ή δασικών εκτάσεων ασκεπείς κορυφές ή αλπικές ζώνες των ορέων).

Για τα λοιπά στοιχεία των εκτάσεων επέμβασης αναφέρονται οι από 04/2011 ΜΠΕ των έργων κεφ. 6.Β.2. «Μορφολογικά και τοπολογικά χαρακτηριστικά» και κεφ. 7.2 «Φυσικό περιβάλλον», ενώ στο κεφ. 6.Γ.2. αναφέρονται τα χαρακτηριστικά των όμορων των εν λόγω εκτάσεων «ειδικών φυσικών περιοχών».

Ιδιοκτησιακό καθεστώς - Χαρακτήρας των εκτάσεων :

Η υπόψη περιοχή περιβάλλεται από λόφους και χαμηλά βουνά, ενώ οι περισσότερες ανθρώπινες δραστηριότητες εντός αυτής περιορίζονται σε παραδοσιακούς τρόπους άσκησης πρωτογενούς παραγωγής. Όπου δεν υπάρχουν καλλιέργειες, οι υπόψη εκτάσεις καλύπτονται μερικώς από μακκία βλάστηση και φρυγανικά οικοσυστήματα. Υπάρχει σχετική ποικιλότητα χερσαίων τύπων οικοτόπων. Πολλά είδη τοπικής χλωρίδας αντιπροσωπεύονται αρκετά καλά στις περιοχές της μακκίας.

Οι εκτάσεις δασικού χαρακτήρα, όπου θα διενεργηθούν οι επεμβάσεις, διαχειρίζονται ως δημόσιες δασικές και πέραν των επιτρεπτών σε αυτές επεμβάσεων που προβλέπονται από το άρθρο 13 παραγρ. 2 Νόμου 1734/1987 (189 Α) και τα άρθρα 45 έως 61 του Νόμου 998/1979 (289 Α) ουδεμία άλλη επέμβαση επιτρέπεται.

Η επέμβαση αφορά την συνολικά απαιτούμενη έκταση για τη λειτουργία του Αιολικού Σταθμού ήτοι τη διαμόρφωση πλατείας ανέγερσης Α/Γ και των μετασχηματιστών στη βάση των Α/Γ, το γήπεδο κέντρου ελέγχου, τη κατασκευή εναέριας γραμμής μέσης τάσης για τη σύνδεση του Α/Π με τον υπό αδειοδότηση υποσταθμό της Δ.Ε.Η., τη διαμόρφωση της υφιστάμενης οδοποιίας πρόσβασης και της εσωτερικής οδοποιίας, τη διάνοιξη νέας οδοποιίας πρόσβασης και νέας εσωτερικής οδοποιίας και τη διάνοιξη ραμπών ελιγμών (όπως στις από 04/2011 ΜΠΕ των έργων, σελ. 5, 7, 12).

Σύμφωνα με τα 153035/1533/06-05-1981, 153036/1534/06-05-1981, 144180/772/08-03-1982, 173383/3843 π.ε./23-06-1982, 75782/4510/03-06-1997, 94754/2386/21-11-2008 & 103062/4985/22-12-2008 έγγραφα Υπουργ. Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, και νυν ΥΠΕΚΑ, περί εφαρμογής των άρθρων 62 και 74 του Νόμου 998/1979, σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των Δασών, των Δασικών και των χορτολιβαδικών εκτάσεων:

Ιδιωτικές είναι οι Δασικού χαρακτήρα εκτάσεις που αναμφισβήτητα ανήκουν σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα βάσει είτε αναγνωριστικής αποφάσεως Υπουργ. Αγροτικής ανάπτυξης & τροφίμων, νυν ΥΠΕΚΑ, κατόπιν γνωμοδότησεως του Συμβουλίου Ιδιοκτησίας Δασών, είτε αμετάκλητης απόφασης των τακτικών Δικαστηρίων εκδοθείσας κατόπιν αντιδικίας με το Δημόσιο, είτε παραχωρητηρίου του Δημοσίου, είτε άλλης πράξεως δυνάμει της οποίας το Δημόσιο αποξενώθηκε των δικαιωμάτων του.

Εφόσον ο Νόμος 998/1979 στο άρθρο 62 εδάφιο β παραγρ. 1 δεν περιέλαβε διάταξη με την οποία να χαρακτηρίζονται χωρίς άλλη διαδικασία ως ιδιωτικές οι δασικού χαρακτήρα εκτάσεις, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να τις θεωρεί ως μη δημόσιες, εκτός κι αν έχουν αναγνωριστεί ως ιδιωτικές με μια απ' τις νόμιμες διαδικασίες.

Στη Κρήτη δεν είναι δυνατή η κτήση κυριότητας εκτάσεων δασικού χαρακτήρα έναντι του Δημοσίου με έκτακτη χρησιμότητα.

Το Δημόσιο δεν προβάλλει δικαιώματα κυριότητας σε δάση και δασικές εκτάσεις όπως αυτά αναφέρονται στο άρθρο 10 του Νόμου 3208/2003 (303 Α).

Άδεια επέμβασης - Αντάλλαγμα χρήσης δημόσιας δασικής γης:

Για τις επεμβάσεις για τις Α/Γ του Α/Σ, τον ταμιευτήρα & τα συνοδά έργα οδοποιίας πρόσβασης απαιτείται έγκριση επέμβασης της Υπηρεσίας μας, και καταβολή ανταλλάγματος για τη χρήση δημόσιας δασικής γης.

Για την έκδοση της κατά νόμο άδειας επέμβασης για τις εργασίες που θα διενεργηθούν εντός των δασικού χαρακτήρα εκτάσεων σύμφωνα και με τα ως άνω (γ) και (ζ) σχετικά δικά μας, χρειάζεται να υποβληθεί εις 7πλουν τοπογραφικό διάγραμμα των εκτάσεων της ζώνης κατάληψης με τις συντεταγμένες σε σύστημα αναφοράς ΕΙΣΑ* 87.

Σύμφωνα με το Νόμο καθορίζεται η καταβολή ανταλλάγματος υπέρ του Δημοσίου για την απόκτηση δικαιωμάτων χρήσης δημόσιας γης με σκοπό την εγκατάσταση των έργων από την δικαιούχο εταιρεία.

Κοινωνική συνεισφορά για την εκτέλεση των έργων :

Για το Α/Π περιοχής Λαμπινής δεν αναφέρεται στην από 11/2011 ΜΠΕ του έργου, σελ. 28, η σύμφωνη γνώμη της τοπικής κοινωνίας. Για τρόπους διαχείρισης των φυσικών πόρων, μαζί με τα θεσμοθετημένα όργανα της Πολιτείας, μπορούν να

έχουν λόγο και οι πολίτες. Η μετοχική λειτουργία του συλλογικού βίου επιφέρει περιορισμό των επιρροών της υπανάπτυξης στη δημόσια ζωή.

Ο κύριος του έργου θα είναι αποκλειστικά υπεύθυνος όσον αφορά την οροθέτηση των εκτάσεων στις οποίες θα γίνουν οι επεμβάσεις, την επίβλεψη και σωστή καθοδήγηση των χειριστών των μηχανημάτων, την καλή εκτέλεση των εργασιών, τη προστασία των δασικών εκτάσεων της περιοχής επέμβασης και την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων, ενώ θα πρέπει να έχουν ληφθεί όλα τα απαραίτητα μέτρα για την αντιμετώπιση και αποκατάσταση περιβαλλοντικά δυσάρεστων καταστάσεων οφειλόμενες σε εσφαλμένες ενέργειες ή/και παραλείψεις του κατά παράβαση των περιβαλλοντικών όρων (όπως στην από 11/2011 ΜΠΕ σελ. 103).

Νομικό πλαίσιο - Συνταγματική προστασία του φυσικού κεφαλαίου - Χωροταξικός σχεδιασμός :

Η ως άνω σχετική αίτηση υποβλήθηκε σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 3 του Νόμου 3468/2006, όπως ισχύει, και έχει τροποποιηθεί με την παραγρ. 7 του άρθρου 2 του Νόμου 3851/2010 ως εξής: *Η χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. ή Σ.Η.Θ.Υ.Α. δεν απαλλάσσει τον κάτοχό της από την υποχρέωση λήψης άλλων αδειών ή εγκρίσεων που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία, όπως η έγκριση περιβαλλοντικών όρων και οι άδειες εγκατάστασης και λειτουργίας. Η χορήγηση άδειας παραγωγής αποτελεί προϋπόθεση της υποβολής αιτήματος για τη χορήγηση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων. Πριν από τη χορήγηση της άδειας παραγωγής, οι αρμόδιες υπηρεσίες υποχρεούνται να εξετάζουν αιτήσεις ενδιαφερομένων για την έκδοση γνωμοδοτήσεων σχετικών με την εγκατάσταση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, που απαιτούνται στο πλαίσιο της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Σύμφωνα με την 97800/3094/04-08-2006 εγκύκλιο διαταγή του Υπουργ. αγροτ. αναπτ. & τροφ., η Υπηρεσία μας στο στάδιο της έκδοσης άδειας παραγωγής του έργου έχει γνωμοδοτικό ρόλο σχετικά με τη δυνατότητα πραγματοποίησής του στη αιτούμενη περιοχή, και στη γνωμοδότηση θα επισημαίνεται ότι «ενδελεχώς η υπόθεση θα εξεταστεί κατά το στάδιο της διαδικασίας έγκρισης επέμβασης με την προσκόμιση πλήρους φακέλου της υπόθεσης, με τα' απαιτούμενα δικαιολογητικά».*

Το φυσικό κεφάλαιο πρέπει ν' αντιμετωπίζεται ως συγκριτικό πλεονέκτημα, ως πλούτος σε ανεπάρκεια, δεδομένης της αλόγιστης χρήσης που γίνεται πολλές φορές, και ως ο μοναδικός στέρεος πυλώνας βιώσιμης οικονομικής ανάπτυξης. Το πολυδιάστατο περιβαλλοντικό αγαθό δεν είναι εύκολο να μετρηθεί, να συγκριθεί, ή να μεταφραστεί σε οικονομικούς όρους, ούτε ν' αποδειχθεί ορθολογικά ότι είναι κατ' αναλογία απολύτως ανώτερο ως αξία απ' την οικονομική ανάπτυξη. Άλλωστε η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος κατοχυρώνεται συνολικά απ' το άρθρο 24 Σ δίχως να γίνεται ιεράρχηση των περιβαλλοντικών ή οικολογικών αξιών. Η νομοθεσία για τη προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας δεν φαίνεται ν' αποτελεί ουσιασώς περιοριστικό παράγοντα για άμεση διείσδυση των ΑΠΕ στο ενεργειακό μίγμα δεδομένου ότι επιτρέπει την εγκατάσταση έργων ΑΠΕ παντού. Έτσι, η προώθηση έργων ΑΠΕ αποτελεί περιβαλλοντική και ενεργειακή προτεραιότητα, σύμφωνα με τις εθνικές δεσμεύσεις της χώρας μας στο πλαίσιο των διεθνών συνθηκών και της ευρωπαϊκής νομοθεσίας (οδηγία 2001/77/ΕΕ, 68/2011 ΣτΕ). Η προώθηση όμως τέτοιων έργων ΑΠΕ δεν κρίνεται σημαντικότερη από άλλες περιβαλλοντικές προτεραιότητες όπως η διατήρηση της βιοποικιλότητας (Νόμος 3937/2011/ΦΕΚ60Α) και η προστασία των φυσικών βιοτόπων.

Ο Νόμος 3851/2010 «επιτάχυνση της ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και άλλες διατάξεις σε θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και κλιματικής αλλαγής», άρθρο 8 παραγρ. 2 αναφέρει ότι στο άρθρο 19 του Νόμου 1650/1986 προστίθεται η παραγρ. 6 ως εξής: *κατ' εξαίρεση, στις περιοχές (α) των παραγρ. 3, 4 και 5 του παρόντος άρθρου, εξαιρουμένων πιθανών τμημάτων των περιοχών αυτών που αποτελούν περιοχές της παραγρ. 1, υδροτόπων Διεθνούς Σημασίας, οικοτόπων προτεραιότητας περιοχών της Επικρατείας που έχουν ενταχθεί στο δίκτυο ΦΥΣΗ 2000 σύμφωνα με την απόφαση 2006/13/ΕΚ της Επιτροπής καθώς και (β) στις γειτονικές εκτάσεις της παραγράφου 4 του άρθρου 18 ιδίου Νόμου, επιτρέπεται η εγκατάσταση σταθμών από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας ως μέσο για τη προστασία του κλίματος, εφόσον με τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα καθορίζονται στα*

πλαίσια της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του σταθμού, διασφαλίζεται η διατήρηση του προστατευμένου αντικειμένου της περιοχής.

Εκφράζουμε την άποψη ότι με την διείσδυση αυτή και εν όψει αδυναμίας ασφαλούς πρόβλεψης για προβλήματα που πρόκειται να προκληθούν στα φυσικά οικοσυστήματα από Α/Π και της πιθανότητας να προκληθούν σοβαρές περιβαλλοντικές αστοχίες, αλλοίωση της αισθητικής του περιβάλλοντος και των μορφολογικών ιδιοτεροτήτων του φυσικού τοπίου και συγκρούσεις χρήσεων γης, απαιτείται ο αναγκαίος σχεδιασμός και να προδιαγραφούν τα κριτήρια για τέτοιες εγκαταστάσεις με βάση κρίσιμα εργαλεία, όπως η σωστή χωροθέτηση των χερσαίων αιολικών πάρκων σύμφωνα με το ειδικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού για τις ΑΠΕ, ώστε η διασπορά τους αφενός να είναι η βέλτιστη δυνατή και αφετέρου να προστατεύεται το περιβάλλον με συγκεκριμένα περιβαλλοντικά κριτήρια χωροθέτησης.

Θεωρούμε ότι η ευθύνη χωροθέτησης πρέπει ν' αναλαμβάνεται σε κεντρικό επίπεδο και όχι αποσπασματικά, σύμφωνα με τις διεθνώς αναγνωρισμένες πρακτικές χωροθέτησης ώστε να επιτυγχάνεται χωρική συνέχεια, συνδεσιμότητα και συνοχή περιοχών επιμέρους ενδιαυτημάτων. Αλλιώς, με την εγκατάσταση της πληθώρας των αιτουμένων αιολικών πάρκων στο Νομό μας με τη τυπική διαδικασία των αδειοδοτήσεων, το περιβαλλοντικό κόστος της «καθαρής ενέργειας» μπορεί να είναι πολύ μεγάλο (γήπεδα εγκατάστασης Α/Γ, έργα οδοποιίας πρόσβασης και άλλα συνοδά έργα υποδομών, απαλλοτριωμένες ζώνες, σύνδεση του νέου σταθμού ηλεκτροπαραγωγής στο σύστημα μέσω υφιστάμενου υποσταθμού ανύψωσης υψηλής τάσης). Πιθανότατα να διαπιστώσουμε στο μέλλον ότι η άγρια ζωή του Νομού μας θα έχει συρρικνωθεί εξαιτίας εγκαταστάσεων Α/Π (διάνοιξη δρόμων, εκχέρσωση ή επιχωμάτωση ή εξόρυξη ή δραστηριότητα που απαιτεί τη χρήση δυναμίτιδας ή βαρέως εξοπλισμού και όλων των συνοδών έργων) σε ευαίσθητες φυσικές περιοχές όπου μέχρι τώρα υπήρχαν μικρής κλίμακας ανθρωπογενείς επεμβάσεις.

Αξιίζει να επισημάνουμε ότι η πάγια νομολογία του ΣτΕ, κατά την ερμηνεία του άρθρου 24 Σ, επιτάσσει όπως η χωροθέτηση οινονδήποτε έργων εντός δασών ή δασικών εκτάσεων δικαιολογείται μόνο ως τελική λύση με προηγούμενο επαρκώς αιτιολογημένο αποκλεισμό άλλων τόπων χωροθέτησης. Η άποψή μας συντάσσεται με την άποψη άλλων φορέων ότι η νομολογία για τη προστασία του δασικού πλούτου της χώρας αποτελεί πολύτιμο «περιβαλλοντικό κεκτημένο» που δεν πρέπει να υποβιβαστεί στη περίπτωση ανάπτυξης έργων περιβαλλοντικής ωφέλειας όπως οι εγκαταστάσεις ΑΠΕ.

Αναφέρουμε ότι οι συνεχείς τροποποιήσεις ισχυόντων νόμων και οι παραπομπές σε σχετικά νομοθετήματα δυσχεραίνουν τη κατανόηση του νομικού καθεστώτος που διέπει τα έργα των ΑΠΕ. Σύμφωνα με το άρθρο 24 Σ παραγρ. 1 *απαγορεύεται η μεταβολή του προορισμού των δασών και δασικών εκτάσεων εκτός και αν προέχει για την Εθνική Οικονομία άλλη χρήση τους που την επιβάλλει το δημόσιο συμφέρον*. Κρίνουμε ότι «το δημόσιο συμφέρον» συναρτάται από μια λεπτομερή αξιολόγηση χρήσεων γης και ένα θεσμοθετημένο χωροταξικό σχεδιασμό για τα έργα παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, με εκτίμηση των επιπτώσεων και των ωφελειών, όπως το άρθρο 7 του Νόμου 2742/1999(207 Α). Σύμφωνα με τον Νόμο αυτό στο άρθρο 8 παραγρ. 1 «Περιφερειακά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης» όπως αντικαταστάθηκε απ' το Νόμο 3851/04-06-2010 (85 Α) στο άρθρο 9 «Θέματα Χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ» *Τα Περιφερειακά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης περιλαμβάνουν τέλος τις κατευθύνσεις για την ισόρροπη & αειφόρο διάρθρωση του περιφερειακού οικιστικού δικτύου, καθώς και τις βασικές προτεραιότητες για τη προστασία, διατήρηση και ανάδειξη της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς της περιφέρειας και τη βιώσιμη αξιοποίηση του ενεργειακού δυναμικού τους, με προτεραιότητα στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 του Νόμου 1650/1986 και το άρθρο 2 παραγρ. 1 εδαφ. δ και παρ. 2 εδαφ. ιβ.*

Μια απ' τις αρχές στις οποίες αναφέρεται το ΣτΕ όταν αποφαινεται για προβλήματα περιβάλλοντος είναι και η αρχή της χωρονομίας. Σύμφωνα με αυτή, δεν δέχεται ευκαιριακές χωροθετήσεις έργων & δραστηριοτήτων, αλλά θεωρεί επιβεβλημένη την ένταξη αυτών σε μια γενικότερη χωροταξική μελέτη για ολόκληρο το Νομό ή την Περιφέρεια για να μην εμποδίζουν τα έργα αυτά την ανάπτυξη άλλων τομέων της τοπικής οικονομίας και άλλων περιβαλλοντικών δραστηριοτήτων. Η εκτέλεση έργων ΑΠΕ μπορεί να θεωρηθεί αποδοτική πέρα απ' τα περιθώρια αφομοίωσής τους από

το περιβάλλον, όταν τα πλεονεκτήματά τους είναι μεγαλύτερα απ' τα αντίστοιχα μειονεκτήματα σε όρους *φθοράς περιβάλλοντος*.

Προστασία του Τοπίου - Σχετική Νομολογία:

Το Τοπίο θεωρείται ότι εντάσσεται είτε αυτοτελώς στο πλαίσιο της παρ. 1 εδ. α και β του άρθρου 24 του Συντάγματος για τη προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, ως συνιστώσα και στοιχείο του καθενός ξεχωριστά, είτε ως συνθετική έκφραση της αδιάσπαστης ενότητάς τους, είτε και ως συνδυασμό και με τις παρ. 2 και 6, και με τα άρθρα 2 παρ. 1, και 5 παρ. 1 του Συντάγματος.

Ως νομοθετικό πλαίσιο η Νομολογία του ΣτΕ αναδεικνύει το τοπίο ως ουσιώδη και διακριτή συνιστώσα του ενιαίου έννομου περιβαλλοντικού αγαθού που συνθέτει τον απαραίτητο για την επιβίωση και ανάπτυξη της προσωπικότητας του ατόμου ζωτικό χώρο (ΣτΕ 3146/1986, 3682/1985) και συνιστώσα της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς.

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση, ως το νομοθετικό πλαίσιο του διεθνούς δικαίου, το τοπίο είναι στοιχείο πολιτισμικής ταυτότητας και σημαντικό μέρος της ποιότητας ζωής των ανθρώπων οπουδήποτε: σε αστικές περιοχές και στην ύπαιθρο, σε υποβαθμισμένες περιοχές ή περιοχές υψηλής ποιότητας, περιοχές αναγνωρισμένες ως εξαιρετικού φυσικού κάλλους, όπως και σε περιοχές χωρίς ιδιαιτερότητες.

Πρέπει να διευκρινιστεί από τη ΜΠΕ με ποιο τρόπο η υπόψη επένδυση ΑΠΕ θα ενταχθεί *οικολογικά* στην ευρύτερη περιοχή μέσα στην οποία θ' αναπτυχθεί, δηλ. με ποιο τρόπο δεν θα είναι φορέας δυσμενών επιπτώσεων, αλλά θα προσαρμόζεται στις συνθήκες της οικολογικής πραγματικότητας. Ποια μέτρα θα ληφθούν για τη διατήρηση της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας και ταυτότητας της φυσικής περιοχής (ΣτΕ 478/1988, 2164/1994, 4446/2005) και των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της, που δικαιολογείται από την αξία της ως τοπίου που προήλθε από τη φυσική του διαμόρφωση. Ποια μέτρα θα ληφθούν για τη κατάλληλη διαχείριση, σχεδιασμό και προστασία του τοπίου ως καθοριστικού παράγοντα της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς (ΣτΕ 4446/2005) και διαμόρφωσης της τοπικής παράδοσης και της συλλογικής ταυτότητας (ΣτΕ 3027/2001, 2601/2005, 1445/2006), για την ισορροπημένη και αρμονική συσχέτιση πολιτιστικής ταυτότητας, κοινωνικών αναγκών, οικονομικής δραστηριότητας και διατήρησης του περιβάλλοντος (ΣτΕ 50/1993, 1118/1993, 2164/1994), στο πνεύμα και της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το Τοπίο (Φλωρεντία 2000).

Η οριοθέτηση και προστασία των ρεμάτων λόγω της γραμμικής και συνεχούς δομής τους, του συνδετικού τους ρόλου και της πολυεπίπεδης λειτουργίας τους (ΣτΕ 2059/2007, 1242/2008) και η δημιουργία φυσικής βλάστησης εντός της έκτασης είναι μεταξύ άλλων σημαντικοί αισθητικοί παράγοντες. Να υπάρχει μέριμνα ώστε κατά τη διενέργεια φυτοκομικών εργασιών να γίνεται προσαρμογή με τη μορφολογία της περιοχής για να αποτελεί οπτικά ενιαία οργανική ενότητα (ΣτΕ 2164/1994, 533/2003).

Μέτρα πρόληψης - αρχή της αναλογικότητας και αρχή της προφύλαξης:

Για την ευημερία της Περιφέρειας Κρήτης ως ένα ενιαίο σύμπλεγμα απ' την ανάπτυξη αιολικών εγκαταστάσεων, σε συνδυασμό με την όσο το δυνατόν πιο ήπια παρέμβαση στο φυσικό τοπίο και ανάγλυφο, είναι αναγκαία, κατά την άποψή μας, η ύπαρξη εγκεκριμένης μελέτης χωροθέτησης αιολικών εγκαταστάσεων στο νησί για να εκτιμηθεί η ικανότητα κάθε οικοσυστήματος και για να συνεκτιμηθεί η περιβαλλοντική και ομαδική επικινδυνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων σε όλες τις καταγεγραμμένες χρήσεις και τους αποδέκτες, αλλά και για να μπορεί η διοίκηση να το χρησιμοποιεί σαν ουσιαστικό εργαλείο αδειοδότησης, ελέγχου και παρακολούθησης των έργων. Μια σωστή χωροταξική μελέτη έργων ΑΠΕ λαμβάνοντας υπόψη τη φέρουσα ικανότητα, δηλ. τη μέγιστη δυνατότητα χωροθέτησης αιολικών εγκαταστάσεων σε επίπεδο περιφέρειας, προστατεύει την ίδια τη διοίκηση από λανθασμένες ενέργειες αδειοδοτήσεων που αποδεικνύονται εκ των υστέρων καταστροφικές για το περιβάλλον και οδηγούν σε μεταγενέστερες αιτήσεις ενδιαφερόμενων ακύρωσης στα δικαστήρια.

Σύμφωνα με την έκθεση ερευνητικής φύσης του Πολυτεχνείου Κρήτης με θέμα «Ειδική Μελέτη Χωροθέτησης για τη βιώσιμη εγκατάσταση Αιολικών πάρκων στη Περιφέρεια Κρήτης» μερικά απ' τα κριτήρια για μια εγκατάσταση Α/Π,

προκειμένου να διαπιστωθεί η βιωσιμότητα αυτού στη προτεινόμενη θέση και των αποτελεσμάτων, είναι το αιολικό δυναμικό της περιοχής, η φέρουσα ικανότητα του φυσικού συστήματος, οι κλίσεις του εδάφους, η απόσταση απ' το βασικό οδικό δίκτυο ή από οικιστικές, τουριστικές, πολιτιστικές και άλλες ανθρωπογενείς δραστηριότητες της ευρύτερης περιοχής, η αποτίμηση των προοπτικών ανάπτυξης και η εναρμόνιση με την ισχύουσα νομοθεσία και τη διεθνή ερευνητική εμπειρία. Η Κρήτη παρουσιάζει ιδιαίτερα πλούσιο φυσικό ανάγλυφο, γεγονός που δυσκολεύει κατά πολύ τη χωροθέτηση μεγάλων μονάδων. Οι πολύ απότομες κλίσεις και η μη αρμονική διάταξη των πλαγιών & των βουνοκορφών σε περιοχές χωροθέτησης κάνει αναγκαία τη δημιουργία πολλών χωματουργικών εργασιών και πολλών υποέργων για την εξομάλυνση των κλίσεων αυτών. Αυτό επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό το φυσικό τοπίο και εντείνει το πρόβλημα της αισθητικής ένταξης του έργου.

Επιπλέον αυτών, αναφέρουμε ότι η ολοκληρωμένη διαχείριση των Α/Π αλληλεπιδρά με όλους τους τομείς που σχετίζονται με τη βιώσιμη ανάπτυξη (οικονομία, περιβάλλον, κοινωνία) και απαιτείται προς τούτο κοινωνική συναίνεση. Αποψη μας είναι ότι στα έργα ΑΠΕ θα πρέπει να δίδεται προτεραιότητα στη συμμετοχή των ΟΤΑ, στη βάση της αρχής της αναλογικότητας, με σεβασμό στην αγροτική παραγωγή, στη κτηνοτροφία, τον τουρισμό, και στα ζητήματα ασφαλείας επισκεπτών και όσων ασκούν δραστηριότητες στην περιοχή. Ασφαλές κριτήριο για τις αιολικές εγκαταστάσεις θεωρούμε την εκτίμηση της ποσότητας ενέργειας που χρειάζονται οι κάτοικοι των τοπικών κοινωνιών για να ζήσουν. Ορισμένοι αντιπροτείνουν αδειοδότηση για μικρές εγκαταστάσεις κάλυψης των αναγκών του κάθε τόπου και όχι υπερπαραγωγή προς όφελος μερικών ιδιωτικών εταιρειών και μεγάλων οικονομικών ομίλων. Χωριά που μέχρι πρόσφατα δεν είχαν ηλεκτρικό ρεύμα, σήμερα μπορεί να μετατραπούν μαζί με την ευρύτερη περιοχή σε βιομηχανική ζώνη παραγωγής ενέργειας, με ανατροπή του παραδοσιακού παραγωγικού προτύπου ανάπτυξης.

Σε αντίθεση με άλλες περιοχές της ηπειρωτικής χώρας, η υπόψη περιοχή όπως και το μεγαλύτερο μέρος της ημιορεινής ζώνης της ενδοχώρας της Κρήτης έχει διατηρήσει σε μεγάλο βαθμό αναλλοίωτα τα κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά. Λόγω της αυξημένης κοινωνικής συνοχής και της ιδιαίτερης κουλτούρας του κρητικού πληθυσμού. Ο ορεινός και ημιορεινός όγκος υποστηρίζει σημαντικές οικονομικές δραστηριότητες, κυρίως κτηνοτροφία και γεωργία, παρέχοντας στις τοπικές κοινωνίες τη δυνατότητα παραμονής στο τόπο τους και τη διατήρηση του υφιστάμενου κοινωνικού ιστού. Οι αιολικές εγκαταστάσεις δεν είναι πάντα συμβατές με τις κύριες οικονομικές δραστηριότητες της περιοχής ούτε υπάρχουν πάντα οι αντικειμενικές προϋποθέσεις για την ένταξή τους στο κοινωνικό & οικονομικό περιβάλλον. Η υποχώρηση της παραδοσιακής χρήσης του αγροτικού και δασικού χώρου δυνατόν να αποξενώσει με τη πάροδο του χρόνου τους σημερινούς χρήστες της περιοχής απ' την ολοκληρωμένη παραδοσιακή διαχείρισή της, οδηγώντας τελικά σε υποβάθμιση των οικοσυστημάτων και ομογενοποίηση του φυσικού τοπίου με αρνητικές συνέπειες στη βιοποικιλότητα. Επιπρόσθετα, η συνεχώς αυξανόμενη τάση κατασκευής αγροτικών, δασικών και κτηνοτροφικών δρόμων σε δυσπρόσιτες περιοχές, προκαλεί κατάτμηση των ενδιατημάτων και επιδεινώνει τη κατάσταση διατήρησης ειδών της άγριας ζωής των περιοχών.

Επειδή πολλές φορές μια αρμόδια υπηρεσία δύναται να σχολιάζει θέματα που δεν άπτονται άμεσα της αρμοδιότητάς της με εποικοδομητικό τρόπο στα πλαίσια του δικαιώματος να εκφράζει τη γνώμη της, παρότι μπορεί να σημειώνεται ασυμφωνία μεταξύ των γνωμοδοτήσεων, διατυπώνουμε επιφυλάξεις για το αν ο Α/Σ υποστεί βλάβες απ' τα καιρικά φαινόμενα, όπως έχει παρατηρηθεί σε άλλες περιοχές.

Απ' ότι γνωρίζουμε μέχρι τώρα, στην υπόλοιπη Ευρώπη δεν τοποθετούνται Ανεμογεννήτριες στα βουνά.

Η πρόβλεψη τέτοιων κινδύνων και η προληπτική αντιμετώπισή τους βάσει επιστημονικών δεδομένων και κατ' εφαρμογή της αρχής της προφύλαξης είναι απαραίτητη προϋπόθεση ώστε οι περιβαλλοντικές ωφέλειες που προκύπτουν απ' τις ΑΠΕ για τη χώρα να είναι ξεκάθαρες χωρίς να προκύπτουν περιστατικά περιβαλλοντικής υποβάθμισης, αλλά ούτε και προβλήματα με τη κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία.

Έχοντας υπόψη τις περιβαλλοντικές ιδιαιτερότητες της περιοχής η οποία εντάσσεται στα φαινόμενα «νησιωτισμού» και «γεωγραφικής απομόνωσης» της Κρήτης, το γεγονός ότι δεν γνωρίζουμε να ισχύει μέχρι τώρα εγκεκριμένη μελέτη χωροθέτησης Α/Π στο Νομό μας, το γεγονός ότι δεν έχουμε στη διάθεσή μας δεδομένα στο πεδίο εφαρμογής από εγκαταστάσεις τέτοιου τύπου όσον αφορά τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον, το γεγονός ότι η ιεράρχηση των περιβαλλοντικών προτεραιοτήτων σε τοπικό επίπεδο αφορά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, το γεγονός ότι η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος είναι απ' τους στόχους του νόμου για την ανάπτυξη των ΑΠΕ και της κοινοτικής Οδηγίας 28/2009/ΕΕ για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και επειδή κρίνουμε ότι η οικονομική ανάπτυξη δεν μπορεί να κατισχύει των αγαθών του πρωτογενή & τριτογενή τομέα παραγωγής, της αναψυχής και της αισθητικής του τοπίου, σε συνέχεια των ως άνω σχετικών εγγράφων και γνωμοδοτήσεων, παρέχουμε θετική γνωμοδότηση για την εκτέλεση του έργου που αιτείται η ιδιωτική εταιρεία, όπως οι ΜΠΕ που υπέβαλλε, χωρίς προηγούμενη αξιολόγηση στη βάση περιφερειακού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και σχετικών μελετών, ρυθμιστικού σχεδίου ή άλλου σχεδίου χρήσεων γης, σύμφωνα με τα οποία το έργο εφόσον εναρμονίζεται με τις παραπάνω παρατηρήσεις και τα όσα προβλέπονται στις ΜΠΕ των έργων θα βασιστεί στους συγκεκριμένους όρους & κριτήρια.

Η έκθεση απόψεών μας δεν αναιρεί την ισχύουσα ιεραρχική διαβίβασή της ως προς το αντικείμενό της στην προϊστάμενη διοικητική αρχή για ενημέρωσή της και τυχόν ενέργειές της αρμοδίας.

Η Διευθύντρια Δασών Ρεθύμνου



ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΚΑΤΣΟΥΛΑΚΗ
ΔΡ. ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΔΙΟΙΚ. ΓΡΑΜ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡ. ΠΟΛ. ΑΘΛ.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
& ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΛΑΣΙΚΩΝ
ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΜΝΗΜΕΙΩΝ
& ΑΡΧΑΙΟΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

200296
4-7-12
Αθήνα,

27-06-2012

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αρ. Πρωτ.:
ΥΠ.ΠΑΙΔΕΙΑΣ.ΘΡ.ΠΟΛ.ΑΘΛ./
ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ25/60709/3075

Ταχ. Δ/νση: Μπουμπουλίνας 20-22
Ταχ. Κώδικας: 106 82 Αθήνα
Πληροφορίες: Β. Μηλιδάκη
Τηλ.: 213 / 1322479
Fax: 210 / 8201260
E-mail: dpkar@culture.gr

ΠΡΟΣ:

✓ Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και
Κλιματικής Αλλαγής,
Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος
ΕΥΠΕ, Τμήμα Β'
Α. Αλεξάνδρας 11, 114 73 Ενταύθα.

ΚΟΙΝ.:

1. ΚΕ' Εφορεία Προϊστορικών και
Κλασικών Αρχαιοτήτων,
Στοά Βαρδινογιάννη 4^{ος} όροφος
731 34 Χανιά.
2. 28^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχ/των
Αρκαδίου 214, 741 00 Ρέθυμνο.

ΘΕΜΑ: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Αιολικό-αντλητικό-
υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εγκατεστημένης
ισχύος 90,1MW αιολικά και 100MW υδροηλεκτρικό-αντλητικό» της εταιρείας
ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.

Σχετικά: α) Το με Α.Π. οικ. 196589/2-03-2012 έγγραφο του Τμήματος Β' της ΕΥΠΕ, της
Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, με το οποίο διαβιβάστηκε ο φάκελος
της ΜΠΕ στις περιφερειακές Υπηρεσίες (ΚΕ' ΕΠΚΑ-28^η ΕΒΑ) του ΥΠΠΟΤ.
β) Το με αρ. πρωτ. 1169/30-04-2012 έγγραφο της ΚΕ' ΕΠΚΑ
γ) Το με αρ. πρωτ. 1367/22-05-2012 έγγραφο της 28^{ης} ΕΒΑ
δ) Το υπ' αρ. Πρωτ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ40/58497/3121/24-07-2009 έγγραφο
της ΓΔΑΠΚ με τις απόψεις επί της ΠΠΕ του έργου.
ε) Η με αρ. πρωτ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑ/ΑΡΧ/Β1/Φ40/25691/1495/30.3.2004 εγκύκλιος της
ΓΔΑΠΚ.

Σε απάντηση του α' σχετικού και κατόπιν των β' και γ' σχετικών εγγράφων με τις απόψεις των
συναρμόδιων για την περιοχή του έργου Εφορειών Αρχαιοτήτων (ΚΕ' ΕΠΚΑ-28^η ΕΒΑ), σας
γνωρίζουμε τα ακόλουθα σχετικά με την υποβληθείσα ΜΠΕ:

Η μελέτη αφορά σε εγκατάσταση αιολικών πάρκων σε τέσσερις θέσεις, εκ των οποίων δύο
υπάρχουν στην Π.Ε. Ρεθύμνου (θέση "Καλή Συκιά", θέση "Λαμπινή") και δύο στην Π.Ε. Χανίων (θέση
"Πλακάκια", θέση "Σπίνα").

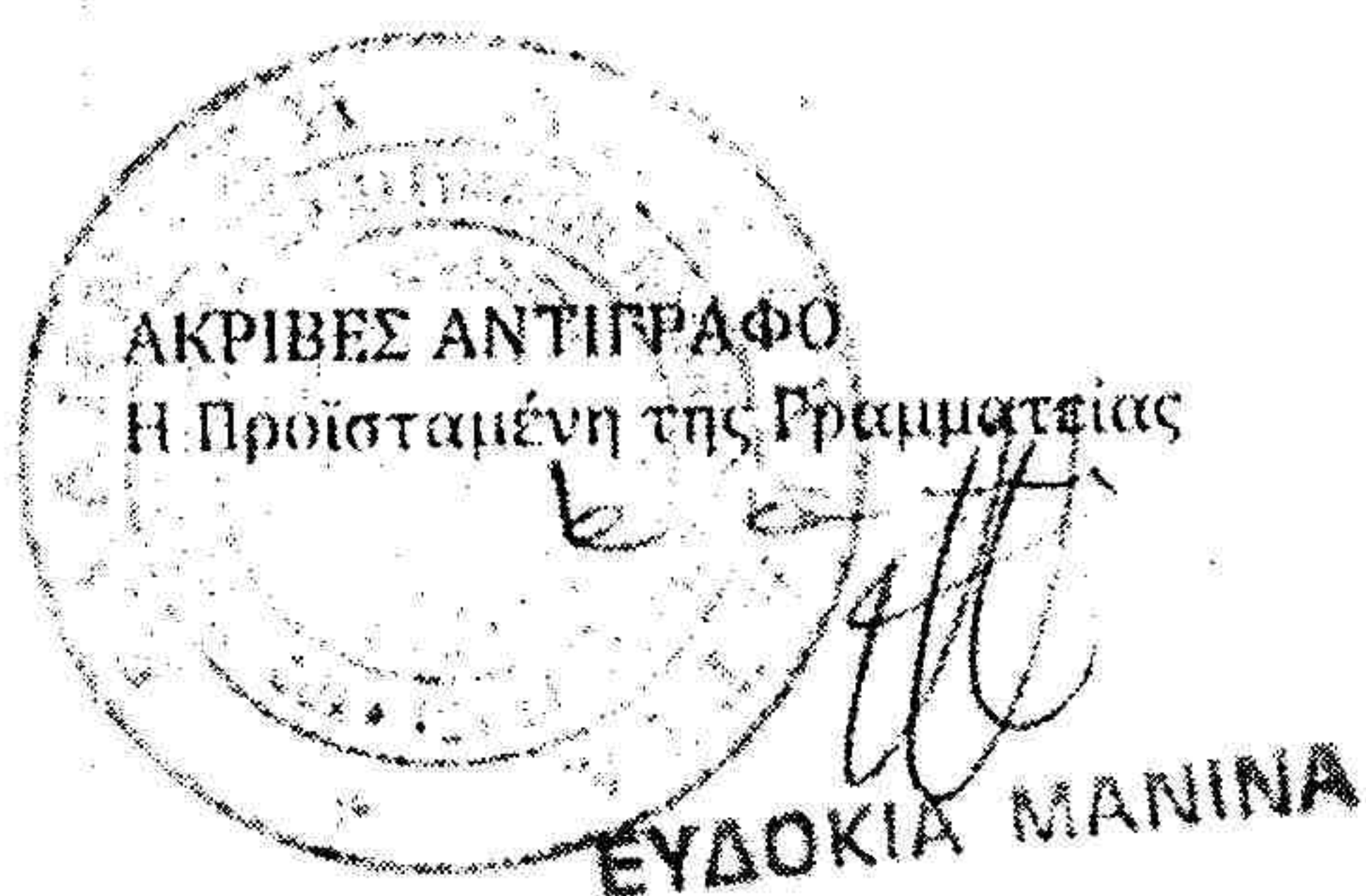
Οι παραπάνω θέσεις βρίσκονται εκτός κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων και μνημείων
αρμοδιότητας των ΚΕ' ΕΠΚΑ και 28^{ης} ΕΒΑ, και ως εκ τούτου, από πλευράς αρμοδιότητας της Γενικής
Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς δεν υπάρχει καταρχάς αντίρρηση για την

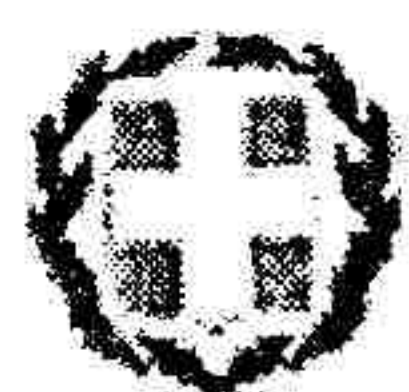
έγκριση της ΜΠΕ του εν θέματι έργου, υπό την προϋπόθεση απαρέγκλιτης τήρησης των ακόλουθων όρων:

1. Οι υπεύθυνοι του έργου υποχρεούνται να ειδοποιήσουν εγκαίρως (τουλάχιστον 15 ημέρες νωρίτερα) και εγγράφως τις αρμόδιες για τις περιοχές επέμβασης Εφορείες Αρχαιοτήτων, ΚΕ' ΕΠΚΑ και 28η ΕΒΑ, για την επικείμενη έναρξη των εργασιών.
2. Το σύνολο των εργασιών (οδοποιίας, εργασίες μεταφοράς ρεύματος στον υποσταθμό της ΔΕΗ κλπ) θα πραγματοποιείται με την άμεση επίβλεψη αρχαιολόγων που θα προσληφθούν ειδικά για το σκοπό αυτό, κατόπιν συνεννόησης με τις ΚΕ' ΕΠΚΑ και 28η ΕΒΑ. Η δαπάνη πρόσληψης του ανωτέρω προσωπικού θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του προγραμματιζόμενου έργου.
3. Σε περίπτωση που κατά την εκτέλεση των εργασιών εντοπισθούν ή αποκαλυφθούν αρχαιότητες, οι εργασίες θα διακοπούν άμεσα, προκειμένου να ακολουθήσει σωστική ανασκαφική έρευνα, από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί η περαιτέρω πορεία του έργου, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμοδίου Συμβουλίου του ΥΠΠΟΤ.
4. Στην περίπτωση αυτή, η δαπάνη των ανασκαφικών εργασιών-συμπεριλαμβανομένης και της αμοιβής του απαραίτητου προσωπικού (επιπλέον αρχαιολόγων, τοπογράφου, σχεδιαστή, εργατών), το οποίο θα προσληφθεί, καθώς και το κόστος συντήρησης, μελέτης και δημοσίευσης των ευρημάτων θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του έργου, βάσει των διατάξεων του άρθρου 37 του Ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153/Α'/28-6-2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς».
5. Σε περίπτωση που κριθεί αναγκαίο από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠΠΟΤ, η ανασκαφική έρευνα είναι δυνατόν να επεκταθεί και πέραν του εύρους κάλυψης του έργου, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο.
6. Οι παραπάνω όροι θα ισχύουν για πάσης φύσεως εκσκαφικές εργασίες -ανεξαρτήτως βάθους- καθώς και για τη διαμόρφωση χώρων, ενώ είναι απαραίτητη η μνεία τους στην Απόφαση εκτέλεσης του έργου.

Εσωτερική Διανομή: Α1, Β1

Η Γενική Διευθύντρια Αρχαιοτήτων
&
Πολιτιστικής Κληρονομιάς
Μαρία Ανδρεαδάκη-Βλαζάκη





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΚΕ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ
& ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
ΕΔΡΑ: ΧΑΝΙΑ

Ταχ. Δ/ση: Στοά Βαρδινογιάννη 4^{ος} όροφος
Ταχ. Κώδ.: 731 34
Πληρ/ρίες: Ε. Κατάκη, Σ. Πρέβε, Επ. Καπράνος
Τηλέφωνα/fax: 28210.44418 & 94487
E-mail: keepka@culture.gr

ΕΠΕΙΓΟΝ

Χανιά, 30.4.2012

Αριθ. Πρωτ.: 1169

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού
Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και
Πολιτιστικής Κληρονομιάς
Διεύθυνση Προϊστορικών και
Κλασικών Αρχαιοτήτων
Τμήμα Αρχαιολογικών Χώρων
Μνημείων και Αρχαιογνωστικής
Έρευνας,
Μπουμπουλίνας 20-22
106 82 ΑΘΗΝΑ

14/5/12
8
10512
ΚΟΙΝ.: 1. ΥΠΕΚΑ

- Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος
ΕΥΠΕ, Τμήμα Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11, 114 73 ΑΘΗΝΑ
2. Υδροαιολική Αιγαίου
Βασ. Σοφίας 120 - 115 26 Αθήνα
3. 28^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων
Σουρμελή 24 - 731 32 ΧΑΝΙΑ
4. Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και
Τεχνικών Έργων Κρήτης
Δικαιοσύνης 57 - 71202 ΗΡΑΚΛΕΙΟ

ΘΕΜΑ: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου «Αιολικό-αντλητικό-υδροηλεκτρικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εγκατεστημένης ισχύος 90,1 MW αιολικά και 100 MW υδροηλεκτρικό-αντλητικό» της εταιρείας ΥΔΡΟΑΙΟΛΙΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ Α. Ε.

- ΣΧΕΤ.:** α) Η με αρ. πρωτ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ40/58497/3121/24-7-2009 απόφαση που αφορά την Π. Π. Ε. του εν θέματι έργου.
β) Το με αρ. πρωτ. 196589/ 2-3-12 έγγραφο της ΕΥΠΕ (αρ. πρωτ. εισ. 1169/14-3-2012), με το οποίο μας διαβιβάστηκε η Μ. Π. Ε. του έργου.
γ) Το υπ' αρ. πρωτ. 116/20-3-2012 έγγραφο της Υδροαιολικής Αιγαίου Α.Ε. (αρ. πρωτ. εισ. 1294/21-3-2012), με το οποίο μας διαβιβάστηκαν συμπληρωματικά στοιχεία για το έργο.
δ) Οι με αρ. πρωτ. 1835/18-4-2011, 2068/30-4-2012 και 2069/30-4-2012 αναφορές αρχαιολόγων της Εφορείας μας

Απαντώντας στο παραπάνω (β) σχετικό έγγραφο και σε συνέχεια των (α), (γ) και (δ) σχετικών, σας διαβιβάζουμε το κύριο τεύχος της Μ.Π.Ε. που περιγράφεται στο θέμα (κατηγορίας Α1) και σας γνωρίζουμε ότι η Εφορεία μας, από πλευράς αρμοδιότητάς της, δεν έχει αντίρρηση για την υλοποίηση των αιολικών πάρκων στις θέσεις «Πλακάκια» και «Σπίνα» Ν. Χανίων και «Καλή Συκιά» και «Λαμπινή» Ν. Ρεθύμνου, με τους εξής ρητούς όρους:

1. Όλες οι εργασίες θα γίνουν με άμεση επίβλεψη υπαλλήλου, που θα προσληφθεί για το σκοπό αυτό κατόπιν συνεννόησης με την Υπηρεσία μας, ενώ η δαπάνη της πρόσληψής του θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του προγραμματιζόμενου έργου.
2. Αν κατά τις εργασίες εντοπιστούν ή αποκαλυφθούν αρχαιότητες, οι εργασίες θα διακοπούν αμέσως και θα ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα, από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί η περαιτέρω πορεία του έργου μετά την κατά νόμο γνωμοδότηση των αρμόδιων αρχαιολογικών συμβουλίων του Υπουργείου Πολιτισμού.
3. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 37, παρ.6 του Ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153/τ.Α' /28-6-2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς.», η δαπάνη της ανασκαφής-συμπεριλαμβανομένης και της αμοιβής του απαραίτητου προσωπικού, το οποίο θα προσληφθεί κατόπιν συνεννόησης με την Εφορεία μας-, καθώς και το κόστος συντήρησης, μελέτης και δημοσίευσης των ευρημάτων, θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του προγραμματιζόμενου έργου.

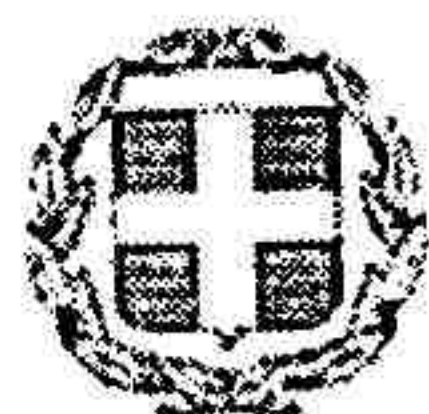
Η ανασκαφική έρευνα είναι δυνατό να επεκταθεί και πέραν του εύρους κάλυψης του έργου, εφόσον αυτό κριθεί απαραίτητο από την Υπηρεσία μας.



Η Διευθύντρια της Εφορείας

Αναστασία Τζιγκουνάκη

Αρχαιολόγος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
28^η ΕΦΟΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ
ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

Χανιά, 22-5-2012

Βαθμός Προτεραιότητας

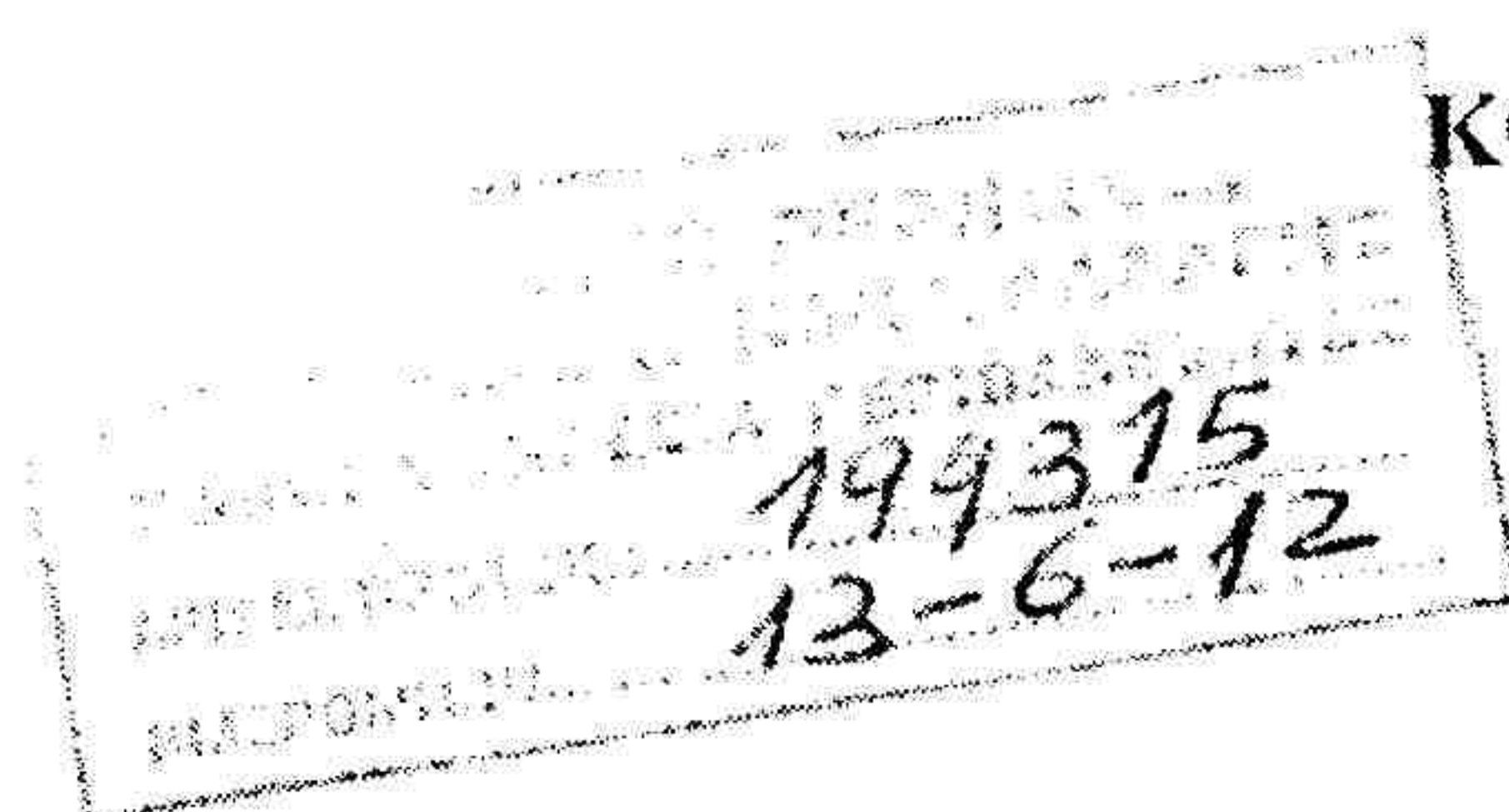
Αρ. πρωτ. 1367

Ταχ. Δ/ση: Αρκαδίου 214
74100- Ρέθυμνο
Πληροφορίες: Αναστασία Φιολιτάκη
Θανάσης Μαΐλης
Τηλ.: 28310 23653 / 58842
Fax: 28310 58843
Email: 28eba@culture.gr

ΠΡΟΣ: ΥΠΠΟΤ-ΓΔΑΠΚ
ΔΒΜΑ
Τμήμα Αρχαιολογικών Χώρων,
Μνημείων και Αρχαιογνωστικής
Έρευνας
Μπουμπουλίνας 20
106 82 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ:

1. ΥΠΕΚΑ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΥΠΕ
Τμήμα Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11
114 73 ΑΘΗΝΑ
(Υπόψη Α. Αντωνιάδη, Κ.
Γιαβή)
2. ΚΕ' ΕΠΚΑ
Στοά Βαρδινογιάννη
4^{ος} όροφος
73131 ΧΑΝΙΑ
3. ΥΝΜΕΤΕΚ
Λ. Δικαιοσύνης 57
71 201, Ηράκλειο



A+B
140612
w. l. d. g.
15/6/12
3

ΘΕΜΑ: Έγκριση ή όχι της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργων εγκατάστασης αιολικών πάρκων της εταιρείας Υδροαιολική Αιγαίου στις θέσεις «Καλή Συκιά» και «Λαμπινή» του Δήμου Αγίου Βασιλείου-Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνου, «Πλακάκια» του Δήμου Βουκολιών και Καντάνου και «Σπίνα» των Δήμων Βουκολιών, Πλατάνου και Μουσούρων της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων

- Σχετ.:**
1. Το με αριθμ. 1311/3620/27-9-2001 έγγραφο της 13^{ης} Ε.Β.Α. σχετικά με την προτεινόμενη θέση στην Καλή Συκιά.
 2. Το με αριθμ. 3547/29-6-2009 έγγραφο της 28^{ης} Ε.Β.Α. σχετικά με την προτεινόμενη θέση στην Καλή Συκιά.
 3. Το με αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ40/58497/3121/24-7-2009 έγγραφο του Υπουργείου Πολιτισμού σχετικά με την προτεινόμενη θέση στην Καλή Συκιά
 4. Το με αριθμ. 1312/3621/27-9-2001 έγγραφο της 13^{ης} Ε.Β.Α. σχετικά με την προτεινόμενη θέση στη Λαμπινή.
 5. Το με αριθμ. 3544/29-6-2009 έγγραφο της 28^{ης} Ε.Β.Α. σχετικά με την

- προτεινόμενη θέση στη Λαμπινή.
6. Το με αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ40/58497/3121/24-7-2009 έγγραφο του Υπουργείου Πολιτισμού σχετικά με την προτεινόμενη θέση στη Λαμπινή.
 7. Το με αριθμ. 2707/22-6-2009 έγγραφό της 28^{ης} ΕΒΑ σχετικά με τις προτεινόμενες θέσεις Σπίνα και Πλακάκια
 8. Το με αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ40/58497/3121/24-7-2009 έγγραφό της ΥΠΠΟΤ/ΓΔΑΠΚ σχετικά με τις προτεινόμενες θέσεις Σπίνα και Πλακάκια
 9. Το με Αρ. Πρ. 196589/2-3-2012 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, με το οποίο διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία μας οι Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των αναφερόμενων στο θέμα έργων
 10. Η με αριθμ. 2195/20-4-2012 και 2540/7-5-2012 αναφορές αυτοψίας αρχαιολόγων της 28^{ης} ΕΒΑ

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών σας αναφέρουμε τα εξής:

Το αίτημα αφορά σε εγκατάσταση αιολικών πάρκων σε 4 θέσεις. Δύο εκ των οποίων στον Νομό Ρεθύμνου και δύο στον Νομό Χανίων. Συγκεκριμένα σύμφωνα με τις ΜΠΕ των θεμάτων που μας διαβιβάστηκαν ως συνημμένες στο ανωτέρω σχετικό του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (σχετ. 9) και κατόπιν αυτοψίας υπαλλήλων της Υπηρεσίας μας η Υδροαιολική Αιγαίου πρόκειται να εγκαταστήσει Αιολικά Πάρκα στις θέσεις «Καλή Συκιά» και «Λαμπινή» του Δήμου Αγίου Βασιλείου-Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνου, «Πλακάκια» του Δήμου Βουκολιών και Καντάνου και «Σπίνα» των Δήμων Βουκολιών, Πλατάνου και Μουσούρων της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων.

Στη θέση «Καλή Συκιά» προβλέπεται να εγκατασταθεί αιολικό πάρκο ισχύος 39,95 MW. Το πάρκο περιλαμβάνει 47 ανεμογεννήτριες, με ύψος 49 μ. και διάμετρο φτερωτής 52 μ. Για την πρόσβαση στο αιολικό πάρκο προβλέπεται η χρήση και η βελτίωση του υφιστάμενου αγροτικού δικτύου και η νέα διάνοιξη δρόμου μήκους 1,4 χλμ. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας δεν εντοπίστηκαν αρχαιότητες στον προτεινόμενο χώρο πέρα από ελάχιστα πολύ μικρά όστρακα, ενώ μνημεία αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας όπως ο ναός του Σωτήρα Χριστού στο Σαλβαράδο και ο ναός του Αγίου Γεωργίου (κοιμητηριακός) του οικισμού Άγιος Ιωάννης βρίσκονται σε απόσταση πάνω από 500 μ από την προτεινόμενη θέση.

Στη θέση «Λαμπινή» πρόκειται να εγκατασταθούν 11 ανεμογεννήτριες ύψους 49 μ και διάμετρο φτερωτής 52 μ. και ένα κέντρο ελέγχου εμβαδού 150 μ². Για την πρόσβαση στον χώρο εγκατάστασης προτείνεται η χρήση υφιστάμενου αγροτικού δρόμου, από την πλευρά των Καρινών, η διάνοιξη νέας οδού μήκους 1,2 χλμ. και η κατασκευή δυο ραμπών μήκους 40 μ εκάστη για τη διευκόλυνση της πρόσβασης των φορτηγών μεταφοράς του εξοπλισμού. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας δεν εντοπίστηκαν αρχαιότητες στην προτεινόμενη θέση. Ο οικισμός της Λαμπινής στον οποίο βρίσκεται ο τοιχογραφημένος ναός της Παναγίας, που χρονολογείται στο 12^ο αιώνα και αποτελεί το σημαντικότερο μνημείο της περιοχής, βρίσκεται σε απόσταση περίπου 1.500 μ. από την κοντινότερη γεννήτρια. Επιπλέον μεταξύ του οικισμού και της προτεινόμενης θέσης μεσολαβεί ορεινός όγκος ο οποίος εμποδίζει την άμεση οπτική επαφή του αιολικού σταθμού από τον οικισμό. Άλλοι ναοί αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας όπως ο ερειπωμένος ναός του Αγίου Αντωνίου στις Καρίνες και ο ναός του Αγίου Γεωργίου στη θέση «Φατρελιανά», βρίσκονται έξω από τα όρια του πολυγώνου του προτεινόμενου σταθμού και σε απόσταση περίπου 1.000 μ, ενώ ο ναός του Αγίου Γεωργίου στη θέση «Λοφιά» βρίσκεται σε απόσταση περίπου 700 μ.

Στη θέση «Πλακάκια» προβλέπεται να εγκατασταθούν 14 ανεμογεννήτριες με ύψος 49μ. (καθ'εκάστην) και διάμετρο φτερωτής 52μ. Παράλληλα θα κατασκευαστούν βάσεις ανεγέρσεως ανεμογεννητριών (30 X 40μ.), οικίσκος ελέγχου (150 τ.μ.), θα βελτιωθεί υφιστάμενη οδοποιία (μήκους 0,8χλμ.) και θα κατασκευαστούν νέα οδοποιία (μήκους 5,5χλμ.) και εσωτερική οδοποιία. Από την αυτοψία δεν διαπιστώθηκαν επιφανειακές αρχαιότητες ή οπτική επαφή με μνημεία της δικής μας αρμοδιότητας. Επιπλέον νότια και σε γειτνίαση της προτεινόμενης θέσης, στη θέση Στρογγυλή Κορυφή έχει κατασκευαστεί ήδη Αιολικό Πάρκο με έγκριση της Υπηρεσίας μας (Αρ. Πρ. 5693/23-11-20110 έγγραφό της 28^{ης} ΕΒΑ).

Στη θέση «Σπίνα» προβλέπεται να εγκατασταθούν 34 ανεμογεννήτριες συνολικής ισχύος 28,9 MW. Το ύψος τους είναι 49μ. και η διάμετρος φτερωτής είναι 52. Το έργο περιλαμβάνει επίσης πλατείες ανέγερσης (30 X 40μ.), γήπεδο οικίσκου ελέγχου (150 τ.μ.), διάνοιξη νέας οδοποιίας 7,9 χλμ. και κατασκευή υπόγειας γραμμής μεταφοράς (μήκος 1,3 χλμ.). Από την αυτοψία επισημαίνονται τα εξής: Η πλησιέστερη απόσταση μεταξύ του αιολικού πάρκου και του οικισμού των Παλαιών Ρουμάτων εντοπίζεται στα 2,2 χλμ. (σε ευθεία μέτρηση), λόγω όμως του αναγλύφου δεν υπάρχει οπτική επαφή με τον οικισμό. Εξωτερικά του οικισμού και βορείως αυτού εντοπίζεται ο τοιχογραφημένος ναός της Παναγίας, ο οποίος χρονολογείται με επιγραφή στα 1359. Από το ναό υπάρχει οπτική επαφή με τις ανεμογεννήτριες με αριθμό 20-26, οι οποίες χωροθετούνται περίπου στο μέσο του αιολικού πάρκου. Οι συγκεκριμένες ανεμογεννήτριες χωροθετούνται σε απόσταση περίπου 2,9 χλμ. από την εκκλησία της Παναγίας. Νοτιότερα του οικισμού των Παλαιών Ρουμάτων βρίσκεται η συνοικία του Βαβουλέδω, στις παρυφές της οποίας υπάρχει ο διπλός ναός του Αγίου Βασιλείου, το νότιο τοιχογραφημένο κλίτος του, χρονολογείται με επιγραφή στα 1461. Ο ναός έχει οπτική επαφή με τις ανεμογεννήτριες 30-34, οι οποίες απέχουν περίπου 2 χλμ. από τη θέση

Έχοντας υπόψιν τα παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψιν τις διατάξεις του Ν. 3028/2002, το «Ειδικό Πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού (ΦΕΚ 2463/3-12-2008) καθώς και το γεγονός ότι η Υπηρεσία μας έχει γνωμοδοτήσει ήδη θετικά για τις Π. Π. Ε. των παραπάνω έργων (σχετ. 2, 5, 7) σας γνωρίζουμε ότι δεν έχουμε αντίρρηση για την εγκατάσταση των αιολικών πάρκων στις θέσεις που αναφέρονται στο θέμα όπως αυτά ορίζονται στα συνημμένα τοπογραφικά διαγράμματα με τους ακόλουθους όρους:

1. Οι υπεύθυνοι του έργου υποχρεούνται να ειδοποιήσουν εγκαίρως και εγγράφως –τουλάχιστον 15 ημέρες νωρίτερα- την αρμόδια για την περιοχή επέμβασης 28^η ΕΒΑ για την επικείμενη έναρξη εργασιών.
2. Ουδεμία εκσκαφική εργασία (οδοποιία, εργασίες μεταφοράς ρεύματος στον υποσταθμό της ΔΕΗ) δεν θα πραγματοποιείται χωρίς προηγούμενη συνεννόηση, έγκριση και την άμεση επίβλεψη της αρμόδιας για την περιοχή επέμβασης 28^η ΕΒΑ.
3. Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια των εργασιών εντοπισθούν ή αποκαλυφθούν αρχαιότητες, οι εργασίες θα διακοπούν αμέσως προκειμένου να διεξαχθεί ανασκαφική έρευνα από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί η περαιτέρω πορεία του έργου μετά από γνωμοδότηση των αρμοδίων οργάνων του

Υπουργείου Πολιτισμού.

4. Η δαπάνη ενδεχόμενης ανασκαφής -συμπεριλαμβανομένης και της αμοιβής του απαραίτητου προσωπικού το οποίο θα προσληφθεί σε συνεργασία με την αρμόδια για την περιοχή επέμβασης 28^{ης} ΕΒΑ-καθώς και το κόστος συντήρησης, μελέτης και δημοσίευσης των ευρημάτων θα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του έργου βάσει των υποδείξεων του άρθρου 37 του Ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153/28-6-2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς».
5. Οι παραπάνω όροι θα ισχύουν για πάσης φύσεως εκσκαφικές εργασίες, ανεξαρτήτως βάθους καθώς και για τη διαμόρφωση χώρων, ενώ οφείλουν να μνημονεύονται στην Απόφαση εκτέλεσης του έργου.

Συν.: -4 (τέσσερεις) Φάκελοι ΜΠΕ

- 1 (ένα) κύριο τεύχος Μελέτης

- 1 (ένας) Φάκελος με συμπληρωματικά στοιχεία
για τη ΜΠΕ στην Καλή Συκιά

Η Αναπληρώτρια Διευθύντρια
της Εφορείας
Αγαστία Τζιγκουνάκη
N Αρχαιολόγος

