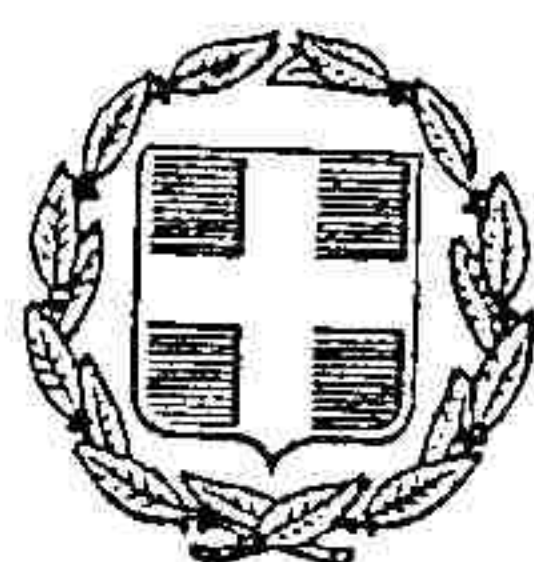


23 ΣΕΠ. 2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ  
ΔΙΚΤΥΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 22 /09/2014

Αριθ. Πρωτ. Β – 1437

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε  
Τ.Κ. : 155 10 Παπάγου  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Στ. Σμαράϊδου  
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 210-6508315  
FAX : 210-6508299  
E mail : tkvel@yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε Ερώτηση  
ΣΧΕΤΙΚΟ : Έγγραφό σας 2039/27-8-2014.

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ.2039/27-8-2014 Ερώτησης, την οποία κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ. κ. Στρατούλης Δημήτρης, Ουζουνίδου Ευγενία, Διώτη Ηρώ, Καραγιαννίδης Χρήστος, Μπάρκας Κώστας, Μπόλαρη Μαρία, Σταθάς Γιάννης, Χαραλαμπίδου Δέσποινα, Μητρόπουλος Αλέξης και Τσουκαλάς Δημήτρης, ως προς τις αρμοδιότητες μας, σας πληροφορούμε τα παρακάτω:

Με το π.δ.94/2014 τροποποιείται το π.δ.246/2006(Α'261) με την προσθήκη εδαφίου στην παρ.1 του άρθρου 4 του π.δ. 246/2006 (Α'261), βάσει του οποίου δύναται να πραγματοποιείται η καταγγελία σύμβασης εκείνων των οδηγών που δεν υπάγονται στο προσωπικό των ΚΤΕΛ με μόνη τήρηση των διατυπώσεων του άρθρου 5 παράγραφος 3 του ν.3198/55, όπως τροποποιήθηκε, με παράλληλη κατάργηση της παρ.2 του άρθρου 26 κατά το μέρος που αφορά τους ανωτέρω οδηγούς.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση και την σχετική εγκύκλιός μας: «Με την προτεινόμενη ρύθμιση αποσαφηνίζονται οι διατάξεις που αφορούν την καταγγελία συμβάσεων οδηγών που δεν υπάγονται στο προσωπικό των ΚΤΕΛ Α.Ε. ή ΚΤΕΛ του άρθρου 4 του π.δ.246/2006, αλλά έχουν εξαρτημένη σχέση εργασίας από τους ιδιοκτήτες των μισθωμένων σε αυτά λεωφορείων. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 2 του π.δ. αυτού ορίζεται ρητά ότι ο Κανονισμός Προσωπικού των Κ.Τ.Ε.Λ. Α.Ε. και των ΚΤΕΛ του ν.2963/2001, εφαρμόζεται στους ανωτέρω οδηγούς μόνο ως προς τα προσόντα, τις υποχρεώσεις, τα καθήκοντα και τον πειθαρχικό έλεγχο. Όμως, το άρθρο 26 του π.δ.246/2006, προβλέπει ότι για τους οδηγούς που δεν υπάγονται στο προσωπικό των ΚΤΕΛ Α.Ε. ή ΚΤΕΛ του άρθρου 4 του ιδίου π.δ. ισχύουν ως λόγοι απόλυσης μόνο αυτοί που αναφέρονται στο συγκεκριμένο άρθρο (καταδίκες, πειθαρχικά κλπ.), για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Η ρύθμιση αυτή είναι αναγκαία, διότι υπάρχουν αμφισβητήσεις ως προς τη δυνατότητα εφαρμογής της καταγγελίας σύμβασης των ανωτέρω οδηγών, μόνο με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 5 του ν.3198/1955, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Οι αμφισβητήσεις αυτές έχουν δημιουργήσει σοβαρότατα προβλήματα στους ιδιοκτήτες των λεωφορείων-εργοδοτών οι οποίοι στερούνται του δικαιώματος αυτού, ήτοι της καταγγελίας σύμβασης, ακόμα και στις περιπτώσεις που οι ίδιοι επιθυμούν να απασχοληθούν στην επιχείρησή

τους, (αυτοπρόσωπη οδήγηση του λεωφορείου τους), ή τα παιδιά τους ή πρόκειται για νέο ιδιοκτήτη λόγω πώλησης του λεωφορείου. Άλλωστε με βάση την εξουσιοδότηση του άρθρου 1, παράγραφος 6 του ν.4046/2012 (ΦΕΚ Α' 38), εκδόθηκε η Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (Π.Υ.Σ.) με αριθμό 6/28-2-2012 «Ρύθμιση θεμάτων για την εφαρμογή της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012», στο άρθρο 5 της οποίας ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι κανονισμοί εργασίας προσωπικού που θεσπίζουν όρους που υποκρύπτουν μονιμότητα ή ρήτρες μονιμότητας καταργούνται.

Προς επίρρωση των ανωτέρω, επισυνάπτεται το 24364/448/22-07-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Όρων Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας, όπου παρατίθεται ενδεικτικά σχετική νομολογία δικαστηρίων.

Ο  
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Κοινοποίηση:

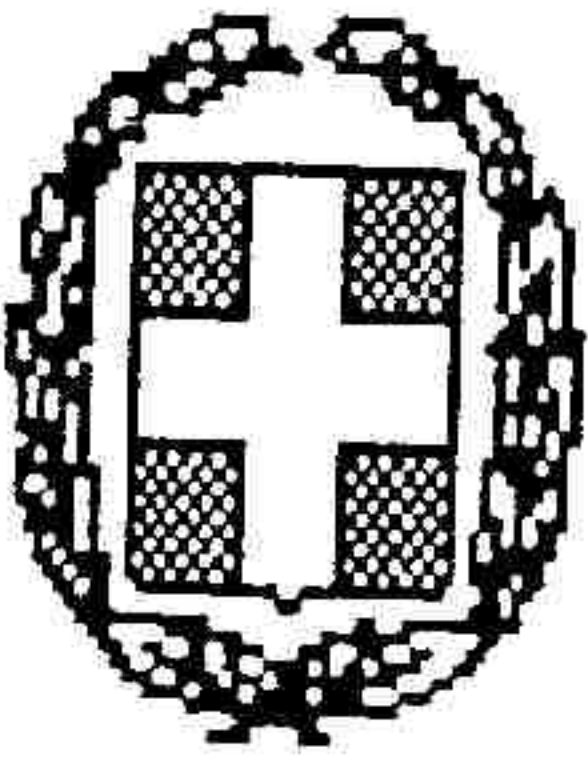
1.Βουλή των Ελλήνων

Βουλευτή κ. Στρατούλη Δημήτρη  
Βουλευτή κα Ουζουνίδου Ευγενία  
Βουλευτή κα Διώτη Ηρώ  
Βουλευτή κ. Καραγιαννίδη Χρήστο  
Βουλευτή κ. Μπάρκα Κώστα  
Βουλευτή κ. Μπόλαρη Μαρία  
Βουλευτή κ. Σταθά Γιάννη  
Βουλευτή κα Χαραλαμπίδου Δέσποινα  
Βουλευτή κ. Μητρόπουλο Αλέξη  
Βουλευτή κ. Τσουκαλά Δημήτρη

2. Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας-Γραφείο Υπουργού.



1  
B 31/7  
3591/31-7-2014  
εγκρίσιμη  
επένδυση  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΟΥΛΗΣ  
1.8.14  
A



|                                         |
|-----------------------------------------|
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ |
| Αριθμ. Πρωτ.: 45913                     |
| Παπάγου. 30-7-14                        |

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΠΡΟΝΟΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΡΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Αθήνα, 22-07-2014

Αρ. Πρωτ.: 24364/448

Ταχ. Διεύθυνση: Σταδίου 29, Αθήνα  
Τ.Κ.: 101 10  
Τηλ.: 213 15 16 384  
Πληροφορίες: Α. Ρέβελα

ΠΡΟΣ: ΚΑΝΤΖΑ ΕΥΘΥΜΙΑ

Διδότου 28, Τ.Κ. 106 80, Αθήνα

ΚΟΙΝ.: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΒΑΤΙΚΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ  
Αναστάσεως 2 & Τσιγάντε, Τ.Κ. 15669, Παπάγου

**ΘΕΜΑ:** «Καταγγελία της σύμβασης εργασίας οδηγού Κ.Τ.Ε.Λ.».

**ΣΧΕΤ.:** Το με ημερ. 15-07-2014 έγγραφο ερώτημά σας, το οποίο περιήλθε στην Υπηρεσία μας την 16-7-2014.

Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό, στο πλαίσιο αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

**Α) 1.** Ο ισχύων Γενικός Κανονισμός Προσωπικού των Κοινών Ταμείων Εισπράξεων Λεωφορείων (Κ.Τ.Ε.Λ.) θεσπίσθηκε με το π.δ. 246/2006 (Α' 261), το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 2963/2001 (Α' 268). Σύμφωνα με το άρθρο 38 του π.δ. 246/2006: «Από της ισχύος του παρόντος διατάγματος καταργούνται οι διατάξεις του π.δ. 229/1994 και του π.δ. 54/1998, ως τροποποιήθηκαν και ισχύουν».

Κατά την παρ. 1 του άρθρου 2: «1. Ο Κανονισμός αυτός εφαρμόζεται: α) Σε όλο το προσωπικό (τακτικό και έκτακτο) των ΚΤΕΛ Α.Ε. και ΚΤΕΛ, β) Στους οδηγούς των λεωφορείων, που είναι μισθωμένα ή ενταγμένα σε ΚΤΕΛ Α.Ε. ή ΚΤΕΛ και στους μετόχους - ιδιοκτήτες ή συνιδιοκτήτες λεωφορείων μισθωμένων ή ενταγμένων σε ΚΤΕΛ Α.Ε. ή Κ.Τ.Ε.Λ., όταν απασχολούνται ως οδηγοί στα λεωφορεία ιδιοκτησίας τους, μόνο ως προς προσόντα, τις υποχρεώσεις, τα καθήκοντα και τον πειθαρχικό έλεγχο», κατά δε την παρ. 1 του άρθρου 4 του εν λόγω π.δ.: «Οι οδηγοί των μισθωμένων ή ενταγμένων σε ΚΤΕΛ λεωφορείων προσλαμβάνονται και απολύονται από τους ιδιοκτήτες ή συνιδιοκτήτες των λεωφορείων αυτών».

Περαιτέρω στο άρθρο 26 του ίδιου π.δ., με τον τίτλο «Λόγοι απόλυσης προσωπικού», ορίζεται ότι: «1. Το προσωπικό του Κ.Τ.Ε.Λ. απολύεται από την Υπηρεσία για τους ακόλουθους λόγους:

α) Εξ' αιτίας κατάργησης οργανικής θέσης εργασίας ή Υπηρεσίας μετά από απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΤΕΛ, σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας (ως προς το ποσοστό απολύσεων, κ.λ.π.). Εξαιρείται της παρούσας ρύθμισης το κατά την ισχύ του

παρόντος Κανονισμού υπηρετούν τακτικό προσωπικό, για το οποίο, ως προς την καταγγελία της σύμβασης εργασίας εφαρμόζονται οι λοιπές ρυθμίσεις του παρόντος Κανονισμού.

β) Εξ' αιτίας καταδίκης για κακούργημα ή κλοπή, υπεξαίρεση, απάτη, εκβίαση, απιστία εν γένει και εγκλήματα κατά των ηθών σε βαθμό πλημμελήματος.

γ) Εξ' αιτίας ανεπάρκειας ή ακαταλληλότητας ή επαγγελματικής ανικανότητας στην εκτέλεση των καθηκόντων που έχουν ανατεθεί σ' αυτό.

δ) Εξ' αιτίας σωματικής ή πνευματικής νόσου που έχει ως αποτέλεσμα τη μόνιμη ανικανότητα του υπαλλήλου να εκτελέσει τα καθήκοντα της ειδικότητάς του και διαπιστώνεται από την αρμόδια υγειονομική υπηρεσία του Ι.Κ.Α.

ε) Εξ' αιτίας επιβολής της πειθαρχικής ποινής της οριστικής απόλυσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 18 του παρόντος.

2. Οι παραπάνω λόγοι απόλυσης ισχύουν και για τους οδηγούς του άρθρου 4 του παρόντος και είναι υποχρεωτικοί για τους ιδιοκτήτες των λεωφορείων στα οποία εργάζονται οι οδηγοί αυτοί....».

Από το συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων συνάγεται ότι οι οδηγοί των ενταγμένων στα Κ.Τ.Ε.Λ. λεωφορείων, είτε έχουν προσληφθεί από τους ιδιοκτήτες είτε από τα Κ.Τ.Ε.Λ., απολύονται μόνο για τους περιοριστικώς αναφερόμενους στο παραπάνω π.δ. λόγους και επομένως δεν είναι έγκυρη η αναιτιώδης καταγγελία της εργασιακής τους σύμβασης κατά τις γενικές διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, αδιάφορα αν αυτή γίνεται από τον ιδιοκτήτη του λεωφορείου που τους προσέλαβε ή από το Κ.Τ.Ε.Λ., όταν το τελευταίο συμβαίνει να είναι και εργοδότης τους. Με τις πιο πάνω διατάξεις θεσπίζεται περιορισμός του δικαιώματος προς απόλυση του προσωπικού, με αποτέλεσμα οι Κ.Τ.Ε.Λ. Α.Ε. ή τα Κ.Τ.Ε.Λ. να μην μπορούν να προβούν σε καταγγελία των συμβάσεων των υπαλλήλων τους με μόνη την τήρηση των διατυπώσεων του άρθρου 5 §3 του ν. 3198/1955 εφόσον δεν συντρέχει και λόγος από εκείνους που περιοριστικά προβλέπονται στον Κανονισμό (Μον. Πρωτ. Χαλκίδας 24/2012, Α.Π. 1499/2010).

2. Ο Ν. 4046/2012 «Έγκριση των Σχεδίων Συμβάσεων Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Ε.Τ.Χ.Σ.), της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τράπεζας της Ελλάδος, του Σχεδίου του Μνημονίου Συνεννόησης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Τράπεζας της Ελλάδος και άλλες επείγουσες διατάξεις για τη μείωση του δημοσίου χρέους και τη διάσωση της εθνικής οικονομίας» δημοσιεύτηκε στις 14-2-2012 στο φύλλο 28, τεύχος Α' της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως. Για την εφαρμογή της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ως άνω νόμου εκδόθηκε η αριθμ. 6 της 28-2-2012 Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (Π.Υ.Σ.) «Ρύθμιση θεμάτων για την εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 1 του Ν. 4046/2012» (Α' 38). Με το άρθρο 5 της ανωτέρω πράξης εξειδικεύονται θέματα που αφορούν τη μετατροπή των συμβάσεων εργασίας που λήγουν με τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας ή με τη συμπλήρωση των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης σε συμβάσεις αορίστου χρόνου και την κατάργηση των όρων εκείνων που υποκρύπτουν μονιμότητα ή εμπεριέχουν ρήτρες μονιμότητας.

Ειδικότερα, η παρ. 2 του άρθρου 5 της εν λόγω Π.Υ.Σ. προβλέπει ότι: «2. Από 14-2-2012 διατάξεις νόμων ή κανονιστικών αποφάσεων, καθώς και όροι Συλλογικών Συμβάσεων και Διαιτητικών Αποφάσεων, Κανονισμών Εργασίας, Οργανισμών Προσωπικού και αποφάσεων Διοίκησης επιχειρήσεων, που θεσπίζουν όρους που υποκρύπτουν μονιμότητα ή ρήτρες μονιμότητας παρεκκλίνοντας από τους γενικούς κανόνες της εργατικής νομοθεσίας ή/και προβλέπουν την εφαρμογή, αναλογική ή ευθεία, διατάξεων του Κώδικα περί Δημοσίων Υπαλλήλων, καταργούνται. Οι διατάξεις που προβλέπονται στο προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζονται και σε επιχειρήσεις, εταιρείες ή οργανισμούς που υπάγονται ή είχαν υπαχθεί οποτεδήποτε κατά το παρελθόν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός είχε οριοθετηθεί

κάθε φορά με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του Ν. 1256/1982 (Α' 65) ή με τις διατάξεις του άρθρου 51 του Ν. 1892/1990 (Α' 101)».

Σύμφωνα με τη νομολογία των δικαστηρίων, το Μον. Πρ. Χαλκίδας, με την υπ' αριθμ. 24/2012 απόφασή του, έκρινε ότι «οι διατάξεις του άρθρου 5 της Π.Υ.Σ. 6/28-02-2012 που «αίρουν» τη ρήτρα μονιμότητας και με τις οποίες εισάγονται για πρώτη φορά στην ελληνική έννομη τάξη πρωτογενείς κανόνες δικαίου, εκδόθηκαν από τη διοίκηση κατά παράβαση των άρθρ. 26 και 43 §2 του Συντάγματος και για το λόγο αυτόν είναι μη εφαρμοστέες». Ωστόσο, η υπ' αριθμ. 29/2013 απόφαση του Μον. Πρωτ. Θηβών έκρινε ότι είναι νόμιμη η καταγγελία συμβάσεως οδηγού Κ.Τ.Ε.Λ. με μόνη την τήρηση των διατυπώσεων της παρ. 3 του άρθρου 5 του Ν. 3198/55, δεδομένου ότι μετά την θέση σε ισχύ του Ν. 4046/2012 έχουν καταργηθεί αμέσως σε όλες τις συμβάσεις οι ρήτρες μονιμότητας, ανεξαρτήτως του αν η Π.Υ.Σ. 6/2012 είναι συνταγματική ή όχι, καθώς και ότι η κατάργηση του άρθρου 26 του π.δ. 246/2006 επήλθε ευθέως με το άρθρο 1 παρ.6 του Ν. 4046/2012. Ομοίως, η αριθμ. 806/2013 απόφαση του Μον. Πρωτ. Λάρισας έκρινε ότι «η έννοια της παρ. 2 του άρθρ. 5 της ως άνω Π.Υ.Σ. είναι ότι καταργούνται, πέραν του ορίου ηλικίας, οι διαδικαστικοί και ουσιαστικοί περιορισμοί του δικαιώματος καταγγελίας, αδιακρίτως αν περιέχονται σε συμβάσεις που ήταν εξαρχής αορίστου χρόνου ή σε συμβάσεις που θεωρούνταν ορισμένου χρόνου, λόγω ορίου ηλικίας, καθώς και ότι παρεκκλίνει από τους «γενικούς κανόνες της εργατικής νομοθεσίας». Καταργούνται δηλαδή οι διατάξεις που αποκλείουν την τακτική καταγγελία ή την καθιστούν αιτιώδη, εξαρτώντας την από σπουδαίο λόγο ή από συγκεκριμένους λόγους». Τελικώς, έκρινε ότι η Π.Υ.Σ. 6/2012 «κατάργησε, με το άρθρο 5, το άρθρο 26 του π.δ. 246/2006, κατά τρόπον ώστε ο ιδιοκτήτης λεωφορείου ή το ίδιο το ΚΤΕΛ, να μη δεσμεύονται πλέον από τα οριζόμενα σε αυτό και να έχουν τη δυνατότητα να προβούν σε καταγγελίες των συμβάσεων εργασίας του προσωπικού τους, τηρώντας τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας».

Κατόπιν των ανωτέρω νομικών και νομολογιακών δεδομένων και εν όψει τυχόν τελεσίδικης δικαστικής απόφασης, επί του πρώτου και δεύτερου ερωτήματός σας, έχουμε την άποψη ότι το θέμα που σας απασχολεί θα πρέπει να αντιμετωπιστεί σύμφωνα με τα προεκτεθέντα. Πάντως, σε κάθε περίπτωση αμφισβήτησης αρμόδια να κρίνουν είναι τα τακτικά δικαστήρια.

Β) Σε σχέση με το τρίτο ερώτημά σας, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3198/1955 (Α' 98) «1. Πάσα αξίωσις μισθωτού πηγάζουσα εξ ακύρου καταγγελίας της σχέσεως εργασίας τυγχάνει απαράδεκτος, εφ' όσον η σχετική αγωγή δεν κοινοποιήθη εντός τριμήνου ανατρεπτικής προθεσμίας από της λύσεως της σχέσεως εργασίας. Η διάταξις της παρούσης εφαρμόζεται μόνον επί καταγγελίας σχέσεων εξηρητημένης εργασίας».

Στην ως άνω τρίμηνη αποσβεστική (άρθρο 279 Α.Κ.) προθεσμία που λαμβάνεται αυτεπάγγελτα υπόψη από το Δικαστήριο (άρθρο 280 Α.Κ.), υπόκειται κάθε αξίωση του μισθωτού που πηγάζει από την για οποιοδήποτε λόγο ακυρότητα της καταγγελίας της αορίστου χρόνου εργασιακής σχέσης από τον εργοδότη. Η ως άνω προθεσμία αρχίζει από την επομένη της ημέρας, κατά την οποία έλαβε χώρα η καταγγελία με την περιέλευσή της στον εργαζόμενο και λήγει με την παρέλευση ολόκληρης της ημέρας του τελευταίου μήνα, η οποία αντιστοιχεί σε αριθμό και ημέρα με εκείνη που άρχισε (άρθρο 243 Α.Κ., Α.Π. 65/2012, Εφ. Αθηνών 58/2011, Α.Π. 404/2008, Α.Π. 1619/2006). Αν στην καταγγελία έχει ορισθεί μεταγενέστερος χρόνος λύσης της σύμβασης εργασίας (καταγγελία με προειδοποίηση), η τρίμηνη προθεσμία αρχίζει, όχι από το χρόνο που έλαβε χώρα η καταγγελία, αλλά μετά την πάροδο του χρονικού διαστήματος της προειδοποίησης, που μεσολαβεί μεταξύ της καταγγελίας και της οριστικής λύσης της σχέσης (Εφ. Αθηνών 58/2011).

Στην περίπτωση που συντρέχουν οι προϋποθέσεις καταβολής της αποζημίωσης σε δόσεις, η τρίμηνη αποσβεστική προθεσμία προς άσκηση αγωγής για ακύρωση της καταγγελίας αρχίζει από το χρονικό σημείο κατά το οποίο έγινε απαιτητή κάθε δόση και ισχύει αυτοτελώς για καθεμιά από αυτές (Εφ. Αθηνών 58/2011, Α.Π. 81/2010).

Πάντως, υπογραμμίζουμε ότι σε κάθε περίπτωση αμφισβήτησης αρμόδια να κρίνουν είναι τα τακτικά δικαστήρια.

Γ) Αναφορικά με το τέταρτο ερώτημά σας, το άρθρο 4 του π.δ. 246/2006, με τον τίτλο «Ειδικές ρυθμίσεις απασχολούμενων οδηγών μη υπαγόμενων στο προσωπικό των Κ.Τ.Ε.Λ.» προβλέπει τα εξής:

- «1. Οι οδηγοί των μισθωμένων ή ενταγμένων σε ΚΤΕΛ λεωφορείων προσλαμβάνονται και απολύονται από τους ιδιοκτήτες ή συνιδιοκτήτες των λεωφορείων αυτών.
2. Οι συμβάσεις εργασίας των παραπάνω οδηγών κατατίθενται υποχρεωτικά στο οικείο ΚΤΕΛ .... Σε περίπτωση λύσης ή λήξης της σύμβασης εργασίας, οι ιδιοκτήτες των λεωφορείων ενημερώνουν αυθημερόν και εγγράφως το ΚΤΕΛ».

Τέλος, το παρόν έγγραφο με συνημμένο το ερώτημά σας κοινοποιείται στη Δ/νση Επιβατικών Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, προκειμένου να εκφράσει τυχόν περαιτέρω παρατηρήσεις επί του θέματος.

**ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝ.:**

1. Δ2/Α
2. Δ2/Κ.Φ.

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ**

**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣΙΩΛΗ**



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ