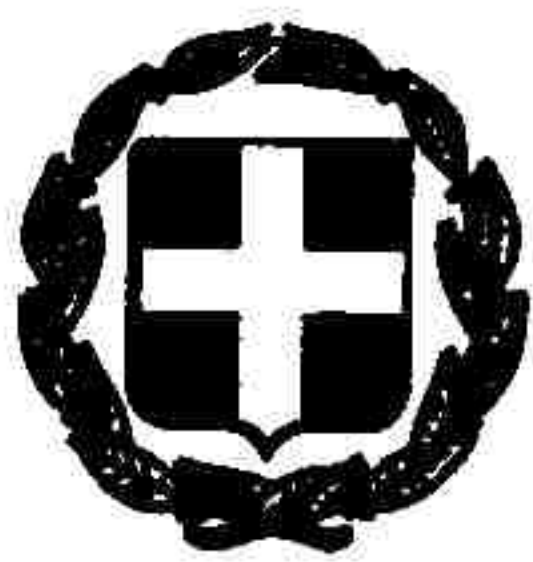




3 Σεπ. 2014

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΡΟΝΟΙΑΣ**

**ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/νση: Σταδίου 29

Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα

TELEFAX: 2105203872

Πληροφορίες: Ζ. Αδαμοπούλου

Τηλέφωνο: 2131516472

e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα, 01 Σεπτεμβρίου 2014

Αριθ. Πρωτ.: 5436

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα



ΘΕΜΑ: Προβλήματα εργαζομένων στην επιχείρηση «ΠΥΡΓΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝ».

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 1263/21-7-2014 ΕΡΩΤΗΣΗ



Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Δ. Στρατούλη, Χ. Καραγιαννίδη, Α. Μητρόπουλο, Κ. Μπάρκα, Μ. Μπόλαρη, Γ. Σταθά, Δ. Τσουκαλά και Δ. Χαραλαμπίδου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με το αρμόδιο Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Ανατολικού Τομέα Αθηνών, κατά το τρέχον έτος και κατόπιν αίτησης τριών συνολικά εργαζομένων στην επιχείρηση «ΠΥΡΓΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝ» με την ειδικότητα του θυρωρού, διενεργήθηκαν δύο εργατικές διαφορές με την ένωση προσώπων «ΠΥΡΓΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝ», εδρεύουσας επί της οδού Λουίζης Ριανκούρ 64 στην Αθήνα. Αντικείμενο συζήτησης των εν λόγω εργατικών διαφορών ήταν «η καταγγελία συμβάσεως αορίστου χρόνου, χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου και κατά παράβαση του άρθρου 281 ΑΚ».

Οι αιτούντες εργαζόμενοι στην αίτησή τους και σε όσα πρόσθεσαν κατά τη συζήτηση της διαφοράς ισχυρίζονταν ότι η εργοδότηριά τους - ΠΥΡΓΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝ- που τους απασχολούσε με τη σύμβαση θυρωρού, κατήγγειλε παρανόμως τη σύμβαση εργασίας τους.

Ειδικότερα, ισχυρίζονταν ότι η καταγγελία της σύμβασης εργασίας τους είναι παράνομη για δύο λόγους :

- διότι δεν καταβλήθηκε η αποζημίωση απόλυσης υπαλλήλου εις ολόκληρον, παρά μόνο το 1/2 αυτής, η οποία κατά τους ισχυρισμούς των εργαζομένων ήταν καταβλητέα λόγω ακολουθούμενης επιχειρησιακής πρακτικής σε προγενέστερες καταγγελίες - αποχωρήσεις. Συνομολογούν ωστόσο ότι καταβλήθηκε η (προβλεπόμενη από το άρθρο 14 παρ 2 της ΣΣΕ θυρωρών και προσωπικού καθαριότητας των κτιρίων κατοικιών και γραφείων) νόμιμη αποζημίωση απόλυσης που αντιστοιχεί στα έτη υπηρεσία τους στην επιχείρηση.
- διότι είναι καταχρηστική ως αντιβαίνουσα στη διάταξη 281 ΑΚ, εφόσον η καταγγελία έγινε κατόπιν μη αποδοχής υπογραφής νέας τροποποιητικής σύμβασης εργασίας με συνημμένο καθηκοντολόγιο που περιείχε όρους που χαρακτηρίζουν παράνομους, όπως ο όρος που προβλέπει ότι «ο εργοδότης έχει δικαίωμα να καταγγείλει οποτεδήποτε τη Σύμβαση αυτή αν για οποιοδήποτε λόγο ο εργαζόμενος προφανώς δεν επαρκεί για την εκτέλεση συμφωνημένης εργασίας. Εξάλλου κάθε παράβαση εκ μέρους του εργαζομένου των όρων της Σύμβασης και των καθηκόντων του, όπως αναφέρονται στο προσαρτώμενο καθηκοντολόγιο συνεπάγεται την εξ υπαιτιότητάς του και εκ μέρους του λύση της

συμβάσεως εργασίας, που λογίζεται ότι επέρχεται με οικειοθελή αποχώρησή του. Και στις δύο αναφερόμενες περιπτώσεις ο εργαζόμενος δε δικαιούται καμία αποζημίωση».

Επιπλέον, στον ισχυρισμό περί καταχρηστικότητας προσθέτουν ότι στην πρόταση περί μείωσης αποδοχών της επιχείρησης, οι δύο εργαζόμενοι απηύθυναν αντιπρόταση για μικρότερη μείωση, η οποία δεν έγινε αποδεκτή από τον εργοδότη και ότι τελικά το αποκομισμένο όφελος για κάθε συνιδιοκτήτη του ΠΥΡΓΟΥ από τη μείωση αποδοχών που προτείνει η εργοδοσία είναι ελάχιστο.

Η εργοδότηρια ένωση προσώπων αρνείται το παράνομο της καταγγελίας, ισχυριζόμενη ότι η καταβληθείσα αποζημίωση ήταν η οφειλόμενη βάσει της ΣΣΕ θυρωρών και ότι δεν υπήρξε καμία πρακτική της εργοδοσίας περί καταβολής ολόκληρης της αποζημίωσης υπαλλήλου.

Για τους όρους του προσαρτημένου καθηκοντολογίου στην ατομική σύμβαση εργασίας που πρότεινε προς αποδοχή στους εργαζόμενους, αναφέρει ότι, τα περιγραφόμενα καθήκοντα είναι σύμφωνα με τη ΣΣΕ θυρωρών και τον κανονισμό της πολυκατοικίας (τον οποίο όμως δεν προσκόμισε στη συζήτηση της διαφοράς), ενώ ως προς τη μείωση αποδοχών κατέθεσε τη σχετική από 12-05-2014 πρόταση που απηύθυνε στους εργαζόμενους, η οποία σε περίπτωση μη αποδοχής της ορίζει ότι, θα ακολουθήσει καταγγελία της σύμβασης εργασίας, το οποίο και έπραξε σε εκτέλεση απόφασης της Γενικής Συνέλευσής της.

Η αρμόδια τοπική υπηρεσία του Σ.Ε.Π.Ε. εξέτασε την καταγγελία στο πλαίσιο της ανωτέρω διαδικασίας εργατικών διαφορών και διαπίστωσε ότι πληρούνται κατ' αρχήν, οι όροι της νόμιμης καταγγελίας, βάσει των διατάξεων Ν.2112/1920, Ν.3198/55, Ν.4093/2012 (έγγραφος τύπος καταβολή νόμιμης αποζημίωσης).

Για τους λοιπούς ισχυρισμούς που αφορούν τη δημιουργία επιχειρησιακής συνήθειας, και την καταχρηστικότητα της καταγγελίας αρμόδια να αποφανθούν είναι τα Πολιτικά Δικαστήρια.

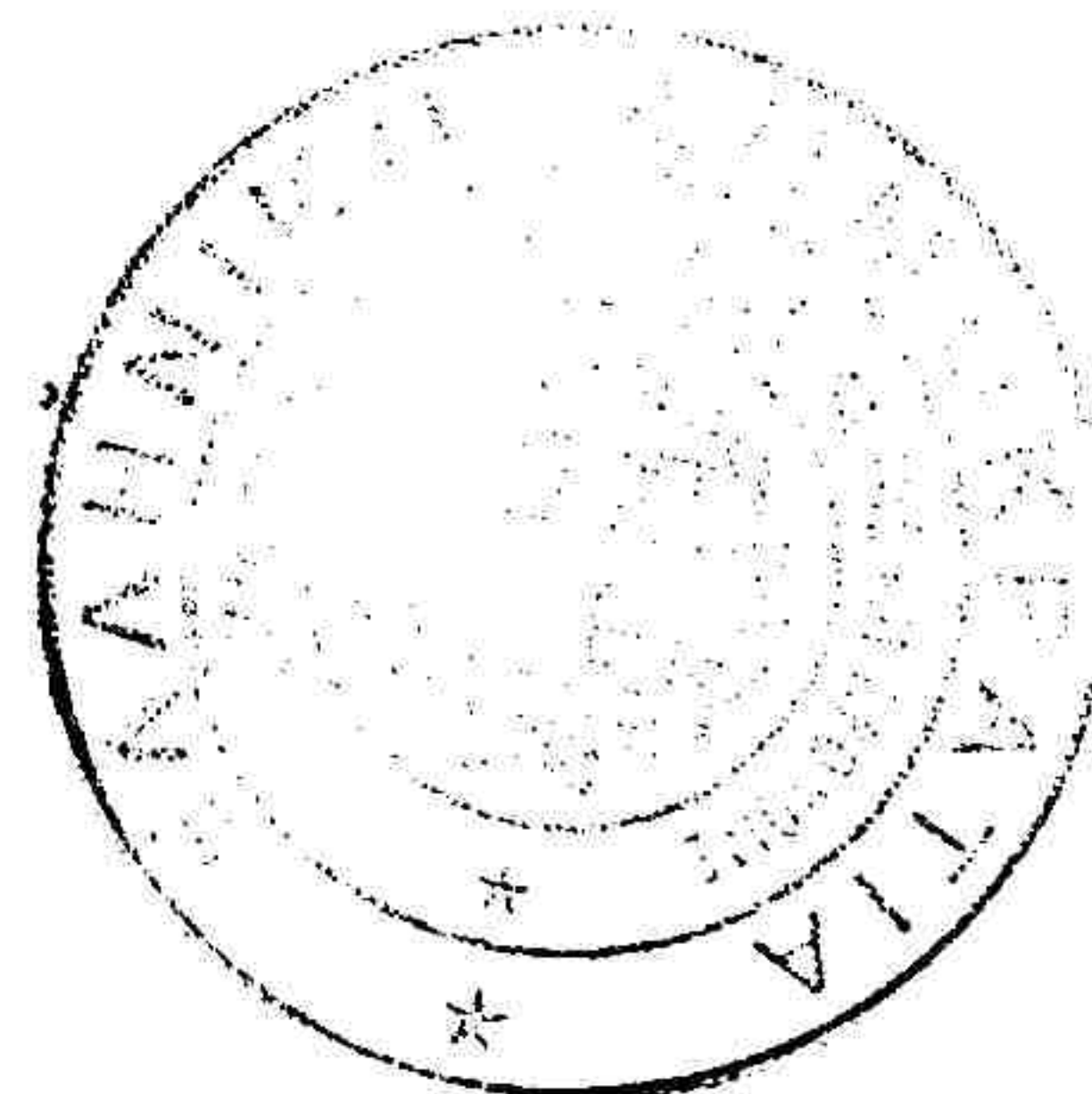
Επισημαίνεται ότι, η τροποποίηση των όρων της ατομικής σύμβασης εργασίας προϋποθέτει σύμπτωση των βουλήσεων των μερών επί εγκύρων όρων εργασίας.

Δεδομένου ότι η καταγγελία της σύμβασης εργασίας αποτελεί το έσχατο μέσο, τυχόν τροποποιητική καταγγελία τελεί αυστηρά υπό τον έλεγχο του 281ΑΚ, ιδιαίτερα όταν τίθενται στην τροποποιητική πρόταση όροι δυσμενείς για την ατομική σύμβαση (ειδικά όσον αφορά το μισθό και την αποζημίωση απόλυσης).

Σε κάθε περίπτωση αρμόδια να αποφανθούν επί των ανωτέρω νομικών ζητημάτων είναι τα Πολιτικά δικαστήρια.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ι. ΒΡΟΥΤΣΗΣ



ΑΚΤΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Γ. ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ