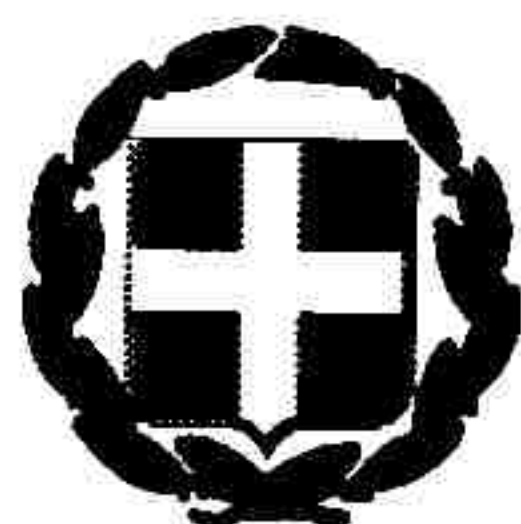




04 ΑΥΓ. 2014

Σελίδες απάντησης:	2
Σελίδες συνημμένων:	-
Σύνολο σελίδων:	2

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

**Ταχ.Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ.101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 210 69 20 287 - FAX: 210 69 94 841
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ. : 7017/4/17718**

Αθήνα, 02 Αυγούστου 2014

**ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ
ΕΝΤΑΥΘΑ**

**ΚΟΙΝ.: 1. Βουλευτή κα Μ. ΚΟΛΛΙΑ-
ΤΣΑΡΟΥΧΑ
2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙ-
ΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ/ 115 27
(Γραφείο κ. Υπουργού)
3. ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
(Γραφείο κ. Αρχηγού)**

ΘΕΜΑ : Προτεινόμενη τροποποίηση του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (Κ.Π.Δ.) αναφορικά με την κλήτευση των αστυνομικών ως μαρτύρων στο ακροατήριο ποινικών δικαστηρίων.

ΣΧΕΤ. : ΕΡΩΤΗΣΗ 819/ 07-07-2014.

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε η Βουλευτής κα Μ. ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ, σε ό,τι μας αφορά, σας γνωρίζουμε ότι στο εσωτερικό μας δίκαιο καθιερώνεται ρητά η υποχρέωση για μαρτυρία στην οποία εμπεριέχεται και η υποχρέωση εμφάνισης του μάρτυρα (αρ. 209 Κ.Π.Δ.), εκτός αν συντρέχει κάποια προβλεπόμενη εξαίρεση. Περαιτέρω, στην κύρια επ' ακροατηρίω διαδικασία ο εν λόγω Κώδικας προβλέπει σε σειρά διατάξεων το δικαίωμα του κατηγορουμένου να υποβάλλει απευθείας στους μάρτυρες τις ερωτήσεις που είναι χρήσιμες για την εξακρίβωση της αλήθειας (αρ. 333 παρ. 3 και 357 παρ. 3) και να κλητεύσει μάρτυρες της επιλογής του (άρ. 327 παρ. 2 ΚΠΔ), ενώ μετά την εξέτασή τους ο εισαγγελέας και οι διάδικοι έχουν το δικαίωμα να αναφέρουν εναντίον του ή εναντίον της μαρτυρίας του ό,τι μπορεί να καθορίσει ακριβέστερα την αξιοπιστία του και να συντείνει στην αποκάλυψη της αλήθειας (αρ. 358 ΚΠΔ).

Με τις ως άνω διατάξεις εξασφαλίζεται η τήρηση των αρχών της δημοσιότητας, της προφορικότητας και της διεξαγωγής της δίκης κατ' αντιδικία, όπως άλλωστε υπαγορεύεται και από το αρ. 6 §3 εδαφ. δ' της Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α.).

Με το αρ. 364 ΚΠΔ, όπως τροποποιήθηκε με το άρ. 9 ν. 4274/2014 (Α'147), προβλέπεται ότι στο ακροατήριο διαβάζονται οι εκθέσεις των ανακριτικών υπαλλήλων και τα υπόλοιπα έγγραφα ως προς τα σημαντικά σημεία κατά την κρίση του Δικαστηρίου. Περαιτέρω, με τις διατάξεις του άρθρου 365 ΚΠΔ, προβλέπεται ότι σε περιπτώσεις που ο μάρτυρας δεν εμφανιστεί στο ακροατήριο λόγω σοβαρής ασθένειας ή άλλου σοβαρού κωλύματος ή σε όσες άλλες περιπτώσεις ορίζει ο νόμος, η ένορκη κατάθεσή του που δόθηκε στην προδικασία, διαβάζεται στο ακροατήριο αν υποβληθεί αίτηση.

Ενόψει του ανωτέρω νομοθετικού πλαισίου, σύμφωνα με την άποψη της Υπηρεσίας Νομικής Υποστήριξης του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, η προτεινόμενη ρύθμιση είναι, καταρχάς, επιτρεπτή, δοθέντος ότι ήδη κατά την αποδεικτική διαδικασία γίνεται ανάγνωση των σχετικών εκθέσεων, εγγράφων και καταθέσεων στο ακροατήριο. Προκειμένου, όμως, κατά την εφαρμογή της να μην παραβιάζονται τα δικαιώματα του κατηγορουμένου, όπως προβλέπονται στο αρ. 6 §3 εδαφ. δ' ΕΣΔΑ, μεταξύ άλλων, χρήζουν εξέτασης διάφορα ειδικότερα ζητήματα, όπως σε περίπτωση που υιοθετηθεί και θεσπιστεί η απαλλαγή του αστυνομικού από την υποχρέωση εμφάνισης στο δικαστήριο, να προβλεφθεί, το δικαίωμα εξέτασης των μαρτύρων από τον κατηγορούμενο κατά το στάδιο της προδικασίας, εφόσον τούτο κρίνεται αναγκαίο από τον αρμόδιο κατά περίπτωση εισαγγελέα ή δημόσιο κατηγορο.

Περαιτέρω, η ενδεχόμενη θέσπιση της προτεινόμενης ρύθμισης, σύμφωνα με τις πρώτες εκτιμήσεις του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας πρόκειται να συμβάλλει θετικά στην εύρυθμη λειτουργία των αστυνομικών Υπηρεσιών, καθότι θα αποτρέψει την καθημερινή σχεδόν αποδυνάμωσή τους από εκατοντάδες αστυνομικούς, οι οποίοι καλούνται να καταθέσουν ως μάρτυρες ενώπιον ακροατηρίου εργάσιμες ώρες και μέρες σε υποθέσεις που αφορούν εντελώς ελαφρά αδικήματα και οι οποίες επανειλημμένα αναβάλλονται. Επιπλέον, θα επιτρέψει στην Ελληνική Αστυνομία να διαχειριστεί περισσότερο αποτελεσματικά τα κρίσιμα και επιτακτικού χαρακτήρα ζητήματα που άπτονται της κύριας αποστολής της, η οποία συνίσταται στην πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος, προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

Από τα προεκτεθέντα, καθίσταται πρόδηλη η συνθετότητα του προτεινομένου προς ρύθμιση ζητήματος και ο ευαίσθητος χαρακτήρα του. Επομένως, η μόρφωση σαφούς και ολοκληρωμένης άποψης και η συναγωγή ασφαλούς και τεκμηριωμένου συμπεράσματος προϋποθέτει την προσεκτική εξέταση όλων των πτυχών αυτού (του ζητήματος) και την επεξεργασία, αξιολόγηση και κατάλληλη αξιοποίηση των σχετικών στοιχείων, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες μας. Στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, θα ληφθεί υπόψη και το περιεχόμενο της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε η κα συνάδελφος. Στόχος μας είναι η δημιουργία των απαραίτητων προϋποθέσεων διευκόλυνσης της περαιτέρω συνεργασίας μας με το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στο οποίο ανήκει, λόγω του ποινικού χαρακτήρα της προτεινόμενης ρύθμισης, η νομοθετική πρωτοβουλία, για την πρόκριση της πλέον ενδεδειγμένης και επωφελούς για το προσωπικό, τη λειτουργία των Υπηρεσιών, την προστασία των δικαιωμάτων των διαδίκων και τη διαφύλαξη του κύρους των θεσμών, λύσης, προς καλύτερη εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να σας ενημερώσει σχετικά είναι το συνερωτώμενο Υπουργείο.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ**

Για την αντιγραφή
Αθήνα, αυθημερόν
Το Γραφείο Κοιν. Ελέγχου/
Υπ. Δημόσιας Τάξης και
Προστασίας του Πολίτη

