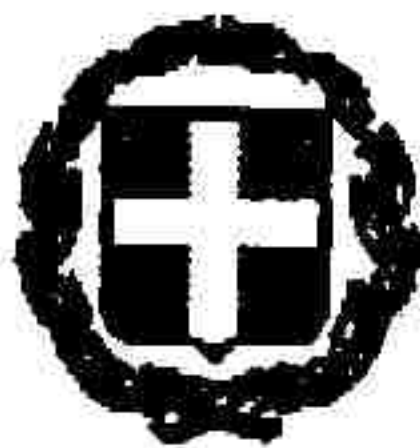


31 Ιουλ. 2014

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...

Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...

Σύνολο σελίδων: . 2.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 30-07-2014

Αρ. Πρωτ.: 479

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργό Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη
2. Υπουργό Εξωτερικών
3. Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού
4. Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων
5. Βουλευτή κ. Χ. Παππά
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 905/08-07-2014

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 905/08-07-2014 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Χρήστος Παππάς, με θέμα: «Απόφαση σταθμός του ΕΔΑΔ κατά της ισλαμοποίησης της Ευρώπης», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η εν θέματι απόφαση εκδόθηκε την 1^η Ιουλίου 2014 από την Ευρεία Σύνθεση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ) επί της υπόθεσης S.A.S. κατά Γαλλίας (αριθ. Απόφασης(43835/11)).

Με την ως άνω προσφυγή Γαλλίδα υπήκοος, μουσουλμάνα στο θρήσκευμα, παραπονείται ότι ο νόμος 2010-1192 του Γαλλικού κράτους με τον οποίο απαγορεύθηκε η απόκρυψη του προσώπου σε δημόσιους χώρους, παραβίαζε σειρά άρθρων της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), όπως τα άρθρα 8 (δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής), 9 (ελευθερία της σκέψης, συνείδησης και θρησκείας), 10 (ελευθερία της έκφρασης), 14 (απαγόρευση διακρίσεων), δεδομένου ότι δεν μπορούσε να κυκλοφορεί με μπούρκα ή νικάμπ, ενδύματα συμβατά με τις θρησκευτικές και προσωπικές πεποιθήσεις της και τις πολιτισμικές καταβολές της.

Το ΕΔΔΑ έκρινε ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν υπήρξε παραβίαση της ΕΣΔΑ. Κατά τη διαμόρφωση της κρίσης του έλαβε ενδελεχώς υπόψη όλες τις προϋποθέσεις που τάσσει η ΕΣΔΑ για τον επιτρεπτό περιορισμό των προστατευόμενων θεμελιωδών δικαιωμάτων (ενδεικτικά άρθρο 8 παρ.2 και άρθρο 9 παρ. 2). Έκρινε δε ότι ο

Γάλλος νομοθέτης αποσκοπούσε στην ευχερή εξακρίβωση της ταυτότητας κάθε προσώπου ευρισκόμενου σε δημόσιο χώρο, προκειμένου να διαφυλαχθεί η δημόσια τάξη και ασφάλεια και ότι η συγκάλυψη του προσώπου υπονομεύει την ανάπτυξη διαπροσωπικών σχέσεων *conditio sine qua non* της κοινωνικής συνύπαρξης.

Ως προς τα ερωτήματα , καίτοι η γενική διατύπωσή τους δεν καθιστά σαφή την αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σημειώνεται ότι: α) υποχρέωση συμμόρφωσης προς τις αποφάσεις του ΕΔΔΑ υφίσταται για το κράτος κατά του οποίου στρέφεται η προσφυγή και β) η θέσπιση νομοθετικών διατάξεων εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του κράτους, το οποίο δύναται να προβαίνει σε αυτή, όταν κρίνει ότι διαμορφούμενες, εντός της κοινωνίας, καταστάσεις, σχέσεις, συμπεριφορές χρήζουν ρύθμισης, προτάσσοντας πάντα το κατά περίπτωση υπέρτερο προς προστασία αγαθό.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού

