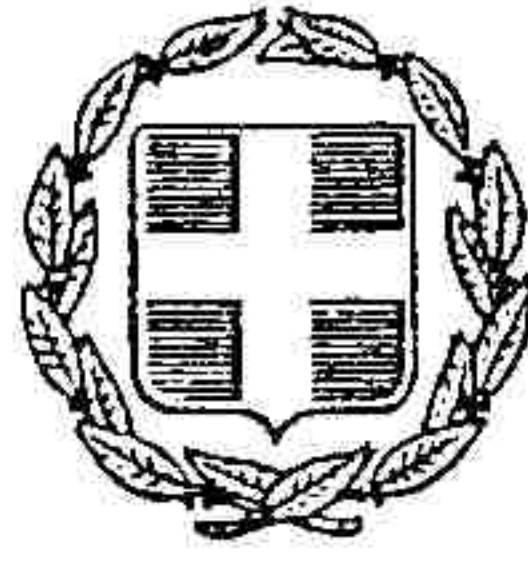


30 Ιουλ. 2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 29 -7-2014

Αριθ. Πρωτ. Β-1148

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 Παπάγου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Στ. Σμαραΐδου
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508315
FAX : 6508299
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων κ.κ.

ΘΕΜΑ:Απάντηση σε Ερώτηση- «Ασφάλεια Πτήσεων».

ΣΧΕΤ: Έγγραφό σας 1005/10-7-2014.

Σε απάντηση της Ερώτησης με αριθμό1005/10-7-2014 που κατέθεσε στη Βουλή η Βουλευτής κα. Ασημίνα Ξηροτύρη Αικατερινάρη, σας αποστέλλουμε το με αριθμό ΥΠΑ/Δ13/Α/22817/857/22-07-2014 έγγραφο της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, με το οποίο παρέχονται πληροφορίες σχετικά με το θιγόμενο σε αυτή θέμα.

Ο

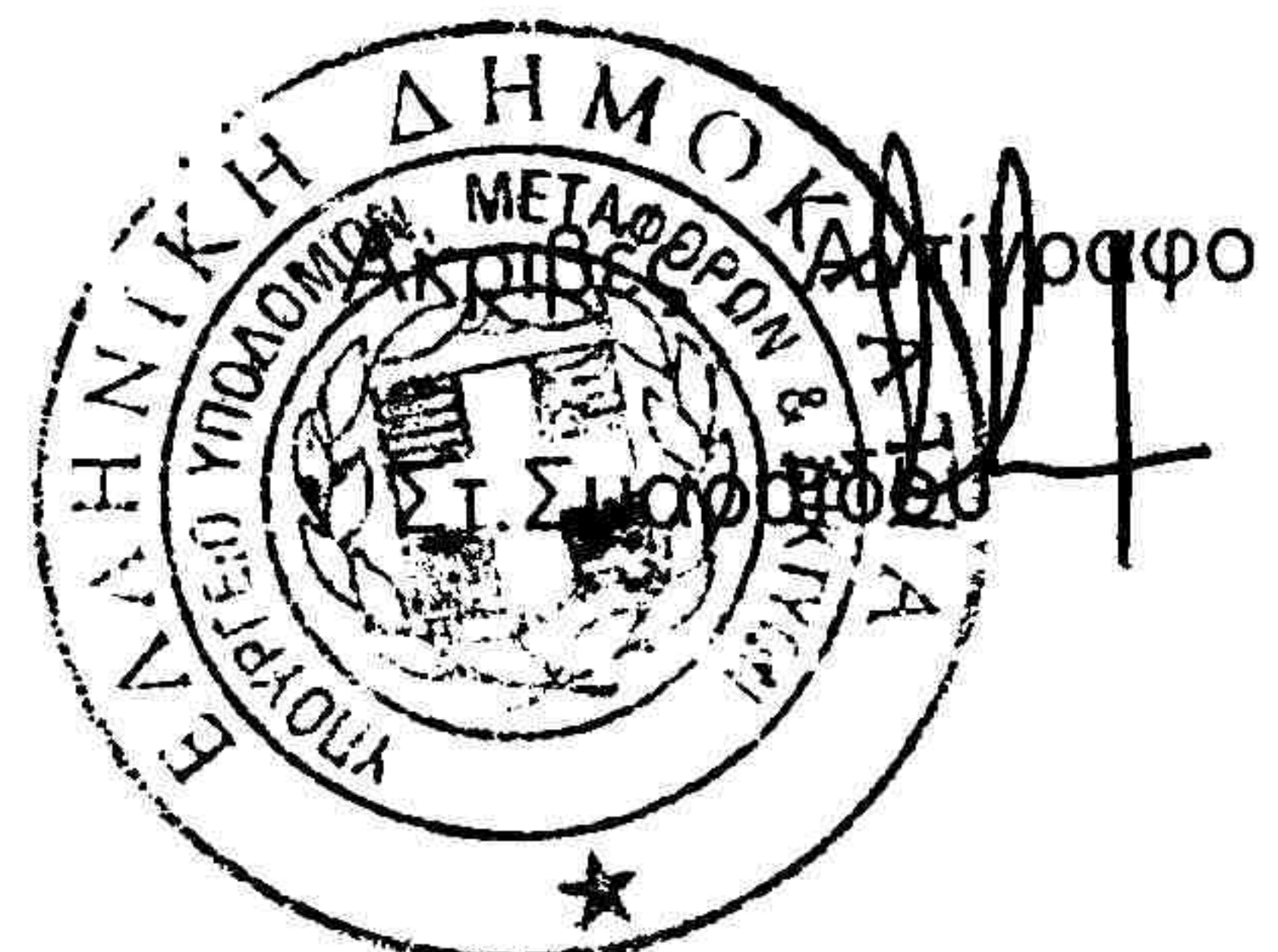
ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

Συνημμένα: 3φ.

Κοινοποίηση

- 1.Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κα Ασημίνα Ξηροτύρη –Αικατερινάρη
- 2.Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης-Γραφείο Υπουργού.





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΝΗΟΛΟΓΙΩΝ, ΥΠΟΘΗΚΩΝ

& ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Τ.Θ. 70360

166 10 Γλυφάδα

Πληροφορίες : Ι. Ερωτοκριτάκης

Τηλ. : 210 8916 129

FAX : 210 8916 281

Αθήνα, 22/7/2014

ΥΠΑ/Δ13/Α/ /857

22817

ΠΡΟΣ : Υπουργείο
Υποδομών
Μεταφορών & Δικτύων
Τμήμα
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε Ερώτηση Βουλευτή

ΣΧΕΤ. : ΤΚΒΕΛ/Β-1148/14-7-2014

Αναφερόμενοι σε εν θέματι Ερώτηση, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης της ΥΠΑ/Δ2, συστάθηκε στην ΥΠΑ για πρώτη φορά, με το άρθρο 32 του ν. 2912/2001, το ειδικό «Σώμα Επιθεωρητών Ασφάλειας Πτήσεων». Στην συνέχεια, και όπως ήταν υποχρεωμένη, η ΥΠΑ ανέλαβε το μεγάλο οικονομικό κόστος προκειμένου, επιλεγμένοι έμπειροι υπάλληλοι της διαφόρων Κλάδων να εκπαιδευθούν θεωρητικά και πρακτικά στα καθήκοντα και στο αντικείμενο του Επιθεωρητή από διεθνώς αναγνωρισμένους και καταξιωμένους φορείς, (Βρετανική ΥΠΑ, ΥΠΑ Σουηδίας, διαπιστευμένο εκπαιδευτικό κέντρο του JAA, κ.ά.), ώστε να μπορούν να πιστοποιηθούν για την διενέργεια τεκμηριωμένων επιθεωρήσεων σε ιδιωτικούς αεροπορικούς Φορείς, (αεροπορικές εταιρείες, οργανισμούς συντήρησης, κατασκευαστές αεροπορικού υλικού κ.λπ.) και αεροπορικό προσωπικό (χειριστές, υπτάμενους συνοδούς, μηχανικούς αεροσκαφών), αλλά και για να γίνει η ίδια η ΥΠΑ αποδεκτή από τους διεθνείς Οργανισμούς (ICAO, EASA) και αλλοδαπές ΥΠΑ, όπως των Ηνωμένων Πολιτειών, από τους οποίους ελεγχόταν και ελέγχεται ως προς την τήρηση των υποχρεώσεων της.

Οι Επιθεωρητές-μόνιμοι υπάλληλοι ΥΠΑ, άσκησαν και ασκούν μέχρι σήμερα τα καθήκοντα τους, με αποδοχή και αναγνώριση του έργου τους τόσο εντός όσο και εκτός Ελλάδος όπως προκύπτει από τους συνεχείς ελέγχους Διεθνών Οργανισμών και Φορέων. Οι Επιθεωρητές διαθέτουν υψηλή εξειδίκευση, επαγγελματισμό και άριστες τεχνικές γνώσεις, που υπερκαλύπτουν τις διεθνείς προδιαγραφές και εξασφαλίζουν σε κάθε έλεγχο θετικά αποτελέσματα και επιδοκιμασίες για το έργο που επιτελεί το Σώμα και κατ' επέκταση η Υπηρεσία Πολιτικής Υπηρεσίας στον τομέα της ασφαλείας πτήσεων. Ο σημερινός αριθμός των επιθεωρητών ασφαλείας πτήσεων που υπηρετούν στην Διεύθυνση Πτητικών Προτύπων είναι εικοσιπέντε (25), μη συμπεριλαμβανομένων όσων ασκούν σε αεροδρόμια μόνον επιθεωρήσεις SAFA.

Το έργο που εκτελέσθηκε στην διάρκεια της τελευταίας 10ετίας από τα μέλη του Σώματος Επιθεωρητών ήταν και είναι ιδιαίτερα αξιόλογο και σημαντικό για την ομαλή και υγιή ανάπτυξη της Ελληνικής αεροπορικής αγοράς, αλλά και για την διεθνή θέση της χώρας μας στον ευαίσθητο Κλάδο των Αερομεταφορών.

Μόνιμοι υπάλληλοι, επιθεωρητές της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας υπηρέτησαν στο παρελθόν και υπηρετούν και σήμερα στην EASA με τα ίδια, αδιαμφισβήτητα από την ευρωπαϊκή και τη διεθνή κοινότητα, προσόντα και άριστη τεχνική κατάρτιση.

Δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο είχε διαπιστώσει παράνομες ενέργειες ορισμού υπαλλήλων στη θέση του επιθεωρητή ασφαλείας πτήσεων όπως προκύπτει από τα κατωτέρω:

Το θέμα αυτό ανακινήθηκε με αφορμή την καταβολή των αποζημιώσεων στους επιθεωρητές του άρθρου 35 του Ν. 2912/2001, το οποίο χορηγήθηκε, κατόπιν σχετικής σύστασης-ευρήματος των επιθεωρητών του ICAO, τον Φεβρουάριο του 2000, οι οποίοι κατέγραψαν στην Έκθεση ελέγχου, ότι, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Οργανισμού, οι αμοιβές των Επιθεωρητών των Εθνικών Υπηρεσιών Πολιτικής Αεροπορίας πρέπει να συμβαδίζουν με τις αμοιβές των αντίστοιχων στελεχών της αεροπορικής αγοράς της ίδιας χώρας. Για την καταβολή της αποζημίωσης, απαραίτητη προϋπόθεση ήταν η προηγούμενη πιστοποίηση του Επιθεωρητή από τον Διοικητή ΥΠΑ, σύμφωνα με το Π.Δ. 57/2002, αρθ.21 παρ.3.

Αργότερα, κατά την κρίση του Α' κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, υπήρξε πρόβλημα παράτυπης πιστοποίησης, εξ αιτίας της οποίας έγινε και η αναζήτηση των αποζημιώσεων, που είχαν καταβληθεί, ως αχρεωστήτως καταβληθεισών και τα αντίστοιχα ποσά έχουν καταλογισθεί μέσω των Δ.Ο.Υ. των υπαλλήλων. Το ζήτημα, κατά την κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ανέκυψε από το γεγονός ότι στους πιστοποιηθέντες επιθεωρητές δεν συνέτρεχαν σωρευτικά οι προϋποθέσεις της προαναφερθείσας παραγράφου και επομένως παράτυπα τους κατεβλήθη η αποζημίωση.

Οι εν λόγω αναφερόμενες προϋποθέσεις ήταν « να έχουν υποστεί εκπαίδευση σε αντίστοιχες Αρχές της αλλοδαπής, να είναι εφοδιασμένοι με πιστοποιητικό Επιθεωρητή της αλλοδαπής Αρχής και να έχουν εξουσιοδοτηθεί με Αποφάσεις του Διοικητή ΥΠΑ να διενεργούν ελέγχους». Ωστόσο, η συγκεκριμένη προϋπόθεση περί κατοχής Πιστοποιητικού Επιθεωρητού αλλοδαπής Αρχής προφανώς συμπεριελήφθη εκ παραδρομής καθ' όσον δεν ήταν ούτε αντικειμενικά ούτε λογικά δυνατόν να συντρέχει τέτοια στο πρόσωπο κανενός από τους πιστοποιηθέντες Επιθεωρητές, αφού από το νομοθετικό πλαίσιο προκύπτει ότι οι Επιθεωρητές θα είναι Έλληνες υπάλληλοι με συγκεκριμένη προϋπηρεσία και προσόντα και, επομένως, δεν θα ήταν δυνατόν να είναι ταυτόχρονα και Επιθεωρητές ξένου Κράτους.

Εν πάση περιπτώσει, αποτέλεσμα της εν λόγω κρίσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου αυτής, που εν τω μεταξύ έχει προσβληθεί και εκκρεμεί η εκδίκαση της, ήταν ότι η καταβολή της αποζημίωσης διεκόπη πάραυτα και δεν επαναφέρθηκε. Με αφορμή, όμως, το γεγονός αυτό διασύρθηκε και διασύρεται κατά διαστήματα στον εγχώριο και ξένο Τύπο η ΥΠΑ και το Σώμα των Επιθεωρητών της, διότι η έλλειψη ενός και μόνον στοιχείου τυπικής νομιμότητας για την καταβολή της αποζημίωσης παρερμηνεύθηκε και παρερμηνεύεται συχνά ως έλλειψη συνολικής νομιμότητας της λειτουργίας του Σώματος Επιθεωρητών. Δεδομένου ότι τούτο ούτε ευσταθούσε ούτε ευσταθεί, το «Σώμα Επιθεωρητών Ασφαλείας Πτήσεων» της ΥΠΑ, ουδέποτε διέκοψε την λειτουργία του, αλλά εξακολουθεί να ασκεί αδιαλείπτως τα καθήκοντα του, με τις εκάστοτε αναγκαίες από την διεθνή Νομοθεσία προσαρμογές του νομικού του πλαισίου, χωρίς την καταβολή οποιασδήποτε πρόσθετης αποζημίωσης. Όπως έχει προκύψει δε από τους συνεχείς ελέγχους Διεθνών Οργανισμών και Φορέων, οι Επιθεωρητές διαθέτουν υψηλή εξειδίκευση, επαγγελματισμό και άριστες τεχνικές γνώσεις, που υπερκαλύπτουν τις διεθνείς προδιαγραφές και εξασφαλίζουν σε κάθε έλεγχο θετικά αποτελέσματα και επιδοκμασίες για το έργο που επιτελεί το Σώμα και κατ' επέκταση η Υπηρεσία Πολιτικής Υπηρεσίας στον τομέα της ασφαλείας πτήσεων.

2. Δεν ισχύει η άποψη ότι στα αεροσκάφη που εισέρχονται στη χώρα μας δεν εντοπίζονται πλημμέλειες ή βλάβες. Μέσω του προγράμματος SAFA, το οποίο είναι ένα ευρωπαϊκό πρόγραμμα, στο οποίο συμμετέχουν υποχρεωτικά όλες οι χώρες της ΕΕ, ελέγχονται τα αεροσκάφη ξένου νηολογίου (τόσο ευρωπαϊκών όσο και τρίτων χωρών) όταν αυτά χρησιμοποιούν κοινοτικά αεροδρόμια (τα Ελληνικά στην δική μας περίπτωση). Η χώρα μας συμμετέχει ήδη από την πρώτη μέρα έναρξης του προγράμματος το 1996 (όταν δεν ήταν ακόμη υποχρεωτικό).

Στους ελέγχους που πραγματοποιούνται στη χώρα μας, όταν αεροσκάφη ξένου νηολογίου χρησιμοποιούν ελληνικούς αερολιμένες, υπάρχουν ευρήματα που αφορούν την ασφάλεια των πτήσεων (άλλα σοβαρά και άλλα λιγότερο σοβαρά) και για την αντιμετώπιση αυτών

χρησιμοποιούνται οι διαδικασίες του προγράμματος SAFA. Όλα τα ευρήματα καταχωρούνται υποχρεωτικά στην ειδική για το σκοπό αυτό βάση δεδομένων, η οποία λειτουργεί με ευθύνη και υπό την εποπτεία της EASA.

3. Τα ιδιωτικά αεροσκάφη, είτε αυτά παρακολουθούνται από πιστοποιημένους Οργανισμούς συντήρησης είτε από εξουσιοδοτημένους μηχανικούς - αναλόγως της χρησιμοποίησής τους - πρέπει να υφίστανται τους υποχρεωτικούς ελέγχους. Η Υ.Π.Α., στο πλαίσιο του προγράμματος ελέγχων της, παρακολουθεί την συμμόρφωση προς αυτήν την απαίτηση. Όταν έχει διαπιστωθεί παράβαση ή μη συμμόρφωση, η Υ.Π.Α., πέραν της καταγραφής του ευρήματος και την απαίτηση για συμμόρφωση, έχει κατά καιρούς επιβάλει και άλλες προβλεπόμενες κυρώσεις.

4. Ως προς τον όρο υποβάθμιση από την Κίνα και την Ινδία σε κανένα επίσημο κείμενο είτε του ICAO, είτε της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά ιδιαίτερα της ίδιας της Κίνας, δεν υφίσταται τέτοια αξιολόγηση.

Η Κίνα, ως Κυρίαρχο Κράτος μπορεί να εφαρμόζει για την αποδοχή ή όχι αδειών πιλότων άλλων χωρών οιαδήποτε κριτήρια, την στιγμή που δεν υφίσταται διμερής αεροπορική συμφωνία μεταξύ Κίνας και Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην προκειμένη περίπτωση, έθεσε ως κριτήριο την κατά την γνώμη της υστέρηση της Ελλάδας σε 4 από τα 8 αντικείμενα ελέγχου. Αυτό δεν προκύπτει από καμία απόφαση ή σύσταση του ICAO, είναι δε ενδεχομένως Πολιτική απόφαση της Κίνας. Το ίδιο ισχύει βεβαίως και για την Ινδία, αν και δεν έχει περιέλθει σε γνώση μας κάτι σχετικό με αυτήν την χώρα.

**Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ ΥΠΑ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΟΥΚΗΣ**

Εσωτερική Διανομή:

1. Δ/ΥΠΑ
2. ΥΠΑ/ΓΔΑΜ
3. ΥΠΑ/Δ13/Α

