

25 ΙΑΝ. 2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 24 /07 /2014

Αριθ. Πρωτ. Β – 979

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 155 10 Παπάγου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Μαρουδιά Πετρίνα
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 210-6508326
FAX : 210-6508299
E mail : tkvel@yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε Ερώτηση- Σύστημα Ασφάλειας Πτήσεων
ΣΧΕΤΙΚΟ : Έγγραφό σας 366/23-06-2014

Σε απάντηση της Ερώτησης με αρ. πρωτ. 366 / 23-06-2014, την οποία κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η Βουλευτής κα Παναγιώτα Ιακωβίδου , σας αποστέλλουμε τα με αριθμ. ΥΠΑ/Δ13/Α/20925/800/08-07-2014 και ΥΠΑ/Δ13/Α/23095/897/23-07-2014 έγγραφα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, με τα οποία παρέχονται πληροφορίες, σχετικά με το θιγόμενο σε αυτή θέμα.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

Κοινοποίηση:

1.Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κα Παναγιώτα Ιακωβίδου



✓



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΟΛΟΓΙΩΝ, ΥΠΟΘΗΚΩΝ
& ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

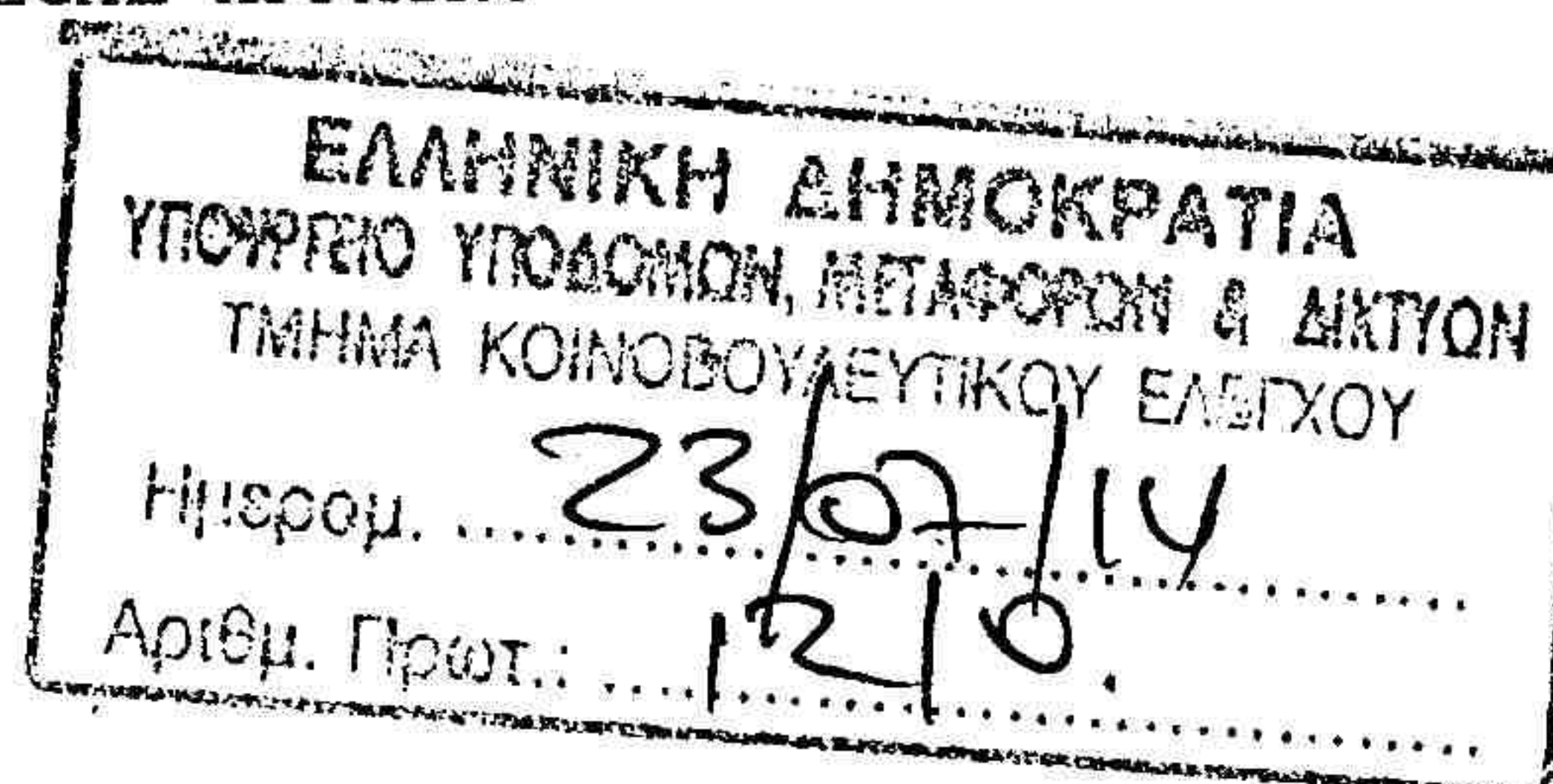
Ταχ. Δ/ση : Τ.Θ. 70360

166 10 Γλυφάδα

Πληροφορίες : Ι. Δ. Καρνεσιώτης

Τηλ. : 210 8916 129

FAX : 210 8916 281



Αθήνα 23/7/2014

ΥΠΑ/Δ13/Α/23095/897

ΠΡΟΣ : Υπουργείο
 Υποδομών
 Μεταφορών & Δικτύων
 Τμήμα
 Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

ΘΕΜΑ : Συμπληρωματική Απάντηση σε Ερώτηση Βουλευτού, Κας
Παν.Ιακωβίδου (366/23-6-2014)

ΣΧΕΤ. : α. ΤΚΒΕΛ/Β- 979/14-7-2014
 β. ΥΠΑ/Δ2/Α/7176/17-7-2014
 γ. ΥΠΑ/Δ13/Α/20925/800/8-7-2014
 δ. ΥΠΑ/Δ13/Α/22817/857/22-7-2014

Αναφερόμενοι σε εν θέματι Ερώτησή, θέτουμε συμπληρωματικά υπ' όψιν σας τα ακόλουθα:

1. Δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο (Ε.Σ.) είχε διαπιστώσει παράνομες ενέργειες ορισμού υπαλλήλων στη θέση του Επιθεωρητή ασφαλείας πτήσεων. Το όλο ζήτημα ανακινήθηκε με αφορμή την καταβολή επιδόματος στους Επιθεωρητές του άρθρου 35 του Ν. 2912/2001. Το εν λόγω επίδομα είχε χορηγηθεί, κατόπιν σχετικής σύστασης - ειρήματος των Επιθεωρητών του ICAO, τον Φεβρουάριο του 2000, οι οποίοι κατέγραψαν στην Έκθεση ελέγχου, ότι, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Οργανισμού, οι αμοιβές των Επιθεωρητών των Εθνικών Υπηρεσιών Πολιτικής Αεροπορίας πρέπει να συμβαδίζουν με τις αμοιβές των αντίστοιχων στελεχών της αεροπορικής αγοράς της ίδιας χώρας. Για την καταβολή του επιδόματος, απαραίτητη προϋπόθεση ήταν η προηγούμενη πιστοποίηση του Επιθεωρητή από τον Διοικητή ΥΠΑ, σύμφωνα με το Π.Δ. 57/2002, αρθ.21 παρ.3.

Ωστόσο, κατά την κρίση του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ., υπήρξε πρόβλημα παράτυπης πιστοποίησης, εξ αιτίας της οποίας έγινε και η αναζήτηση των αποζημιώσεων, που είχαν καταβληθεί, ως αχρεωστήτως καταβληθεισών και τα αντίστοιχα ποσά έχουν καταλογισθεί στους υπαλλήλους της Υπηρεσίας μας μέσω των Δ.Ο.Υ., στις οποίες υπάγονται. Πάντα κατά την κρίση του Ε.Σ., το τυπικό πρόβλημα εντοπίσθηκε αποκλειστικά και μόνον στο γεγονός ότι στους πιστοποιηθέντες Επιθεωρητές δεν συνέτρεχαν σωρευτικά οι προϋποθέσεις της προαναφερθείσας παραγράφου 3 του άρθρου 21 του Π.Δ.57/2002 και, επομένως, παράτυπα τους κατεβλήθη η αποζημίωση-επίδομα.

Οι εν λόγω προϋποθέσεις ήταν «να έχουν υποστεί εκπαίδευση σε αντίστοιχες Αρχές της αλλοδαπής, να είναι εφοδιασμένοι με πιστοποιητικό

Επιθεωρητή της αλλοδαπής Αρχής και να έχουν εξουσιοδοτηθεί με Αποφάσεις του Διοικητή ΥΠΑ να διενεργούν ελέγχους».

Η συγκεκριμένη προϋπόθεση, όμως, περί κατοχής Πιστοποιητικού Επιθεωρητού αλλοδαπής Αρχής προφανώς συμπεριελήφθη εκ παραδρομής, καθ' όσον δεν ήταν ούτε αντικειμενικά ούτε λογικά δυνατόν να συντρέχει αυτή στο πρόσωπο κανενός από τους πιστοποιηθέντες Επιθεωρητές, αφού από το νομοθετικό πλαίσιο προκύπτει ότι οι Επιθεωρητές θα είναι Έλληνες Δημόσιοι υπάλληλοι με συγκεκριμένη προϋπηρεσία και προσόντα και, επομένως, δεν θα ήταν δυνατόν να είναι ταυτόχρονα και Επιθεωρητές ξένου Κράτους.

Εν πάση περιπτώσει, αποτέλεσμα της εν λόγω κρίσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου αυτής, που εν τω μεταξύ έχει προσβληθεί και εκκρεμεί η εκδίκασή της, ήταν ότι η καταβολή της αποζημίωσης διεκόπη πάσαυτα προ δεκαετίας και πλέον και δεν επαναφέρθηκε. Με αφορμή, όμως, την συγκεκριμένη αυτή κρίση του Ε.Σ., η οποία δεν αφορά στα ουσιαστικά προσόντα των Επιθεωρητών ούτε και επηρεάζει την λειτουργία και τα αποτελέσματα του Σώματος των Επιθεωρητών, διασύρθηκε και διασύρεται κατά διαστήματα στον εγχώριο και ξένο τύπο τόσο η ΥΠΑ όσο και το Σώμα των Επιθεωρητών της. Και τούτο διότι η έλλειψη ενός και μόνον στοιχείου τυπικής νομιμοποίησης της καταβολής επίδοματος παρερμηνεύθηκε και παρερμηνεύεται συχνά ως έλλειψη συνολικής νομιμότητας της λειτουργίας του Σώματος Επιθεωρητών.

Δεδομένου ότι τούτο ούτε ευσταθούσε ούτε ευσταθεί, το «Σώμα Επιθεωρητών Ασφαλείας Πτήσεων» της ΥΠΑ, ουδέποτε διέκοψε την λειτουργία του, αλλά εξακολουθεί να ασκεί αδιαλείπτως τα καθήκοντά του, με τις εκάστοτε αναγκαίες από την διεθνή Νομοθεσία προσαρμογές του νομικού του πλαισίου, χωρίς την καταβολή οποιασδήποτε πρόσθετης αποζημίωσης. Όπως έχει προκύψει δε από τους συνεχείς ελέγχους Διεθνών Οργανισμών και Φορέων, οι Επιθεωρητές διαθέτουν υψηλή εξειδίκευση, επαγγελματισμό και άριστες τεχνικές γνώσεις, που υπερκαλύπτουν τις διεθνείς προδιαγραφές και εξασφαλίζουν σε κάθε έλεγχο θετικά αποτελέσματα και επιδοκιμασίες για το έργο που επιτελεί το Σώμα και κατ' επέκταση η Υπηρεσία Πολιτικής Υπηρεσίας στον τομέα της ασφάλειας πτήσεων.

2. Σ' ό,τι αφορά τον ειδικότερο ισχυρισμό περί οκτώ (8) ακατάλληλων Επιθεωρητών, που εξακολουθούν να υπηρετούν στην ΥΠΑ, σημειώνουμε ότι, λόγω της αριστείας του, δεν αντιλαμβανόμαστε πώς υπάλληλοι μπορεί να εννοούνται. Αν ως ακατάλληλοι εννοούνται εκείνοι, για τους οποίους το Ελεγκτικό Συνέδριο έκρινε ότι πρέπει να επιστρέψουν, κατά τα προαναφερθέντα, το σχετικό επίδομα Επιθεωρητού, διευκρινίζουμε ότι στο σκεπτικό της Διαπιστωτικής Πράξης του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν αναφέρεται πουθενά "ακαταλληλότητα" των Επιθεωρητών. Η απαίτηση επιστροφής των/ποσών, κατά την κρίση του Ε.Σ., βασίζεται στο γεγονός της, κατά την άποψη του Ε.Σ., τυπικά πιάσουσας διοικητικής πράξης ορισμού τους ως Επιθεωρητών. Σημειωτέον ότι ήδη, με Δικαστική Απόφαση του ίδιου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχει ανασταλεί η διαδικασία επιστροφής των επίδικων ποσών, μέχρι να υπάρξει οριστική κρίση επί του θέματος. Επί πλέον, όλοι οι Επιθεωρητές, που υπηρετούν σήμερα στην ΥΠΑ, έχουν πιστοποιηθεί σύμφωνα με το Γ.Δ. 147/2005, το οποίο είναι μεταγενέστερο της Διαπιστωτικής Πράξης του Ε.Σ., και ουδέποτε έχει αμφισβητηθεί έκτοτε η επάρκειά τους. Ως εκ τούτου, είναι όλοι Επιθεωρητές γνωσμένοι και τεκμηριωμένοι κατάλληλοι.

3. Περαιτέρω, επισημαίνουμε ότι δεν ισχύει ο ισχυρισμός ότι δεν εντοπίζονται πλημμελίες ή βλάβες, στα αεροσκάφη, τα οποία εισέρχονται στην χώρα μας. Μέσω του Προγράμματος SAFA, το οποίο είναι Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα, στο οποίο συμμετέχουν υποχρεωτικά όλες οι χώρες της Ε.Ε., ελέγχονται τα αεροσκάφη ξένου νηολογίου, τόσο των Ευρωπαϊκών όσο και των τρίτων χωρών, όταν αυτά χρησιμοποιούν Κοινοτικά αεροδρόμια - Ελληνικά, εν προκειμένω.

Η χώρα μας συμμετέχει ήδη από την πρώτη μέρα έναρξης του Προγράμματος, το 1996, όταν, μάλιστα, αυτό δεν ήταν ακόμη υποχρεωτικό.

Στους ελέγχους, που πραγματοποιούνται στην χώρα μας, όταν αεροσκάφη ξένου νηολογίου χρησιμοποιούν Ελληνικούς Αερολιμένες, υπάρχουν ευρήματα, τα οποία αφορούν στην ασφάλεια των πτήσεων - άλλα σοβαρά και άλλα λιγότερο σοβαρά - τα οποία αντιμετωπίζονται συστηματικά και σύμφωνα πάντα με τις διαδικασίες του Προγράμματος SAFA. Επί πλέον, όλα τα ευρήματα καταχωρίζονται υποχρεωτικά στην ειδική για το σκοπό αυτό βάση δεδομένων, η οποία λειτουργεί με ευθύνη και υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ασφάλειας Πτήσεων (EASA).

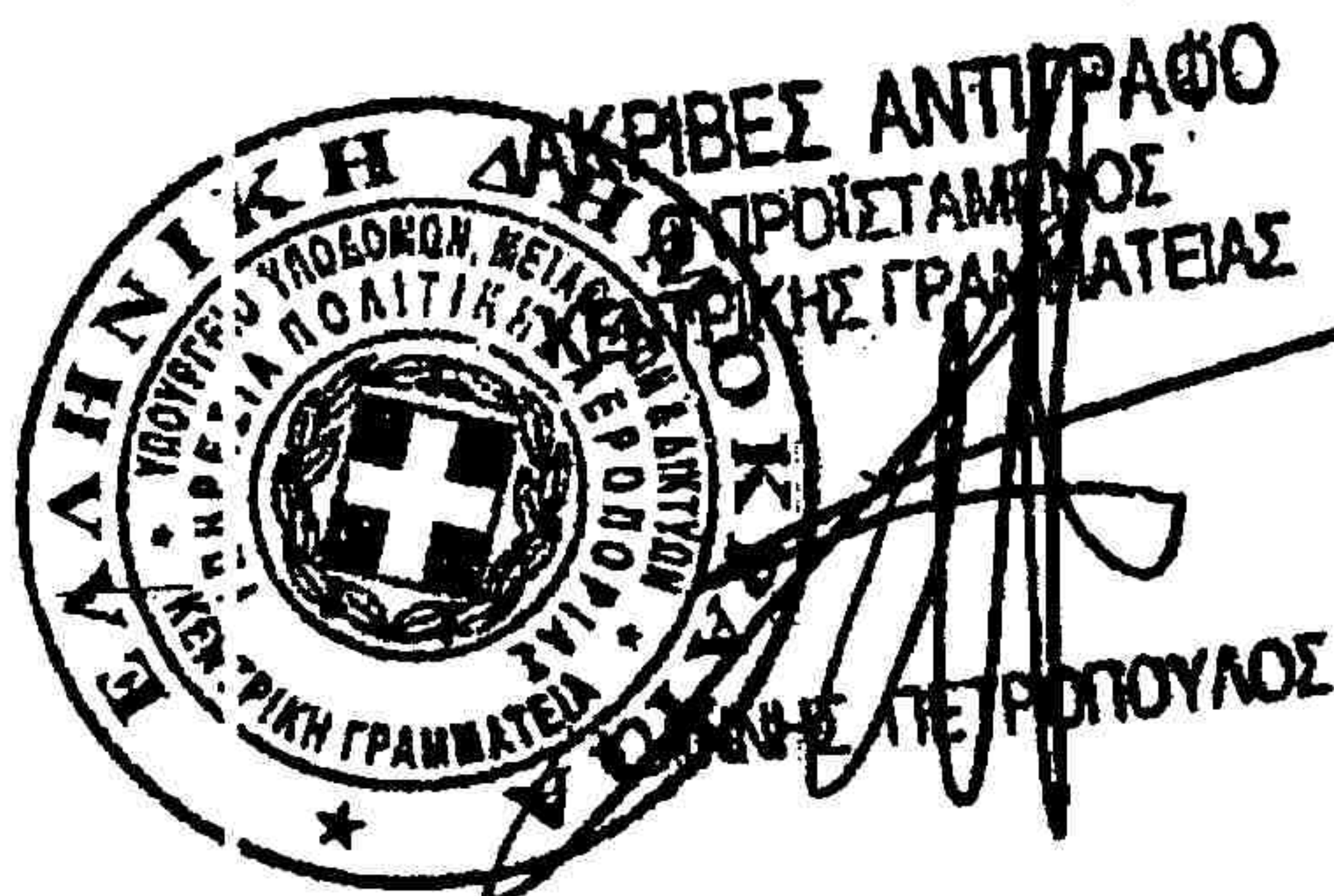
4. Η Ελλάδα ουδέποτε υποβαθμίσθηκε από τον Διεθνή Οργανισμό Πολιτικής Αεροπορίας (ICAO) και ούτε θα μπορούσε, άλλωστε, να υποβαθμισθεί, καθ' όσον ο ICAO δεν υποβαθμίζει χώρες. Ο ICAO, βάσει προγράμματος ελέγχων, αξιολογεί τις χώρες σε σχέση με τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από την Σύμβαση του Σικάγο και τα Παραρτήματα αυτής, με στόχο την βελτίωση του παρεχόμενου επιπέδου ασφαλείας πτήσεων. Η σημερινή μορφή του εν λόγω προγράμματος ελέγχων, είναι το λεγόμενο USOAP CMA, βάσει του οποίου η Ελλάδα ευρίσκεται μεταξύ των αεροπορικά προηγμένων χωρών.

Γεγονός είναι, πάντως, ότι η χώρα μας είχε υποβαθμισθεί πολύ παλαιότερα από την Αμερικανική ΥΠΑ (FAA) στην Κατηγορία 2 της δικής της κατάταξης χωρών. Ωστόσο, έπειτα από συντονισμένες ενέργειες του Υπουργείου Μεταφορών και, γενικότερα, των Ελληνικών Κυβερνήσεων της περιόδου 1999-2005 και της Υπηρεσίας μας, η Ελλάδα επανήλθε στην Κατηγορία 1 του FAA ήδη από το 2005 και έκτοτε παραμένει συνεχώς σε αυτήν, χωρίς ουδέποτε να αμφισβητηθεί.

Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ ΥΠΑ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΟΥΚΗΣ

Εσωτερική Διανομή:

1. Δ/ΥΠΑ
2. ΥΠΑ/ΓΔΑΜ
3. ΥΠΑ/Δ13/Α





ΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ

ΙΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΗΟΛΟΓΙΩΝ, ΥΠΟΘΗΚΩΝ
& ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Τ.Θ. 70360

166 10 Γλυφάδα

Πληροφορίες : Ι. Ερωτοκριτάκης

Τηλ. : 210 8916 129

FAX : 210 8916 281

Αθήνα, 8/7/2014

ΥΠΑ/Δ13/Α/20925/800



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ	
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Ημερομ.	8-7-14
Αριθμ. Πρωτ.	1098

ΠΡΟΣ : Υπουργείο

Υποδομών

Μεταφορών & Δικτύων

Τμήμα

Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε Ερώτηση Βουλευτού, Κας Παν. Ιακωβίδου
(366/23-6-2014)

ΣΧΕΤ. : α. ΤΚΒΕΛ/Β-979/26-6-2014

β. ΥΠΑ/Δ2/Α/6690/2-7-2014

Αναφερόμενοι σε εν θέματι Ερώτηση, θέτουμε υπ' όψιν σας τα ακόλουθα:

1. Εξ όσων γνωρίζουμε, δεν υπάρχει κανένα «έγγραφο της EASA προς τον κ. Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με καθήλωση κάθε αεροπλάνου, που θα προσγειώνεται στην Ελλάδα».
2. Στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας σήμερα δεν υπηρετεί κανένας βιβλιοθηκάριος, ενώ, επίσης, σε καμία καίρια θέση δεν έχει τοποθετηθεί κηπουρός.
3. Εξ όσων γνωρίζουμε, κανένας Οργανισμός δεν έχει «επιπλήξει την ΥΠΑ, για την μη ικανότητά της να ασκεί τον απαραίτητο έλεγχο σε αεροσκάφη ξένων αεροπορικών εταιρειών».
4. Περαιτέρω, σημειώνουμε ότι, στο πλαίσιο της αναδιοργάνωσης της Διεύθυνσης Πτητικών Προτύπων της Υπηρεσίας μας (ΥΠΑ/Δ2), συστάθηκε στην ΥΠΑ για πρώτη φορά, με το άρθρο 32 του ν. 2912/2001, το ειδικό «Σώμα Επιθεωρητών Ασφάλειας Πτήσεων». Στην συνέχεια, και όπως ήταν υποχρεωμένη, η ΥΠΑ ανέλαβε το μεγάλο οικονομικό κόστος προκειμένου, επιλεγμένοι έμπειροι υπάλληλοι της διαφόρων Κλάδων να εκπαιδευθούν θεωρητικά και πρακτικά στα καθήκοντα και στο αντικείμενο του Επιθεωρητή από διεθνώς αναγνωρισμένους και καταξιωμένους Φορείς, (Βρετανική ΥΠΑ, ΥΠΑ Σουηδίας, διαπιστευμένο εκπαιδευτικό κέντρο του JAA, κ.ά.), ώστε να μπορούν, κατόπιν, οι εν λόγω υπάλληλοι να πιστοποιηθούν για την διενέργεια τεκμηριωμένων επιθεωρήσεων σε ιδιωτικούς αεροπορικούς Φορείς, (αεροπορικές εταιρείες, οργανισμούς συντήρησης, κατασκευαστές αεροπορικού υλικού κ.λπ.) και σε αεροπορικό προσωπικό (χειριστές, ιπτάμενους συνοδούς, μηχανικούς αεροσκαφών), αλλά και για να γίνει η ίδια η ΥΠΑ αποδεκτή από τους Διεθνείς Οργανισμούς (ICAO, EASA) και από αλλοδαπές ΥΠΑ, όπως των Ηνωμένων Πολιτειών, από τους οποίους ελεγχόταν και ελέγχεται ως προς την τήρηση των υποχρεώσεών της.

5. Οι Επιθεωρητές-μόνιμοι υπάλληλοι ΥΠΑ, άσκησαν και ασκούν μέχρι σήμερα τα καθήκοντα τους, με αποδοχή και αναγνώριση του έργου τους τόσο εντός όσο και εκτός Ελλάδος, όπως προκύπτει από τους συνεχείς ελέγχους Διεθνών Οργανισμών και Φορέων. Οι Επιθεωρητές διαθέτουν υψηλή εξειδίκευση, επαγγελματισμό και άριστες τεχνικές γνώσεις, που υπερκαλύπτουν τις διεθνείς προδιαγραφές και εξασφαλίζουν σε κάθε έλεγχο θετικά αποτελέσματα και επιδοκimasίες για το έργο, που επιτελεί το Σώμα και, κατ' επέκταση, η Υπηρεσία Πολιτικής Υπηρεσίας στον τομέα της ασφάλειας πτήσεων. Ο σημερινός αριθμός των Επιθεωρητών ασφάλειας πτήσεων, που υπηρετούν στην Διεύθυνση Πτητικών Προτύπων της ΥΠΑ είναι είκοσι πέντε (25), μη συμπεριλαμβανομένων όσων διενεργούν σε αεροδρόμια μόνον επιθεωρήσεις SAFA.

6. Το έργο, που εκτελέσθηκε στην διάρκεια της τελευταίας 10ετίας από τα μέλη του Σώματος Επιθεωρητών, ήταν και είναι ιδιαίτερα αξιόλογο και σημαντικό για την ομαλή και υγιή ανάπτυξη της Ελληνικής αεροπορικής αγοράς, αλλά και για την διεθνή θέση της χώρας μας στον ευαίσθητο Κλάδο των Αερομεταφορών.

7. Μόνιμοι υπάλληλοι, Επιθεωρητές της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, υπηρέτησαν στο παρελθόν και υπηρετούν και σήμερα στην EASA, με τα ίδια, αδιαμφισβήτητα από την ευρωπαϊκή και την διεθνή κοινότητα, προσόντα και άριστη τεχνική κατάρτιση. Ως εκ τούτου, δεν ευσταθεί η διατύπωση ότι οι Επιθεωρητές της ΥΠΑ δεν πληρούν τις διεθνώς καθορισμένες και αποδεκτές προδιαγραφές προσόντων.

8. Ο όρος «υποβάθμιση», που επικαλείται το δημοσίευμα, δεν είναι ακριβής, καθ' όσον σε κανένα επίσημο κείμενο είτε του ICAO είτε της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά ούτε και της ίδιας της Κίνας, δεν υφίσταται τέτοια αξιολόγηση.

9. Η Κίνα, ως κυρίαρχο Κράτος, μπορεί να εφαρμόζει για την αποδοχή ή όχι αδειών πιλότων άλλων χωρών οποιαδήποτε κριτήρια, εφ' όσον δεν υφίσταται διμερής αεροπορική συμφωνία μεταξύ Κίνας και Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην προκειμένη περίπτωση, η Κίνα έθεσε ως κριτήριο την κατά την γνώμη της υστέρηση της Ελλάδας σε 4 από τα 8 αντικείμενα ελέγχου. Αυτό δεν προκύπτει από καμία Απόφαση ή Σύσταση του ICAO, αλλ' ενδεχομένως αποτελεί πολιτική Απόφαση της Κίνας.

10. Το ίδιο πιθανόν να ισχύει και για την Ινδία, αν και δεν έχει περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μας κάτι σχετικό με την χώρα αυτή.

Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ ΥΠΑ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΟΥΚΗΣ

Εσωτερική Διανομή:

1. Δ/ΥΠΑ
2. ΥΠΑ/ΓΔΑΜ
3. ΥΠΑ/Δ13/Α

