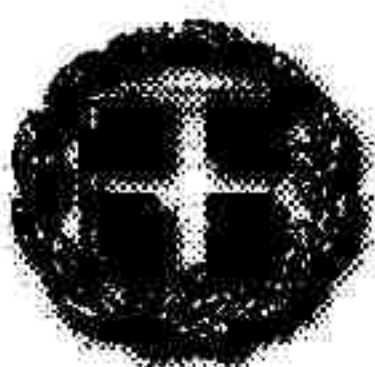


24 Ιουλ. 2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Σελίδες απάντησης : 1
 Σελίδες συνημμένων : 4
 Σύνολο σελίδων : 5

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
 ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
 Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος
 Ταχ. Κώδικας : 101 81
 ΤΗΛ. : 213 15 14 305
 Email: gemporiou@gge.gr
 FAX : 210 3837843

Αθήνα, 24/07/2014

Αριθ. Πρωτ.: Β13-20

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων (2)

ΚΟΙΝ.:

-Υπουργεία
 1. Οικονομικών
 2. Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
 Γρ. κ.κ. Υπουργών
 -Βουλευτή κ. Γ. Στύλιο

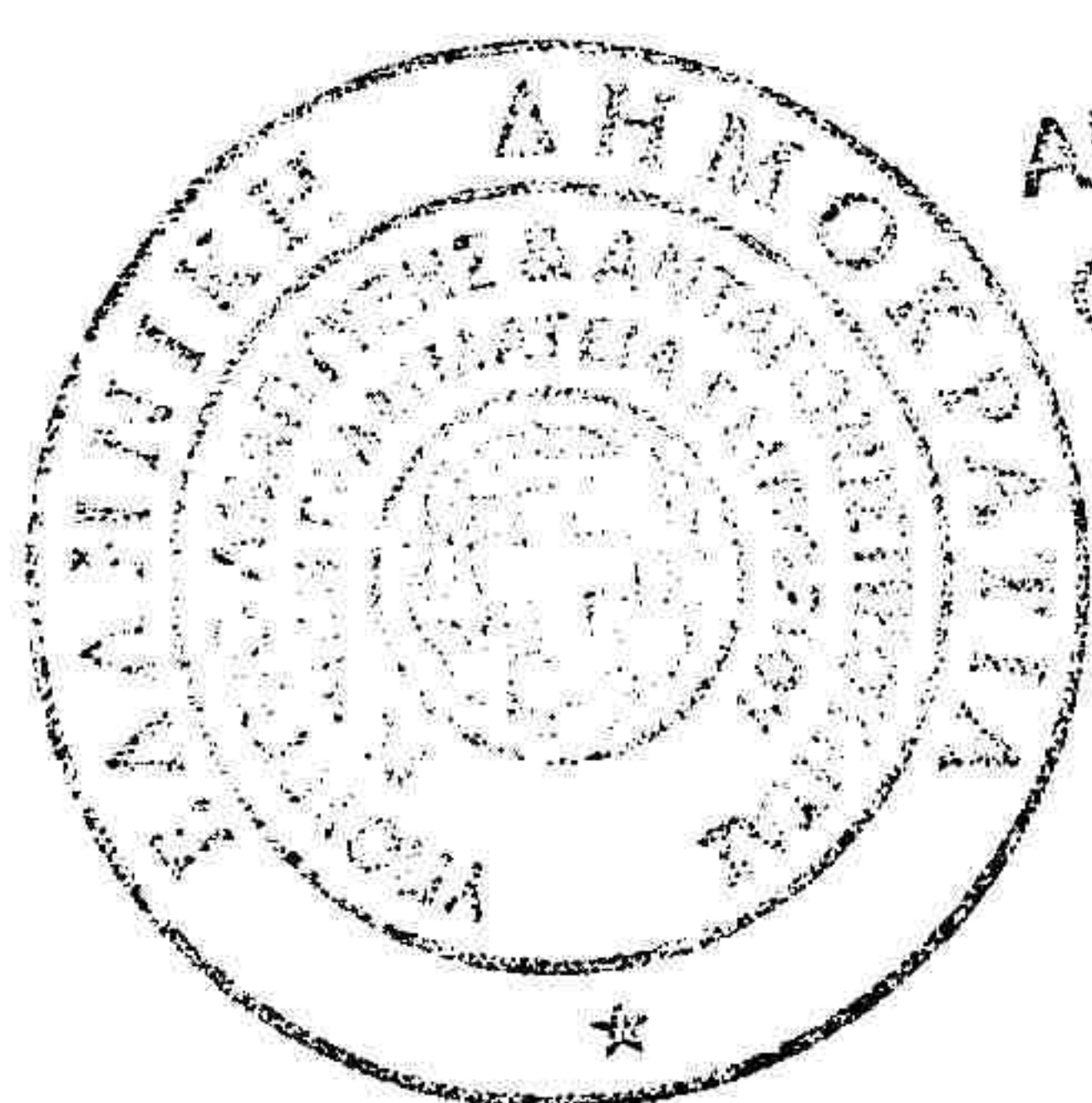
ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Στύλιου.

Σχετ.: Ερώτηση 602/30-06-2014.

Απαντώντας στην παραπάνω Ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Γ. Στύλιος, με θέμα : **«Επανεξέταση απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την επιβολή εξοντωτικών προστίμων στον Πτηνοτροφικό Συνεταιρισμό Άρτας και σε Πτηνοτροφικές επιχειρήσεις»**, σας επισυνάπτουμε το με αριθ. πρωτ. 4883/15-07-2014 σχετικό με το θέμα έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
 ΟΜ ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ

Μ. Θεοχάρης



Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα

Τηλεφ.: 210-88.09.202

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ.Δ/νση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 15 Ιουλίου 2014

Αριθ. Πρωτ.: 4883

Προς
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ -
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη: κας Μ. Θεοχάρη

Τηλ.: 210-38.37.150

Τηλεομ.: 210-38.37.843

Ηλ. δ/νση: gemporiou@gge.gr

Θέμα: Επιβολή κυρώσεων σε πτηνοτροφικές επιχειρήσεις

Σχετ.: Το υπ' αριθ. πρωτ. Β13-20/02.07.2014 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ' αριθ. πρωτ. 602/30.06.2014 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Στύλιου

Σχετικά με την ανωτέρω Ερώτηση του αξιότιμου Βουλευτή κ. Γεωργίου Στύλιου σας γνωρίζουμε ότι:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής Ε.Α.) έχει ως αποκλειστική αρμοδιότητα την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.3959/2011 «Προστασία του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», καθώς και των διατάξεων των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), οι οποίες εφαρμόζονται επί επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων και ιδίως ερευνά, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας, την διερεύνηση ενδεχόμενης συμφωνίας ή εναρμονισμένης πρακτικής μεταξύ επιχειρήσεων ή απόφασης ενώσεως επιχειρήσεων που έχει ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 του Ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ ή διερεύνησης ενδεχόμενης καταχρηστικής εκμετάλλευσης από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους στην αγορά, κατ' εφαρμογή του άρθρου 2 του Ν. 3959/2011.

Υπό το ανωτέρω πλαίσιο και απαντώντας στα δύο πρώτα ερωτήματα που διατυπώνει ο αξιότιμος κ. Βουλευτής, σας γνωρίζουμε ότι κατόπιν πληροφοριών που περιήλθαν στο τέλος του Αυγούστου του 2010 σε γνώση της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (εφεξής ΓΔΑ) περί επικείμενης συντονισμένης αύξησης των τιμών των παραγόμενων προϊόντων πολλών εταιριών του κλάδου της κρεοπαραγωγού πτηνοτροφίας από 1/09/2010, αποφασίστηκε η διενέργεια σχετικής αυτεπάγγελτης έρευνας για ενδεχόμενη παράβαση του άρθρου 1 ν. 703/77 (ήδη άρθρο 1 ν. 3959/20011) και του άρθρου 101 ΣΛΕΕ ή/και του άρθρου 102 ΣΛΕΕ, η οποία και υλοποιήθηκε επιτυχώς.

Στο πλαίσιο της εν λόγω έρευνας, διενεργήθηκαν όλα τα προβλεπόμενα μέτρα έρευνας όπως αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι σε τέσσερις (4) επιχειρήσεις του κλάδου, καθώς και στο Σύνδεσμο Πτηνοτροφικών Επιχειρήσεων Ελλάδος, στα γραφεία της ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗΣ – Κεντρικής Κλαδικής Συνεταιριστικής Ένωσης Πτηνοτροφικών Προϊόντων, καθώς και στα γραφεία της Πανελλήνιας Ένωσης Οργανώσεων Πτηνοτρόφων Παραγωγών (εφεξής και ΠΕΟΠΠ). Επίσης, στάλθηκε σειρά ερωτηματολογίων σε είκοσι επτά (27) επιχειρήσεις του κλάδου, οι περισσότερες εκ των οποίων μέλη του Συνδέσμου, για τη συλλογή απαραίτητων για τον αυτεπάγγελτο έλεγχο στοιχείων το άθροισμα του κύκλου εργασιών των εν λόγω επιχειρήσεων εκτιμάται σε περίπου 90% του συνολικού ετήσιου κύκλου εργασιών της αγοράς (στοιχεία 2010), και (γ) κλήθηκαν στα γραφεία της υπηρεσίας για παροχή πληροφοριών εκπρόσωποι δεκαπέντε (15) επιχειρήσεων και συνεταιρισμών του κλάδου³, καθώς και στελέχη της Πτηνοτροφικής-Συνεταιριστικής Ένωσης.

Μετά τη συλλογή των στοιχείων και την αξιολόγηση τους, εκδόθηκε η σχετική με την υπόθεση εισήγηση που κοινοποιήθηκε στα ενδιαφερόμενα μέρη, και στις 29 Οκτωβρίου του 2012 συνήλθε η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία μετά από μακρά ακροαματική διαδικασία και σειρά διασκέψεων κατάληξε στην υπ' αριθμ. 563/VI/2013 Απόφαση.

Σας γνωρίζουμε ότι η ανωτέρω Απόφαση της Επιτροπής, εκδόθηκε σε 15 διαφορετικές εκδόσεις, προκειμένου να προστατευτούν κρίσιμες και απόρρητες επιχειρηματικές πληροφορίες, διαδικασία που γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι απαιτεί καλή προετοιμασία και είναι ιδιαίτερα χρονοβόρα. Εν συνεχεία η Απόφαση επιδόθηκε αρμοδίως στις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις και τον Σύνδεσμο Πτηνοτροφικών Επιχειρήσεων Ελλάδας, στις 27 Ιουνίου του 2014 και αμέσως μετά, κατά τη σύνηθη και πάγια πρακτική της Επιτροπής, εκδόθηκε το σχετικό δελτίο τύπου για την ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού, ενώ παράλληλα στάλθηκε προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Όπως γνωρίζει ο αξιότιμος κ. Βουλευτής, καθώς αναφέρεται και στο σχετικό δελτίο τύπου της Επιτροπής από το σύνολο της ερευνητικής και ακροαματικής διαδικασίας προέκυψε ότι δεκατρείς (13) συνολικά πτηνοτροφικές επιχειρήσεις, καθώς και ο Σύνδεσμος Πτηνοτροφικών Επιχειρήσεων Ελλάδας (ΣΠΕΕ), παραβίασαν το άρθρο 1 του Ν. 703/1977 περί απαγορευμένων συμπράξεων και 101 της Συνθήκης Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), καθώς για ένα εξαιρετικά μεγάλο χρονικό διάστημα (1996 - 2010) υιοθέτησαν παράνομες πρακτικές οριζόντιου καθορισμού τιμών και κατανομής της πελατείας, με σκοπό το συντονισμό της τιμολογιακής τους πολιτικής και τον καταμερισμό της αγοράς, σε όλο το φάσμα νωπού και κατεψυγμένου κοτόπουλου, και επιπέδων της αλυσίδας εφοδιασμού (χονδρέμποροι, σούπερ μάρκετ, ψησταριές, κρεοπώλες).

Η διαπιστωθείσα παράνομη οριζόντια σύμπραξη, υλοποιήθηκε κυρίως μέσω συχνών και τακτικών συναντήσεων εκπροσώπων του κλάδου, εντός ή εκτός του Συνδέσμου τους, ή/και μέσω ανταλλαγής πληροφοριών. Με τον τρόπο αυτό, κατάρτισαν συμφωνίες ή/και αντικατέστησαν τους κινδύνους του ανταγωνισμού με συνεργασία μεταξύ τους, η οποία μείωνε την αβεβαιότητα που είχε κάθε επιχείρηση σχετικά με την εμπορική πολιτική που θα υιοθετούσαν οι ανταγωνιστές της στην αγορά, κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων, και

τους επιβλήθηκαν τα κάτωθι πρόστιμα, ανάλογα με τη διάρκεια συμμετοχής και τον κύκλο εργασιών κάθε επιχείρησης στην παράβαση:

- Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ (Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε.): πρόστιμο € 8.562.021 ,
- ΠΠΝΔΟΣ-ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ (ΑΠΣΙ ΠΠΝΔΟΣ): πρόστιμο € 12.409.620,
- ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΑΡΤΑΣ (ΑΠΣ ΑΡΤΑΣ): πρόστιμο € 5.222.863,
- ΑΦΟΙ ΛΕΙΒΑΔΙΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ Α.Β.Ε.Ε (ΑΦΟΙ ΛΕΙΒΑΔΙΤΗ Α.Β.Ε.Ε.): πρόστιμο € 1.256.313,
- ΔΗΜ. ΚΕΛΑΪΔΙΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε (ΔΗΜ. ΚΕΛΑΪΔΙΤΗΣ Ε.Π.Ε.): € 1.473.619,
- ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΖΩΪΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ Α.Β.Ε.Ε (ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΕΞΟΧΗΣ Α.Β.Ε.Ε.): πρόστιμο € 1.725.470,
- ΜΑΖΑΡΑΚΙ Α.Β.Ε.Ε. ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (ΜΑΖΑΡΑΚΙ Α.Β.Ε.Ε.): πρόστιμο € 2.237.235,
- ΚΟΤΙΝΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ (ΚΟΤΙΝΟ Α.Ε.Β.Ε.): πρόστιμο € 565.464,
- ΒΙΟΚΟΤ – ΠΤΗΝΟΣΦΑΓΕΙΑ ΑΤΤΙΚΟΒΟΙΩΤΙΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ Α.Ε (ΒΙΟΚΟΤ Α.Ε.): πρόστιμο € 2.094.148.
- ΥΙΟΙ Π. ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗ Α.Β.Ε.Ε. - ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΥΛΕΡΙΚΩΝ (ΧΑΡΜΑ): πρόστιμο € 664.450,
- ΦΡΕΣΚΟΤ-ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. (ΦΡΕΣΚΟΤ Α.Ε.): πρόστιμο € 1.167.920,
- ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ Α.Ε. (ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ Α.Ε.): πρόστιμο € 1.246.700,
- ΑΓΡΟΖΩΗ Α.Β.Ε.Ε. – ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ (ΑΓΡΟΖΩΗ Α.Β.Ε.Ε.): πρόστιμο € 1.368.536, και
- ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΠΕΕ): πρόστιμο € 3.987.

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό να αναφερθεί ότι στον υπολογισμό των ως άνω κυρώσεων, η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνεκτίμησε, μεταξύ άλλων, το γεγονός ότι η αντι-ανταγωνιστική σύμπραξη είχε ιδιαίτερη σημασία και μεγάλη εμβέλεια, όχι μόνο λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητας του αντικειμένου της, αλλά και της μεγάλης χρονικής της διάρκειας (1996-2010) στο σύνολο της επικράτειας, με τη συμμετοχή μεγάλου αριθμού εμπλεκόμενων επιχειρήσεων που κατέχουν συνολικά έως και 75% του μεριδίου της σχετικής αγοράς. Ωστόσο, παρά τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης η Επιτροπή, κατ' εξαίρεση, συνεκτίμησε την παρατεταμένη οικονομική κρίση, καθώς και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις συνθήκες που επικρατούν στον εν λόγω κλάδο.

Σημειώνεται, ότι σύμφωνα με το ισχύον σύστημα υπολογισμού των κυρώσεων και την σχετική ερμηνευτική ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού της 17^{ης} Ιουλίου 2009, η βάση για τον υπολογισμό του προστίμου είναι ο συνολικός κύκλος εργασιών της επιχείρησης από προϊόντα ή υπηρεσίες που αφορούν στην παράβαση.

Εν προκειμένω, στην εν λόγω υπόθεση λήφθηκε υπόψη η αξία πωλήσεων κοτόπουλου που πραγματοποίησε κατ' έτος η εκάστοτε συμπράττουσα πτηνοτροφική επιχείρηση στην ελληνική επικράτεια (ανεξαρτήτως του τρόπου διάθεσής του ανά κανάλι), και για τη χρονική περίοδο συμμετοχής κάθε επιχείρησης στη διαπιστωθείσα παράβαση και για το Σύνδεσμο λήφθηκαν υπόψη τα έσοδα από εισφορές των μελών του ή άλλες πηγές.

Συνεπώς, τα πρόστιμα που τελικά επιβλήθηκαν, είναι σε άμεση σχέση και ανάλογα του κύκλου εργασιών κάθε μία επιχείρησης ξεχωριστά για την τελευταία οικονομική χρήση. Επίσης, άξιο αναφοράς είναι ότι η Επιτροπή, όπως προαναφέρθηκε, συνεκτίμησε την οικονομική κατάσταση της κάθε επιχείρησης ξεχωριστά και έκρινε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις μείωσης του προβλεπόμενου προστίμου, κατά 30% προκειμένου να διασφαλιστεί η οικονομική τους βιωσιμότητα. Ενώ, δηλαδή, θα μπορούσε να επιβληθεί μέχρι το 10% του κύκλου εργασίας της κάθε επιχείρησης της τελευταίας οικονομικής χρήσης, λόγω των ειδικών και δύσκολων συνθηκών του κλάδου, το πρόστιμο που τελικά επιβλήθηκε έφτασε στο 7% του κύκλου εργασιών της τελευταίας και μόνο οικονομικής χρήσης.

Επιπλέον, είναι αναγκαίο να γίνει αντιληπτό, ότι οι εν λόγω επιχειρήσεις είχαν τη δυνατότητα περαιτέρω μείωσης του προστίμου μέχρι και του 50% του προβλεπόμενου, αν εντάσσονταν στο πρόγραμμα επιείκειας. Ωστόσο και εκ του αποτελέσματος προκύπτει ότι επέλεξαν, παρά το γεγονός ότι γνώριζαν το πλήθος των αδιάσειστων στοιχείων που είχε ανακαλύψει η Επιτροπή και τα οποία θεμελιώνουν το σοβαρότερο περιορισμό του δικαίου του ανταγωνισμού, καρτέλ, να μην κάνουν χρήση της εν λόγω δυνατότητας, εμμένοντας στην υπερασπιστική τους γραμμή, η οποία αξιολογήθηκε ως μη πειστική από την Επιτροπή.

Να σημειωθεί, επίσης, ότι μέχρι την ολοκλήρωση της σχετικής εισήγησής, έχουν αναλωθεί από τους επίκουρους εισηγητές και τον εισηγητή για την άντληση, επεξεργασία των στοιχείων των συγκεκριμένων φακέλων, χωρίς να υπολογιστεί ο χρόνος της συζήτησης της υπόθεσης στην Επιτροπή και τη σύνταξη της σχετικής απόφασης, περί τις 9.000 εργατοώρες. Επομένως το να γίνεται λόγος για "ασκήσεις επί χάρτου" είναι το ολιγότερο ανεπιεικές. Ως προς τη γνώση των συνθηκών της αγοράς αντί άλλης απαντήσεως παραπέμπουμε στην κατά 30% μείωση του προστίμου λόγω αυτών ακριβώς των συνθηκών.

Όσον αφορά, τα υπ' αριθμ. 3 και 4 ερωτήματα που διατυπώνονται από τον αξιότιμο κ. Βουλευτή, η Επιτροπή δεν δύναται να τοποθετηθεί καθώς η απάντηση τους εκφεύγει της αρμοδιότητάς της και μένει στο να αναφέρει ότι οι Αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, προσβάλλονται στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών το οποίο και ασκεί έλεγχο ουσίας επί των αποφάσεων αυτών.

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

Γ. Μουλωνάκης