



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ  
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ... 3...  
Αριθμός σελίδων συνημμένων: ....12...  
Σύνολο σελίδων: ...15

Αθήνα, 11-07-2014  
Αρ. Πρωτ.: 399

11 ΙΟΥΛΙΟΥ 2014

Πρόσ:

Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργό Υγείας
2. Βουλευτές κ.κ. Γ. Πασχαλίδη  
& Δ. Κυριαζίδη  
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας  
της Βουλής των Ελλήνων)

**Ερώτηση: 125/18-06-2014**

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 125/18-06-2014 Ερώτησης που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Γ. Πασχαλίδης & Δ. Κυριαζίδης, με θέμα: «Διορισμός μόνιμου Ιατρού-Ιατροδικαστή στο Ιατροδικαστικό Τμήμα του Γ.Ν. Καβάλας για την κάλυψη των αναγκών του νομού», και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα, στην ως άνω Ερώτηση, ζητήματα, εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σας διαβιβάζουμε συνημμένα:

1. Τη με αριθμό 4 Γνωμοδότηση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Γ. Χατζίκου ( Αρ.Πρωτ. 91/18-02-2014) σχετικά με την ορθή εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3772/2009 «Μεταρρυθμίσεις στην οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας...και άλλες διατάξεις».

2. Το έγγραφο υπ' αριθ. 4852/30-10-2013 του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Γ. Μπόμπολη το οποίο μας απεστάλη σε απάντηση παρομοίου περιεχομένου Ερώτησης του Βουλευτή κ. Γ. Κοντογιάννη.

3. Το από 21-03-2014 έγγραφο γνωστοποίησης θέσεων της Πανελλήνιας Ένωσης Ιατροδικαστών Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που εξεδόθη επ' αφορμή παρομοίου περιεχομένου Ερώτησης του Βουλευτή κ. Γ. Κοντογιάννη.

Περαιτέρω σας γνωρίζουμε ότι η Ιατροδικαστική Υπηρεσία Θράκης του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που εδρεύει και λειτουργεί από το Μάρτιο του 2000 στην Κομοτηνή, έδρα του Εφετείου Θράκης, έχει την αρμοδιότητα και την υποχρέωση να καλύπτει τις ανάγκες που προκύπτουν στα όρια του ομώνυμου προς αυτήν Εφετείου Θράκης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 418/01-07-2014 έγγραφο της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Θράκης, η εν λόγω Ιατροδικαστική Υπηρεσία έχει επιτελέσει, κατά το χρόνο λειτουργίας της και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, ιδιαίτερα σημαντικό και ουσιαστικό έργο.

Συγκεκριμένα, το επιστημονικό έργο της εν λόγω Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας (διενέργεια αυτοψιών, νεκροψιών, νεκροτομών και κλινικών περιστατικών, δηλαδή σωματικών βλαβών, βιασμών, ψυχιατρικών πραγματογνωμοσυνών κλπ) διενεργείται πάντοτε μέσα στα προκαθορισμένα, για την κάθε περίπτωση, από το νόμο χρονικά πλαίσια, και με την επιβαλλόμενη διάκριση. Για παράδειγμα όταν πρόκειται για αυτόφωρη διαδικασία εκτός της διενέργειας της ιατροδικαστικής πράξης (εξέτασης ή νεκροτομής), συντάσσεται αμέσως και η ιατροδικαστική έκθεση προς διευκόλυνση των εκάστοτε αρμόδιων ανακριτικών αρχών, ανεξαρτήτως σε ποια περιοχή της εφετειακής περιφέρειας ανήκουν. Εξαίρεση αποτελούν οι υποθέσεις που απαιτούν περαιτέρω εργαστηριακή διερεύνηση(π.χ. τοξικολογική, ιστοπαθολογική, DNA ανάλυση) διότι οι ειδικές αυτές εξετάσεις (όταν θεωρούνται απαραίτητες για την τεκμηρίωση της μακροσκοπικής διάγνωσης της αιτίας θανάτου) διενεργούνται σε Εργαστήρια των Αθηνών με συνέπεια την αναμονή του απαιτούμενου χρονικού διαστήματος έως την ολοκλήρωση τους. Όμως όσο αφορά τις ψυχιατρικές πραγματογνωμοσύνες τοξικομανίας που απαιτούν τοξικολογική ανάλυση, τα δείγματα αποστέλλονται ή μεταφέρονται με τη συνδρομή των ανακριτικών αρχών στο Πανεπιστημιακό Εργαστήριο Φαρμακολογίας του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης και η αναμονή είναι μικρότερη.

Λόγω της μεγάλης εφετειακής περιφέρειας που καλύπτει η Ιατροδικαστική Υπηρεσία Θράκης, λαμβάνοντας υπόψη τις κοινωνικές και οικονομικές παραμέτρους και το δημόσιο συμφέρον χρησιμοποιεί πολλές φορές το νεκροτομείο του Γενικού Νοσοκομείου Ξάνθης και το νεκροτομείο του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, με τη συγκατάθεση βέβαια και την καλή συνεργασία των ανωτέρω νοσοκομείων και του υπάρχοντος σε αυτά προσωπικού (νεκροτόμων) λόγω χιλιομετρικής εγγύτητας και προς αποφυγή συσσώρευσης των περιστατικών σε μια πόλη. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι ιατροδικαστικές πράξεις που λαμβάνουν χώρα εκτός έδρας γίνονται με προσωπική μετακίνηση εκτός έδρας των Ιατροδικαστών της υπηρεσίας.

Συνεπώς: α) όταν μεταφέρονται στην έδρα της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, σωροί για νεκροψία- νεκροτομή ή προσέρχονται ζώντες για εξέταση (σωματικών βλαβών, βιασμών, ψυχιατρικών πραγματογνωμοσυνών, καθορισμό ηλικίας κλπ) δεν παρατηρείται χρονοτριβή ή καθυστέρηση διότι η εν λόγω υπηρεσία είναι στελεχωμένη με δύο(2) Ιατροδικαστές μια(1) μόνιμη Νεκροτόμο, έναν(1) συμβασιούχο Νεκροτόμο του οποίου

αναμένεται η εμφάνιση ( κατόπιν προκήρυξης του Υπουργείου μας σε συνεργασία με το ΑΣΕΠ), μια (1) Νοσηλεύτρια, μια(1) Δακτυλογράφο και έναν (1) υπάλληλο Γενικών Καθηκόντων και

β) όταν κρίνεται αναγκαίο (για λόγους όπως προαναφέρθηκε κοινωνικούς, οικονομικούς και δημοσίου συμφέροντος) μετακινούνται οι Ιατροδικαστές της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, με τη χρήση ιδιόκτητου αυτοκινήτου, προς εξυπηρέτηση των αναγκών που προκύπτουν σε άλλη πόλη της εφετειακής περιφέρειας.

Εν κατακλείδι, η Ιατροδικαστική Υπηρεσία Θράκης επιτελεί άμεσα και αποτελεσματικά το έργο της στην εφετειακή περιφέρεια που ανήκει, ανταποκρινόμενη ποιοτικά και ποσοτικά στις ανάγκες που προκύπτουν, με την εμπειρία που οι υπηρετούντες σε αυτήν Ιατροδικαστές διαθέτουν.

Τέλος, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 2 του νόμου 3772, μόνο κατ' εξαίρεση, όταν και εφόσον κριθεί αναγκαίο ή συντρέχει αδυναμία των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών της Χώρας που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης , Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ή των Εργαστηρίων Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, δύναται να δοθεί εντολή για διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων σε Νοσηλευτικά Ιδρύματα του Εθνικού Συστήματος Υγείας που διαθέτουν κατάλληλη υποδομή και ειδικότητες.

Κατά τα λοιπά και ειδικότερα ως προς την αναγκαιότητα διορισμού Ιατρού με ειδικότητα Ιατροδικαστικής στο Γ.Ν. Καβάλας, αρμόδιο να σας απαντήσει είναι το συνερωτώμενο Υπουργείο Υγείας.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο  
Για το Γραφείο Υπουργού

E. Γαβάνα



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ  
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ  
ΤΗΛ. 2106411526  
ΦΑΞ 2106411523

Αθήνα 18-2-2011

Αριθ. Πρωτ... 91

Αριθμ. Γνωμ. 4

**ΠΡΟΣ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ – ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ**

**ΚΑΓΑΝΩΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**(Ειδική Γραμματεία της Σωφρονιστικής Πολιτικής και  
των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών της Χώρας)**

Σχετ. 2004/7-1-11 και 2019/10-1-11 έγγραφα της ανωτέρω Ειδικής Γραμματείας περί επικαιροποίησης της υπ' αριθμ. 3065/96 Γνωμοδότησης του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Σχετικά με την αναφερόμενη στα ανωτέρω έγγραφα επικαιροποίηση της υπ' αριθμ. 3065/5-11-96 Γνωμοδότησης του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, γνωρίζουμε, κατ' άρθρ. 19 §§ 1γ, 2-24 § 5α' - 25 § 2β' Ν. 1756/88, τα εξής:

α) Η εν λόγω Γνωμοδότηση εκδόθηκε με βάση το άρθρο 123 του Ν. 2071/92 <<Εκσυγχρονισμός και Οργάνωση Συστήματος Υγείας>>, το οποίο τις παραγράφους 4, 5 και 6 του άρθρου 5 του Ν.Δ. 885/71 (5 §1 Ν. 1649/86) αντικατέστησε, συγχωνεύοντας αυτές σε παράγραφο 4, που έχει ως εξής: άρθρ. 5 § 4 α' ΝΑ 885/71 <<Η διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων

μπορεί με παραγγελία του αρμόδιου δικαστηρίου, εισαγγελέα, ανακριτή ή ανακριτικού υπαλλήλου να ανατίθεται και στα εργαστήρια ιατροδικαστικής των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.), όπου υπάρχουν, ή των νοσηλευτικών ιδρυμάτων πανεπιστημιακών (Α.Ε.Ι.), ή του Εθνικού Συστήματος Υγείας, που εδρεύουν στην περιφέρεια, ή σε περιφέρεια με την οποία συνδέονται με τον πιο εύκολο συγκοινωνιακό τρόπο.

.....>>.

β) Από την παραπάνω διάταξη ανενδοίαστα προκύπτουν τα αναφερόμενα στην 3065/5-11-96 Γνωμοδότηση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, περί ισότιμης και παράλληλης αρμοδιότητας ως προς την διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων, της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, των Εργαστηρίων Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας, των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, των Εργαστηρίων Νοσηλευτικών Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων και των Εργαστηρίων του Εθνικού Συστήματος Υγείας (ΕΣΥ).

γ) Όμως, με το άρθρ. 10 § 3 του Ν. 3772/09 (Μεταρρυθμίσεις στη οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας...), <<κάθε άλλη διάταξη αντίθετη προς τα άρθρα 1 έως 10 του παρόντος νόμου, καταργείται>>. Συνεπώς καταργήθηκε και το άρθρ. 5 του Ν.Δ. 885/71 (5 §1 Ν. 1649/86, 123 Ν. 2071/92), διότι το άρθρ. 2 του ίδιου Ν. 3772/09, καθορίζει πλέον αυτό τις αρμοδιότητες και τους φορείς διενέργειας των ιατροδικαστικών πράξεων.

δ) Συγκεκριμένα το άρθρο 2 ορίζει τα εξής: **§1 <<Η κατά τόπο αρμοδιότητα των ιατροδικαστικών υπηρεσιών συμπίπτει προς εκείνη του ομώνυμου ή των ομώνυμων προς αυτές Εφετείων. Οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες διενεργούν ιατροδικαστικές πράξεις, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι ψυχιατρικές πραγματογνωμοσύνες, ύστερα από παραγγελία των**

εισαγγελικών και ανακριτικών αρχών και των ανακριτικών υπαλλήλων, οι οποίοι ενεργούν ύστερα από εισαγγελική παραγγελία, καθώς και των ποινικών δικαστηρίων που λειτουργούν στην περιφέρεια του ομώνυμου ή των ομώνυμων προς αυτές Εφετείων. Οι ανωτέρω πράξεις δύνανται, υπό τις αυτές προϋποθέσεις, να διενεργούνται από τα εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων.....>, §2 «Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται, εφόσον κρίνεται αναγκαίο ή συντρέχει αδυναμία των κατά τόπο φορέων της παραγράφου 1 του παρόντος, να δοθεί εντολή για διενέργεια Ιατροδικαστικών πράξεων: α) σε άλλη Ιατροδικαστική υπηρεσία από εκείνη που ορίζεται στην παράγραφο 1 και β) σε Νοσηλευτικά Ιδρύματα του Εθνικού Συστήματος Υγείας που διαθέτουν κατάλληλη υποδομή και ειδικότητες>.

ε) Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι, οι Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και τα Εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, έχουν ισότιμη και παράλληλη αρμοδιότητα προς διενέργεια Ιατροδικαστικών πράξεων, αποκλειομένων κατ' αρχήν των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων του Εθνικού Συστήματος Υγείας.

στ) Κατ' εξαίρεση μόνον, και εφόσον κριθεί αναγκαίο, ή υφίσταται αδυναμία των κατά τόπο ομώνυμου ή ομώνυμων προς τα Εφετεία Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών και Εργαστηρίων Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας, επιτρέπεται η διενέργεια Ιατροδικαστικών πράξεων , 1) από άλλη Ιατροδικαστική Υπηρεσία, ή Εργαστήριο Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας, (κατάλληλο δημόσιο φορέα, κατά την εισηγητική έκθεση) και 2) από Νοσηλευτικό Ίδρυμα του Εθνικού Συστήματος Υγείας, που διαθέτει κατάλληλη υποδομή και ειδικότητες, οπότε τότε μόνον καθιδρύεται ισότιμη αρμοδιότητα των άνω φορέων, για διενέργεια

ιατροδικαστικών πράξεων, κατά μεταβίβαση αρμοδιότητας εκ του νόμου.

ζ) Για μεν το αναγκαίο και την ύπαρξη αδυναμίας κρίνουν οι κατά τόπους εισαγγελικές, ανακριτικές και προανακριτικές αρχές (που ενεργούν ύστερα από εισαγγελική παραγγελία), ως και τα κατά τόπους ποινικά δικαστήρια, που λειτουργούν στην περιφέρεια των ομώνυμων ή ομώνυμου προς τα Εφετεία Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών και Εργαστηρίων Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας και πάντοτε σε συνεργασία με τους φορείς αυτούς, για δε το κατάλληλο της υποδομής και ειδικοτήτων των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων του ΕΣΥ αποφαίνονται, κατά την §3 του άρθρ. 2 του Ν. 3772/09, οι Υπουργοί Παιδείας δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ως και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, οι οποίοι διαβιβάζουν τον στην παράγραφο αυτή αναφερόμενο πίνακα, στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

η) Όπως προκύπτει από τις στο άρθρ. 2 του Ν. 3772/09 εκφράσεις <<δύνανται>>, <<αναγκαίο>>, <<αδυναμία>>, καταλείπεται ελευθερία στην κρίση των δικαστηριακών, εισαγγελικών, ανακριτικών και προανακριτικών αρχών, ως προς το σε ποιον ισότιμο και παράλληλο φορέα θα δώσουν την παραγγελία τους για διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων. Παρέχεται δηλαδή στις ανωτέρω αρχές υπό του νόμου ελεύθερη εκτίμηση, ώστε να καθορίσουν σε ορισμένη περίπτωση ή περιπτώσεις την ενέργειά τους (παραγγελία), εφαρμόζοντας, μεταξύ των διαφόρων δυνατών λύσεων, εκείνην που ανταποκρίνεται καλύτερα στο δημόσιο συμφέρον. Ελεύθερη όμως εκτίμηση σημαίνει μη παραβίαση του αξιώματος ne contra legem, ne ultra legem, sed intra legem. Οι ανωτέρω δηλαδή αρχές πρέπει να ενεργούν, (όταν δίδουν παραγγελίες προς διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων), εξ ολοκλήρου κατά τον νόμον, αφού η ελεύθερη εκτίμηση έχει πάντοτε πηγή και όριο τον

νόμο και τον σκοπό αυτού. (Κυριακόπουλος: Ελ.Διοικ.Δίκ. τ. Α' 1961, σελ. 199- 209).

θ) Επειδή από τα ανωτέρω έγγραφα προκύπτει ότι, μεταξύ των αρμοδίων ισότιμων και παράλληλων φορέων, υφίσταται ανισοκατανομή ως προς τις ιατροδικαστικές πράξεις, (95% η Ιατροδικαστική Υπηρεσία Αθηνών, έναντι 5% των άλλων φορέων), με αποτέλεσμα την μακρά καθυστέρηση στην εκτέλεση αυτών (δυσλειτουργία), σε βάρος των πολιτών και του δημοσίου συμφέροντος, ακόμα δε και δημιουργία τριβών ως προς την κατανομή αυτών μεταξύ των παραπάνω φορέων, γι' αυτό πρέπει τα ανωτέρω, ιδίως τα υπό Ε έως Η εκτεθέντα, να ληφθούν σοβαρά υπόψη από τις παραγγέλουσες τις ιατροδικαστικές πράξεις αρχές, (εισαγγελικές-προανακριτικές).

ι) Προς τούτο, (όπως και από την 3065/5-11-96 Γνωμοδότηση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου προκύπτει) και προς εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος για την όσο το δυνατόν ταχεία απονομή της δικαιοσύνης, σε κάθε εισαγγελία πρωτοδικών, ως και στα προανακριτικά γραφεία, (που υποχρεωτικά διευθύνονται και εποπτεύονται από τις εισαγγελίες πρωτοδικών, κατ' αρθρ. 33, 34, 243 §2 ΚΠΔ), θα τηρείται <<βιβλίο παραγγελιών ιατροδικαστικών πραγματογνωμοσυνών>>, από το οποίο θα προκύπτει ο λογικός καταμερισμός και η κατά το δυνατόν ακριβέστερη ισοκατανομή των ιατροδικαστικών πράξεων, ανάλογα και με το είδος τούτων, οι δε Εισαγγελείς Εφετών, προς τους οποίους κοινοποιείται η παρούσα, θα ελέγχουν τα ανωτέρω κατά τις επιθεωρήσεις των Εισαγγελιών Πρωτοδικών (80 §1 β' β' Ν. 1756/88), περιλαμβάνοντας το αποτέλεσμα αυτών στις οικείες εκθέσεις επιθεωρήσεως. Οι Εισαγγελείς Πρωτοδικών θα ελέγχουν τα ανωτέρω, ως προς τους προανακριτικούς υπαλλήλους που υπάγονται στην Εισαγγελία Πρωτοδικών που προΐστανται, το

πρώτο τετράμηνο κάθε έτους και τα αποτελέσματα αυτών θα υποβάλλουν στους οικείους Εισαγγελείς Εφετών.

**Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου**

**Γεώργιος Χατζίκος**

Κοινοποίηση:

1. Υπουργείο Παιδείας δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.
2. Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
3. Εισαγγελείς Εφετών (και δι' αυτών Εισαγγελείς Πρωτοδικών) .
4. Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας

E.Θ.



94804

A2

01/10/2013

Αθήνα 30-10-2013

Αριθ. Πρωτ... 4852

Τηλ.: 210-6411526  
Fax: 210-6411523

Προς  
Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας  
και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων  
Γεν. Δ/νση : Α'  
Δ/νση Δ1 – Τμήμα Α2

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 90187οικ/25-10-2013 έγγραφό σας

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού και με αφορμή την ερώτηση του βουλευτή Ηλείας Γιώργου Κοντογιάννη σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Από τις διατάξεις του άρθρου 2§§1 και 2 του ν 3772/2009 , ορίζονται τα εξής:

**§1.** «...Η κατά τόπο αρμοδιότητα των ιατροδικαστικών υπηρεσιών συμπίπτει προς εκείνη του ομώνυμου ή των ομώνυμων προς αυτές Εφετείων. Οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες διενεργούν ιατροδικαστικές πράξεις, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι ψυχιατρικές πραγματογνωμοσύνες, ύστερα από παραγγελία των εισαγγελικών και ανακριτικών αρχών και των ανακριτικών υπαλλήλων, οι οποίοι ενεργούν ύστερα από εισαγγελική παραγγελία, καθώς και των ποινικών δικαστηρίων που λειτουργούν στην περιφέρεια του ομώνυμου ή των ομώνυμων προς αυτές Εφετείων. Οι ανωτέρω πράξεις δύνανται, υπό τις αυτές προϋποθέσεις, να διενεργούνται από τα εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων...»,

**§ 2.** «.....Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται, εφόσον κρίνεται αναγκαίο ή συντρέχει αδυναμία των κατά τόπο φορέων της § 1 του παρόντος, να δοθεί εντολή

για διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων: α) σε άλλη ιατροδικαστική υπηρεσία από εκείνη που ορίζεται στην §1 και β) σε **Νοσηλευτικά Ιδρύματα του Εθνικού Συστήματος Υγείας που διαθέτουν κατάλληλη υποδομή και ειδικότητες...**».

-Για μεν το αναγκαίο και την ύπαρξη αδυναμίας κρίνουν οι κατά τόπους εισαγγελικές, ανακριτικές και προανακριτικές αρχές (που ενεργούν ύστερα από εισαγγελική παραγγελία), ως και τα κατά τόπους ποινικά δικαστήρια, που λειτουργούν στην περιφέρεια των ομώνυμων ή ομώνυμου προς τα Εφετεία Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών και Εργαστηρίων Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας και πάντοτε σε συνεργασία με τους φορείς αυτούς. Παρέχεται δηλαδή στις ανωτέρω αρχές υπό του νόμου ελεύθερη εκτίμηση, ώστε να καθορίσουν σε ορισμένη περίπτωση ή περιπτώσεις την ενέργεια τους (παραγγελία), εφαρμόζοντας, μεταξύ των διαφόρων δυνατών λύσεων, εκείνην που ανταποκρίνεται καλύτερα στο δημόσιο συμφέρον. Για την ορθή εφαρμογή των παραπάνω έχει εκδοθεί και έχει κοινοποιηθεί στους κατά τόπους εισαγγελείς, στις προανακριτικές και ανακριτικές αρχές, η υπ' αριθ. 4/2011 Γνωμοδότηση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

-Αναφορικά με το **Νοσοκομείο του Πύργου** στο οποίο αναφέρεται η από 18-10-2013 ΕΡΩΤΗΣΗ του βουλευτή Ηλείας κ Κοντογιάννη -ενόψει των διατάξεων του άρθρου 2§1 του ν 3772/2009 - καλύπτεται ιατροδικαστικά από την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πατρών. Παρά τούτα όμως λειτουργούσε Ιατροδικαστικό Τμήμα και εκτελούνταν ιατροδικαστικές πράξεις από ιατρό με ειδικότητα ιατροδικαστικής, που υπηρετούσε σε θέση επικουρικού ιατροδικαστή, υπάλληλο του εν λόγω Νοσοκομείου [όχι υπάλληλο του ΕΣΥ αλλά με σύμβαση ενός (1) έτους]. Μετά από την 88/5-2-2013 αναφορά της προϊσταμένης της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Πατρών προς τον Εισαγγελέα Εφετών Πατρών, ότι: «σε μείζονος σημασίας περιστατικά που αφορούσαν διενέργεια νεκροφίας και νεκροτομής κρινόταν «αναγκαίο» να παρακάμπτεται αορίστως και κατ' εξακολούθηση, χωρίς να προβληθεί οποιοδήποτε κώλυμα υπό την έννοια της «αδυναμίας» από την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πατρών», ο τελευταίος με το υπ' αριθ. 674/6-2-2013 έγγραφό του προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ηλείας παρήγγειλε, και όπως «αποστέλλονται στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πατρών όλα τα περιστατικά

που αφορούσαν διενέργεια νεκροψίας και νεκροτομής». Στη συνέχεια το Νοσοκομείο Πύργου με το υπ' αριθ. 13621/14-6-2013 έγγραφό του, επικαλούμενο την υπ' αριθμ. 3065/1996 γνωμοδότησή μας, την ταλαιπωρία των πολιτών και το δημόσιο συμφέρον, ζητούσε την ισότιμη συναρμοδιότητα των εργαστηρίων ιατροδικαστικής του Νοσοκομείου Πύργου με την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πατρών, καθώς επίσης, όπως οι σχετικές παραγγελίες για διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων, που αφορούσαν την περιοχή της Ηλείας, απευθύνονται στο ιατροδικαστικό τμήμα του ως άνω Νοσοκομείου και όχι στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πατρών (**ζητούσε δηλ. στην ουσία νομοθετική μεταβολή**). Ενόψει του ότι το εν λόγω Νοσοκομείο γνώριζε το περιεχόμενο της υπ' αριθ. 4/2011 Γνωμοδότησης Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, (στην οποία σημειωνόταν ότι μετά την ίσχυ του νόμου 3772/2009 καταργήθηκε το άρθρο 5 παρ. 4<sup>a</sup> ν.δ. 887/71 επί τη βάσει του οποίου είχε εκδοθεί η ως άνω 3065/1996 γνωμοδότησή μας) και ότι δεν συνέτρεχε νόμιμη περίπτωση νέας Γνωμοδότησης, αποστείλαμε το παραπάνω έγγραφο στο Εισαγγελέα Εφετών Πατρών, με το υπ' αριθ. 2776/1-7-2013 έγγραφό μας, με την παραγγελία να δοθούν κατάλληλες οδηγίες στις Εισαγγελικές και Ανακριτικές Αρχές της περιφερείας του, σχετικά με τις παραγγελίες τους για διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων λαμβάνοντας υπόψη του, και την ως άνω 4/2011 Γνωμοδότηση, γεγονός που υλοποιήθηκε, με την υπ' αριθ. 3713/9-7-2013- και χαρακτηρισθείσα μάλιστα - **ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ-** παραγγελία του προς τους **Εισαγγελείς Πρωτοδικών Αιγίου, Αμαλιάδας, Ζακύνθου, Ηλείας, Καλαβρύτων, Κεφαλληνίας και Πατρών.**

-Επανήλθε όμως και πάλι το παραπάνω Νοσοκομείο με υπ' αριθ. **23794/18-10-2013** έγγραφό του με το εξής περιεχόμενο:

«.....με το υπ' αριθ. 2776/1-7-2013 έγγραφό μας ζητήσαμε την **άποψή σας** για την διατήρηση ή μη της λειτουργίας του Ιατροδικαστικού Τμήματος στη Ν.Π.Πύργου. Μέχρι και σήμερα δεν έχουμε λάβει θετική ή αρνητική απάντηση, από την οποίαν **εξαρτάται** το αίτημα μας στο Υπουργείο Υγείας για την πρόσληψη ή μη επικουρικού Ιατροδικαστή.....».

-Η από **29-10-2013** απάντησή μας στο παραπάνω έγγραφο έχει ως ακολούθως:

«.....Σε απάντηση του ύπερθεν εγγράφου, σας γνωρίζουμε ότι, αναφορικά με την αρμοδιότητα και τους φορείς διενέργειας των ιατροδικαστικών πράξεων, ενόψει των διατάξεων του άρθρου 2§§1και 2 του ν 3772/2009, έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 4/2011 Γνωμοδότηση της Υπηρεσίας μας – στην οποία και εμμένουμε- και της οποίας άλλωστε το περιεχόμενο γνωρίζετε. Σημειώνουμε απλώς την πρόβλεψη του παραπάνω νόμου ότι, -κατ' εξαίρεση- επιτρέπεται, να δοθεί εντολή για διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων σε Νοσηλευτικά Ιδρύματα του ΕΣΥ.

-Η θέση σας εξ άλλου- όπως αυτή εκφράζεται στο παραπάνω έγγραφό σας - και δη ότι: «από την άποψή μας για την διατήρηση ή μη της λειτουργίας του Ιατροδικαστικού Τμήματος στη Ν.Π.Πύργου, εξαρτάται το αίτημα σας στο Υπουργείο Υγείας για την πρόσληψη ή μη επικουρικού Ιατροδικαστή», δεν έχει βάση, το μεν διότι -κατά τα προλεχθέντα- η περιοχή της Ηλείας, κατ' άρθρο 2 § 1 του ν 3772/2009, καλύπτεται , ιατροδικαστικά, από την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πατρών, το δε, διότι το θέμα αυτό εκφεύγει της αρμοδιότητάς μας».

Προς πλήρη ενημέρωσή σας επισυνάπτουμε αντίγραφα των:

- 1) υπ' αριθμ. πρωτ. 23794/18-10-13 εγγράφου του Γενικού Νοσοκομείου Ηλείας
- 2) υπ' αριθμ. πρωτ. 88/5-2-13 εγγράφου της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Πατρών
- 3) υπ' αριθμ. πρωτ. 674/6-2-13 εγγράφου του Εισαγγελέα Εφετών Πατρών
- 4) υπ' αριθμ. πρωτ. 3713/9-7-13 εγγράφου του Εισαγγελέα Εφετών Πατρών
- 5) υπ' αριθμ. πρωτ. 5084/15-10-13 εγγράφου του Εισαγγελέα Εφετών Πατρών
- 6) υπ' αριθμ. Γνωμ. 4/18-2-11 γνωμοδότησης της υπηρεσίας μας



Ε.Θ.

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ  
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΩΝ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**  
(ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ)  
ΑΝΑΠΑΥΣΕΩΣ 10 Τ.Κ. 11636 - ΑΘΗΝΑΙ  
ΤΗΛ.: 2109244900/FAX: 2109219100

αριθμός πρωτοκόλλου 3-21/3/2013

**ΠΡΟΣ: ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΑΤΡΩΝ**

ΚΕΡΚΥΡΑ, 21/3/2013

Κατόπιν αιτήματός σας, σε συνέχεια του υπ' αριθμ. 2-25/1/2013 εγγράφου της Ενώσεως Ιατροδικαστών προς τον Κ. Εισαγγελέα Εφετών Πατρών και εξ αφορμής ερωτήσεως του Βουλευτού Κ. Γεωργίου Κοντογιάννη προς τον Κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων αναφορικώς «με δημοσιεύματα του τοπικού Τύπου της Ηλείας σύμφωνα με τα οποία υπό αμφισβήτηση θίβεται το ισχύον καθεστώς αναφορικά με τον ιατροδικαστή Ηλείας», σας γνωστοποιούμε τις Ηέσεις ή τις Ενώσεις και παρακαλούμε όπως η παρούσα επισυναφθεί στο έγγραφο με το οποίο κατείστε να εκθέσετε τις υπορεστικές σας θέσεις στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, για το ζήτημα που έχει ανακύψει, προς νόμιμη και οριστική επίλυσή του:

1. Το έτος 1999 εγκαθιδρύθηκε με Νόμο του Κράτους η **Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πιστρών** η οποία λειτουργεί στην έδρα της Περιφέρειας του Εφετείου Πατρών από το έτος 2000, ως έχοι σα καθ' ύλην και κατά τόπον αρμοδιότητα για τη διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων (η κιντά τότι ον αρμοδιότητα της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Πιστρών συμπίπτει κατά Νόμον προς εκείνη του Εφετείου Πατρών). Στην Περιφέρεια του Εφετείου Πατρών και κατά συνέπεια στη δικαιοδοσία του Εφετείου Πατρών, ως απορρέει από το ισχύον νομικό καθεστώς (Νόμος υπ' αριθμ. 3772, άρθρο 2 Ι., Φ.Ι.Κ. 112-12/9/2009) «φεύγει να διενέργει, ως καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδια τις ιατροδικαστικές πράξεις που αφορούν και σε περιστατικά του Νομού Ηλείας.
2. Καθ' όσον γνωρίζουμε στο ανθρώπινο δυναμικό του Γ.Ν. Πύργου Ηλείας συμπεριλαμβάνεται ίατ χός με ειδικότητα ιατροδικαστικής, διορισθείς με κατ' επανάληψη ανανεωμένη σύμβαση ξρισμένου χρόνου (ενός έτους) σε θέση επικουρικού ιατρού στο Ιατροδικαστικό Τμήμα του ανωτέρω Νοσοκομείου, ο οποίος επί μακρόν επιλαμβανόταν των περιστατικών του Νομού Ηλείας με πρόδηλη και μη σύννομη «παράκαμψη» της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Πιστρών που σημειώθηκε συδέποτε εξεδήλωσε «αδυναμία» διενέργειας των ιατροδικαστικών πράξεων που αφορούν στο Νομό Ηλείας, πολλώ δε μάλλον συδέποτε κοινοποιήθηκε εις αυτήν έγγραφο στο οποίο να επισημαίνεται «αναγκαιότητα» διενέργειας των πράξεων αυτών και κατ' εξαίρεση ανάθεση αιτούντων επικουρικό ιατρό του Νοσοκομείου Πύργου.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω Νόμο «κατ' εξαίρεση [και μόνον] επιτρέπεται, εφόσον κρίνεται αναγκαίο ή συντρέχει αδυναμία της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας να δοθεί εντολή για διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων [...] (β) σε νοσηλευτικό ίδρυμα του Ε.Σ.Υ. που διαθέτει κατάλληλη υποδομή και ειδικότητα». Με βάση τα προδιαλαμβανόμενα θεωρούμε ιως τέτοια φαινόμενα πλήγτουν το θεσμικό ρόλο της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας εν γένει και εγείρουν θέμα ειδεχόμενης ακυρότητας ιατροδικαστικών πράξεων (λόγω μη σύννομης ανάληψης και διενέργειας). Ακριβώς για τους ανωτέρω λόγους και προς αποκατάσταση της νομιμότητος ο Κ. Εισαγγελέας Εφετείου Πιστρών με έγγραφό του προς τον Κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ηλείας έδωσε σχετική οδηγία ούτε κάτιον ώστε: να εντέλλεται η Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πιστρών για τη διενέργεια των ιατροδικαστικών πράξεων νεκροψιών-νεκροτομιών, κάτιον οποίο συνέβαινε επί σειρά ετών και από εγκαθιδρύσεως της Υπηρεσίας των Πιστρών.

Όσον αφοριι στο καθεστώς διενέργειας ιατροδικαστικών πράξεων στην Ελληνική Επικράτεια, θα πρέπει να τενισθεί πιας στη συντριπτική τους πλειοψηφία *de jure* διενεργούνται από Ιατροδικαστές (μόνι ίους ο παλλήλους Α'-Δ' Τάξεως του Υπουργείου Δικαιοσύνης), οι οποίοι, φημιώς ρητώς σαφέρεται ως χωρίον της Συλλογής Νομοθεσίας της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, αποτελούν τους επιστήμους συμβούλους της Τακτικής Δικαιοσύνης.

3. Σχετικώς με τα επί μέρους τεθέντα ερωτήματα από τον Βουλευτή Ηλείας Κ. Γεώργιο Κοντούνιανο και προς ενημέρωση της αρμόδιας Διευθύνσεως όσον αφορά στις θέσεις της Ενώσεως Ιατροδικαστών, αφού το θέμα αυτό άπτεται της εύρυθμης λειτουργίας της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας εν γένει και του εργασιακού περιβάλλοντος των υπηρετούντων Ιατροδικαστών, σας επισημαίνουμε τα κατωτέρω:

a. Ιατροδικαστική Υπηρεσία Ηλείας δεν υφίσταται, παρά μόνον ιατροδικαστικό Τμήμα του Νοσοκομείου Πύργου, που είναι άγνωστο εάν διαθέτει την κατάλληλη υποδομή (ως προβλέπει ο ανωτέρω Νόμος);

b. Αιτήμα της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Πατρών με το οποίο «ζητά να εκτελεύται η δίκαιη προσαίτηση σε όλη την Περιφέρεια Αυτοκής Ελλάδος» δεν υπάρχει, αφού η δικαίη δικαίωση της απορρέει ευθέως εκ του Νόμου και τις κείμενες νομικές διατάξεις (ως ανωτέρω). Από την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πατρών απεστάλη έγγραφο (υπ' αριθμ. πρωτ. 88-5/2/2013) προς τον Κ. Εισαγγελέα Έφετών Πατρών με το οποίο λαμβάνει χώρα αίτημα αποκατάστασης της νομιμότητος ανάληψης και διενέργειας ιατροδικαστικών πράξεων περιστατικών του Νομού Ηλείας, ενώ υγχρόνως τονίζεται εμφαντικώς ότι ουδέν κώλυμα ή αδυναμία διενέργειας προέβαλε η Υπηρεσία στα σχετικώς με αυτές. Το περιεχόμενο του εγγράφου το προσυπογράφει ανεπιφύλακτα η Ένωση Ιατροδικαστών και επιπροσθέτως αποτελεί θέση της Ενώσεως της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Πατρών ορθώς και με στοχοπροσήλωση στο καθήκον έθεσε, ως υποχρεούνταν, υπ' όψιν του Κ. Εισαγγελέως τα τεκταινόμενα, αφού αναφανδόν καταστρατηγείται το ισχύον νομικό πλαίσιο.

c. Με το έγγραφο αυτό δεν επιδιώκεται βεβαίως «απομάκρυνση» της αγύπτιακης Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Ηλείας και «μεταφορά αρμοδιοτήτων στην Υπηρεσία των Πατρών», ολλά αποκατάσταση της γονιμότητας με γυώμονα το συμφέρον του Κράτους και την Πολιτεία.

d. Στην έγγραφο της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Πατρών ουδεμία μνεία λαμβάνει χώρα για «ξειδικευμένα περιστατικά», αφού όλες οι περιπτώσεις που χρήζουν νεκροφία-νεκροτομία συνιστούν ενδυνάμει. ξειδικευμένα περιστατικά. Πλην όμως στο εν λόγω κείμενο ορθώς εκφράζεται ειδικός προβληματισμός για μείζανος σημασίας περιστατικά όπως είναι οι ανθρακοκτονίες-εγκληματικές ενέργειες, για τις οποίες η ανάληψη και διενέργεια νεκροφίας-νεκροτομίας θα πρέπει να είναι απολύτως σύννομη εν όψει Δικαστικών παρεπομένων και με σκοπό την αιξιμένη εγγύηση της ιατροδικαστικής πράξης που συνιστά Πραγματογνωμοσύνη εν τη ευρείᾳ εννοίᾳ, καθ' όσον είναι αδιανόητο και κυρίως μη σύννομο να παρακάμπτεται -αν όχι να αποκλίνεται- η καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδια Ιατροδικαστική Υπηρεσία και την υπόθεση να χειρίζεται επικουρικός ιατρός του Ε.Σ.Υ, ουχί μόνιμος υπάλληλος, για τον οποίο ο ίδιος ο Νόμος επιφυλάσσει για αυτόν βιοηθητικό και μόνον ρόλο.

