

16 ΑΠΡ. 2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ



Σελίδες απάντησης : 1  
Σελίδες συνημμένων : 3  
Σύνολο σελίδων : 4

Ταχ. Δ/νση : Πλ. Κάνιγγος  
Ταχ. Κώδικας : 101 81  
ΤΗΛ. : 213 15 14 305  
Email: [gemporiou@gge.gr](mailto:gemporiou@gge.gr)  
FAX : 210 3837843

Αθήνα, 15/04/2014

Αριθ. Πρωτ.: B13-110

**ΠΡΟΣ :**  
**Τη Βουλή των Ελλήνων**  
**Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου**  
**Τμήμα: Αναφορών (2)**

ΚΟΙΝ.:

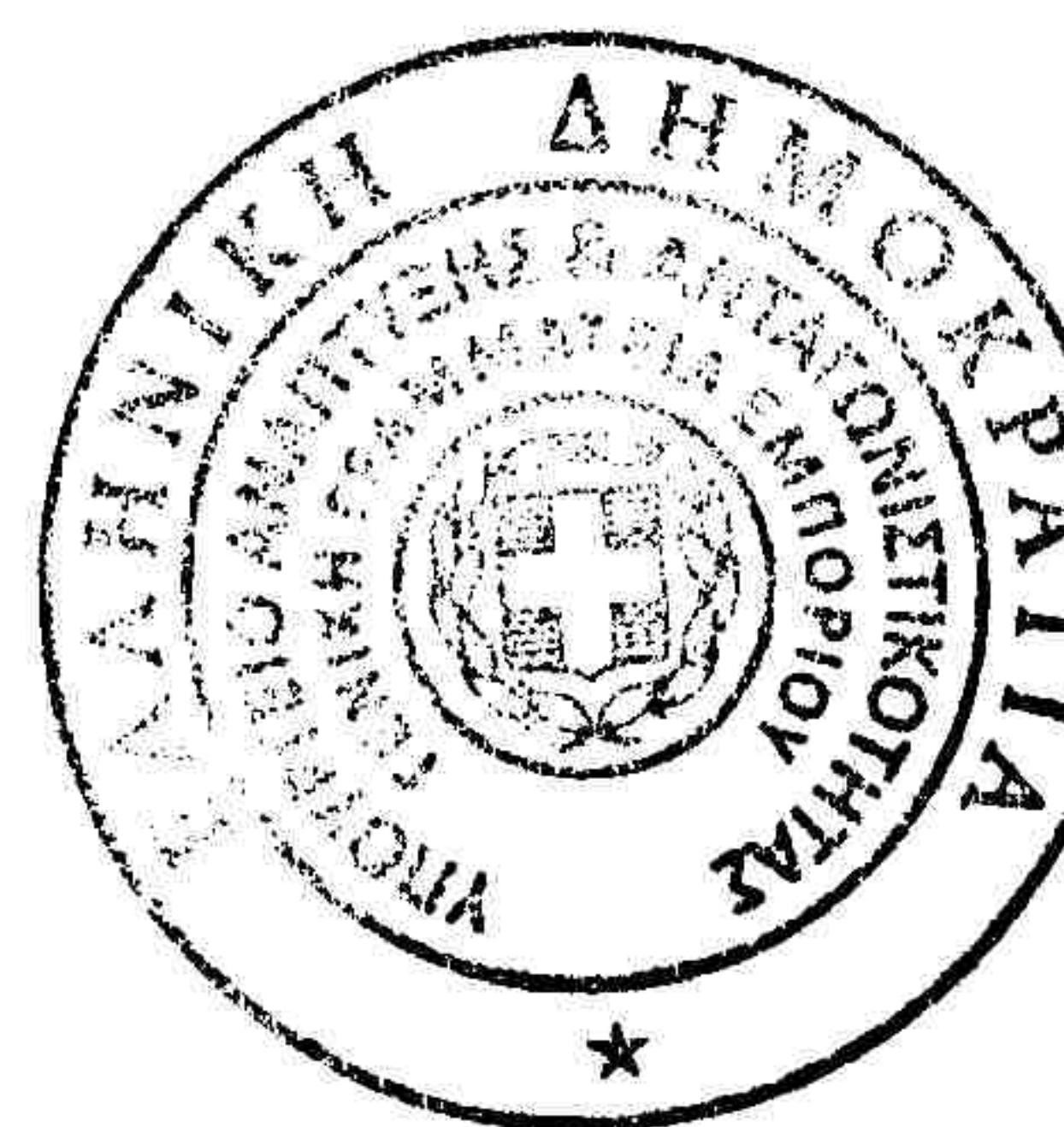
- Υπουργείο
- Οικονομικών
- Γρ. κ. Υπουργού
- Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο

**ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.**

Σχετ.: Αναφορά 2943/06-03-2014.

Απαντώντας στην παραπάνω Αναφορά, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα τις προτάσεις για μια ανταγωνιστική αγορά, σας επισυνάπτουμε το με αριθ. πρωτ. 2372/10-04-2014 σχετικό με το θέμα έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ**



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ω/Η ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ

a.a

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ**



Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και  
Εισηγητών  
Κότσικα 1Α  
104.34 Αθήνα  
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης  
Τηλεφ.: 210-88.09.226  
Τηλεομ.: 210-88.09.132  
Ηλ.Δ/νση: gmylon@epant.gr  
Ιστοσελ.: [www.epant.gr](http://www.epant.gr)

Αθήνα, 10 Απριλίου 2014

Αριθ. Πρωτ.: 2372

Προς

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ  
Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ  
ΕΛΕΓΧΟΥ  
Υπόψη κας Μ. Θεοχάρη  
Τηλ.: 210-38.37.150  
Τηλεομ.: 210-38.37.843

**Θέμα: «Προτάσεις για μια ανταγωνιστική αγορά»**

**Σχετ.: Το υπ' αριθ. πρωτ. Β13-110/26.03.2014 έγγραφό σας, το οποίο αφορά στην υπ' αριθ. πρωτ. 2943/6.03.2014 Αναφορά του Βουλευτή κ. Νίκου Νικολόπουλο**

Σχετικά με την ανωτέρω Αναφορά του Βουλευτή κ. Νίκου Νικολόπουλου, θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι οι προτάσεις που διατυπώνονται από τον κ. Φλωρά και προωθούνται από τον κ. Βουλευτή, απαιτούν εις βάθος ανάλυση και αξιολόγηση, προκειμένου μια υπεύθυνη Αρχή να τοποθετηθεί επί της ουσίας και αρμοδίως. Επιπλεόν, σημειώνεται ότι υπό την μορφή που υποβάλλονται οι εν λόγω προτάσεις, εκφεύγουν της ευθείας αρμοδιότητας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία είναι γνωστό ότι δύναται να γνωμοδοτεί μόνο κατόπιν επίσημου αιτήματος που της αποστέλλονται οι κατά περίπτωση αρμόδιοι φορείς. Ωστόσο, από μία πρώτη ανάγνωση των σχετικών προτάσεων αναφέρονται τα ακόλουθα:

Μέρος των υποβληθεισών προτάσεων αφορούν θέματα τα οποία πολύ πρόσφατα συζητήθηκαν στο πλαίσιο της νιοθέτησης του ν.3959/2011 «Περί ελεύθερου ανταγωνισμού» και ως εκ τούτου εκτιμάται ότι δεν συντρέχουν επί του παρόντος ισχυροί λόγοι για την επανεξέταση των θιγόμενων θεμάτων. Σημειώνεται, ότι η αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου για τον ελεύθερο ανταγωνισμό αποτέλεσε ήδη αντικείμενο δύο πρόσφατων νομοθετικών παρεμβάσεων (το 2009 και το 2011). Το

πλαίσιο που θέσπισε ο ανωτέρω νόμος είναι πλήρως εναρμονισμένο με την ενωσιακή νομοθεσία και πρακτική και στηρίχθηκε στο έργο νομοπαρασκευαστικής επιτροπής στην οποία συμμετείχαν καταξιωμένοι επιστήμονες, οικονομολόγοι και νομικοί, ειδικοί στα θέματα του ανταγωνισμού, οι οποίοι παρέδωσαν προτάσεις που ανταποκρίνονται σε όλες τις σύγχρονες ανάγκες και συνέβαλλαν καθοριστικά στην καλή νομοθέτηση, σύμφωνα με τις ανάγκες της εγχώριας πραγματικότητας και συνεκτιμώντας τη διεθνή και ευρωπαϊκή εμπειρία.

Επιπλέον, η διαβιβασθείσα πρόταση, περιλαμβάνει ρυθμίσεις, όπως αυτή για την κατ' απόλυτη προτεραιότητα εξέταση των καταγγελιών που διαβιβάζονται μέσω των Επιμελητηρίων, οι οποίες αξιολογείται κατ' αρχήν ότι δύνανται να οδηγήσουν σε μια «βιομηχανία καταγγελιών» με μόνο στόχο την αποκόμιση κέρδους από ορισμένη κατηγορία καταγγελλόντων και με αποτέλεσμα τη δημιουργία καταγγελλόντων δύο ταχυτήτων. Και τούτο μάλιστα όχι στη βάση αντικειμενικών κριτηρίων σχετικών με τη βασιμότητα των καταγγελλόμενων πρακτικών και την επίπτωση αυτών στον καταναλωτή, αλλά με μόνο το συντεχνιακό κριτήριο, το κανάλι, δηλαδή, διαβιβαστικός αυτών στην Επιτροπή Ανταγωνισμού. Αυτονόητο, ότι επιπροσθέτως τέτοιες ρυθμίσεις θα έχουν αρνητικές συνέπειες στο ρυθμό εξέτασης υποθέσεων που διπλούνται του δημοσίου συμφέροντος. Αντίστοιχες και μόνο αρνητικές συνέπειες για την αποτελεσματικότητα των ερευνών πιθανολογείται ότι θα έχουν και ρυθμίσεις όπως η γνωστοποίηση αυτών στο ευρύ κοινό με τη λήψη των πρώτων μέτρων έρευνας, κατά παραβίαση του απαραβίαστου τεκμηρίου της αθωότητας.

Επίσης, αρνητικές συνέπειες θα έχει και η καθιέρωση συμμετοχής των καταγγελλόντων σε ένα μέρος του προστίμου που θα επιβάλλεται από την Επιτροπή, αφού μπορεί να λύσει το βιοποριστικό πρόβλημα των τυχόν επαγγελματιών του είδους αλλά θα κλονίσει την αντικειμενικότητα των καταγγελιών.

Αναφορικά με τις αγωγές αποζημίωσης από παραβάσεις της αντιμονοπωλιακής νομοθεσίας, εκτιμάται ότι η αναμενόμενη, λίαν προσεχώς, υιοθέτηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση της Οδηγίας για το εν λόγω ζήτημα, συνιστά το πληρέστερο προς το σκοπό αυτό νομικό πλαίσιο. Σημειώνεται, ότι στην επιτυχή διαπραγμάτευση και ολοκλήρωση της εν λόγω Οδηγίας, έχει πρωτοστατήσει ο Υπουργός Ανάπτυξης στο

πλαίσιο της Ελληνικής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ και έχει συμβάλει καθοριστικά και η Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού, με σχετική τεχνική ομάδα.

Ο Πρόεδρος  
Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο  
Ο Προϊστάμενος

Γ. Μολωνάκης