

27 ΜΑΡ. 2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 27 Μαρτίου 2014
Αρ. Πρωτ.: ΤΚΕ/Φ.2/7888

Ταχ. Δ/ση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74, Αθήνα
Πληροφορίες: Δήμητρα Μπόννη
Τηλέφωνα : 213 1313149
 213 1313474
FAX: 210 3389145
e-mail : d.boni@ydmed.gov.gr
e. mail : p.tagalakis@ydmed.gov.gr

ΠΡΟΣ:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ :
1. Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας
και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
2. Βουλευτή κ. Σταύρο Κοντονή

Σε απάντηση της **6936/13.3.2014 Ερώτησης** που κατέθεσε στη Βουλή ο βουλευτής κ. Σταύρος Κοντονής με θέμα: «**Η παράνομη διαδικασία προσλήψεων Επιμελητών Δικαστηρίων στο Ελεγκτικό Συνέδριο μετά από προκήρυξη του 2008**», σας διευκρινίζουμε ότι:

Στις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος και του άρθρου 1 του ν. 3068/2002 (ΦΕΚ 274 Α'), που εκδόθηκε σε εκτέλεση της ως άνω συνταγματικής διάταξης, προβλέπεται η υποχρέωση της Διοίκησης για συμμόρφωση προς τις δικαστικές αποφάσεις.

Σύμφωνα με την παρ. 21 του άρθρου ένατου του ν.4057/2012 «Πειθαρχικό Δίκαιο Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου.» (ΦΕΚ 54/Α/2012), απαραίτητη προϋπόθεση για την ολοκλήρωση των διαδικασιών πρόσληψης ή διορισμού στους φορείς της παρ. 1 του αρ. 14 του ν.2190/1994 (Α'28) του μόνιμου προσωπικού και του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, είναι η έκδοση απόφασης κατανομής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της παρ. 5 του αρ. 11 του ν. 3833/2010 (Α'40).

Απόφαση κατανομής απαιτείται, μεταξύ άλλων και για τους διοριστέους σε εκτέλεση αμετάκλητων δικαστικών αποφάσεων.

Με τις ανωτέρω διατάξεις δεν αναιρείται η εκ του Συντάγματος υποχρέωση της διοίκησης να συμμορφώνεται στις τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, παρά μόνο, καθορίζεται με την έκδοση απόφασης κατανομής ο χρόνος έκδοσης της ατομικής

✓

πράξης διορισμού στο πλαίσιο των δημοσιονομικών δυνατοτήτων και δίνεται η δυνατότητα στον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ελέγχου των προσλήψεων τακτικού προσωπικού στους φορείς της παρ.1 του άρθρου 14 του ν.2190/94, όπως ισχύει, προκειμένου να υπάρξει αποτελεσματική εφαρμογή του λόγου μία πρόσληψη ανά πέντε αποχωρήσεις καθώς και βελτιστοποίηση του προγραμματισμού-σχεδιασμού των προσλήψεων με γνώμονα τις ανάγκες των υπηρεσιών.

Όσον αφορά την υπ' αριθ. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.1/308/34156/27-1-2014 απόφαση για την κατανομή προσωπικού κλάδου ΥΕ Επιμελητών Δικαστηρίων στο Ελεγκτικό Συνέδριο σε συμμόρφωση προς αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Το Ελεγκτικό Συνέδριο με τα αριθ. πρωτ. 81204/5-12-2013 και 83454/13-12-2013 έγγραφά του διαβίβασε στην Υπηρεσία μας την αριθ. 195/2013 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας και τις υπ' αριθ. 3670/2013, 4148/2013, 4149/2013 και 4150/2013 αποφάσεις του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, προκειμένου να ολοκληρωθεί η εκκρεμής διαδικασία του Ειδικού Διαγωνισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την πλήρωση δεκαπέντε (15) κενών οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Κλάδου ΥΕ 2α Επιμελητών Δικαστηρίων (Προκήρυξη 2/2008 του Υπουργού Δικαιοσύνης, ΦΕΚ 318/3-7-2008 τεύχος Προκηρύξεων ΑΣΕΠ) με την έκδοση της προβλεπόμενης από τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν.3833/2010, απόφασης κατανομής.

Ειδικότερα:

- Το Β' Τμήμα του Α.Σ.Ε.Π. με την η αριθ. 1271/1.5.2009 απόφασή του αρνήθηκε να κυρώσει τους οριστικούς πίνακες «κατάταξης υποψηφίων με σειρά προτεραιότητας διορισμού» και «διοριστέων» υποψηφίων που κατάρτισε η οικεία Τριμελής Επιτροπή Διαγωνισμού και συνέστησε την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας με την έκδοση νέας προκηρύξεως, η οποία και θα πρέπει να υποβληθεί προηγουμένως στο Α.Σ.Ε.Π. για έλεγχο.
- Στη συνέχεια, αρκετοί από τους υποψηφίους που περιλαμβάνονταν τόσο στον πίνακα «διοριστέων» όσο και στον πίνακα «κατάταξης υποψηφίων με σειρά προτεραιότητας διορισμού» προσέφυγαν στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών ζητώντας την ακύρωση: α) της ως άνω απόφασης του Β' Τμήματος του ΑΣΕΠ και β) της παράλειψης του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου να προβεί στη δημοσίευση των ως άνω πινάκων διοριστέων και στην έκδοση των πράξεων διορισμού των επιτυχόντων του διαγωνισμού.
- Κατόπιν των ανωτέρω αιτήσεων ακύρωσης εκδόθηκαν αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ΔΕΑ) όπως οι υπ. αριθμ 1445/2010, 1444/2010 και 1759/2010, με τις οποίες απορρίφθηκαν οι αιτήσεις ακυρώσεως των υποψηφίων.

Συγκεκριμένα με την υπ' αριθμ. 1445/2010 απόφαση του ΔΕΑ, απορρίφθηκε η αίτηση ακύρωσης εννέα (9) υποψηφίων οι οποίοι περιλαμβάνονταν στον πίνακα των δεκαπέντε (15) διοριστέων. Κατά της απόφασης αυτής του ΔΕΑ δεν ασκήθηκε έφεση όπως προκύπτει και από την με αριθ. Πρωτ. Π.511/24-1-2014 Βεβαίωση του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ) και ως εκ τούτου αυτή κατέστη αμετάκλητη.

Κατά των λοιπών αποφάσεων του ΔΕΑ ασκήθηκαν εφέσεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας και εκδόθηκαν οι προαναφερόμενες αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις (Οι υπ αριθμ. 195/2013 απόφαση της Ολομέλειας του ΣΤΕ και οι υπ' αριθ. 3670/2013, 4148/2013, 4149/2013 και 4150/2013 αποφάσεις του Γ' Τμήματος του ΣΤΕ), με τις οποίες εξαφανίστηκαν οι αποφάσεις του ΔΕΑ και αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να ολοκληρωθεί η εκκρεμής διαδικασία του επίμαχου ειδικού διαγωνισμού, χωρίς την παρέμβαση του Α.Σ.Ε.Π., με τη δημοσίευση των οικείων πινάκων και την έκδοση των πράξεων διορισμού των διοριστέων υποψηφίων, κατά τα οριζόμενα, ειδικότερα, στην προαναφερόμενη κοινή υπουργική απόφαση και την προκήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού. Ειδικά αναφέρεται ότι μόνο στην απόφαση υπ' αριθμ. 3670/2013 του ΣΤΕ αναπέμπεται η υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω αλλά και το γεγονός ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι το μόνο αρμόδιο για τη συμμόρφωση προς το περιεχόμενο των προαναφερόμενων αμετάκλητων δικαστικών αποφάσεων, η Υπηρεσία μας προχώρησε στην έκδοση της προαναφερόμενης απόφασης κατανομής οκτώ (8) διοριστέων του κλάδου ΥΕ 2α Επιμελητών Δικαστηρίων σε συμμόρφωση με τις αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις του ΣΤΕ, όπως ακριβώς προέκυπτε από το συνημμένο πίνακα στο αριθμ. πρωτ. 83454/13-12-2013 έγγραφο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. (Σχετικό και το αριθ. πρωτ.:ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.10/58/33126 π.ετ./3-2-2014 έγγραφό της Υπηρεσίας μας προς το Ελεγκτικό Συνέδριο).

Σε κάθε περίπτωση θέτουμε υπόψη σας ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 και 3 του ν.3068/2002, η αρμοδιότητα για τη λήψη των προβλεπόμενων μέτρων για τη συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις ανήκει στο Τριμελές Συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο εάν μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου διαπιστώσει καθυστέρηση, παράλειψη ή άρνηση συμμόρφωσης ή πλημμελή συμμόρφωση προς τα κριθέντα με δικαστική απόφαση, καλεί την αρχή που υποχρεούται σε συμμόρφωση να εκθέσει μέσα σε ένα μήνα τις απόψεις της και να υποβάλει τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της. Ακολούθως, αν μετά τη σχετική έρευνα, διαγνώσει ότι η καθυστέρηση, παράλειψη ή άρνηση συμμόρφωσης ή η πλημμελής

συμμόρφωση προς τη δικαστική απόφαση είναι αδικαιολόγητη, καλεί την υπόχρεη προς συμμόρφωση αρχή να συμμορφωθεί προς την απόφαση μέσα σε εύλογη προθεσμία που το ίδιο ορίζει και η οποία δεν μπορεί να υπερβεί το τρίμηνο. Η προθεσμία αυτή, αν κατά την κρίση του συμβουλίου συντρέχει σπουδαίος λόγος, μπορεί να παραταθεί μία μόνο φορά. Αν η αρχή που υποχρεούται σε συμμόρφωση δεν συμμορφωθεί προς την απόφαση μέσα στην ταχθείσα προθεσμία, το τριμελές συμβούλιο βεβαιώνει τη μη συμμόρφωση της διοίκησης προς τη δικαστική απόφαση και προσδιορίζει ένα χρηματικό ποσό που πρέπει να καταβληθεί στον ενδιαφερόμενο, ως κύρωση για τη μη συμμόρφωση της διοίκησης προς τη δικαστική απόφαση.

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να σας απαντήσει είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων το οποίο είναι συναποδέκτης της εν λόγω Ερώτησης.

Ο Υπουργός

Κυριάκος Μητσοτάκης

Εσωτερική Διανομή:

Γραφείο κ. Υπουργού
Γραφείο κ. Υφυπουργού

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Προϊσταμένη του Τμήματος
Γραμματείας
Του Υπουργείου Διοικητικής
Μεταρρύθμισης και
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Ελένη Σαρρή