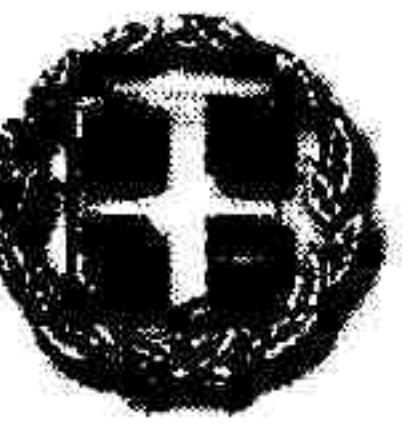


26 ΜΑΡ. 2014



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 24 Μαρτίου 2014
Αρ. Πρωτ.: ΤΚΕ/Φ.2/7553

Ταχ. Δ/νση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74, Αθήνα
Τηλέφωνα : 213 1313474
213 1313146
FAX: 210 3389145
e. mail : p.tagalakis@ydmed.gov.gr

ΠΡΟΣ:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

KOIN :

1. Υπουργείο Εσωτερικών
2. Υπουργείο Περιβάλλοντος,
Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής
3. Βουλευτή και Θ. Τζάκρη

Σε απάντηση της με αριθ. 6673/28-2-2014 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή η βουλευτής κα Θ. Τζάκρη με θέμα: «Κατάργηση των Δασαρχείων Αριδαίας και Έδεσσας» σας διευκρινίζουμε τα εξής:

Η αναδιοργάνωση των κρατικών δομών συνιστά κεντρική κυβερνητική επιλογή και μία από τις βασικότερες πρωτοβουλίες του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Η αναδιοργάνωση αυτή σκοπό έχει την αποτελεσματικότερη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών με όσο το δυνατόν λιγότερο δημοσιονομικό κόστος και μικρότερη επιβάρυνση για τον έλληνα φορολογούμενο. Στο πλαίσιο αυτής της πολιτικής, το ΣΕΕΔΔ έχει αναλάβει σειρά οριζόντιων δράσεων με στόχο να συμβάλλει στην προσπάθεια που καταβάλλεται για την προαγωγή της διαφάνειας και της διοικητικής λογοδοσίας στο Δημόσιο. Οι παραπάνω δράσεις αφορούν όλους τους τομείς της Δημόσιας Διοίκησης μεταξύ αυτών και τα Δασαρχεία τα οποία αποτελούν νευραλγικές υπηρεσίες με κρίσιμο ρόλο τόσο στην εξυπηρέτηση των πολιτών όσο και στην προώθηση της ανάπτυξης στη χώρα. Η σχετική έκθεση του Σώματος Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης ολοκληρώθηκε πρόσφατα και κοινοποιήθηκε στα συναρμόδια Υπουργεία Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Εσωτερικών, κατά συνέπεια σας επισυνάπτουμε το με Α.Π. ΣΕΕΔΔ/Φ13/4242 απαντητικό έγγραφο του Σώματος.



Σε κάθε περίπτωση, όσον αφορά την διοικητική αναδιάρθρωση των δομών των Δασαρχείων της χώρας, αρμόδια να σας απαντήσουν είναι το συνερωτώμενο Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής αλλά και το Υπουργείο Εσωτερικών προς το οποίο κοινοποιείται η παρούσα Ερώτηση.

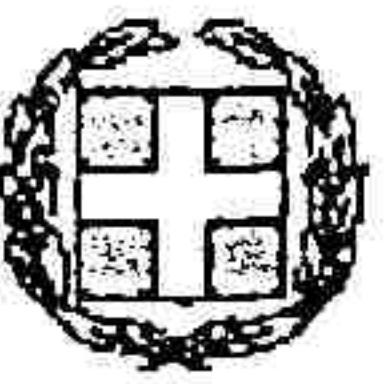
Ο Υπουργός

Κυριάκος Μητσοτάκης

Εσωτερική Διανομή:

Γραφείο κ. Υπουργού
Γραφείο κ. Υφυπουργού

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Προϊσταμένη του Τμήματος
Γραμματείας
Του Υπουργείου Διοικητικής
Μεταρρύθμισης και
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Ελένη Σαρρή



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ &
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
Γραφείο Ειδικού Γραμματέα

Ταχ. Δνση: Λεωφ. Συγγρού 60
Ταχ. Κώδικας: 117 42 Αθήνα
Τηλέφωνο: 2132158 896, 897
Τηλεομοιότυπο: 2132158 895
Ηλ. Ταχ.: seedd@seedd.gr

Αθήνα, 12 Μαρτίου 2014
Α.Π.: ΣΕΕΔΔ/Φ13/4095

]ΠΡΟΣ:
**Υπουργείο Διοικητικής
Μεταρρύθμισης &
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου**

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός έλεγχος

**ΣΧΕΤ.: 1. Το από 04.03.2014 έγγραφό σας (με ΑΠ:ΣΕΕΔΔ/3469/4-3-2014)
2. Αρ. 6673/28.02.2014 Ερώτηση**

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβιβάσατε την ως άνω Ερώτηση της βουλευτή κ. Θ. Τζάγκρη, σας γνωρίζουμε, κατά λόγο αρμοδιότητας, τα ακόλουθα:

Στο πλαίσιο της πολιτικής του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για την αναδιοργάνωση των δημοσίων υπηρεσιών, το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. έχει αναλάβει σειρά οριζόντιων δράσεων με στόχο να συμβάλλει στην προσπάθεια που καταβάλλεται για την αντιμετώπιση χρόνιων προβλημάτων της Δημόσιας Διοίκησης, τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς της και την προαγωγή της διαφάνειας και διοικητικής λογοδοσίας. Στις οριζόντιες αυτές δράσεις συγκαταλέγεται και η έρευνα που διενεργήθηκε κατά το παρελθόν έτος για τα Δασαρχεία της χώρας, στην οποία αναφέρεται η ως άνω Ερώτηση.

Η έρευνα αυτή είναι απόρροια της διαχρονικής δέσμευσης του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. να συμβάλλει στη διασφάλιση της αποτελεσματικής προστασίας του δασικού πλούτου της χώρας, όπως αποδεικνύεται έμπρακτα από το γεγονός ότι ήδη από το έτος 1999 το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. είχε αναλάβει ανάλογη δράση με τη διενέργεια ελέγχου σε εννέα Δασαρχεία. Κατά τον έλεγχο αυτό είχε εντοπισθεί σωρεία δυσλειτουργιών και είχαν αναδειχθεί οι παράγοντες κακοδιοίκησης και αναποτελεσματικότητας που απαντώνται στον τομέα αυτό (βλτ. συνημμένο απόσπασμα από την αντίστοιχη ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.).

Έκτοτε, το ΣΕΕΔΔ διενεργεί ετησίως ικανό αριθμό επιθεωρήσεων-ελέγχων σε διάφορες δασικές υπηρεσίες είτε αυτεπάγγελτα είτε κατόπιν αναφορών/καταγγελιών πολιτών, που αφορούν κυρίως σε μεγάλες καθυστερήσεις των Δασαρχείων για τη διεκπεραίωση υποθέσεων και παραλείψεις οφειλομένων ενεργειών για την προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων.

Με αφορμή επομένως την πληθώρα καταγγελιών και τα ευρήματα των ελέγχων του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., κρίθηκε απαραίτητο να διενεργηθεί η προαναφερομένη έρευνα, προκειμένου να καταγραφεί η υφιστάμενη κατάσταση οργάνωσης και λειτουργίας των Δασαρχείων και Δ/νσεων Δασών (χωρίς Δασαρχεία), που αποτελούν τις επιχειρησιακές μονάδες πρώτης γραμμής για την εφαρμογή της δασικής νομοθεσίας, ώστε να διατυπωθούν προτάσεις για την αναβάθμισή τους.

Η έρευνα διεξήχθη επί τη βάσει ερωτηματολογίου, το οποίο επικεντρώθηκε στην αποτύπωση των διαθέσιμων μέσων (ανθρώπινο δυναμικό, ειδικότητες, υλικοτεχνική υποδομή), του βαθμού αξιοποίησής τους και των στοιχείων αναφορικά με την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους που σχετίζονται κυρίως με την εξυπηρέτηση των πολιτών και την επιτήρηση και προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων. Το ερωτηματολόγιο παρείχε στους Προϊσταμένους των δασικών Υπηρεσιών, που κλήθηκαν να το συμπληρώσουν, τη δυνατότητα καταγραφής όλων των αντικειμένων με τα οποία απασχολούνται οι Υπηρεσίες τους, ώστε ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της κατά τόπον αρμοδιότητας εκάστου, να καταγραφούν τόσο τα αντικείμενα κύριας ενασχόλησής τους, όσο και ο βαθμός και ο χρόνος ανταπόκρισής τους.

Όπως αναλυτικά παρατίθεται στην έκθεση, οι παράγοντες κακοδιοίκησης που εντοπίσθηκαν, συνοψίζονται στον ακόλουθο πίνακα (βλτ. σελ. 48-49 της έκθεσης).

**Πίνακας 18: ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ –
ΑΝΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ – ΔΥΣΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ – ΜΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΗΣ
ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

ΕΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	Συσσώρευση δασικών υπαλλήλων στις πρωτεύουσες των Περιφερειακών Ενοτήτων/Νομών Έλλειψη προσωπικού με ειδικότητα ΤΕ Δασοπόνων της τάξης του 33%
	Ανισοκατανομή προσωπικού με ειδικότητα ΔΕ/ΥΕ Δασοφυλάκων.
	Ανεπαρκής έως ανύπαρκτη στελέχωση σε Δασονομεία και Δασοφυλακεία
	Μη κατανομή δασικού προσωπικού ανάλογα με την κατανομή των εκτάσεων δασικού ενδιαφέροντος της χώρας.
ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	Πολύπλοκο Διασπορά δασικών διατάξεων σε πολλούς Νόμους, ιδιαίτερα μετά το έτος 2010 Έλλειψη Δασικών Χαρτών και Δασολογίου Χρονοβόρες Μη τήρηση των προθεσμιών από το 83,5% των Δασαρχείων
	Μη τήρηση της σειράς προτεραιότητας κατά τη διεκπεραίωση αιτημάτων των πολιτών από το 48,5% των Δασαρχείων
	Συσσώρευση εκκρεμοτήτων, παρά τον μικρό, κατά κανόνα, αριθμό εισερχομένων υποθέσεων. Ανεπαρκής επιτήρηση περιοχής ευθύνης από το 64,1% των Δασαρχείων.
	Μη κατάρτιση προγράμματος επιτόπιων ελέγχων για τους δασοφυλακες από το 96% των Δασαρχείων.
	Διενέργεια επιτόπιων ελέγχων κυρίως κατόπιν καταγγελιών από το 70% των Δασαρχείων.
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ	Εκκρεμείς υποθέσεις που είχαν εισέλθει στις Υπηρεσίες προ του έτους 2003 τουλάχιστον στο 10% των Δασαρχείων. Απουσία υπαλλήλων ειδικότητας ΠΕ Γεωτεχνικών/Δασολόγων και ΤΕ Δασοπόνων από τα πάγια καθήκοντά τους, λόγω συμμετοχής τους σε περιπολίες εντός του ωραρίου εργασίας, κατά την υλοποίηση του προγράμματος δασοπροστασίας, διάρκειας επτά (7) μηνών ετησίως στο 65% των Δασαρχείων.

ΕΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ
	<p>Διενέργεια επιφυλακών εντός της Υπηρεσίας από δασοφύλακες κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα στο 85,4% των Δασαρχείων.</p> <p>Δημοσιοποίηση διοικητικών πράξεων χωρίς χωρική τεκμηρίωση με πίνακα συντεταγμένων</p>
ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΣΗ - ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	<p>Έλλειψη κεντρικού εξυπηρετητή (server)</p> <p>Έλλειψη διαλειτουργικότητας</p> <p>Έλλειψη ιστοσελίδας</p> <p>Έλλειψη πρόσβασης σε βάση νομικών δεδομένων</p> <p>Έλλειψη ιστοτόπου νομικών θεμάτων των κεντρικής δασικής Υπηρεσίας προς ενημέρωση των περιφερειακών</p>
ΥΛΙΚΟ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ	<p>Δεν χρησιμοποιείται το 20% των αυτοκινήτων, το 35% των μοτοσικλετών και το 10% των δεκτών Παγκόσμιου Εντοπισμού Θέσης (GPS)</p> <p>Έλλειψη λογισμικού επεξεργασίας και διαχείρισης των ήδη διατεθέντων ψηφιακών ορθοφωτοχαρτών</p> <p>Έλλειψη πιστώσεων και μη έγκαρη μεταβίβασή τους για καύσιμα περιπολιών δασοπροστασίας (και πρόληψης δασικών πυρκαγιών).</p>
ΤΗΡΗΣΗ ΧΡΟΝΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	<p>Έλλειψη μηχανικού ή ηλεκτρονικού συστήματος σήμανσης του χρόνου εργασίας, στο 91,3% των Δασαρχείων.</p> <p>Μη παρακολούθηση της τήρησης του χρόνου εργασίας από τις Διευθύνσεις Διοίκησης των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων για το 96,1% των Δασαρχείων</p> <p>Μη τήρηση βιβλίου καταγραφής του χρόνου και του λόγου απουσίας των υπαλλήλων</p>

Με βάση τα στοιχεία της έρευνας και αφού λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις των Προϊσταμένων των δασικών Υπηρεσιών, το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. διατύπωσε σειρά προτάσεων για την ορθότερη κατανομή, επιμόρφωση και αξιοποίηση του υπηρετούντος προσωπικού, την αναβάθμιση της υλικοτεχνικής υποδομής, τη βελτίωση των διαδικασιών εσωτερικής λειτουργίας και άσκησης των αρμοδιοτήτων τους, καθώς και για την άμεση προώθηση της διαδικασίας σύνταξης, θεώρησης και ανάρτησης των δασικών χαρτών.

Στο ως άνω πλαίσιο προτάθηκε επίσης στο Υπουργείο Εσωτερικών να εξετάσει, σε συνεργασία με τα Υπουργεία Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής και Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, τη δυνατότητα αναδιάρθρωσης των περιφερειακών δασικών υπηρεσιών, με γνώμονα την αποτελεσματικότερη λειτουργία τους, την ορθολογικότερη κατανομή του προσωπικού και του υπάρχοντος εξοπλισμού.

Η πρόταση για ενσωμάτωση των λειτουργιών των Δασαρχείων κάθε Περιφερειακής Ενότητας σε μια κεντρική ανά νομό διοικητική μονάδα, έχει ως στόχο να αντιμετωπισθεί η προβληματική από πλευράς χωροθέτησης, στελέχωσης, κατανομής αρμοδιοτήτων και εσωτερικής λειτουργίας των περιφερειακών δασικών υπηρεσιών κατάσταση και η δημιουργία μιας ισχυρής ανά νομό διοικητικής μονάδας, η οποία αναβαθμιζόμενη με τη συγκέντρωση των διάσπαρτων σήμερα πόρων και απαλλασσόμενη από εσωτερικές χρονοβόρες διαδικασίες και επικαλύψεις, θα μπορέσει να ασκήσει σε τοπικό επίπεδο πιο αποτελεσματικά το έργο της, περιορίζοντας ταυτόχρονα το προκαλούμενο εν γένει δημοσιονομικό βάρος. Προς την πρόταση αυτή συνηγορεί, άλλωστε, και η υφιστάμενη δομή σε 23 νομούς, Δ/νσεων Δασών χωρίς Δασαρχεία και μάλιστα σε περιοχές καλυπτόμενες πλήρως από εκτάσεις δασικού ενδιαφέροντος (Καστοριάς, Φλωρίνης, Γρεβενών κ.ά.).

Από τα προεκτεθέντα, συνάγεται επομένως ότι με την ως άνω πρόταση του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., σκοπείται αποκλειστικά η ενδυνάμωση των δασικών Υπηρεσιών προκειμένου να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και της δημόσιας περιουσίας.

Συνημμένο: αναφερόμενο απόσπασμα

Ο Ειδικός Γραμματέας

Παρασκευάς Νομικός

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο Ειδικού Γραμματέα
2. Κ. Ξουρή, Π.Ε.



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ-ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Έκθεση Πεττραγμένων
έτους 1999

Μάιος 2000

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
Β. ΣΚΟΠΟΣ – ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ	2
Γ. ΘΕΣΜΟΣ Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.	3
Δ. ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΕΡΓΟ	5
Ε. ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	15
E.1. Αίτια Παράγοντες που επιδρούν στην αποτελεσματικότητα και Ποιότητα των παρεχομένων από το Δημόσιο Τομέα Υπηρεσιών	15
E.2. Φυσικό και δομημένο περιβάλλον	27
E.2.1. Δάση και δασικές εκτάσεις	27
E.2.2 Οικοδομικές άδειες – Αυθαίρετη δόμηση	30
E.2.3. Συνδέσεις αυθαιρέτων με δίκτυα κοινής ωφέλειας (ηλεκτροδότηση-ύδρευση)	34
E.3. Οργάνωση Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων	36
E.4. Παροχή υπηρεσιών Κοινωνικής Ασφάλισης και Μέριμνας	39
E.4.1. Απονομή Συντάξεων	39
E.4.2. Προστασία Τρίτης Ηλικίας	42
E.4.3. Προστασία Αναπτήρων και Θυμάτων Πολέμου	45
E.5. Άδειες Ίδρυσης και Λειτουργίας Καταστημάτων / Επιχειρήσεων	48
E.5.1. Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος	48
E.5.2. Αρτοποιεία και Πρατήρια Αρτου	51
E.5.3. Πρατήρια Υγρών Καυσίμων	54
E.5.4. Συνεργεία Αυτοκινήτων	56
E.6. Οδική Ασφάλεια	58
E.7. Επιχειρήσεις Ο.Τ.Α.	62
E.8. Προμήθειες Υλικών – Αναθέσεις Έργων	65
E.9. Έρευνα Διαδικασιών και Συνδρομή του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. στις Σεισμόπληκτες περιοχές	69
E.10. Αναζήτηση Ευθυνών	72
ΣΤ. ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ Ή ΆΛΛΕΣ ΓΕΝΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ	73
Ζ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ – ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	104
Ζ.1 ΦΥΣΙΚΟ ΚΑΙ ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	10
Ζ.1.1. Δάση και δασικές εκτάσεις	104
Ζ.1.1.1. Βασικές Διαπιστώσεις	105
Ζ.1.1.2. Λοιπές Διαπιστώσεις	106
Ζ.1.1.3. Βασικές Προτάσεις	107
Ζ.1.1.4. Λοιπές Προτάσεις	109
Ζ.1.1.5. Ανταπόκριση υπηρεσιών	109
Ζ.1.1.6. Αναζήτηση ευθυνών	110

Ε.2. ΦΥΣΙΚΟ ΚΑΙ ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Ε.2.1. Δάση και Δασικές εκτάσεις

Τα προβλήματα που αφορούν στη λειτουργία των Δασαρχείων που ελέγχθηκαν, σχετικά με την κήρυξη ως αναδασωτέων καμένων εκτάσεων, την αποκατάσταση καμένων δασικών εκτάσεων, τον αποχαρακτηρισμό δασικών εκτάσεων, τις οικοπεδοποιήσεις δασικών εκτάσεων, την αυθαιρετή δόμηση σε καμένες δασικές εκτάσεις, την κατεδάφιση αυθαιρέτων κατασκευών στις εκτάσεις αυτές κ.λπ., εντοπίζονται σε διάφορα στάδια της προβλεπόμενης διοικητικής διαδικασίας.

Το σημαντικότερο είναι η έλλειψη κωδικοποίησης του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, το οποίο είναι διάσπαρτο και μη προσαρμοσμένο στις σύγχρονες απαιτήσεις.

Εξίσου σοβαρό θέμα είναι η αδυναμία έγκαιρου εντοπισμού των αυθαιρέτων κατασκευών και των καταπατήσεων δασικών εκτάσεων. Η αδυναμία αυτή οφείλεται στην έλλειψη δασικού προσωπικού, στην ανυπαρξία δασολογίου, στην έλλειψη τεχνολογικής υποστήριξης (τακτικές αεροφωτογραφήσεις, χρήση Η/Υ, κ.λπ.) και έχουν ως αποτέλεσμα οι δασικές υπηρεσίες να μη γνωρίζουν επακριβώς την πλήρη έκταση των δασικών εκτάσεων.

Ακόμα όμως και όταν εντοπισθούν οι αυθαιρετες κατασκευές, γεγονός που συμβαίνει συνήθως όταν οι εργασίες τους έχουν ολοκληρωθεί, αυτές κατά κανόνα δεν κατεδαφίζονται. Οι λόγοι είναι πολλοί και αφορούν τόσο γραφειοκρατικές διαδικασίες και ασάφειες στον προσδιορισμό των αρμοδίων υπηρεσιών, αλλά κυρίως στην απροθυμία της πολιτείας να αναλάβει το "κοινωνικό κόστος" της κατεδάφισης.

Για παρόμοιους λόγους φαίνεται ότι δεν εισπράττονται και τα επιβαλλόμενα πρόστιμα. Και εδώ το πολυδαιδαλό της νομοθεσίας, η έλλειψη υποστήριξης μέσω Η/Υ, οι εγγενείς αδυναμίες των Δ.Ο.Υ. (που πιστεύεται ότι με την πλήρη εφαρμογή του TAXIS θα ελαχιστοποιηθούν), έχουν ως αποτέλεσμα να μην εισπράττονται τα επιβαλλόμενα πρόστιμα.

Ο ικανός αριθμός εκκρεμών υποθέσεων που υπάρχουν στις Επιτροπές Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων (Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια), οφείλονται κατά ένα μεγάλο μέρος στο ότι πρόεδροι αυτών είναι ο Πρόεδρος Πρωτοδικών και Εφετών αντίστοιχα, οι οποίοι είναι κατά κανόνα απασχολημένοι με τα καθήκοντα της θέσης τους και

δεν είναι δυνατόν να ανταποκριθούν με ταχύτητα στις υποχρεώσεις των επιτροπών αυτών.

Το κυριότερο όμως από τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι περισσότερες δασικές υπηρεσίες είναι η έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού (δασολόγοι, δασοφύλακες, κ.λπ.), και η μη λειτουργία των υπηρεσιών αυτών σε 24/ωρη βάση, με αποτέλεσμα να είναι αδύνατη τόσο η αντιμετώπιση εξειδικευμένων προβλημάτων που ανακύπτουν (π.χ. ερμηνεία αεροφωτογραφιών), όσο και η παρακολούθηση/ασυνόμευση των δασικών εκτάσεων, ώστε να αποφεύγονται μη αναστρέψιμες καταστάσεις.

Στις προτάσεις που διατυπώθηκαν από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, δεν υπήρξε θετική ανταπόκριση και τούτο λόγω της πολυπλοκότητας των θεμάτων, της συναρμοδιότητας ή και της ασάφειας των αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών, αλλά και της απροθυμίας, όπως ήδη αναφέρθηκε, της πολιτείας να αναλάβει το "κόστος" των ουσιαστικών παρεμβάσεων και των δραστικών μέτρων που απαιτούνται σε αρκετές περιπτώσεις.

Ιδιαίτερα το θέμα της στελέχωσης των υπηρεσιών προσέκρουσε στο γεγονός ότι το Υπουργείο Γεωργίας στερείται αρμοδιότητας για την αντιμετώπιση θεμάτων που αφορούν στις προσλήψεις μόνιμου ή εποχιακού προσωπικού ή καθορισμού ωραρίου λειτουργίας των υπηρεσιών που υπάγονται στις Περιφέρειες. Έτσι οι προτάσεις του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. για κάλυψη των υφισταμένων κενών οργανικών θέσεων, την πρόσληψη δασικού προσωπικού, ή την καθιέρωση κλιμακωτού ωραρίου λειτουργίας θα πρέπει να αντιμετωπισθούν από τις αρμόδιες περιφέρειες σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν φαίνεται να έχει γίνει καμία ενέργεια προς αυτή την κατεύθυνση.

Ακολουθεί ευσύνοπτος πίνακας στον οποίο παρουσιάζονται οι σημαντικότερες διαπιστώσεις της ενότητας αυτής.

Πίνακας 2

**ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΑΝΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ –
ΔΥΣΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ – ΜΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

	ΔΑΣΑΡΧΕΙΑ								
	ΠΑΡΝΗΘΑ	ΠΕΝΤΕΛΗ	ΚΑΠΑΝΔΡΙΤΙ	ΛΑΥΡΙΟ	ΑΙΓΑΙΟ	ΣΤΙΑΙΑ	ΠΥΡΓΟΣ	ΑΜΑΛΙΑΔΑ	ΟΛΥΜΠΙΑ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ									
Ελλιπές αριθμητικά		•		•			•	•	•
Ελλείψεις ειδικοτήτων	•	•	•	•	•		•	•	•
Έλλειψη επιμόρφωσης		•		•					
ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ									
Ανεπαρκές	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Ασαφές	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Πολύπλοκο	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Παλαιό	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ (γενικά)									
Πολύπλοκες	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Χρονοβόρες	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Κακός συντονισμός εμπλεκομένων	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Αρχείο ελλιπές ή ανύπαρκτο	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΣΗ									
Ανύπαρκτη						•			
Ανεπαρκής	•	•	•	•	•		•	•	•
ΥΑΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ									
Ανεπαρκής		•		•		•			
ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΕΙΣ/ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ									
Αδυναμία εντοπισμού/ελέγχου	•	•	•	•		•	•	•	•
Ελλιπής / μη τήρηση βιβλίων/αρχείου	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Ελλιπείς φάκελοι	•	•	•	•	•				
Μη έκδοση Πράξεων Διοικητικής Αποβολής					•				
Καθυστερήσεις / μη κατεδάφιση αυθαιρέτων	•	•	•	•		•	•	•	•
Μη επιβολή προστίμων		•	•	•	•		•	•	•
Μη τήρηση προθεσμιών	•	•	•	•					