



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 7 /03/2014

Αριθ. Πρωτ. Β -253

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 155 10 Παπάγου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Μαρουδιά Πετρίνα
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 210-6508326
FAX : 210-6508299
E mail : tkvel@yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων/ Α.Κ.Ε

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερωτήσεις-Α.Κ.Ε.- «Σύμβαση ΕΡΓΟΣΕ Σύραγγας Όθρυος»

ΣΧΕΤ: Έγγραφα σας 5943/726/ και 5946/729/03-02-2014.

Σε απάντηση των με αρ.πρωτ.5943/726 και 5946/729 από 03-02-2014 Ερωτήσεων και Α.Κ.Ε, (η τελευταία διαβιβάστηκε από τον Υπουργό Επικρατείας με το 1357/12-02-2014 έγγραφο), τις οποίες κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Κατά του συνταχθέντος από την ΕΡΓΟΣΕ και επιδοθέντος προς την ανάδοχο την 26-10-2012, 44^{ου} Αρνητικού Λογαριασμού του Έργου, με τον οποίον κατελογίσθη εις βάρος της αναδόχου, δυνάμει της από 11-9-2012 Εκθέσεως Ελέγχου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Ε.Δ.Δ), το ποσόν των 11.555.46,02 ευρώ, με αποτέλεσμα να προκύψει οφειλή ποσού 10.917.573,08 ευρώ, η ανάδοχος άσκησε: α) την από 12-11-2012 Ένσταση και β) την από 12-11-2012 Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Λαμίας, με την οποία αιτείται την αναστολή επελεύσεως των εννόμων αποτελεσμάτων της ως άνω πράξεως (44^{ου} Λογαριασμού), μέχρι εκδόσεως αποφάσεως επί της προσφυγής της κατά της πράξεως αυτής. Η ασκηθείσα υπό της αναδόχου ένσταση, απερρίφθη σιωπηρώς υπό της ΕΡΓΟΣΕ. Κατά της σιωπηράς αυτής απορρίψεως, η ανάδοχος άσκησε ενώπιον του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων την από 20-3-2013 Αίτηση Θεραπείας, η οποία απερρίφθη σιωπηρώς. Κατά της σιωπηράς αυτής απορρίψεως της Αιτήσεως Θεραπείας η ανάδοχος άσκησε ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Λαμίας προσφυγή (ΒΑΒ. 71/2013), δικάσιμος της οποίας έχει ορισθεί η 10^η Φεβρουαρίου 2015.

Επί της ανωτέρω Αιτήσεως Ασφαλιστικών Μέτρων, της οποίας δικάσιμος είχε οριστεί η 8^η Ιανουαρίου 2013, χορηγήθηκε αρχικά η από 20-11-2012 Προσωρινή Διαταγή Αναστολής επέλευσης των εννόμων αποτελεσμάτων της προαναφερομένης πράξεως-44^{ου} Λογαριασμού, μέχρι τη συζήτηση της εν λόγω αιτήσεως. Κατά την δικάσιμο της 8^{ης} Ιανουαρίου 2013, (κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος της αναδόχου), η υπόθεση αναβλήθηκε για την 12^η Νοεμβρίου 2013 και χορηγήθηκε Προσωρινή Διαταγή μέχρι την νέα δικάσιμο, με την οποία ανεστάλη η καταβολή υπό της αντιδίκου

των επιβληθέντων δυνάμει της προαναφερομένης από 11-9-2012 Εκθέσεως Ελέγχου του Γ.Ε.Δ.Δ. ποσών.

Η ανωτέρω *Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων* δεν συζητήθηκε, όπως δεν θα συζητηθεί και η ασκηθείσα ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Λαμίας *Προσφυγή*, διότι, η διαφορά αυτή, (όπως και άλλες οι οποίες έχουν ανακύψει από την διαχείριση της 470/2007 εργολαβικής συμβάσεως), υπήχθη στην προβλεπόμενη υπό του άρθρου 25Α παρ.5, 6 και 7 του ν.3614/2007/ΦΕΚ267Α', (όπως προστέθηκε με το άρθρο 64 του ν.4155/2013/ΦΕΚ120Α' και τροποποιήθηκε με την παρ 3 του άρθρου 44 του ν.4177/2013/ΦΕΚ173Α') *Διαιτητική Διαδικασία*, κατόπιν της Δ17α/13/247/Φ.8δ/5-11-2013 σχετικής αποφάσεως του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Κατόπιν των ανωτέρω και έως την επίλυση της δικαστικής διαφοράς, δεν είναι δυνατή η είσπραξη από την ανάδοχο του ως άνω ποσού.

Όπως προαναφέρθηκε, η ΕΡΓΟΣΕ, προκειμένου να εισπράξει αμέσως τα επίμαχα ποσά, προέβη, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ 8 του ν.3669/2008, στην σύνταξη του 44^{ου} Αρνητικού Λογαριασμού, με τον οποίο κατελογίσθησαν και αφαιρέθησαν από το καταβλητέο στην ανάδοχο ποσό τα αναφερόμενα στην από 11-9-2012 Έκθεση Ελέγχου του Γ.Ε.Δ.Δ. ποσά (προσαυξημένα με τους αναλογούντες τόκους), εκλήθη δε αυτή, να καταβάλει εντός του προβλεπόμενου υπό της ως άνω διατάξεως συντόμου χρονικού διαστήματος του ενός μηνός, το ποσόν των 10.917.573,08 ευρώ. Η επιλογή της διαδικασίας εκδόσεως αρνητικού λογαριασμού έγινε ακριβώς για την άμεση και καλλίτερη προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος, ενώ εάν εφαρμόζονταν η παρ.7 του άρθρου 53 του ως άνω νόμου, θα έπρεπε η υπηρεσία να αναμένει την υποβολή από την ανάδοχο επομένου Λογαριασμού Πληρωμής, τον οποίον, μάλιστα, εάν διελύετο η σύμβαση δεν θα κατέθετε.

Στην δίκη ενώπιον του Σ.τ.Ε. κατά την εκδίκαση της «*Προσφυγής*» της αναδόχου κατά της προαναφερομένης *Εκθέσεως Ελέγχου του Γ.Ε.Δ.Δ.* δεν παρέστη η ΕΡΓΟΣΕ, διότι δεν ήταν διάδικος.

Δεδομένου ότι το συσταθέν υπό του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης τριμελές κλιμάκιο, (Γ.ΕΔΔΦ509/11/7099/5-5-2011 εντολή ελέγχου), δεν διερεύνησε και σε μελετητικό επίπεδο τις διαδικασίες παραγωγής του έργου της σήραγγας Όθρυος, (σύμβαση μελέτης 431), το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΡΓΟΣΕ, με την 2927/26-09-2013 απόφασή του, συγκρότησε *Επιτροπή* για τη διερεύνηση του έργου κατασκευής της σήραγγας Όθρυος από το στάδιο μελέτης μέχρι και την έγκριση δημοπράτησης κατασκευής, απαρτιζόμενη από δύο μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και τον εσωτερικό ελεγκτή της εταιρείας. Κατ' εξουσιοδότηση, της ανωτέρω απόφασης, ο Πρόεδρος Δ.Σ. & Διευθύνων Σύμβουλος της ΕΡΓΟΣΕ, με την ΕΡΓΟΣΕ 235188/24-10-2013 απόφαση, έδωσε εντολή στην ανωτέρω *Επιτροπή* να διενεργήσει έλεγχο επί των εξής ειδικότερων θεμάτων: <<(...)α) Διερεύνηση της ύπαρξης τυχόν σφαλμάτων ή παραλήψεων των μελετών, συμπεριλαμβανομένων των τευχών δημοπράτησης του έργου, από τα οποία να προέκυψε τυχόν επίδραση κατά την φάση κατασκευής του έργου, με συνέπεια την δημιουργία προβλημάτων είτε στην τήρηση-υλοποίηση του χρονοδιαγράμματος του έργου είτε στην οικονομική διαχείριση αυτού. β) Διερεύνηση του χρόνου και του τρόπου λήψεως των αναγκαίων για την κατασκευή του έργου αδειοδοτήσεων, καθώς και της

ύπαρξης των εκτάσεων που απαιτούνται για την κατασκευή του έργου (όπως προσβάσεις στα μέτωπα προσβολής των σηράγγων, προβλεπόμενοι από την ΜΠΕ αποθεσιοθάλαμοι, κά), σε συνάρτηση με τον ορισθέντα από την μελέτη χρόνο κατασκευής του έργου.(...)>>.

Μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί το Πόρισμα από την ανωτέρω επιτροπή.

Συνημμένα αποστέλλονται όσα ζητήθηκαν με την ανωτέρω σχετικές Ερωτήσεις/Α.Κ.Ε. για την 470/2007 σύμβαση έργου και δεν καλύπτονται από το κείμενο.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ



Κοινοποίηση:

- 1.Υπουργό Επικρατείας
- 2.Βουλή των Ελλήνων
- Βουλευτή κ. Ν.Νικολόπουλο

ΣΥΝ/ΝΑ:

1. Το 220763/26-10-2012 έγγραφο έγκρισης του 44ου λογαριασμού του έργου.
2. Η υπ' αρ.πρωτ. ΕΡΓΟΣΕ 221374/12-11-2012 ένσταση της αναδόχου.
3. Η από 12-11-2012 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων με αριθμό ΒΑΒ 141/2012, καθώς και η από 20/11/2012 προσωρινή διαταγή και η 1/2013 έκθεση πρακτικών του Πενταμελούς Εφετείου Λαμίας της συνεδρίασης της 8ης Ιανουαρίου 2013.
4. Η υπ' αρ.πρωτ. ΕΡΓΟΣΕ 226670/27-03-2013 αίτηση θεραπείας της αναδόχου.
5. Η υπ' αρ.πρωτ.ΕΡΓΟΣΕ231933/24-07-2013 προσφυγή (ΒΑΒ 71/2013)
6. Η υπ' αρ.πρωτ.ΕΡΓΟΣΕ 237069/10-12-2013, (Δ17α/13/247/Φ.8δ/5-11-2013) απόφαση Υπουργού ΥΠΟΜΕΔΙ περί υπαγωγής των διαφορών της υπ'αριθμ.470/2007 συμβάσεως στη διαιτητική διαδικασία.
7. Η υπ' αρ.πρωτ.ΓΕΔΔ/11/7099/05-05-2011 Εντολή Ελέγχου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.
8. Η υπ' αρ.2927/26-09-2013 απόφαση του Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ.
9. Η υπ' αρ.πρωτ.ΕΡΓΟΣΕ 235188/24-10-2013 απόφαση του Πρόεδρου Δ.Σ. και Διευθύνοντος Συμβούλου της ΕΡΓΟΣΕ.