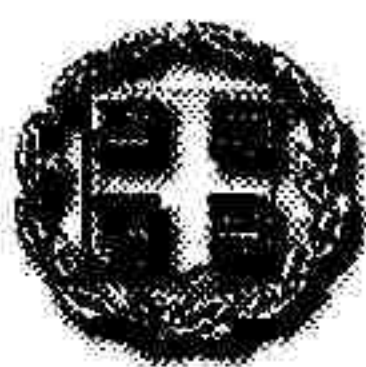


28 ΦΕΒ. 2014



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ**

**Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**



Σελίδες απάντησης :1
Σελίδες συνημμένων :4
Σύνολο σελίδων :5

Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 101 81
ΤΗΛ. : 213 15 14 305
Email: gemporiou@gge.gr
FAX : 210 3837843

Αθήνα, 27/02/2014

Αριθ. Πρωτ.: Β13-56

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Αναφορών (2)

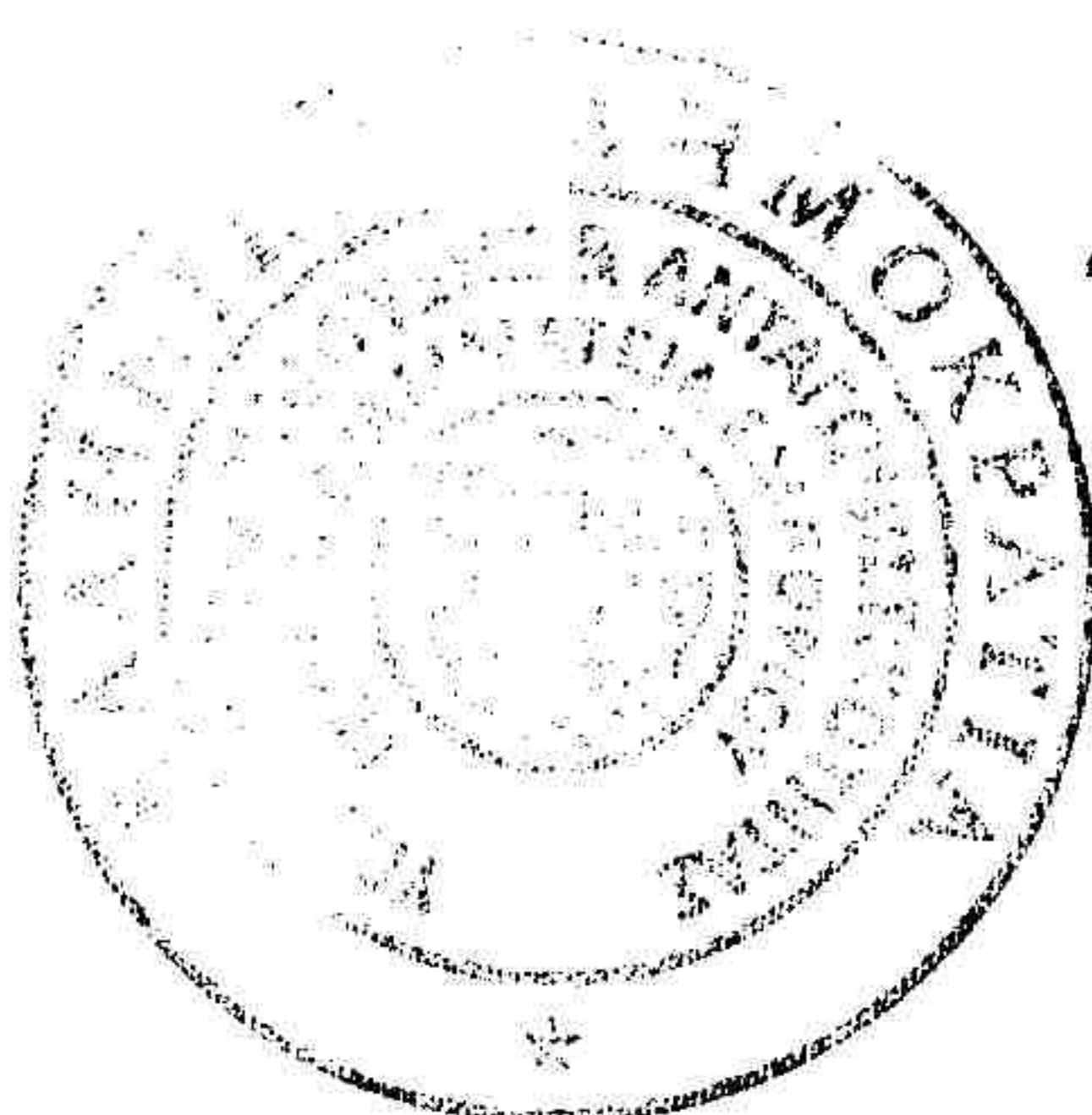
ΚΟΙΝ.:

-Υπουργεία
1. Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων
2. Οικονομικών
Γρ. κ.κ. Υπουργών
-Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.
Σχετ.: Αναφορά 2361/24-01-2014.

Απαντώντας στην παραπάνω Αναφορά, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, σχετικά με επιστολή του κ. Γ. Φλωρά με θέμα : «**Γιατί επί τόσα χρόνια η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν λάμβανε ασφαλιστικά μέτρα κατά της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας; Τι την εμπόδιζε; Ποιος την εμπόδιζε;**», σας επισυνάπτουμε το με αριθ. πρωτ. 1473/26-02-2014 σχετικό με το θέμα έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο/Η ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ

Μ. Θεοχάρη

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ



**Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και
Εισηγητών**

Κότσικα 1Α, 104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Γ.Μυλωνάκης

Τηλεφ.: 210-88.09.226

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ.Δ/ση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 26 Φεβρουαρίου 2014

Αριθ. Πρωτ.: 1473

Προς

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ**

**Γ.Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ - Γ.Γ.
ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ**

**ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Θέμα: Απάντηση στην υπ' αριθ. 2361/24.01.2014 Αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου σχετικά με τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ΑΕ

Σχετ.: Το υπ' αριθ. Β13-56/13.02.2014 έγγραφό σας με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ' αριθμ. 2361/24.01.2014 Αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας με το οποίο μας διαβιβάστηκε η Αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου, σας γνωρίζουμε ότι:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού ως Ανεξάρτητη Αρχή, αρμόδια για τον έλεγχο εφαρμογής του ν. 3959/2011 «Περί ελεύθερου Ανταγωνισμού» προτεραιοποιεί σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της τις υποθέσεις τις οποίες διερευνά με βάση συγκεκριμένους κανόνες που συνδέονται άρρηκτα με την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και τις επιπτώσεις των εν λόγω υποθέσεων στη λειτουργία του ανταγωνισμού και των καταναλωτών.

Δεδομένου ότι στο συντάκτη της ηλεκτρονικής επιστολής στην οποία παραπέμπει η ως άνω Αναφορά, και πολέμιο της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Γεώργιο Φλωρά, φαίνεται να αποδίδεται ο ρόλος του τιμητή των θεσμών, και για θέματα για τα οποία δεν διατηρεί κανένα έννομο συμφέρον που να δικαιολογεί την ανάμιξή του, είμαστε υποχρεωμένοι, απορρίπτοντες μετ' αγανακτήσεως τα γνωστά υπονοούμενα του συντάκτη, να φέρομε σε γνώση του κ. Βουλευτή ότι η επισταμένη και επίμονος έρευνα της Επιτροπής κατέληξε στην έκδοση μιας πολυσέλιδης Εισήγησης (587 σελίδες) η εξέταση της οποίας πρόκειται να λάβει χώρα στις 20.03.2014. Ασφαλώς και δεν αναμένει εύσημα η Επιτροπή για την τόσο επίπονη και τεκμηριωμένη

ενασχόληση από τον κ. Φλωρά. Θεωρούμε υπεραρκετό ότι την προσωπική ανάλωση, την επιστημονική επάρκεια και την επιμελημένη εργασία των στελεχών της Επιτροπής Ανταγωνισμού την αναγνωρίζουν οι καλόπιστοι διοικούμενοι, οι ελεγχόμενες επιχειρήσεις, η αγορά, και το ότι οι αποφάσεις της Επιτροπής επικυρώνονται κατά την εξέταση της ουσίας των υποθέσεων, σχεδόν στο σύνολό τους, από τα αρμόδια διοικητικά Δικαστήρια αλλά και για τα νομικά θέματα από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Θα θέλαμε μόνο να επαναλάβουμε την πρόσκληση στον κ. Βουλευτή να έρθει οποιαδήποτε ώρα και χρόνο επιθυμεί να επισκεφτεί την Επιτροπή για να ιδεί τον όγκο των στοιχείων και τη συνθετότητα της εργασίας διερεύνησης, τεκμηρίωσης και διεκπεραίωσης κάθε υπόθεσης.

Μέχρι να το πράξει, του γνωστοποιούμε σε σχέση με τη συγκεκριμένη υπόθεση, ότι θέματα καθαρά διαδικαστικά και προσφυγές στο Διοικητικό Εφετείο και το Συμβούλιο της Επικρατείας από μέρους της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας, που δεν χρήζουν ειδικότερης παράθεσης, δεν επέτρεψαν στην Επιτροπή για μεγάλο χρονικό διάστημα, από το 2009, να ολοκληρώσει το σχετικό φάκελο.

Μετά την έκδοση απορριπτικών αποφάσεων του ΣτΕ επί της αιτήσεως αναιρέσεως και της αιτήσεως αναστολής που είχε ασκήσει η Αθηναϊκή Ζυθοποιία, οι οποίες επιδόθηκαν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού το Δεκέμβριο του 2012 και τον Ιούλιο του 2013, η Επιτροπή Ανταγωνισμού κινήθηκε άμεσα και ολοκλήρωσε την έρευνα της που κατέληξε στην από 20.12.2013 Εισήγησή της. Μια σύνθετη Εισήγηση που στηρίχθηκε στη συλλογή πληθώρας στοιχείων από διάφορες πηγές και πολλών μαρτυριών που αναφέρονται στις 587 σελίδες της. Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο της ανωτέρω έρευνας, διενεργήθηκαν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού (στο εξής και «Ε.Α.») επιτόπιοι έλεγχοι σε επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες σε όλα τα στάδια της παραγωγικής διαδικασίας (παραγωγή, χονδρεμπόριο και λιανική), ελήφθησαν ένορκες καταθέσεις από εκπροσώπους επιχειρήσεων / πελατών, και στάλθηκε πληθώρα ερωτηματολογίων σε επιχειρήσεις του κλάδου, σε όλα τα επιμέρους κανάλια διανομής και διάθεσης.

Δεδομένου ότι ο κ. Φλωράς κάνει ειδική αναφορά στο ζήτημα της λήψης ασφαλιστικών μέτρων, ρωτώντας «ποιος» και «τι» εμπόδιζε, την Επιτροπή Ανταγωνισμού από το να λάβει ασφαλιστικά μέτρα, σας γνωρίζουμε ότι πέραν της ανωτέρω δικαστικής διαδικασίας σε σχέση με τη συνεκδίκηση των υποθέσεων α) της αυτεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής Ανταγωνισμού στην αγορά ζύθου για διαπίστωση τυχόν παράβασης του άρθρου 2 ν. 703/1977, νυν άρθρου 2 ν. 3959/2011, καθώς και του άρθρου 82 ΣΕΚ, νυν άρθρου 102 ΣΛΕΕ και β) της καταγγελίας της Μύθος Ζυθοποιίας Α.Ε. κατά της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε. και των ζητημάτων που είχαν δημιουργηθεί από αυτή την εκκρεμή διαδικασία ως προς την τυχόν λήψη ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία η λήψη ασφαλιστικών μέτρων είναι αποκλειστική αρμοδιότητα της Επιτροπής Ανταγωνισμού και δεν υποδεικνύεται από κανέναν άλλον πέραν του αρμοδίου Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, όπως προβλέπεται στο άρθρο 25 παρ. 5, ν. 3959/2011. Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικώς αρμόδια να λαμβάνει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του αρμοδίου κατά τα ανωτέρω Υπουργού, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 11 ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της

Ευρωπαϊκής Ένωσης και συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον. Σε κάθε περίπτωση, μετά το 2005, δεν προβλέπεται η λήψη ασφαλιστικών μέτρων από την Επιτροπή κατόπιν αιτήσεως του καταγγέλλοντος της κύριας υπόθεσης (ή οποιουδήποτε ενδιαφερομένου) και συνεπώς δεν νομιμοποιείται ουδείς άλλος να απευθύνει σχετική αίτηση προς την Επιτροπή πλην του αρμόδιου Υπουργού (βλ. ΕΑ 482/VI/2010 και 511/VI/2010).

Εν προκειμένω, δεν συνέτρεχαν (και μάλιστα σωρευτικά) οι προϋποθέσεις του άρθρου 25 του ν. 3959/2011 ή και του ν. 703/1977 για λήψη ασφαλιστικών μέτρων. Η διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων αποτελεί εξαιρετική διαδικασία που αποσκοπεί στο δημόσιο συμφέρον του ανταγωνισμού ως θεσμού και έχει συγκεκριμένο και πολύ ειδικό πεδίο εφαρμογής, εξ ου και οι σχετικές προϋποθέσεις είναι αυστηρά περιοριστικές. Αποσκοπεί, ιδίως, στη συντήρηση και διαφύλαξη της ανταγωνιστικής δομής στην αγορά και τη γενική και ειδική πρόληψη και ενεργοποιείται όταν είναι απολύτως απαραίτητο για τη διασφάλιση της αποτροπής ανεπανόρθωτης βλάβης στην ανταγωνιστική διαδικασία και στην αγορά (βλ. και ΕΑ 545/VII/2012), πάντα βέβαια με την αναγκαία προϋπόθεση ότι κατά την έναρξη της σχετικής διαδικασίας λήψης ασφαλιστικών μέτρων έχει συγκεντρωθεί και υπάρχει το αναγκαίο αποδεικτικό υλικό για την πιθανολόγηση ύπαρξης παράβασης και ότι η φύση της παράβασης δικαιολογεί τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το νόμο και πάγια νομολογία, για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων πρέπει να συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον, ενώ δεν είναι αναγκαία και δεν διατάσσονται ασφαλιστικά μέτρα που έχουν ως σκοπό την αντιμετώπιση απώτερου κινδύνου στο μέλλον ή τη ρύθμιση της περίπτωσης στο απώτερο μέλλον. Ούτε, επίσης, διατάσσονται ασφαλιστικά μέτρα όταν η υπάρχουσα κατάσταση έχει διαρκέσει πολύ χρόνο. Κατά την παρελθούσα νομολογία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η απαίτηση του νόμου, μεταξύ άλλων, για ανεπανόρθωτη βλάβη αποσκοπεί να περιορίσει τη λήψη των ασφαλιστικών μέτρων σε περιπτώσεις που άνευ αυτών υφίσταται αδυναμία συνέχισης της λειτουργίας της επιχείρησης (ΕΑ 215/111/2002 και 247/III/2003), ενώ για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων ο κίνδυνος κρίνεται με βάση την ενεστώσα κατάσταση, οπότε δεν συντρέχει το στοιχείο του επείγοντος, αν υπήρχε μόνο κατά το παρελθόν και έχει παύσει.

Καμία από τις σχετικές προϋποθέσεις δεν συνέτρεξε εν προκειμένω, ούτε υπήρξε σχετική αναφορά ή αίτημα όχι μόνο από τον αρμόδιο Υπουργό αλλά ούτε από τον ίδιο τον καταγγέλλοντα ή οποιονδήποτε τρίτο. Είναι τέλος γνωστό τοις πάσι ότι της έκδοσης Εισήγησης επί παραβάσεως των διατάξεων του ανταγωνισμού δεν απαιτείται να έχει προηγηθεί η λήψη ασφαλιστικών μέτρων, η οποία, επαναλαμβάνουμε, συνιστά μία εξαιρετική διαδικασία. Ομοίως, τα κέρδη της καταγγελλόμενης επιχείρησης δεν αποτελούν προϋπόθεση για την εφαρμογή ή μη των σχετικών διατάξεων.

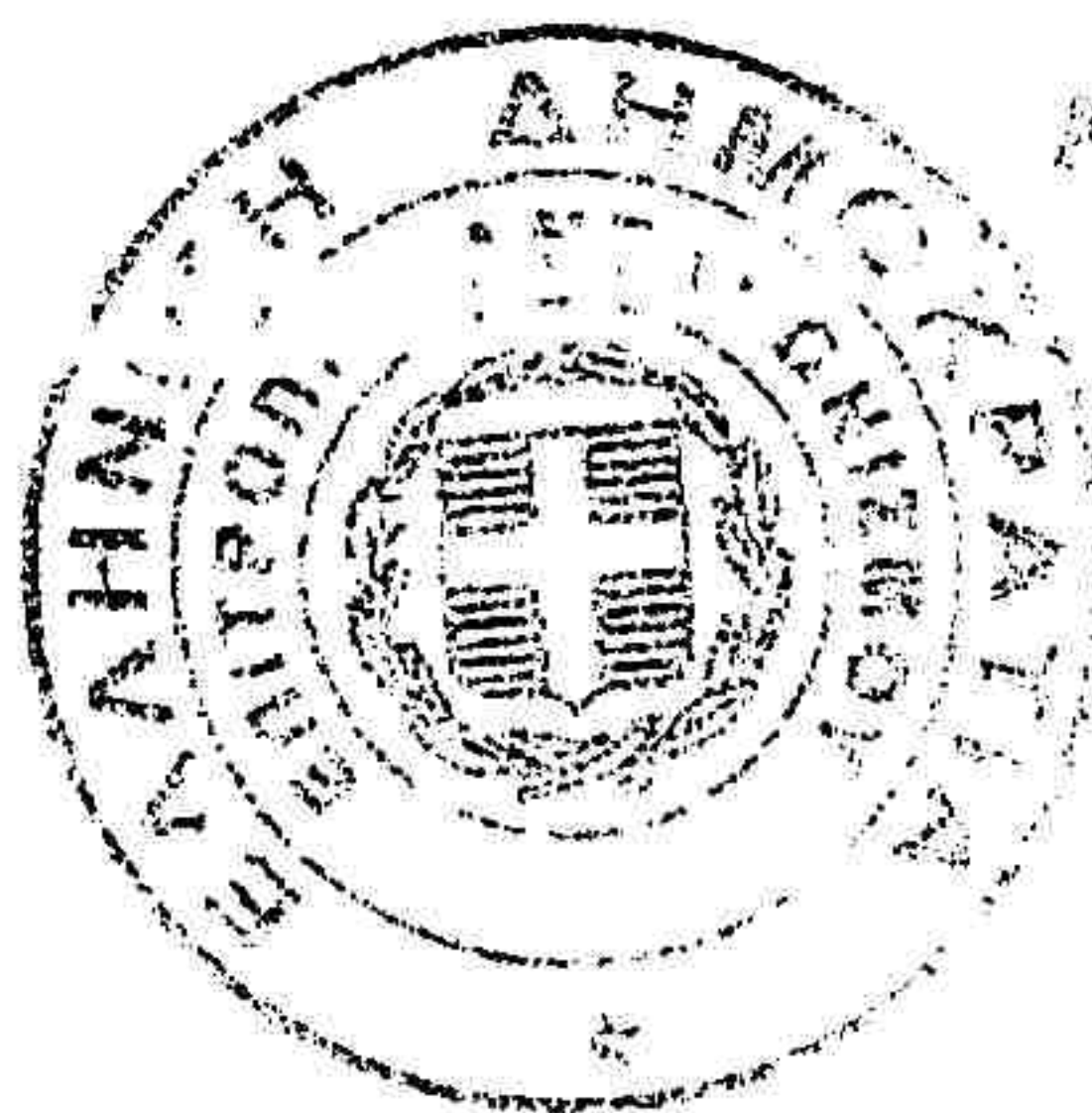
Υπογραμμίζεται σε κάθε περίπτωση ότι, όπως αναφέρεται στην παρ. 5 του άρθρου 25 του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, με τις διατάξεις της σχετικής παραγράφου δεν τίγεται η αρμοδιότητα των πολιτικών δικαστηρίων προς λήψη ασφαλιστικών μέτρων για την προστασία ιδιωτικών συμφερόντων.

Από τα ανωτέρω γίνεται αντιληπτό ότι, δεδομένης της ανάγκης διασφάλισης της ανεξάρτητης και ακώλυτης λειτουργίας της Επιτροπής ως ανεξάρτητης διοικητικής αρχής, βεβαρυμμένης με πληθώρα υποθέσεων, ευχής έργον θα ήταν να μη βομβαρδίζεται συνεχώς και συστηματικώς η τελευταία με αστήρικτες αιτιάσεις πολεμίων της, αφού ο χρόνος είναι για όλους μας πολύτιμος.

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης

αα *Key*



Ακριβές αντίγραφο
Η Προϊσταμένη

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ