



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ... 2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: ... 2.

24 Δεκ. 2013

Αθήνα, 24-12-2013
Αρ. Πρωτ.: 1094

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:
Βουλευτή: κ. Σ. Ξουλίδου
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 4691/09-12-2013

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 4691/09-12-2013 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η Βουλευτής κ. Σταυρούλα Ξουλίδου, με θέμα: «Μη καθορισμός ημερομηνιών συζήτησης των προσφυγών από Διοικητικά Δικαστήρια κατά Ελληνικού Δημοσίου και κατά ΙΚΑ-ΕΤΑΜ» σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με τη συνταγματική επιταγή του αρ. 26 Σ., όπου κατοχυρώνεται η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, ο Υπουργός Δικαιοσύνης δεν παρεμβαίνει στο έργο απονομής της δικαιοσύνης.

Επισημαίνεται ακόμη, ότι τα δικαστήρια, βάσει του άρθρου 87 Σ., συγκροτούνται από δικαστές που απολαμβάνουν λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας και υπόκεινται κατά την άσκηση των καθηκόντων τους μόνο στο Σύνταγμα και τους νόμους.

Περαιτέρω, όσον αφορά την διαλαμβανόμενη στην ερώτηση υπόθεση, σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με το υπ' αριθ.25894/17-12-2013 έγγραφο της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ο αναφερόμενος, στην ως άνω ερώτηση, πολίτης κατέθεσε προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης στις 11-03-2013 κατά του Ελληνικού Δημοσίου και του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ επικαλούμενος αντισυνταγματική μείωση των συνταξιοδοτικών του παροχών βάσει πρόσφατων νομοθετημάτων.

Την ίδια μέρα κατέθεσε και αίτηση προτίμησης, η οποία απορρίφθηκε αφού συνεκτιμήθηκαν τα επικληθέντα από τον ίδιο στοιχεία και οι ανάγκες και ο φόρτος του Δικαστηρίου, ενόψει του μεγάλου αριθμού των εκκρεμών απροσδιόριστων υποθέσεων (περί τις 43.000), οι περισσότερες των οποίων, περιλαμβανομένων και των υποθέσεων φορολογικού αντικειμένου, είχαν κατατεθεί σε χρόνο κατά πολύ προγενέστερο-άνω της τριετίας-της δικής του προσφυγής.

Επίσης, ο ίδιος πολίτης επανήλθε στις 29-05-2013, 26-09-2013 και 18-11-2013, εμμένοντας στο αίτημά του περί του κατά προτίμηση ορισμού συντομότερης δικασίμου στην προσφυγή του, το οποίο απορρίφθηκε με την ίδια ως άνω αιτιολογία.

Συνακόλουθα, όσα λοιπά αορίστως διαλαμβάνονται στην ερώτηση δεν χρήζουν απαντήσεως, καθώς θίγουν το κύρος και την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι αιτήσεις προτίμησης γίνονται δεκτές με φειδώ και μόνον εφόσον συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι, οι οποίοι στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν συνέτρεχαν. Διαφορετικά, τυχόν αποδοχή παρομοίων αιτημάτων θα συνιστούσε ευμενή μεταχείριση των συγκεκριμένων πολιτών σε σχέση με τους λοιπούς, οι υποθέσεις των οποίων εκκρεμούν τουλάχιστον από τριετίας.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού

Ε. Ραβάνα

