



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

Αθήνα, 12-12-2013
Αρ. Πρωτ.: 1031

13 ΔΕΚ. 2013

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοιν.:

1. Υπουργό Οικονομικών
2. Υπουργό Ανάπτυξης και
Ανταγωνιστικότητας
3. Βουλευτές: κ.κ. Γ. Δημαρά
και Γ. Αβραμίδη
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Αναφορά: 1484/19-11-2013

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 1484/19-11-2013 Αναφοράς, που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Γ. Δημαράς και Γ. Αβραμίδης, με θέμα: «30 χρόνια δεν είναι αρκετά για να δικαιωθεί η εταιρεία ΑΓΝΗ Α.Β.Ε.Ε.», σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με τη συνταγματική επιταγή του αρ. 26 Σ., όπου κατοχυρώνεται η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, ο Υπουργός Δικαιοσύνης δεν παρεμβαίνει στο έργο απονομής της δικαιοσύνης. Τα δικαστήρια, βάσει του άρθρου 87 Σ., συγκροτούνται από δικαστές που απολαμβάνουν λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας και υπόκεινται κατά την άσκηση των καθηκόντων τους μόνο στο Σύνταγμα και τους νόμους.

Περαιτέρω, σας ενημερώνουμε ότι, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 17786/26-11-2013 έγγραφο του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Εφετείου, Αθηνών καθώς και το υπ' αριθ. 6837/27-11-2013 έγγραφο του Προϊσταμένου του Τμήματος Γενικού Αρχείου του Πρωτοδικείου Αθηνών, η πορεία της αγωγής της ΑΓΝΗ ΑΒΕΕ κατά της COCA –COLA ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΕ με γενικό αριθμό κατάθεσης 188559/2003 και με αριθμό δικογράφου 11917/2003, μέχρι εκδόσεως της υπ' αριθ. 5291/2009 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, έχει ως εξής:

Η αγωγή προσδιορίστηκε αρχικά για 08-12-2004 και κατόπιν αναβολής για 15-03-2006 οπότε και αποσύρθηκε, λόγω απεργίας της ΑΔΕΔΥ.

Με κλήση του ενάγοντος προσδιορίστηκε εκ νέου για 28-03-2007 οπότε και αποσύρθηκε από το πινάκιο χωρίς να συζητηθεί, λόγω απεργίας της ΑΔΕΔΥ.

Με κλήση του ενάγοντος προσδιορίστηκε να συζητηθεί εκ νέου την 19-09-2007 οπότε ματαιώθηκε και δεν εισήχθη λόγω των Βουλευτικών εκλογών της 16-09-2007.

Με κλήση του ενάγοντος εκ νέου προσδιορίστηκε για την 23-01-2008 οπότε ματαιώθηκε, καθώς amφότεροι οι δικηγόροι ήταν απόντες.

Με νέα κλήση του ενάγοντος προσδιορίστηκε να συζητηθεί την 14-05-2008 και κατόπιν διαδοχικών αναβολών για την δικάσιμο της 08-10-2008 οπότε αναβλήθηκε, λόγω ωραρίου Γραμματέως.

Επανήλθε για την δικάσιμο της 21-01-2009 οπότε και συζητήθηκε και εκδόθηκε η με αριθ. 5291/2009 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η πορεία της υπόθεσης σε β' βαθμό έχει ως εξής:

Από τον ενάγοντα ασκήθηκε έφεση και προσδιορίστηκε για 18-11-2010. Στην δικάσιμο αυτήν αναβλήθηκε για να συνεκδικασθεί με πρόσθετους λόγους που κατατέθηκαν από την ενάγουσα στη συνέχεια.

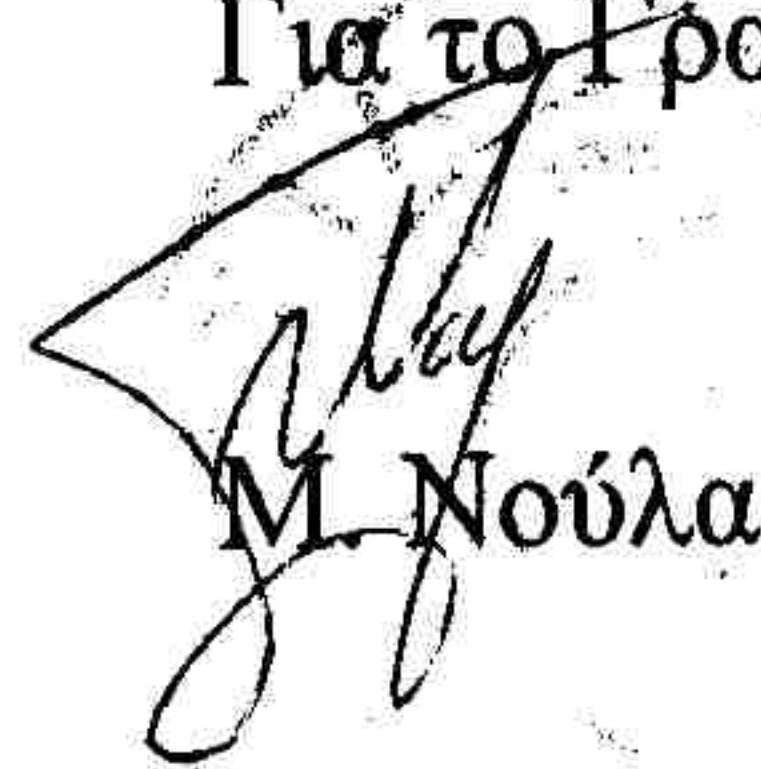
Από την ενάγουσα ασκήθηκαν πρόσθετοι λόγοι εφέσεως οι οποίοι προσδιορίστηκαν για συζήτηση την 12-01-2012.

Στις 12-01-2012 αναβλήθηκε για 31-01-2013 οπότε συζητήθηκε. Η εισηγήτρια όμως, στην οποία χρεώθηκε η υπόθεση, παραιτήθηκε και δεν εξεδόθη απόφαση.

Κατόπιν αυτού, με οίκοθεν πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Αθηνών με αριθ.161 και 162/06-06-2013 προσδιορίστηκαν για ανασυζήτηση έφεση και πρόσθετοι λόγοι στις 17-10-2013, οπότε και συζητήθηκαν και εκκρεμεί η έκδοση απόφασης.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού


Μ. Νούλα