



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Σελίδες απάντησης : 1
 Σελίδες συνημμένων : 3
 Σύνολο σελίδων : 4

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
 ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
 Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος
 Ταχ. Κώδικας : 101 81
 ΤΗΛ. : 213 15 14 305
 Email: gemporiou@gge.gr
 FAX : 210 3837843

Αθήνα, 09/12/2013

Αριθ. Πρωτ.: Β13-602

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Αναφορών (3)

ΚΟΙΝ.:

-Υπουργεία

1. Οικονομικών

2. Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
 Δικαιωμάτων.

Γρ. κ.κ. Υπουργών

-Βουλευτές κ.κ.

1. Ι. Δημαρά

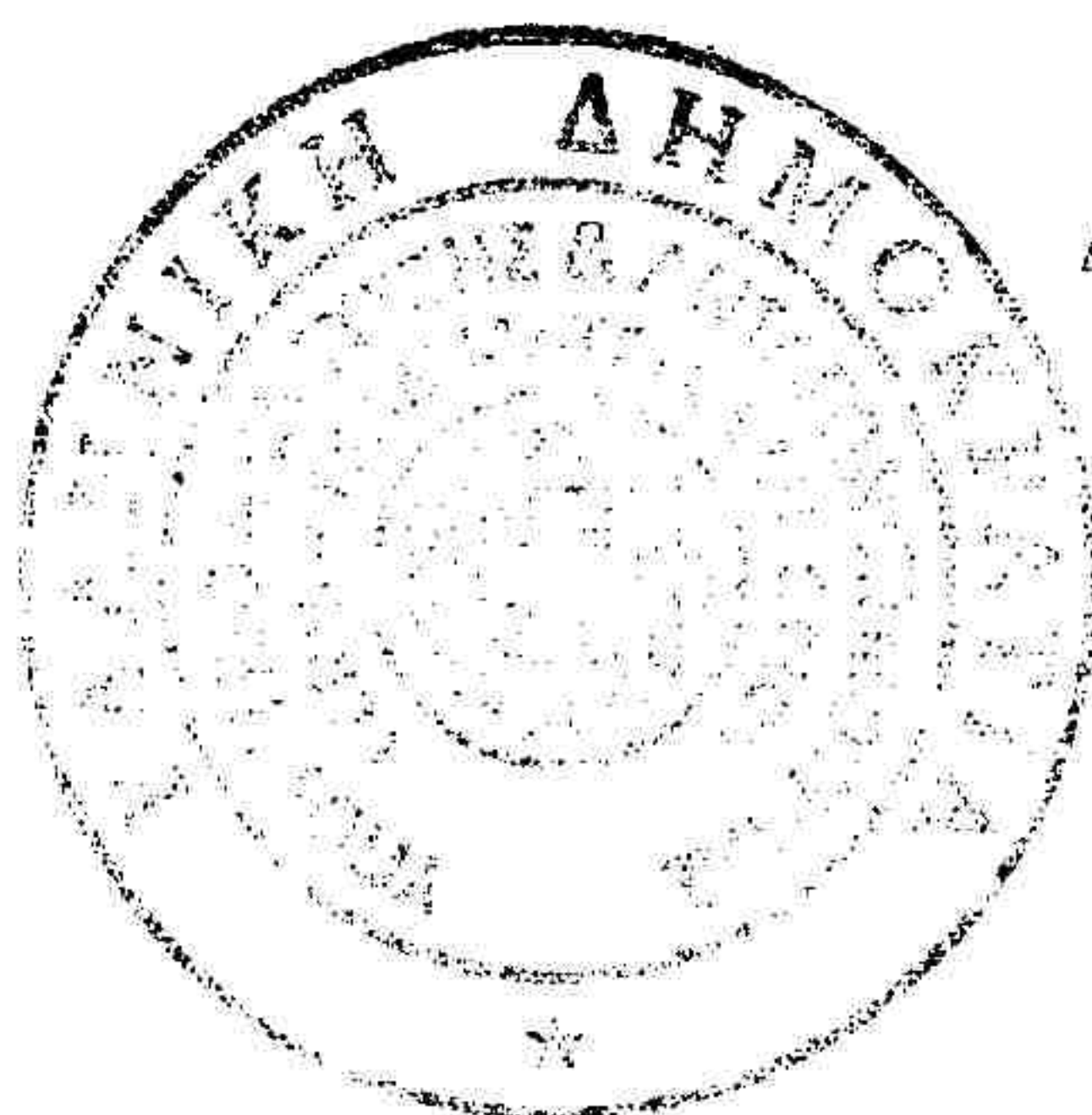
2. Γ. Αβραμίδη

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Αναφορά των Βουλευτών κ.κ. Ι. Δημαρά και Γ. Αβραμίδη.
 Σχετ.: Αναφορά 1484/19-11-2013.

Απαντώντας στην παραπάνω Αναφορά, που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Ι. Δημαράς και Γ. Αβραμίδης, με θέμα : «**30 χρόνια δεν είναι αρκετά για να δικαιωθεί η εταιρεία ΑΓΝΗ Α.Β.Ε.Ε.**» και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα σε αυτή εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Γ.Γ. Εμπορίου – Γ.Γ. Καταναλωτή, σας επισυνάπτουμε το με αριθ. πρωτ. 9055/06-12-2013 σχετικό με το θέμα έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
 Ο/Η ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ

Μ. Θεοχάρης



Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και
Εισηγητών
Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης
Τηλεφ.: 210-88.09.226
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ηλ. δ/ση: gmylon@epant.gr
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 06 Δεκεμβρίου 2013
Αριθ. Πρωτ.: 9055

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΚΤΥΩΝ-
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ -
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
Υπόψη: κας Μ. Θεοχάρη
Τηλ. : 210-38.37.150
Τηλεομ. : 210-38.37.843
Ηλ. δ/ση: gemporiou@gge.gr

Θέμα: «Παροχή πληροφοριών επί αναφοράς της εταιρίας ΑΓΝΗ Α.Β.Ε.Ε. »
Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Β13-602 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ' αριθμ. πρωτ.
1484/19.11.2013 Αναφορά των Βουλευτών Δημαρά Ι. και Αβραμίδη Γ.

Σχετικά με τα όσα τίθενται στην Αναφορά των κ.κ. Βουλευτών Δημαρά Ι.
Αβραμίδη Γ. θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε κατά το μέρος που μας αφορά ότι:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ) έχει ως αποκλειστική αρμοδιότητα την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 3959/2011 «Προστασία του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», καθώς και των διατάξεων των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), οι οποίες εφαρμόζονται επί επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων και ιδίως ερευνά, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας, ενδεχόμενη συμφωνία ή εναρμονισμένη πρακτική μεταξύ επιχειρήσεων ή απόφασης ενώσεως επιχειρήσεων που έχει ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 του Ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ ή διερεύνηση ενδεχόμενης καταχρηστικής εκμετάλλευσης από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους στην αγορά, κατ' εφαρμογή του άρθρου 2 του Ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 102 ΣΛΕΕ.

Όπως και ο ίδιος ο αναφέρων πολίτης σημειώνει σχετικά με την υπόθεση του, η Επιτροπή Ανταγωνισμού στο πλαίσιο των ανωτέρω αρμοδιοτήτων της, έχει στο παρελθόν ασχοληθεί εκτενώς με την υπόθεση του. Πιο συγκεκριμένα, την 25η Ιανουαρίου 2002 η Ε.Α. εξέδωσε την με αριθ. 207/ΠΙ/2002 Απόφαση (ΦΕΚ 116/1.2.2002, τ. Β') επί καταγγελιών, μετ'ιξύ των

οποίων καταγγελίες και της εταιρίας που εκπροσωπεί ο κ. Οικονόμου, αλλά και του ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΩΝ, οι οποίες είχαν υποβληθεί στην Υπηρεσία κατά της εταιρίας COCA-COLA ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ Α.Ε. (εφεξής «3Ε»), για καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει κατά παράβαση του άρθρου 2 του ν.703/77, όπως ίσχυε.

Σύμφωνα με την απόφαση της Ε.Α., η οποία επικυρώθηκε από την απόφαση του ΔΕΡΑΘ 2116/2004 και τροποποιήθηκε από το προαναφερθέν Δικαστήριο, μόνον ως προς το ύψος του προστίμου, αποφάνθηκε ότι η 3Ε εκμεταλλευόταν τη δεσπόζουσα θέση της στις περιπτώσεις εκείνες που προέβαινε σε χρησιδανεισμό των ψυγείων της υπό τον όρο της αποκλειστικότητας στη χρήση του σε εκείνα τα τελικά σημεία πώλησης στα οποία δεν υπήρχε δυνατότητα τοποθέτησης πρόσθετου ανταγωνιστικού ψυγείου και την υποχρέωσε να άρει, εντός μηνός, από την κοινοποίηση σε αυτήν της Αποφάσεως 207/ΠΙ/2002, από τις συμβάσεις χρησιδανείου τον όρο της αποκλειστικότητας στη χρήση των ψυγείων της, ειδικά, όσον αφορά στα τελικά σημεία πώλησης, στα οποία δεν υπήρχε δυνατότητα τοποθέτησης πρόσθετου ανταγωνιστικού ψυγείου αναψυκτικών και να επιτρέψει την τοποθέτηση ανταγωνιστικών προϊόντων (βλ. σχετικά κεφάλαια IV.4.3 και IV.7 της ως άνω απόφασης σε συνδυασμό με το διατακτικό αυτής).

Η εν λόγω απόφαση βρίσκεται ανηρτημένη στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας μας (http://www.epant.gr/apofasi_details.php?Lang=gr&id=264&nid=362).

Επίσης, στις 22.6.2005 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μετά από καταγγελίες που είχε δεχθεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Ε.Επ.) για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης κατά παράβαση του άρθρου 82 ΣυνθΕΚ από την εταιρία The Coca Cola Company (TCCC) και τις εμφιαλωτρίες αυτής, μεταξύ των οποίων και η 3Ε, εξέδωσε σχετικά Απόφαση κατά την οποία η TCCC και οι εμφιαλωτρίες αυτής, ανέλαβαν δεσμεύσεις¹ (προκειμένου να αρθούν οι αμφιβολίες της Ε.Επ. ως προς την εφαρμογή του άρθρου 82 ΣυνθΕΚ) οι οποίες, θα είναι δεσμευτικές για τα μέρη και θα εφαρμοστούν έως τις 31.12.2010 (βλ. σχετικά και http://ec.europa.eu/competition/sectors/consumer_goods/coca_cola.pdf).

Ειδικότερα, όσον αφορά στα ψυγεία η εταιρία 3Ε δεσμεύθηκε:

α) Όταν το ψυγείο παρέχεται δωρεάν, η εταιρία μπορεί να επιβάλει την αποκλειστική του χρήση, εκτός αν στο σημείο πώλησης δεν υπάρχει άλλη εγκατάσταση, στην οποία ο πελάτης να έχει άμεση πρόσβαση και να είναι κατάλληλη για την αποθήκευση αναψυκτικών, τότε ο πελάτης μπορεί να χρησιμοποιεί τουλάχιστον 20% της χωρητικότητας του ψυγείου για προϊόντα της επιλογής του.

β) Όταν το ψυγείο είναι μισθωμένο, μπορεί, σε οποιαδήποτε περίπτωση, να χρησιμοποιεί τουλάχιστον 20% της χωρητικότητας του ψυγείου για προϊόντα της επιλογής του.

γ) Όταν ένας πελάτης αγοράζει ένα ψυγείο, είναι απολύτως ελεύθερος να αποφασίσει τη χρήση του.

Τέλος, η Ε.Α. εξέδωσε την υπ' αριθμ. 309/Υ/2006 Απόφαση (ΦΕΚ), που αφορούσε στη συμμόρφωση της 3Ε με την απόφαση της Ε.Α. με αριθμό 227/ΠΙ/2002, στο διατακτικό της οποίας αποφάνθηκε ότι η 3Ε δεν έπαυσε ως όφειλε, τις διαπιστωθείσες παραβάσεις του

¹ Στις 22.6.2005 η Ε.Επ. εξέδωσε σχετικά Απόφαση, κατά την οποία οι δεσμεύσεις οι οποίες, αναφέρονται αναλυτικά στο Παράρτημα της Απόφασης της Ε.Επ. θα είναι δεσμευτικές για τα μέρη και θα εφαρμοστούν από την ημέρα που θα κοινοποιηθεί στα συμβαλλόμενα μέρη και έως τις 31.12.2010 (βλ. σχετικά και http://ec.europa.eu/competition/sectors/consumer_goods/coca_cola.pdf).

άρθρου 2 του ν. 703/77 και δεν τις παρέλειψε αυτές στο μέλλον, αλλά συνέχισε αυτές και μετά την 1.2.2002 ημέρα δημοσίευσης της απόφασης 227/ΠΙ/2002 μέχρι και την 16.2.2006, ημέρα συζήτησης κατ' ουσίαν της υπόθεσης ενώπιόν της. Ειδικότερα, στο σκεπτικό της; εν λόγω απόφασης «...αποδεικνύεται κατά την κρίση της Επιτροπής ότι η Coca Cola (3E) δεν συμμορφώθηκε όσον αφορά την υποχρέωσή της να άρει, εντός μηνός από την κοινοποίηση της απόφασης Ε.Α. 207/ΠΙ/2002, από τις συμβάσεις χρησιδανείου τον όρο της αποκλειστικότητας στη χρήση των ψυγείων, ειδικά όσον αφορά στα τελικά σημεία πώλησης, στα οποία δεν υπάρχει δυνατότητα τοποθέτησης πρόσθετου ανταγωνιστικού ψυγείου αναψυκτικών. ...».

Εντεύθεν η απόφαση θεώρησε ότι κατέπεσε η χρηματική ποινή των 5.869 ευρώ που είχε απειληθεί με την προηγούμενη απόφαση της για κάθε ημέρα καθυστέρησης συμμόρφωσης, από την 1.2.2002 έως την 16.02.2006 και επέβαλλε συνολικό ποσό χρηματικής ποινής οκτώ εκατομμυρίων εξακοσίων εξήντα δύο χιλιάδων εξακοσίων σαράντα τεσσάρων ευρώ για τις 1476 ημέρες ($5.869 \times 1476 = 8.662.644$ ευρώ)

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

Γ. Μολωνάκης