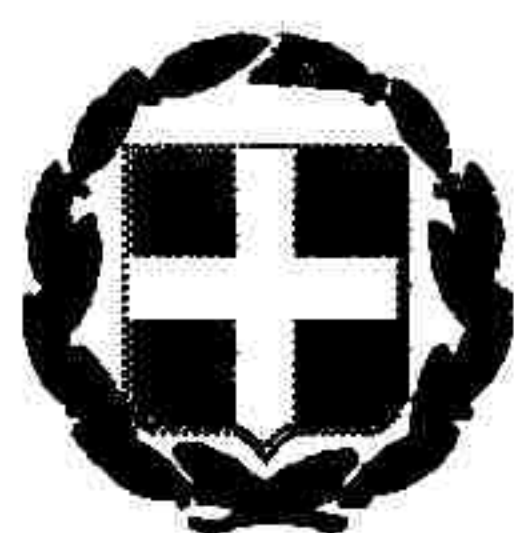




**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

**Ταχ.Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ.101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 210 69 20 287 - FAX: 210 69 94 841
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ. : 7017/4/17135**

Αθήνα, 07 Δεκεμβρίου 2013

**ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ
ΕΝΤΑΥΘΑ**

**ΚΟΙΝ.: 1. Βουλευτή κα Μ. ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ
2. ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ**

(Γραφείο κ. Αρχηγού)

**ΘΕΜΑ : Αναφερόμενο περιστατικό αστυνομικής αυθαιρεσίας σε βάρος δημοσιογράφου.
Πειθαρχική διερεύνηση αυτού. Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.**

ΣΧΕΤ. : ΕΡΩΤΗΣΗ 3788/ 14-11-2013.

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε η Βουλευτής κα Μ. ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ, σας γνωρίζουμε ότι για το διαλαμβανόμενο στο θέμα περιστατικό ενημερώσαμε την Εθνική Αντιπροσωπεία με το υπ' αριθμ. 7017/4/16950 από 19-10-2013 έγγραφό μας, σε απάντηση της 1916/247/ 24-09-2013 ερώτησης και αίτησης εγγράφων της ίδιας ως άνω κας συναδέλφου, με παρόμοιο περιεχόμενο.

Πλέον αυτών, σας πληροφορούμε ότι σύμφωνα με την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (ΑΠΔΠΧ), το δικαίωμα για την προστασία της ιδιωτικής ζωής (άρθρο 9 παρ. 1 Σ) και των προσωπικών δεδομένων (άρθρο 9Α Σ) ενίοτε συγκρούεται με την ελευθερία της έκφρασης και του Τύπου για την ενημέρωση του κοινού (δικαίωμα του πληροφορείν - άρθρο 14 παρ. 1 Σ), καθώς και με το δικαίωμα στην πληροφόρηση (δικαίωμα του πληροφορείσθαι - άρθρο 5Α Σ). Από το Σύνταγμα δεν προκύπτει in abstracto επικράτηση του ενός ατομικού δικαιώματος επί του άλλου. Ως εκ τούτου, πρέπει να γίνεται μία in concreto οριοθέτηση των πεδίων εφαρμογής των συγκρουόμενων δικαιωμάτων, σύμφωνα με τις αρχές της ad hoc στάθμισης των αντιτιθέμενων συμφερόντων και της πρακτικής αρμονίας και αναλογικής εξισορρόπησης (απόφαση ΑΠΔΠΧ 140/2012).

Ωστόσο, η αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ. 1 εδ. δ' Σ), που πρέπει να εφαρμόζεται κατά τέτοιο τρόπο ώστε τα προστατευόμενα αγαθά (ελευθερία του Τύπου, δικαίωμα των πολιτών στην πληροφόρηση, δικαίωμα στην προστασία της ιδιωτικής ζωής του ατόμου και στον πληροφοριακό αυτοκαθορισμό) να διατηρούν την κανονιστική τους εμβέλεια, επιβάλλει η δημοσιοποίηση, στο πλαίσιο άσκησης δημοσιογραφικού επαγγέλματος, στοιχείων - ντοκουμέντων που περιέχουν προσωπικά δεδομένα να καθίσταται απολύτως αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού, ήτοι για δημοσιογραφικούς αποκλειστικούς σκοπούς (άρθρο 4 του ν. 2472/1997, απόφαση ΑΠΔΠΧ 43/2007).

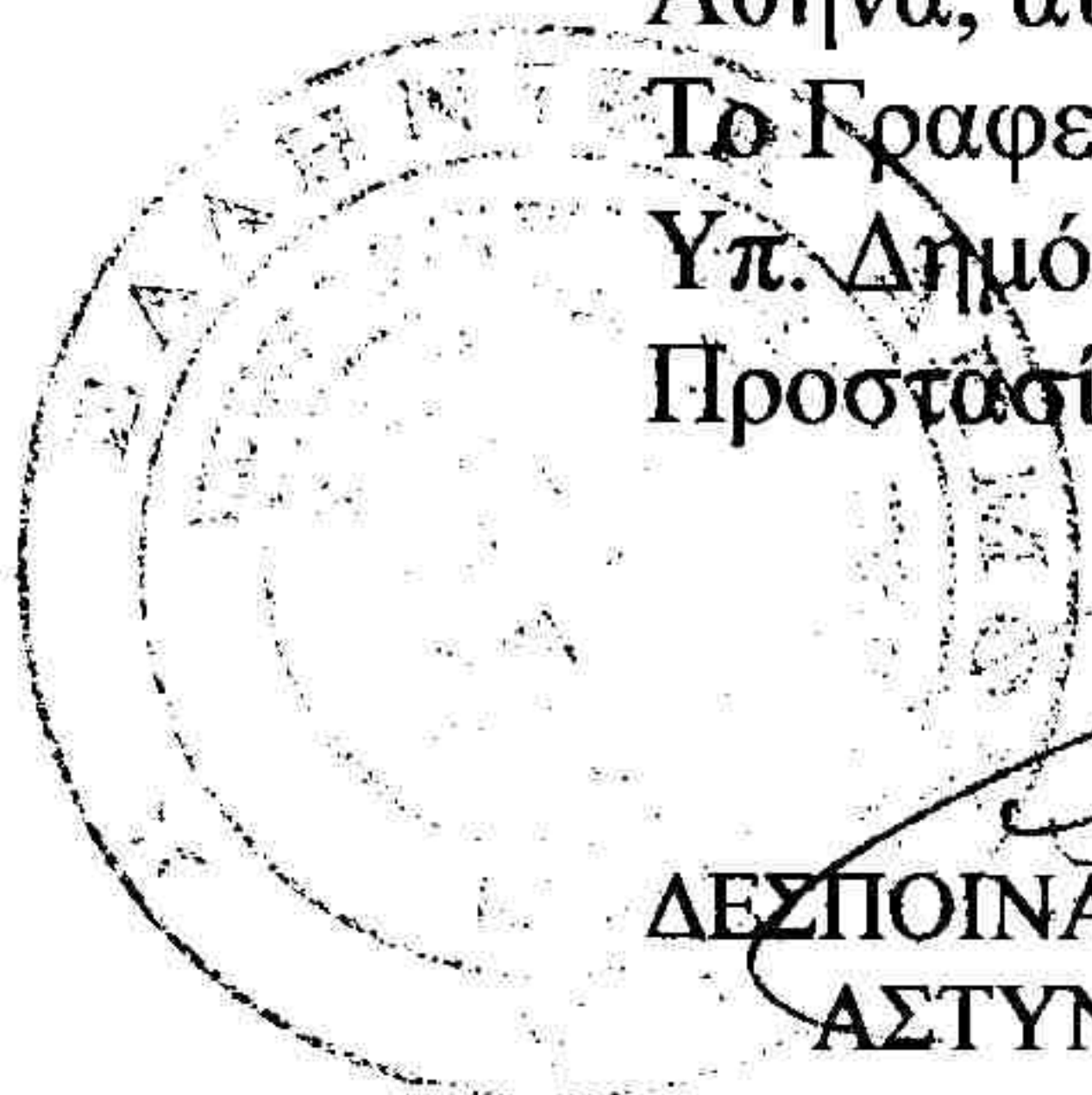
Ειδικότερα, για τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τον Τύπο, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), η ελεγκτική λειτουργία του Τύπου καλύπτει τη δυνατότητά του να στηλιτεύει τα κακώς κείμενα με τη δημοσιοποίηση και δημόσια κριτική, καθώς επιδιώκει την ικανοποίηση του δικαιώματος πληροφόρησης στις ειδικότερες εκφάνσεις του («πληροφορούν» και «πληροφορείσθαι»). Περαιτέρω, η νομιμότητα της διενεργούμενης από τον Τύπο επεξεργασίας απλών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δύναται να θεμελιωθεί τόσο στο άρθρο 5 παρ. 2 περ. ε' όσο και στο άρθρο 7 παρ. 2 περ. ζ' του ν. 2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», η οποία αν και αναφέρεται στην επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων από τον Τύπο, γίνεται πάγια δεκτό από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ότι μπορεί να εφαρμοσθεί κατ' αναλογία και στην περίπτωση των απλών δεδομένων (απόφαση ΑΠΔΠΧ 43/2007) ή, κατ' άλλη διατύπωση, εφαρμόζεται κατά μείζονα λόγο και στα απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα (απόφαση ΑΠΔΠΧ 140/2012).

Κατόπιν τούτων, συνάγεται ότι η κρίση περί της νομιμότητας της φωτογράφισης από τον Τύπο αστυνομικών σε ώρα υπηρεσίας και σε δημόσιο χώρο κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απαιτεί σε κάθε περίπτωση στάθμιση των επιμέρους συγκρουόμενων δικαιωμάτων, προκειμένου να κριθεί - καταρχήν από τον υπεύθυνο επεξεργασίας (Τύπο) και περαιτέρω από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ή τη Δικαιοσύνη- ότι η εν λόγω ενέργεια συνάδει με τις διατάξεις των άρθρων 4, 5 και 7 του ν. 2472/1997, ήτοι εφόσον στοχεύει στην ικανοποίηση του δικαιώματος πληροφόρησης, είναι απολύτως αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού και συνεισφέρει σε κάποιον διάλογο (εύλογου) δημοσίου ενδιαφέροντος και δεν παραβιάζεται καθ' οιονδήποτε τρόπο το δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής (απόφαση ΑΠΔΠΧ 140/2012).

Σε ό,τι αφορά στα αποτελέσματα της πειθαρχικής διερεύνησης της υπόψη υπόθεσης, σύμφωνα με ενημέρωσή μας, σας πληροφορούμε ότι η διαταχθείσα διοικητική εξέταση προς διερεύνηση αυτής δεν έχει ολοκληρωθεί. Τέλος, σας γνωρίζουμε ότι με δεδομένη τη βούληση του Υπουργείου μας και του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας για μηδενική ανοχή σε θέματα παραβίασης της θεμελιώδους αρχής της νομιμότητας, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της εκδήλωσης συμπεριφορών με χαρακτηριστικά αυθαιρεσίας, κάθε καταγγελία ή πληροφορία για ανάρμοστη συμπεριφορά αστυνομικού κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ή όταν ευρίσκεται εκτός διατεταγμένης υπηρεσίας και γενικά για ενέργεια ή παράλειψη των αστυνομικών αντίθετη με το Σύνταγμα, τους ισχύοντες νόμους και κανονισμούς και την ηθική τάξη, εξετάζεται σε βάθος με ιδιαίτερη προσοχή και εφόσον διαπιστωθεί παράβαση αυτών εφαρμόζεται με αυστηρότητα η κείμενη νομοθεσία.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ**

Για την αντιγραφή
Αθήνα, αυθημερόν
Το Γραφείο Κοιν. Ελέγχου/
Υπ. Δημόσιας Τάξης και
Προστασίας του Πολίτη



ΔΕΣΠΟΙΝΑ Α. ΜΑΣΕΛΗ
ΑΣΤΥΝ. Δ/ΝΤΗΣ