



03 ΟΚΤ. 2013

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 27/9/2013

Αρ. Πρωτ.: 81482

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 213 2161428
Fax : 210 5237254
e-mail : tke@yyka.gov.gr

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Σε απάντηση της με αριθμ. **917/27.8.2013** ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Οδυσσέα Βουδούρη, με θέμα την αξιολόγηση υποψηφίων για τα μεταπτυχιακά προγράμματα Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η διαδικασία αξιολόγησης των υποψηφίων για τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (ΕΣΔΥ), αλλά και τα αντίστοιχα κριτήρια επιλογής που εφαρμόζονται περιγράφονται αναλυτικά στον Κανονισμό Λειτουργίας των ΠΜΣ (Άρθρα 16, 17, 18), ο οποίος βρίσκεται αναρτημένος στο δικτυακό τόπο της ΕΣΔΥ (http://www.esdy.edu.gr/files/023_MetaptDDY/Kanonismos@2013.pdf), στο πλαίσιο των αρχών ευρείας ενημέρωσης και διαφάνειας που χαρακτηρίζουν την ΕΣΔΥ.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό (άρθρο 18), οι συστατικές επιστολές τις οποίες προσκομίζουν οι υποψήφιοι «συνεκτιμώνται» στο πλαίσιο της συνέντευξης και δεν βαθμολογούνται ξεχωριστά (δηλαδή, δεν αποτελούν διακριτό βαθμολογήσιμο κριτήριο).

Η Δήλωση Ενδιαφέροντος αποτελεί μια διεθνή πρακτική στη διαδικασία επιλογής μεταπτυχιακών φοιτητών. Δίνει τη δυνατότητα στους υποψήφιους, με τεκμηριωμένο τρόπο, να εκθέσουν τα κίνητρά τους για να παρακολουθήσουν το συγκεκριμένο ΠΜΣ, να περιγράψουν τη σχέση τους μεταξύ της επαγγελματικής και ακαδημαϊκής τους εμπειρίας με το αντικείμενο του ΠΜΣ και τελικά να τεκμηριώσουν τον τρόπο αξιοποίησης του ΠΜΣ, στην επαγγελματική καριέρα τους.

Η βαθμολόγηση της Δήλωσης Ενδιαφέροντος προκύπτει από το επίπεδο τεκμηρίωσης των ανωτέρω και όχι από την υποκειμενική συμφωνία των μελών της Επιτροπής με τα γραφόμενα των υποψηφίων. Επίσης, δεδομένου ότι η Δήλωση υποβάλλεται ηλεκτρονικά, το σχετικό αρχείο είναι διαθέσιμο σε κάθε άτομο που έχει έννομο συμφέρον και αφού ο/η ενδιαφερόμενος/η ακολουθήσει τις νόμιμες διαδικασίες.

Αναφορικά με τη συνέντευξη, και αυτή αποτελεί διεθνή πρακτική στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδος και του εξωτερικού. Η αξία και η μεθοδολογία της συνέντευξης αναγνωρίζεται διεθνώς και ο όποιος βαθμός υποκειμενικότητας αμβλύνεται από το γεγονός ότι η συνέντευξη διεξάγεται από Επιτροπή και όχι από έναν μόνο άτομο.

Από το στατιστικό έλεγχο της διαφοράς των μέσων όρων («επιτυχόντων», «μη επιτυχόντων») σε καθένα από τα «αντικειμενικά» κριτήρια επιλογής (πτυχίο, Αγγλικά), με τη

δοκιμασία t-test και με κριτήριο στατιστικής σημαντικότητας $p=.05$, δεν προκύπτουν στατιστικώς σημαντικές διαφορές, όπως φαίνεται στον Πίνακα 1 που ακολουθεί.

Πίνακας 1: Στατιστικά στοιχεία «αντικειμενικών» κριτηρίων

	Πτυχίο				Αγγλικά			
	ΜΟ	Τυπική απόκλιση	t-test	p	ΜΟ	Τυπική απόκλιση	t-test	p
58 ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΕΣ	14.66	1.61	-.326	.74 5	14.90	2.81	-.144	.88 5
58 μη ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΕΣ	14.75	1.64			14.97	2.45		

Συνεπώς, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά ο ισχυρισμός ότι οι μη επιτυχόντες υπερτερούν των επιτυχόντων στα αντικειμενικά κριτήρια του πτυχίου και των Αγγλικών.

Σε ότι δε αφορά, στη Δήλωση ενδιαφέροντος και τη συνέντευξη, όπως προκύπτει από τον Πίνακα 2, με βάση τη διακύμανση της βαθμολογίας (η οποία ακολουθεί κανονική κατανομή), υπάρχουν επιτυχόντες με χαμηλή επίδοση στη συνέντευξη που είχαν υψηλά «αντικειμενικά» κριτήρια και αντιστοίχως, μη επιτυχόντες με υψηλή επίδοση στη συνέντευξη, αλλά με χαμηλή επίδοση στα «αντικειμενικά» κριτήρια.

Πίνακας 2: Εύρος βαθμολογίας «υποκειμενικών» κριτηρίων

	Δήλωση ενδιαφέροντος		Συνέντευξη	
	ΜΟ	Εύρος	ΜΟ	Εύρος
58 ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΕΣ	15.79	10 - 20	33.27	23 - 39.30
58 μη ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΕΣ	14.20	7 - 18	25.79	14 - 35

Αναφορικά με τους υπεράριθμους, από τον έλεγχο των μέσων τιμών των βαθμολογιών τους με τη δοκιμασία t-test και με κριτήριο στατιστικής σημαντικότητας $p=.05$, συγκριτικά με τους υπόλοιπους επιτυχόντες (Πίνακες 3 & 4), δεν προκύπτει στατιστικώς σημαντική διαφορά σε κανένα από τα «υποκειμενικά» κριτήρια (Πίνακας 4). Επιπροσθέτως, ο Πίνακας 3 δείχνει ότι οι υπεράριθμοι είχαν χαμηλότερη βαθμολογία, σε σχέση με τους υπόλοιπους επιτυχόντες, μόνο στα Αγγλικά.

Πίνακας 3: Στατιστικά στοιχεία «αντικειμενικών» κριτηρίων (υπεράριθμοι)

	Πτυχίο				Αγγλικά			
	ΜΟ	Τυπική απόκλιση	t-test	p	ΜΟ	Τυπική απόκλιση	t-test	p
50 ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΕΣ	14.55	1.56	-1.18	.241	15.36	2.65	3.36	.001
8 υπεράριθμοι	15.28	1.92			12.04	2.09		

Πίνακας 4: Στατιστικά στοιχεία «υποκειμενικών» κριτηρίων (υπεράριθμοι)

	Συνέντευξη				Δήλωση ενδιαφέροντος			
	ΜΟ	Τυπική απόκλιση	t-test	p	ΜΟ	Τυπική απόκλιση	t-test	p
50 ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΕΣ	33.19	3.08	-.545	.588	16.02	2.39	1.54 5	.128
8 υπεράριθμοι	33.81	2.29			14.62	2.19		

Συνεπώς, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά ο ισχυρισμός ότι οι υπεράριθμοι είχαν χαμηλή βαθμολογία στα «αντικειμενικά» κριτήρια και καταφανή υπεροχή στη συνέντευξη.

Συμπερασματικά, οι διαδικασίες επιλογής των υποψηφίων φοιτητών στο ΠΜΣ Διοίκησης Υπηρεσιών Υγείας της ΕΣΔΥ, για το ακαδημαϊκό έτος 2013 - 14 είναι σύμφωνες με την ισχύουσα ακαδημαϊκή πρακτική των ΑΕΙ της Ελλάδος και του εξωτερικού, η οποία διέπεται από κανόνες και κριτήρια διατυπωμένα εκ των προτέρων και κοινοποιημένα με διαφάνεια.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1.Βουλευτή κ.Οδυσσέα Βουδούρη

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

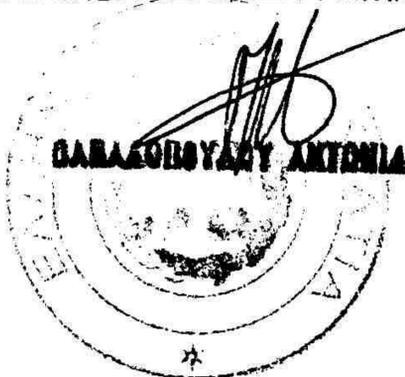
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1.Γρ.Υπουργού

2.Τμήμα Κοιν. Ελέγχου Νομοθ. Συντονισμού & Κωδικοποίησης

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



α γ